

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชบัญญัติการจัดตั้ง ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2561

1. จัดทำและเสนอยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐกิจ อุตสาหกรรม และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์
2. ส่งเสริมการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ และพัฒนานวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์
3. เชื่อมโยงระหว่างผลงานวิจัยด้านชีววิทยาศาสตร์ไปสู่การแปลงเป็นเชิงพาณิชย์
4. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนารัฐกิจ อุตสาหกรรม และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์
5. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรด้านชีววิทยาศาสตร์
6. เป็นศูนย์กลางข้อมูลและสารสนเทศด้านชีววิทยาศาสตร์ และข้อมูลการลงทุนในธุรกิจอุตสาหกรรม และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์อย่างครบวงจร
7. ประสานความร่วมมือด้านชีววิทยาศาสตร์กับหน่วยงานอื่นของรัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ
8. ให้บริการทางวิชาการและเผยแพร่ความรู้ด้านชีววิทยาศาสตร์

วิสัยทัศน์

ขับเคลื่อนวิทยาศาสตร์การแพทย์และสุขภาพให้สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมเพิ่มขึ้นเป็น 1 ใน 10 อุตสาหกรรมสูงสุด ภายในปี 2580

ยุทธศาสตร์

1. ขับเคลื่อนโครงการสำคัญ (Flagships) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถด้านการแข่งขันด้านการแพทย์และสุขภาพ
2. พัฒนามาตรการ กลไก หรือโครงสร้างพื้นฐานสำคัญสำหรับอุตสาหกรรมด้านการแพทย์และสุขภาพ
3. พัฒนาองค์กรในทุกมิติให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความยั่งยืน

สรุปตัวชี้วัดของศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)		
				2563	2564	2565	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน								
	1.1	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ							
2	1.1.1	การจัดอันดับโดยสภาเศรษฐกิจโลก และสถาบันการจัดการนานาชาติ (ด้านโครงสร้างพื้นฐานทาง วิทยาศาสตร์ของประเทศ)	5	อันดับ 38	อันดับ 39	อันดับ 38	อันดับ 38	อันดับ 37	อันดับ 36
1,6,8	1.1.2	ความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ การพัฒนาธุรกิจ อุตสาหกรรม และบริการด้าน ชีววิทยาศาสตร์ เสนอต่อ คณะกรรมการระดับชาติ และ/ หรือ รัฐมนตรีที่กำกับดูแล	10	-	-	2 เรื่อง	บทวิเคราะห์อุตสาหกรรม ด้านชีววิทยาศาสตร์ 1 เรื่อง	บทวิเคราะห์ อุตสาหกรรมด้าน ชีววิทยาศาสตร์ 2 เรื่อง	บทวิเคราะห์อุตสาหกรรม ด้านชีววิทยาศาสตร์ 2 เรื่อง
				2 เรื่อง	2 เรื่อง	1 เรื่อง	ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ ที่คณะกรรมการ ระดับชาติ และ/หรือ รัฐมนตรีที่กำกับดูแล เห็นชอบ 1 เรื่อง	ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ ที่คณะกรรมการ ระดับชาติ และ/หรือ รัฐมนตรีที่กำกับดูแล เห็นชอบ 2 เรื่อง	ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ ที่คณะกรรมการ ระดับชาติ และ/หรือ รัฐมนตรีที่กำกับดูแล เห็นชอบ 2 เรื่อง
				-	-	N/A	มีการขับเคลื่อนเรื่องที่ได้ มีการนำเสนอไปก่อนหน้านี้ และเกิดผลกระทบที่เป็น รูปธรรมร้อยละ 50	มีการขับเคลื่อนเรื่องที่ได้ มีการนำเสนอไป ก่อนหน้าและเกิด ผลกระทบที่เป็น รูปธรรมร้อยละ 75	มีการขับเคลื่อนเรื่องที่ได้ มีการนำเสนอไปก่อนหน้า และเกิดผลกระทบที่เป็น รูปธรรมร้อยละ 100

สรุปตัวชี้วัดของศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)		
				2563	2564	2565	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ต่อ)								
2,3,4	1.1.3	จำนวนนวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการที่ ศสช. ดำเนินการเองหรือให้การสนับสนุน มีการถ่ายทอดเทคโนโลยี เกิด product registration โดยมีการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	5	7	8	14	เกิดต้นแบบนวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการ TRL 7-9 จำนวน 10 รายการ	เกิดต้นแบบนวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการ TRL 7-9 จำนวน 12 รายการ	เกิดต้นแบบนวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการ TRL 7-9 จำนวน 14 รายการ
			5	-	-	3	เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยี 2 นวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการ	เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยี 3 นวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการ	เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยี 4 นวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการ
			5	-	-	2	เกิด product registration และมีการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 1 ผลิตภัณฑ์/บริการ	เกิด product registration และมีการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 2 ผลิตภัณฑ์/บริการ	เกิด product registration และมีการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 3 ผลิตภัณฑ์/บริการ
5,7	1.1.4	ความสำเร็จในการพัฒนาพื้นที่ย่านนวัตกรรมทางการแพทย์	4	-	7	6	7 ผลงาน	8 ผลงาน	9 ผลงาน
			3	-	25	12	25 ราย	30 ราย	35 ราย
			3	-	387	N/A	350 ล้านบาท	400 ล้านบาท	450 ล้านบาท
	องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน								
	2.1	ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน							
1-5	2.1.1	ความสามารถทางการหารายได้เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ	10	28.8 ล้านบาท	30 ล้านบาท	22.8 ล้านบาท*	33 ล้านบาท	34 ล้านบาท	38 ล้านบาท

สรุปตัวชี้วัดของศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)			
			2563	2564	2565	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
	องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (ต่อ)								
	2.2	ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน การจัดทำห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน(Result Chain: RC)	20				Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (เป้าหมายขั้นต้น) ที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่มแล้วเสร็จ	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่ม (เป้าหมายขั้นมาตรฐาน) และคณะกรรมการองค์การมหาชนพิจารณาเห็นชอบ
	องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (ผลการพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0)								
	3.1	การพัฒนาศักยภาพสู่ดิจิทัล							
		1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	10				- มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน - มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล - มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด	- มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบุทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด (15 คะแนน) - ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน)	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน) - นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมตอบโจทย์ตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)
	3.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	-	449.90	437.11	428.37	437.11	445.85



สรุปตัวชี้วัดของศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)		
			2563	2564	2565	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน							
4.1	ร้อยละความสำเร็จของการ พัฒนาด้านการควบคุมดูแล กิจการของคณะกรรมการ องค์การมหาชน	10				50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน

ตัวชี้วัดติดตามผลสำเร็จขององค์การมหาชน (monitoring KPIs) (ไม่นำมาคำนวณคะแนน)

- ภารกิจหลักขององค์การมหาชน :
- เร่งรัดขับเคลื่อนนวัตกรรม (Accelerating innovations)
 - สร้างระบบนิเวศที่เอื้ออำนวย (Building conducive ecosystems)
 - กระตุ้นและเชื่อมโยงเครือข่ายพันธมิตร (Catalyzing & connecting partners)

(1) ตัวชี้วัดผลกระทบ (impact) เพื่อติดตามผลสำเร็จเป็นรายปี (monitoring KPIs)

ตัวชี้วัด	ปี 2565		เป้าหมาย ปี 2566
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
1. ส่งเสริมให้อุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ไทยเติบโตด้วยอัตราเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 10 ต่อปี	ร้อยละ 10	อยู่ระหว่างเก็บข้อมูล	รายงานผลกระทบ (impact) ตามตัวชี้วัดที่ 1.1
2. มีการลงทุนในการวิจัยและพัฒนาของอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์มากกว่าร้อยละ 2.5 ต่อปี ของ GDP หรือสูงกว่าอัตราค่าเฉลี่ยภาพรวมของประเทศ	ร้อยละ 25		
3. มูลค่าเพิ่มของอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์มีบทบาทสำคัญในห่วงโซ่มูลค่าระดับโลกสามารถส่งออก และลดการพึ่งพาการนำเข้านวัตกรรมจากต่างประเทศได้	2,500 ลบ.		

(2) ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน

ตัวชี้วัด	ปี 2565		เป้าหมาย ปี 2566
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร			ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.ร. กำหนด
งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่าย เงินประจำปี (เงินอุดหนุนประจำปี + เงินสะสม + รายได้)			
ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน	1. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และ 2. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่สูงกว่าร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามแผนที่เสนอต่อคณะกรรมการ ณ.ต้นปีงบประมาณ	ร้อยละ 8.1805 ณ. ไตรมาส 3	

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 การจัดอันดับโดยสภาเศรษฐกิจโลกและสถาบันการศึกษานานาชาติ (ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศ)

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 2

- พิจารณาจากผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย โดย IMD ในปี 2022 ซึ่งประกาศประมาณเดือนมิถุนายน 2565
- ส่วนของอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) หมายถ้อยโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ (Scientific Infrastructure) (วัดอันดับในภาพรวม)
- ขีดความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยจากรายงาน IMD 2021 ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย จำนวน 22 ตัว
- กำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมกันระหว่างทุกหน่วยงานในกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนเดียวกัน

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
อันดับ ..	อันดับ ..	อันดับ ..	อันดับ ..	อันดับ 30 (เป้าหมาย นโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. ปี 63-70)	อันดับ 30 (เป้าหมาย นโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. ปี 63-70)

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	อันดับ 38	อันดับ 39	อันดับ 38

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	อันดับ 38	อันดับ 37	อันดับ 36

gmb

คำอธิบาย:

ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,6,8

- ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ หมายถึง แนวทาง ทิศทาง หรือวิธีการที่จะนำไปสู่การผลักดันให้เกิดการพัฒนาด้านชีววิทยาศาสตร์ ทั้งด้านการวิจัยและพัฒนา การนำไปใช้ และการทำให้เกิดธุรกิจอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ โดยข้อเสนอดังกล่าวควรประกอบไปด้วยแผนการดำเนินงานที่ครอบคลุมในเรื่องที่เกี่ยวข้องตลอด value chain
- ร่วมจัดทำ หมายถึง การร่วมเป็นเจ้าภาพ ร่วมจัดทำเนื้อหา กระบวนการขับเคลื่อน เป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน ที่ผลักดันให้เกิดนโยบาย ข้อกฎหมาย แผนการดำเนินงาน หรือการติดตามที่สำคัญ ดังนั้นผู้เสนอจึงอาจไม่ใช่ ศสช. แต่หน่วยงานอื่นเป็นผู้เสนอก็สามารถนับได้ โดยการนับจะนับเมื่อเกิดการขับเคลื่อนให้เกิดข้อเสนอ
- คณะกรรมการระดับชาติ หมายถึง คณะกรรมการที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานหรือได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรี หรือ คณะรัฐมนตรี เช่น คณะกรรมการ BCG
- บทวิเคราะห์อุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ ต้องเป็นบทวิเคราะห์เชิงลึก ที่สามารถเปรียบเทียบในระดับสากลได้

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
• บทวิเคราะห์อุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ 1 เรื่อง	บทวิเคราะห์ฯ 1 เรื่อง	บทวิเคราะห์ฯ 1 เรื่อง	บทวิเคราะห์ฯ 1 เรื่อง	บทวิเคราะห์ฯ 1 เรื่อง	บทวิเคราะห์ฯ 5 เรื่อง
• ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ที่คณะกรรมการระดับชาติ และ/หรือ รัฐมนตรีที่กำกับดูแลเห็นชอบ 1 เรื่อง	ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ฯ 1 เรื่อง	ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ฯ 1 เรื่อง	ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ฯ 1 เรื่อง	ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ฯ 1 เรื่อง	ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ฯ 5 เรื่อง
• มีการขับเคลื่อนเรื่องที่ได้มีการนำเสนอไปก่อนหน้านี้และเกิดผลกระทบที่เป็นรูปธรรมร้อยละ 100	มีการขับเคลื่อนฯ ร้อยละ 100	มีการขับเคลื่อนฯ ร้อยละ 100	มีการขับเคลื่อนฯ ร้อยละ 100	มีการขับเคลื่อนฯ ร้อยละ 100	มีการขับเคลื่อนฯ ร้อยละ 100

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ 2 เรื่อง	ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ 2 เรื่อง	2 บทความ ปัจจัยสำคัญสู่ความสำเร็จของผู้ประกอบการสตาร์ทอัพด้านเทคโนโลยีการแพทย์ และสุขภาพไทย คือ • Jeamwittayanukul K., and Vuthisopon S. (2022). The success factors for growing health tech startups in Thailand, Asian J. Soc. Sci. Leg. Stud., 4(3), 68-75. • Jeamwittayanukul K., Tanboon N., and Vuthisopon S. (2022). Key success factors drive life science startups in Thailand, J. Pos. Sch. Psy., 6(4), 7343-53.
			2 ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ คือ • ยุทธศาสตร์ผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ขั้นสูง (ATMP) ที่ผ่านการเสนอประชาพิจารณ์ เสนอต่อคณะกรรมการ ศลช. และคณะทำงาน BCG • ยุทธศาสตร์เครื่องมือแพทย์
			มีการขับเคลื่อนเรื่องที่ได้มีการนำเสนอไปก่อนหน้านี้คือ • Thailand Pre-clinic roadmap ร่วมกับสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) • แผนปฏิบัติการพัฒนาอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ร่วมกับ สศอ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม : การจัดทำข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ พิจารณาดำเนินการเรื่อง “ยุทธศาสตร์สารสกัดสมุนไพร” สำหรับการขับเคลื่อนเรื่องที่ได้นำเสนอไปก่อนหน้านี้ ประกอบด้วย

1. National Roadmap for precision medicine
2. ยุทธศาสตร์ผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ขั้นสูง (ATMP)
3. Roadmap เครื่องมือแพทย์
4. YMID
5. Thailand Pre-clinic roadmap

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	บทวิเคราะห์อุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ 1 เรื่อง	บทวิเคราะห์อุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ 2 เรื่อง	บทวิเคราะห์อุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ 2 เรื่อง
	ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ที่คณะกรรมการ ระดับชาติ และ/หรือ รัฐมนตรีที่กำกับดูแล เห็นชอบ 1 เรื่อง	ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ที่คณะกรรมการ ระดับชาติ และ/หรือ รัฐมนตรีที่กำกับดูแล เห็นชอบ 2 เรื่อง	ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ที่คณะกรรมการ ระดับชาติ และ/หรือ รัฐมนตรีที่กำกับดูแล เห็นชอบ 2 เรื่อง
	มีการขับเคลื่อนเรื่องที่ได้มีการนำเสนอไปก่อน หน้าและเกิดผลกระทบที่เป็นรูปธรรม ร้อยละ 50	มีการขับเคลื่อนเรื่องที่ได้มีการนำเสนอไปก่อน หน้าและเกิดผลกระทบที่เป็นรูปธรรม ร้อยละ 75	มีการขับเคลื่อนเรื่องที่ได้มีการนำเสนอไปก่อน หน้าและเกิดผลกระทบที่เป็นรูปธรรม ร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 จำนวนนวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการที่ คลข. ดำเนินการเองหรือให้การสนับสนุน
มีการถ่ายทอดเทคโนโลยี เกิด product registration โดยมีการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 2, 3, 4

คำอธิบาย/เงื่อนไขตัวชี้วัด :

- นวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการ หมายถึง การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือคัดเลือก นวัตกรรม ผลิตภัณฑ์ หรือบริการ ด้านการแพทย์และสุขภาพที่ระดับ TRL 7-9 ให้สามารถเข้าสู่กระบวนการทดสอบมาตรฐาน คุณภาพ ความปลอดภัย มีศักยภาพและความพร้อมที่จะนำไปใช้ประโยชน์
- การถ่ายทอดเทคโนโลยี หมายถึง กระบวนการที่นำองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีด้านการแพทย์และสุขภาพที่ระดับ TRL 7-9 ไปใช้งานเพื่อวัตถุประสงค์ในเชิงพาณิชย์
- product registration หมายถึง การยื่นเอกสารขึ้นทะเบียนผลิตภัณฑ์ (ระดับ TRL 8-9) ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
10 นวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการ	10	10	10	10	50
3 รายการ การถ่ายทอดเทคโนโลยี	3	3	3	3	15
2 product registry และมีการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	2	2	2	2	10

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	7 นวัตกรรม/บริการ เกิดการใช้ประโยชน์	8 ต้นแบบ นวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการ	14 ต้นแบบนวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการ ได้แก่ 1. ต้นแบบยาฆ่าเชื้อกัญชา, 2. N95, 3. ข้อเช่าเทียม, 4. เครื่องสลายนิ่ว, 5. เครื่องไปโอพลาสมา, 6. เครื่องช่วยฝึกเดิน, 7. e-nose, 8. ระบบวัดสัญญาณสมอง, 9. น้ำยาบ้วนปากเข้มข้นผสมสารสกัดสมุนไพร, 10. เครื่องดื่มจากสารสกัดมะระขี้นก, 11. ผลิตภัณฑ์สเปรย์ระงับกลิ่นปากผสมสารสกัดสมุนไพร, 12. ผลิตภัณฑ์กันแดดที่มีส่วนผสมสารสกัดพืชสมุนไพร, 13. เครื่องดื่มผงชงจากสารสกัดมะเขือ, 14. ระบบเชื่อมต่อข้อมูลสุขภาพระดับประเทศ
			3 รายการ การถ่ายทอดเทคโนโลยี คือ ครีมทามือฟ้าทะลายโจร, หน้ากากN95, ครีมนวดลดเซลล์ไขมันจากสารสกัดตรีภูก)
		2 การถ่ายทอดเทคโนโลยี	2 product registry และมีการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ คือ กระชายขาว, รากฟันเทียม

ymh

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 จำนวนนวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการที่ คลช. ดำเนินการเองหรือให้การสนับสนุน
มีการถ่ายทอดเทคโนโลยี เกิด product registration โดยมีการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (ต่อ)

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	เกิดต้นแบบนวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการ TRL 7-9 จำนวน 10 รายการ	เกิดต้นแบบนวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการ TRL 7-9 จำนวน 12 รายการ	เกิดต้นแบบนวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการ TRL 7-9 จำนวน 14 รายการ
5	เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยี 2 นวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการ	เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยี 3 นวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการ	เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยี 4 นวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการ
5	เกิด product registration และมีการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ จำนวน 1 ผลิตภัณฑ์/บริการ	เกิด product registration และมีการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ จำนวน 2 ผลิตภัณฑ์/บริการ	เกิด product registration และมีการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ จำนวน 3 ผลิตภัณฑ์/บริการ

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 ความสำเร็จในการพัฒนาพื้นที่ย่านนวัตกรรมทางการแพทย์

คำอธิบาย :

ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 5, 7

- การให้บริการ/ผลิตภัณฑ์ด้านสุขภาพการแพทย์/ชีววิทยาศาสตร์ ระดับ TRL 7-9 ต้องเกิดจากการสนับสนุนในพื้นที่เป้าหมาย รวม strategic area อื่นๆ เช่น ย่านนวัตกรรมการแพทย์ไอซี เชียงใหม่ ขอนแก่น
- การสนับสนุนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการแพทย์และสุขภาพ สามารถนับได้ทั้งในเรื่องรูปแบบของเงินทุน งานวิจัย องค์ความรู้ การทดสอบมาตรฐาน ช่องทางการตลาด เป็นต้น
- มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม ประกอบด้วย มูลค่าเพิ่มของ ศสช. มูลค่าเพิ่มของผู้รับบริการ และมูลค่าเพิ่มที่เกิดจากการลงทุน
 1. มูลค่าเพิ่มของ ศสช. ได้แก่ ค่าธรรมเนียม / รายได้จากการให้บริการ / รายได้จากการรับจ้าง / การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการอนุญาตให้ใช้สิทธิในงานวิจัย
 2. มูลค่าเพิ่มของผู้รับบริการ ได้แก่ การลดต้นทุน / กำไรที่เพิ่มขึ้น / การลดการสูญเสียจากการผลิต / การประหยัดเงินตราต่างประเทศ / การป้องกันการสูญเสียภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นในสินค้า
 3. มูลค่าเพิ่มจากการลงทุน ได้แก่ การจ้างคนงานเพิ่ม / การลงทุนเพิ่มการลงทุนในสินค้านั้น เช่น ที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง เครื่องจักรและอุปกรณ์ เพื่อรับการวิจัยและพัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยีนั้นๆ ไปทำการขยายการผลิตและปรับปรุงการผลิต รวมถึงผลตอบแทนทางสังคมของการลงทุนในกิจกรรมทางสังคม (SROI: Social Return On Investment) ที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปใช้ เช่น การลดการเจ็บป่วย ลดโอกาสการเกิดโรค การมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เป็นต้น

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์กรมหาชนฯ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)						
ตัวชี้วัด	2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
จำนวนการให้บริการ/ผลิตภัณฑ์ด้านสุขภาพการแพทย์/ชีววิทยาศาสตร์ (TRL 7-9)	8	8	8	8	8	40
จำนวนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการแพทย์และสุขภาพที่ได้รับการสนับสนุน	30	30	30	30	30	150
มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม ที่เกิดจากผู้ประกอบการที่มีฐานนวัตกรรม	400	400	400	400	400	2,000

ข้อมูลพื้นฐาน :

2564	2565
จำนวนต้นแบบการให้บริการ/ผลิตภัณฑ์ด้านสุขภาพการแพทย์/ชีววิทยาศาสตร์ 7 ผลงาน	7 ผลงาน ได้แก่ เครื่องช่วยฝึกเดินฯ, กิน อยู่ ดี แพลตฟอร์ม, เครื่องทดสอบประสิทธิภาพการกรองอนุภาคของหน้ากากอนามัย, ต้นแบบผลิตภัณฑ์และการเพิ่มมูลค่าในกลุ่มสมุนไพรสำหรับสถานประกอบการนวด สปา เช่น เม็ดบิदनน้ำผึ้ง, ต้นแบบเว็บแอปพลิเคชันแพลตฟอร์มเชื่อมโยงการเข้าถึงการใช้บริการกลุ่มมัคคุเทศก์ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ดูแลผู้สูงอายุ, แอปพลิเคชัน LINE@smokealert ระบบพยากรณ์และแนะนำแนวทางปฏิบัติต่อปัญหาหมอกควันแบบจำเพาะเจาะจง, YMID Health Resource Sharing Platform
จำนวนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการแพทย์และสุขภาพที่ได้รับการสนับสนุน 25 ราย	จำนวนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการแพทย์และสุขภาพที่ได้รับการสนับสนุน 12 ราย
มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจที่เกิดจากผู้ประกอบการที่มีฐานนวัตกรรม 387 ล้านบาท	N/A

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 ความสำเร็จในการพัฒนาพื้นที่ย่านนวัตกรรมทางการแพทย์ (ต่อ)

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวชี้วัดย่อย	เกณฑ์การประเมิน		
		เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
4	1) จำนวนต้นแบบการให้บริการ/ผลิตภัณฑ์ด้าน สุขภาพการแพทย์/ชีววิทยาศาสตร์	7 ผลงาน	8 ผลงาน	9 ผลงาน
3	2) จำนวนผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการแพทย์ และสุขภาพได้รับการสนับสนุน	25 ราย	30 ราย	35 ราย
3	3) มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจที่เกิดจาก ผู้ประกอบการที่มีฐานนวัตกรรม	350 ล้านบาท	400 ล้านบาท	450 ล้านบาท

เงื่อนไขการประเมินผล : แต่ละผลผลิตจะต้องมาจาก 3 พื้นที่ ซึ่ง ได้แก่ โยธี (กทม), เชียงใหม่, ขอนแก่น

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ความสามารถในการหารายได้เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ

คำอธิบาย

- ความสามารถในการลดภาระงบประมาณภาครัฐ หมายถึง ความสามารถในการหารายได้จากการให้บริการที่สามารถหาได้ภายในงบประมาณ ภายใต้ภารกิจของ ศสช. โดยไม่รวมดอกเบี้ย
- รายได้ของ ศสช. ได้แก่ รายได้จากการดำเนินงานการให้บริการต่างๆ การบริหารทรัพย์สินทางปัญญา การให้คำปรึกษา การให้บริการข้อมูล การฝึกอบรม เป็นต้น

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)					
2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
34 ล้านบาท	34 ลบ.	34 ลบ.	34 ลบ.	34 ลบ.	170 ลบ.

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	28.8 ลบ.	30 ลบ.	32.95 ลบ.

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม: เป้าหมายระดับมาตรฐานเท่ากับ รายได้ที่คาดว่าจะได้รับตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2566 ทั้งนี้ได้มีการยกเลิกภารกิจในหลายกิจกรรม เช่น คลินิกทันตกรรม รากฟันเทียม จึงทำให้ประมาณการรายได้ลดลงจากปี 2565

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	33 ล้านบาท	34 ล้านบาท	38 ล้านบาท

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน

■ การจัดทำห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result Chain)

หลักการ :

- เพื่อให้องค์การมหาชนได้ดำเนินการเตรียมการล่วงหน้าสำหรับการประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานขององค์การมหาชนที่จะมีขึ้นต่อไป
- กรอบการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จึงได้กำหนดตัวชี้วัดที่ 2.2 ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน โดยกำหนดให้องค์การมหาชนดำเนินการจัดทำห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result Chain) ที่ครอบคลุมรายละเอียดปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ และส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ก่อนสิ้นปีงบประมาณประมาณ 3 เดือน (วันที่ 30 มิถุนายน 2566) เพื่อให้สามารถนำไปประกอบการจัดทำตัวชี้วัดขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้สอดคล้องกับปฏิทินการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
Result Chain พร้อม รายละเอียดครบถ้วนตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (เป้าหมายขั้นต้น) ที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องครบทุกกลุ่มแล้วเสร็จ	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนที่ได้รับการ ปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบ ทุกกลุ่ม (เป้าหมายขั้นมาตรฐาน) และคณะกรรมการ องค์การมหาชนพิจารณาเห็นชอบ
<u>เงื่อนไข</u> : สำนักงาน ก.พ.ร. จะรับพิจารณาประเมินตัวชี้วัดดังกล่าว สำหรับองค์การมหาชนที่ส่งหลักฐานประกอบการประเมินไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2566 เท่านั้น โดยองค์การมหาชนสามารถส่งหลักฐานประกอบการประเมินได้ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ po@opdc.go.th		

จัดทำ Result Chain ขององค์การมหาชน องค์การมหาชนจะต้องจัดส่ง Result Chain พร้อมรายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบ Result Chain ดังต่อไปนี้

1) Result Chain ขององค์การมหาชน ประกอบด้วย

องค์ประกอบ	คำอธิบาย
1) ปัจจัยนำเข้า (Input)	ทรัพยากร/สิ่งที่ต้องนำมาใช้ในการดำเนินงานหรือกิจกรรม
2) กระบวนการ (Process)	ระบุถึงการทำงานหรือกิจกรรมที่เปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้าให้เป็นผลผลิต ซึ่งสอดคล้องตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งขององค์การมหาชน
3) ผลผลิต (Output)	ผลที่เกิดขึ้นโดยตรง/ผลผลิต/สิ่งที่ได้จากกระบวนการ โดยมีการระบุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน
4) ผลลัพธ์ (Outcome)	ผลที่เกิดจากการนำเอาผลผลิตไปใช้/ ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากผลผลิตต่อกลุ่มเป้าหมาย โดยมีการระบุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน
5) ผลกระทบ (Impact)	ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากผลผลิตและผลลัพธ์ ซึ่งตอบสนองต่อเป้าหมาย/วัตถุประสงค์จัดตั้ง โดยมีการระบุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน

2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบของ Result Chain

นอกจากการจัดทำ Result Chain ในข้อ 1) แล้ว องค์การมหาชนต้องจัดทำรายละเอียดข้อมูลของ Result Chain เพื่อเป็นการอธิบายถึงรายละเอียดที่มา และข้อมูลต่างๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการเตรียมการสำหรับการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินงานขององค์การมหาชนในอนาคต

องค์ประกอบ	รายละเอียดข้อมูล
1) ข้อมูลพื้นฐานขององค์การมหาชนที่เกี่ยวข้อง	ได้แก่ วัตถุประสงค์การจัดตั้ง วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนปฏิบัติการ แผนยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชน เป็นต้น
2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบของ Result Chain	
2.1) ปัจจัยนำเข้า (Input)	ทรัพยากร/สิ่งที่ต้องนำมาใช้ในการดำเนินงานหรือกิจกรรม เช่น งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากรอื่นๆ
2.2) กระบวนการ (Process)	รายละเอียดกิจกรรมที่ดำเนินการในกระบวนการ ที่ระบุถึงการทำงาน/กิจกรรม/โครงการที่เปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้าให้เป็นผลผลิต ซึ่งสอดคล้องตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งขององค์การมหาชน
2.3) ผลผลิต (Output)	รายละเอียดตัวชี้วัด วิธีการวัด การเก็บข้อมูล ผู้จัดเก็บข้อมูล/แหล่งข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย และค่าเป้าหมายที่มีความชัดเจน
2.4) ผลลัพธ์ (Outcome)	
2.5) ผลกระทบ (Impact)	

หลักฐานประกอบการประเมิน :

- 1) Result Chain ขององค์การมหาชนที่แล้วเสร็จ
- 2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบ Result Chain

เป้าหมายขั้นมาตรฐาน และเป้าหมายขั้นสูง

เป้าหมายขั้นมาตรฐาน :



จากการดำเนินการตามค่าเป้าหมายขั้นต้นแล้ว องค์กรมหาชนจะต้อง**จัดให้มีการรับฟังความเห็นต่อ Result Chain** จากผู้ที่มีส่วน**เกี่ยวข้องกับทุกกลุ่ม** เช่น กลุ่มผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ภายในขององค์กรมหาชน กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย กลุ่มผู้รับบริการ กลุ่มหน่วยงานภาครัฐและเอกชนจากภายนอกที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น **โดยมีเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. เข้าร่วมอย่างน้อยหนึ่งครั้ง** หากมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม องค์กรมหาชนต้องดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นในที่ประชุมให้แล้วเสร็จ

หลักฐานประกอบการประเมิน :

- 1) Result Chain ขององค์กรมหาชนที่แล้วเสร็จ (จากการประชุมรับฟังความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง)
- 2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบ Result Chain
- 3) หลักฐานอื่น ๆ เช่น รายงานการประชุม รูปถ่าย วิดีโอคลิป ภาพหน้าจอ (screenshot) ที่สามารถแสดงถึงการจัดการประชุมการรับฟังความเห็นต่อ Result Chain จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

เป้าหมายขั้นสูง :



จากการดำเนินการตามค่าเป้าหมายขั้นมาตรฐานแล้ว องค์กรมหาชนต้องเสนอ Result Chain ต่อ**คณะกรรมการองค์การมหาชนเพื่อพิจารณาเห็นชอบ** หากมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการองค์การมหาชน องค์กรมหาชนต้องดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการองค์การมหาชนให้แล้วเสร็จ

หลักฐานประกอบการประเมิน :

- 1) Result Chain ขององค์กรมหาชนที่แล้วเสร็จ (คณะกรรมการองค์การมหาชนเห็นชอบ)
- 2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบ Result Chain
- 3) หลักฐานอื่น ๆ เช่น รายงานการประชุม รูปถ่าย วิดีโอคลิป ภาพหน้าจอ (screenshot) ที่สามารถแสดงถึงการจัดการประชุมการรับฟังความเห็นต่อ Result Chain จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- 4) รายงานการประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชนที่มีมติเห็นชอบ Result Chain

ตัวชี้วัด 3.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

คำอธิบาย :

- **บัญชีข้อมูล** หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
- **คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด** หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
- **ระบบบัญชีข้อมูล** คือ ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น CKAN หรือ อื่น ๆ
- **ข้อมูลสาธารณะ** หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- **คุณลักษณะแบบเปิด** หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์

ที่มา: ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ

แนวทางการประเมิน

- 1) องค์การมหาชนต้องเลือกประเด็นการดำเนินงานภายใต้ขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 1 ประเด็น ที่มีชุดข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้ เพื่อใช้ในการจัดทำบัญชีชุดข้อมูล (Data Catalog)
- 2) องค์การมหาชนต้องจัดทำชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ โดยต้องเป็นกระบวนการทำงานภายใต้ภารกิจหลักที่มีผลกระทบต่อการให้บริการประชาชนในระดับสูง
- 3) ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 4) ชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป
- 5) กำหนดให้องค์การมหาชน มีระบบบัญชีข้อมูล และมีข้อมูลสาธารณะ (Open data) ในระบบบัญชีข้อมูลเพื่อเผยแพร่ให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลด้วยแนวทางเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ ร้อยละ 100 ของบัญชีข้อมูล ตามแนวทางที่ สพร. กำหนด
- 6) ชุดข้อมูลเปิด (Open data) ต้องเป็นข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้รับบริการต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้ หรือองค์การมหาชนสามารถนำชุดข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบการวางแผน พัฒนางานได้
- 7) การนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ประเมินจากหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำชุดข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบการปฏิบัติงาน เช่น รายงานวิเคราะห์จากชุดข้อมูล / การมี dashboard จากชุดข้อมูล

ขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

- 1) แผนระดับ 2 (แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ) และ แผนระดับ 3 ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน
 - ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
 - ผลการดำเนินงานตามแผนที่เกี่ยวข้อง
- 2) ชุดข้อมูลสนับสนุนการให้บริการประชาชน (e-Service)
- 3) ดัชนี/ตัวชี้วัดระดับสากล
- 4) สถิติทางการ (21 สาขา)
- 5) การดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล หรือ มติ ครม.
- 6) ภารกิจหลักของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
- มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ต่อบ - มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล - มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด	- มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด (15 คะแนน) - ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน)	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน) - นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมตอบโจทย์ตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)

เงื่อนไข

1. ในแต่ละชุดข้อมูล (Data Set) ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากหน่วยงานมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน
2. หน่วยงานจัดทำชุดข้อมูลไม่น้อยกว่า 5 ชุดข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 3.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หลักการ : การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) เป็นการประเมินเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐให้สอดคล้องกับบริบทตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และเป้าหมายการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ที่มุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

เกณฑ์การประเมิน : แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม

- ▶ **กลุ่มที่ 1:** องค์กรมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2565 **ต่ำกว่า 400 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
คะแนนปี 2565 - 5%	คะแนนปี 2565	คะแนนปี 2565 + 10%

- ▶ **กลุ่มที่ 2:** องค์กรมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2565 **ตั้งแต่ 400 คะแนน เป็นต้นไป**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
คะแนนปี 2565 - 2%	คะแนนปี 2565	คะแนนปี 2565 + 2%

หมายเหตุ :

- ค่าเป้าหมายคิดจากเปอร์เซ็นต์การเติบโต (% Growth) เมื่อเทียบกับผลคะแนน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- สามารถดาวน์โหลดคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 ได้ที่ <https://bit.ly/3UxcqPa> และคลิปวิดีโอ ข้อมูลประกอบการดำเนินการ PMQA ที่ <http://www.youtube.com/PMQAChannel>

เกณฑ์การประเมิน : กลุ่มที่ 2

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	428.37 คะแนน	437.11 คะแนน	445.85 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน

หลักการ :

1. พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการเพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ คณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ
2. ประเด็นการประเมินด้านการควบคุมดูแลกิจการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการปรับปรุงแนวทางการประเมินให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่องแนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน และเพิ่มเติมประเด็นการประเมินตามบทบาทสำคัญอื่น ๆ เช่น การกำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการตอบสนองต่อประชาชน นอกจากนี้ ยังได้ปรับปรุงแนวทางการประเมินให้เป็นไปในเชิงคุณภาพที่ให้มีการดำเนินงานครอบคลุมประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ มากกว่าการประเมินในเชิงปริมาณ เช่น การนับจำนวนครั้งในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ

ประเด็นการประเมิน

1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (ร้อยละ 15)	6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน (ร้อยละ 15)
2. การบริหารทางการเงิน (ร้อยละ 10)	7. การบริหารการประชุม (ร้อยละ 5)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 15)	8. การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (ร้อยละ 10)
4. การควบคุมภายใน (ร้อยละ 10)	9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 5)
5. การบริหารทั่วไป (ร้อยละ 15)	

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน 9 ประเด็น

1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (15 คะแนน)
2. การบริหารทางการเงิน (10 คะแนน)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (15 คะแนน)

4. การควบคุมภายใน (10 คะแนน)
5. การบริหารทั่วไป (15 คะแนน)
6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / การตอบสนองต่อประชาชน (15 คะแนน)

7. การบริหารการประชุม (5 คะแนน)
8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (10 คะแนน)
9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการ องค์การมหาชน (5 คะแนน)

1. การวางแผนยุทธศาสตร์

1. ทบทวนแผนเพื่อกำหนดทิศทางทางดำเนินงาน และพิจารณาแผน 5 ปี และแผนประจำปี (2566) และให้ข้อสังเกต
2. กำกับคุณภาพของแผน
3. กำกับให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน
4. กำกับให้มีการติดตามรายงานผลตามแผน

2. การบริหารทางการเงิน

1. พิจารณารายงานทางการเงิน ซึ่งรายงานให้ระบุ ปัญหาอุปสรรค
2. กำกับให้มีเบิกจ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย เป็นต้น

3. การบริหารทรัพยากรบุคคล

1. กำหนดให้มีการจัดทำและทบทวนระเบียบบุคคล
2. กำกับให้มีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ในระยะยาว
3. กำกับให้มีการประเมินผู้บริหารอย่างเป็นระบบ
4. กำกับให้มีการประเมินผลเจ้าหน้าที่เพื่อต่อ สัญญาจ้าง

4. การควบคุมภายใน

1. กำกับให้ฝ่ายบริหารมีการควบคุมภายใน
2. พิจารณาแผนและผลการควบคุมภายใน
3. กำกับให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการตรวจสอบภายใน
4. พิจารณาแผนและผลการตรวจสอบภายใน

5. การบริหารงานทั่วไป

1. กำกับให้มีการจัดการความรู้กับคณะกรรมการ
2. กำกับให้มีการจัดการความรู้แก่องค์กร
3. ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแสดงความโปร่งใส
4. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน

6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสีย

1. กำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้รับบริการ
2. กำกับให้มีช่องทางการร้องเรียน
3. กำกับให้มีการนำผลความพึงพอใจมาใช้ในการพัฒนางานบริการขององค์การมหาชน

7. การบริหารการประชุม

1. ในการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. กำหนดให้มีการประชุมที่ไม่มีฝ่ายบริหาร (ผอ.) อยู่ด้วยอย่างน้อย 1 ครั้ง
3. มีการประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการประชุม

8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน

1. กำกับให้องค์การมหาชนดำเนินการตรงตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้ง
2. กำกับให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อม ข้อเสนอแนะไปยัง รว.

9. การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

1. มีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคล และแบบทั้งคณะ หรือในรูปแบบอื่น เช่น การประเมิน 360 องศา
2. มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการในที่ประชุม



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน

GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE