

รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ
(องค์การมหาชน)

คำนำ

รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ฉบับนี้เป็นบทวิเคราะห์และข้อคิดเห็นอิสระ วัตถุประสงค์หลักของการรายงานเพื่อเป็นข้อมูลให้ องค์การมหาชนใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้นซึ่งเป็นไปตามหลักวิชาการ ไม่ควรนำผลคะแนนไปใช้ในเชิงเปรียบเทียบกับองค์การมหาชนอื่น ๆ โดยตรง โดยไม่ตระหนักถึงข้อจำกัดต่าง ๆ เนื่องจากองค์การมหาชนแต่ละแห่งมีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ รวมทั้งระยะเวลาการจัดตั้งที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลให้การกำหนดค่า เป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึงประเภทของตัวชี้วัด มีความ แตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่จัดตั้งใหม่จะเน้นตัวชี้วัดประเภทปัจจัยนำเข้าหรือ กระบวนการ ในขณะที่ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่มีพัฒนาการที่ต่อเนื่องจะเน้นตัวชี้วัดประเภทผลผลิต และผลลัพธ์ของการดำเนินการ ทั้งนี้ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลขององค์การมหาชนซึ่ง แต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นผู้เจรจาความเหมาะสมของค่าเป้าหมายความสำเร็จตาม ตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนดังกล่าว โดยคำนึงถึงภารกิจหลัก และยุทธศาสตร์ขององค์การ มหาชนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารองค์การมหาชนแล้ว ตลอดจนแผนงาน โครงการที่ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ พัฒนาการขององค์การมหาชน และข้อจำกัดการดำเนินงานในแต่ละปี

ข้อมูลในรายงานฉบับนี้มาจากการตรวจประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การ มหาชน ซึ่งการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานขององค์การมหาชนแต่ละแห่งจะอยู่ภายใต้ข้อจำกัด และ ปัจจัยต่าง ๆ ทั้งที่เป็นปัจจัยสนับสนุน และอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อจำกัดที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ข้อจำกัดด้านการพัฒนาฐานข้อมูลการจัดเก็บผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด

ข้อจำกัดอีกประการหนึ่ง คือ มีการพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานขององค์การ มหาชนในแต่ละปีให้มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น ทั้งตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์การทำงาน เป้าหมายการเพิ่ม ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน ซึ่งต้องอยู่ภายใต้ระบบ การจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน เชื่อถือได้ และสะท้อนภารกิจหลักขององค์การอย่างแท้จริง

ด้วยข้อจำกัดเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบต่อและทำให้ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเกิดการ เปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลาดังกล่าว ดังนั้น การใช้ข้อมูลในรายงานฉบับนี้ประกอบการตัดสินใจ หรือ ดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับองค์การมหาชนจึงต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง สำนักงาน ก.พ.ร. ขอ สงวนสิทธิ์ที่จะไม่รับผิดชอบต่อความเสียหายใด ๆ ที่เกิดขึ้นจากการกระทำใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) เป็นองค์การมหาชนที่มีภารกิจที่สำคัญในการบริหารจัดการและให้บริการทางการประเมินผลทางการศึกษาและทดสอบทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเป็นศูนย์กลางความร่วมมือด้านการทดสอบทางการศึกษาในระดับชาติและระดับนานาชาติ

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกา เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2548 ตามมาตรา 8 โดยกำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งไว้ ดังนี้

- ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำระบบ วิธีการทดสอบและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษา
- ดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการศึกษาและการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ตลอดจน ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการทดสอบที่ ระดับเขตพื้นที่ การศึกษา และสถานศึกษา
- ดำเนินการเกี่ยวกับการทดสอบทางการศึกษา บริการสอบวัดความรู้ความสามารถและการสอบวัดมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ เพื่อนำผลไปใช้เป็นส่วนหนึ่งในการเทียบระดับและการเทียบโอนผลการเรียนที่มาจากการศึกษาในระบบเดียวกัน หรือ การศึกษาต่างระบบ
- ดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษาวิจัยและเผยแพร่ นวัตกรรม เกี่ยวกับการทดสอบทางการศึกษา ตลอดจนเผยแพร่เทคนิคการวัดและประเมินผลการศึกษา
- เป็นศูนย์กลางข้อมูลการทดสอบทางการศึกษา ตลอดจนสนับสนุน และให้บริการผลการทดสอบทางการศึกษาแก่หน่วยงานต่างๆ ได้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- พัฒนาและส่งเสริมวิชาการ ด้านการทดสอบและประเมินผลทางการศึกษา รวมถึงการพัฒนาบุคลากรด้านการทดสอบและประเมินผล ด้านการติดตามและประเมินผลคุณภาพบัณฑิต รวมทั้งการให้การรับรองมาตรฐานของระบบ วิธีการ เครื่องมือวัดของหน่วยงานการประเมินผลและทดสอบทางการศึกษา
- เป็นศูนย์กลางความร่วมมือด้านการทดสอบทางการศึกษาทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ

รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

รายชื่อคณะกรรมการ

ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

1. นาย สงบ ลี้กษณะ	ประธานกรรมการ
2. เลขานุการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรรมการ
3. เลขานุการคณะกรรมการการอุดมศึกษา	กรรมการ
4. เลขานุการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	กรรมการ
5. ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
6. นาย ประเสริฐ ชิตพงษ์	กรรมการ
7. นาย สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์	กรรมการ
8. นาย พุทธิ ศรีบรรณพิทักษ์	กรรมการ
9. นางสาว วาสนา ประवालพฤกษ์	กรรมการ
10. นาง นงราม เศรษฐพานิช	กรรมการ
11. ผู้อำนวยการสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ	กรรมการและเลขานุการ

ผู้อำนวยการ : นางอุทุมพร จามรมาน

อัตรากำลัง 28 คน โดยมีจำนวนบุคลากร ณ วันที่ 30 กันยายน 2550 คือ 23 คน

งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2551 คือ 404.19 ล้านบาท ประกอบด้วย งบประมาณอุดหนุนจากรัฐบาล 383.74

ล้านบาท และรายได้ 20.45 ล้านบาท

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์การมหาชนที่มุ่งยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศ โดยการทดสอบและการประเมินผลการศึกษา

พันธกิจ

- ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำระบบ วิธีการทดสอบและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษา
- ดำเนินการเกี่ยวกับประเมินผลการจัดการศึกษาและการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ตลอดจนให้ความร่วมมือและสนับสนุนการทดสอบทั้งระดับเขตพื้นที่ การศึกษา และสถานศึกษา
- ดำเนินการเกี่ยวกับการทดสอบทางการศึกษา บริการสอบวัดความรู้ความสามารถและการสอบวัดมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ เพื่อนำผลไปใช้เป็นส่วนหนึ่งในการเทียบระดับและการเทียบโอนผลการเรียนที่มาจากการศึกษาในระบบเดียวกันหรือการศึกษาต่างระบบ
- ดำเนินการเกี่ยวกับการวิจัย และเผยแพร่นวัตกรรมเกี่ยวกับการทดสอบทางการศึกษา ตลอดจนเผยแพร่เทคนิคการวัดและประเมินผลการศึกษา
- เป็นศูนย์กลางข้อมูลการทดสอบทางการศึกษา ตลอดจนสนับสนุน และให้บริการผลการทดสอบแก่หน่วยงานต่างๆ ได้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- พัฒนาและส่งเสริมวิชาการด้านการทดสอบและประเมินผลทางการศึกษา รวมถึงการพัฒนาคู่มือการดำเนินการทดสอบและประเมินผล ด้านการติดตามและประเมินผลคุณภาพบัณฑิต รวมทั้งการให้การรับรองมาตรฐานของระบบ วิธีการ เครื่องมือวัดของหน่วยงานการประเมินผลและทดสอบทางการศึกษา
- เป็นศูนย์กลางความร่วมมือด้านการทดสอบทางการศึกษาทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์

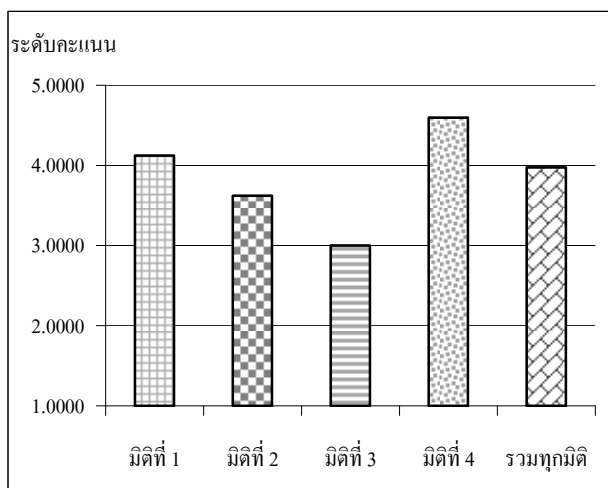
- วัดและประเมินมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพเพื่อการเรียนรู้การศึกษาต่อและการประกอบอาชีพในระดับต่างๆ
- ประเมินมาตรฐานการจัดการศึกษาของประเทศเพื่อพัฒนาไปสู่ความสามารถในการแข่งขันระดับนานาชาติ
- จัดระบบการบริหารการทดสอบที่เป็นมาตรฐานและมุ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้บริการ
- สนับสนุน/ส่งเสริม ประสาน ทรัพยากรเพื่อการพัฒนาการทดสอบให้เป็นมาตรฐานสากล
- พัฒนาศูนย์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการทดสอบระดับประเทศและนานาชาติ

สรุปผู้บริหาร
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

1. สรุปผลคะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

- **ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน :** ผลคะแนนในภาพรวมทุกมิติของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) อยู่ที่ระดับ 3.9735
- **ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ :** เมื่อพิจารณาแยกตามมิติปรากฏว่า ใน มิติที่ 1 ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน มีผลคะแนน 4.1250 มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ มีผลคะแนน 3.6200 ในขณะที่ มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มีผลคะแนนเต็ม 3.0000 และมิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร มีผลคะแนน 4.5980 ผลคะแนนจากการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีค่าคะแนนที่ลดลงกว่าปีที่ผ่านมา โดยมีข้อสังเกต ดังนี้
 - ในมิติที่ 1 มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น เนื่องจากองค์กรสามารถปฏิบัติงานตามภารกิจหลักในเรื่องจัดทำแบบทดสอบ การประกาศผลสอบ และการแก้ไขปัญหาการจัดการทดสอบ เป็นไปตามเป้าหมาย
 - ในมิติที่ 3 มีค่าคะแนนลดลงเป็นอย่างมาก เนื่องจากองค์กรไม่ได้จัดทำต้นทุนต่อหน่วยตามแนวทางหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์การให้คะแนนในคำรับรองฯ ของตัวชี้วัด และเป็นตัวชี้วัดที่เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ทุกองค์การมหาชน และใช้หลักเกณฑ์การให้คะแนนเหมือนกัน
 - ในมิติที่ 4 มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น เนื่องจากคณะกรรมการบริหารได้กำกับดูแล โดยกำหนดทิศทางนโยบาย ติดตามงาน แต่งตั้งคณะกรรมการคณะต่างๆ ตลอดจนร่างกฎระเบียบข้อบังคับต่างๆ จัดให้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ 4 ปี และแผนปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ และมีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศให้รองรับการทำงานตามภารกิจ

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	40%	4.1250
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	20%	3.6200
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	15%	3.0000
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	25%	4.5980
รวมทุกมิติ	100%	3.9735

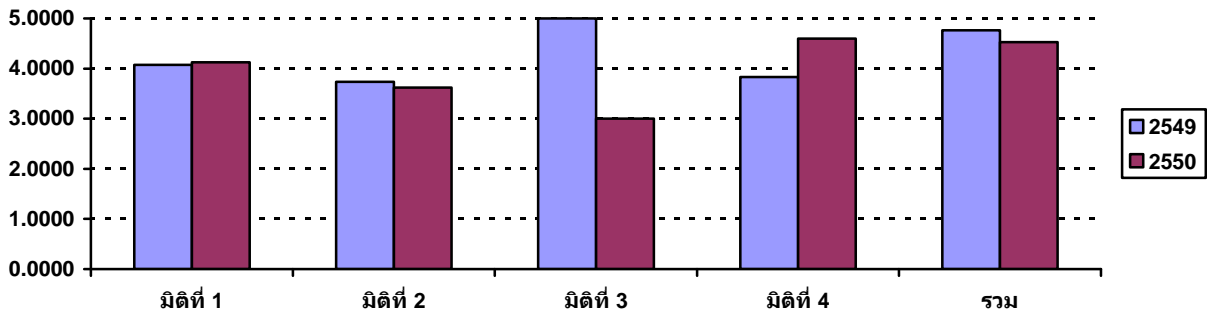


สรุปผู้บริหาร
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

2. การเปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 – 2551

- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ มีผลการประเมินต่ำกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยมีพัฒนาการที่เด่นชัดในมิติที่ 1 โดยสามารถบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ให้บรรลุภารกิจได้ แต่ควรมีการปรับปรุงการดำเนินงานในมิติที่ 2 เนื่องจากร้อยละของระดับความพึงพอใจยังอยู่ในระดับต่ำ คือ ร้อยละ 71.20 หรือ 2.24 คะแนน และในมิติที่ 3 มีค่าคะแนนลดลง เนื่องจากองค์กรไม่ได้จัดทำต้นทุนต่อหน่วยตามแนวทางหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดแต่จัดทำบัญชีต้นทุนเพื่อของบประมาณเป็นหลัก ซึ่งไม่ตรงกับวัตถุประสงค์การประเมินที่ต้องการให้มีการจัดทำบัญชีต้นทุนเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน อย่างไรก็ตามในมิติที่ 4 มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างมากเนื่องจากคณะกรรมการบริหารมีการกำกับดูแลที่ดีทำให้มีการพัฒนาองค์กรในด้านต่างๆเป็นอย่างดี

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	องค์การมหาชนยังไม่ได้เข้าสู่ระบบประเมินผลฯ				
2549	องค์การมหาชนยังไม่ได้เข้าสู่ระบบประเมินผลฯ				
2550	4.0760	3.7384	5.0000	3.8333	4.0523
2551	4.1250	3.6200	3.0000	4.5980	3.9735



สรุปผู้บริหาร
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 : สทศ. มีการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

- ในการจัดทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน O-NET ช่วงชั้นที่ 2 (ป.6) และช่วงชั้นที่ 4 (ม.6) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการ	ผลการดำเนินงาน	
	การจัดสอบ O-NET ช่วงชั้นที่ 2 (ป.6)	การจัดสอบ O-NET ช่วงชั้นที่ 4 (ม.6)
จำนวนวิชาที่จัดสอบ	3 กลุ่มสาระ	8 กลุ่มสาระ
จำนวนผู้มีสิทธิ์สอบ	988,375 คน	356,610 คน
จำนวนผู้ขาดสอบ	26,454 คน	27,579 คน
จำนวนโรงเรียน	32,151 โรงเรียน	3,796 โรงเรียน
เครือข่ายการจัดสอบ		
ศูนย์สอบ	180 ศูนย์	18 ศูนย์
สนามสอบ	16,317 สนาม	323 สนาม
จำนวนห้องสอบ	39,472 ห้อง	12,042 ห้อง
วันประกาศผล	5 เม.ย. 51	10 เม.ย. 51

- สทศ. ได้ดำเนินการจัดการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน O-NET ช่วงชั้นที่ 2 (ป.6) และช่วงชั้นที่ 4 (ม.6) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เป็นต้นมา เมื่อ สทศ. ได้คัดเลือกผู้อำนวยการคนใหม่แล้ว จะเห็นได้ว่าผลงานในด้านต่างๆสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายตามลำดับ และยังสามารถแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในปีก่อนๆ จนสามารถเรียกความมั่นใจ ความเชื่อถือ ตลอดจนความศรัทธาของนักเรียนต่อสถาบันฯ ในการจัดทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน O-NET ช่วงชั้นที่ 4 (ม.6) ต่อความสำเร็จดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงการใช้หลักการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และใช้ระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างเหมาะสมจนสามารถแก้ไขปัญหา เรื่องการสมัครสอบ การตรวจข้อสอบ การประสานงานกับศูนย์สอบ และการประกาศผลสอบ ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

- นอกจากนี้ สทศ. ยังได้ขยายงานบริการในเรื่องการทดสอบวิชาการและวิชาชีพ ดังนี้
 1. วัดประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน โดยจัดสอบครู และจัดทำชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองให้กับครู เรื่องการวัด-ประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน เน้นระดับชั้น และกลุ่มสาระการเรียนรู้ 16 เล่ม
 2. จัดทำข้อสอบวัดความสามารถในการอ่าน เขียน คิดวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6
 3. ร่วมมือกับสมาคมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย จัดสอบวิชา IT ให้แก่ผู้สนใจ ปีละ 2-3 ครั้ง
 4. จัดทำแบบทดสอบความสามารถทั่วไป (GAT) และความถนัดเฉพาะวิชาการและวิชาชีพ (PAT) สำหรับผู้ที่เข้ามหาวิทยาลัย

สรุปผู้บริหาร
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

4. ฐานข้อมูล

- จากการตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิงรายตัวชี้วัดพบว่า มีการกำหนดผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดและผู้จัดเก็บข้อมูลของแต่ละตัวชี้วัดอย่างเป็นทางการ รวมทั้งมีการอ้างอิงหลักฐานเอกสารหลักฐานของแต่ละตัวชี้วัดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้ประเมินใช้ในการตรวจติดตามแต่ละตัวชี้วัดอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามการจัดทำรายงานการประเมินผลตนเอง สทศ. ควรชี้แจงเกี่ยวกับรายละเอียดของการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ วิธีการจัดเก็บข้อมูล พร้อมทั้งระบุปัจจัยที่มีส่วนสนับสนุนหรือเป็นปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินงานให้ครบถ้วน เพื่อเป็นข้อมูลที่น่ามาใช้ในการประกอบการพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และเป็นข้อมูลองค์ความรู้ที่ใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

5. อื่นๆ

- ระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูง (Top Management Commitment) : คณะกรรมการบริหารของ สทศ. และผู้บริหารระดับสูงได้ให้ความสำคัญในการกำหนดและถ่ายทอด วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ ขององค์การไปสู่ภาคปฏิบัติ ในการกำหนดตัวชี้วัด รวมถึงการติดตามผลการปฏิบัติงาน และสอบถามรายละเอียดของการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ
- ผู้บริหารระดับสูงได้ให้การสนับสนุนและสร้างกลไกการจัดทำรายงานประเมินผลตนเองเพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องสามารถเขียนสรุปรายงานประเมินตนเอง และจัดเตรียมเอกสารหลักฐานอ้างอิงได้สอดคล้องตรงตามรายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด
- ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ผู้ประเมินจะใช้ข้อมูลจากรายงานการประเมินผลตนเองของ สทศ. มาประกอบการพิจารณาประเมินผลการดำเนินงาน ดังนั้น ในการจัดทำรายงานการประเมินผลตนเอง ควรชี้แจงเกี่ยวกับรายละเอียดของการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ วิธีการจัดเก็บข้อมูล พร้อมทั้งระบุปัจจัยที่มีส่วนสนับสนุนหรือเป็นปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินงาน และควรทำความเข้าใจแนวทางและวิธีการประมวลผล รวมถึงการคำนวณผลคะแนนตามแนวทางและวิธีการที่ปรากฏอยู่ในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน เพื่อให้สามารถสรุปผลคะแนน ในการประเมินตนเองและจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองได้ถูกต้องมากขึ้น ทั้งนี้การให้ความสำคัญต่อการจัดทำรายงานประเมินตนเอง คือ ภาพรวมการทำงานขององค์กรทั้งปีจะเป็นประโยชน์ต่อการประมวลผลการดำเนินงานภายในองค์กรต่อไป

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน	
1.	<p>สทศ. ได้พัฒนาด้านการบริหารจัดการองค์กรและการมีส่วนร่วมของบุคลากรในทุกระดับ ตั้งแต่คณะกรรมการบริหาร ผู้อำนวยการ และพนักงานซึ่งให้ความสำคัญต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กร โดยมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550-2553 จนถึงรับทราบคำรับรองการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ คำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เป็นต้นมา ในส่วนของผู้บริหารนั้น ได้ให้ความสำคัญต่อระบบการประเมินผลดำเนินงานอย่างยิ่ง ผู้บริหารได้ให้ความสนใจและเป็นผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดและใช้เครื่องมือประเมินผลมาปรับปรุงการทำงานให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้การสื่อสารภายในมีทิศทางเดียวกัน ยังได้จัดประชุมเจ้าหน้าที่เพื่อถ่ายทอดรายละเอียดของคำรับรองฯ รวมทั้งแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ เพื่อให้บุคลากรเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน</p>
2.	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สทศ.ได้จัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับกลยุทธ์การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาที่ทันสมัยอันเป็นกลยุทธ์หนึ่งที่สำคัญในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ 4 ปี โดยจัดทำรายงานศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการและวางระบบจัดซื้อจัดหาเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ทันสมัยและเหมาะสมตรงตามความต้องการ</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สทศ. ประสบความสำเร็จในการจัดทดสอบและการประเมินผลทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน 2 ช่วงชั้น ได้สร้างความมั่นใจต่อสาธารณชน เนื่องจากดำเนินงานตามแผนการวางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อจัดการสอบ ตรวจสอบ และรายงานผลสอบ ซึ่งได้จัดทำ 5 ระบบได้แก่ระบบฐานข้อมูลผู้เข้าสอบ ระบบจัดการสอบ ระบบรายงานผลสอบ และระบบบริหาร ID ผู้ใช้ระบบและรักษาความปลอดภัย และระบบคลังข้อสอบ ทำให้สามารถดำเนินการจัดสอบและประมวลผลอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังได้เช่าบริการศูนย์ข้อมูล (Data center) เพื่อสำรองการเก็บข้อมูลลงใน Server แต่ยังไม่เป็นศูนย์ข้อมูลที่แท้จริง</p>
3.	<p>สทศ. ได้วางระบบการออกข้อสอบและการจัดสอบ เพื่อสร้างข้อสอบมาตรฐานในการวัดมาตรฐานการศึกษาในระดับต่างๆที่เป็นกลางและเชื่อถือได้ประสบผลสำเร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</p> <p>ในการจัดสอบ สทศ.ได้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการเตรียมฐานข้อมูลล่วงหน้า เช่น ชื่อ โรงเรียน ชื่อนักเรียน ระดับชั้น โดยส่งข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ ใช้ประโยชน์จากระบบเครือข่าย โดยมีเครือข่ายศูนย์สอบ และเครือข่ายกรรมการซึ่ง ประกอบด้วยคณะกรรมการที่ศูนย์สอบ และคณะกรรมการที่สนามสอบ นอกจากนี้ยังได้แจกคู่มือจัดสอบ คู่มือคุมสอบและ VCD ให้กับศูนย์สอบและสนามสอบ อีกทั้งให้ศูนย์สอบแต่ละแห่งจัดประชุมสนามสอบเพื่อให้เข้าใจบทบาทที่ตรงกัน และเกิดมาตรฐานในการจัดสอบที่เหมือนกันทั่วประเทศ</p>
4.	<p>ในการสนับสนุนการใช้คะแนน O-NET สทศ.ได้จัดทำคู่มือการนำคะแนน O-NETไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของโรงเรียนโดยการขึ้น website เพื่อให้โรงเรียนได้แนวทางการปรับปรุงดังกล่าว ทั้งนี้ สทศ. คาดหวังว่า คะแนนสอบ O-NET จะเป็นตัวชี้คุณภาพการเรียนการสอนและเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนระดับห้องเรียน และ โรงเรียนด้วย</p>

จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน	
5.	<p>สทศ.ได้ประชาสัมพันธ์ ในการสร้างภาพลักษณ์ให้สาธารณชนมีความเชื่อมั่นศรัทธา ไว้วางใจในผลการดำเนินงานของสถาบัน โดยเฉพาะในการจัดสอบวัดความรู้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือและมีการนำผลการทดสอบระดับชาติไปใช้ในการพัฒนามาตรฐานและคุณภาพการศึกษาไทย โดยมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียน โรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ครู ผู้ปกครอง และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน เกี่ยวกับการกิจของสถาบันฯ ตลอดจนประชาสัมพันธ์ในเรื่องกำหนดการและขั้นตอนในการดำเนินการทดสอบ O-NET ทั้ง 2 ช่วงชั้น (ป.6 และม.6) โดย สทศ. ได้ผลิตสื่อ NIETS News จำนวน 190,800 ฉบับ แผ่นพับจำนวน 20,000 แผ่น เพื่อโรงเรียนได้รับสื่อจำนวน 36,000 โรงเรียน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานอื่น จำนวน 37,078 แห่ง</p>
ข้อสังเกตจากผู้ประเมินเพื่อโอกาสในการปรับปรุง	
1.	<p>สทศ. ได้ให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการด้านบุคลากรเป็นอย่างมาก ตั้งแต่การวางแผนอัตรากำลัง การสรรหา การอบรมพัฒนา การวางระบบประเมินผลการทำงาน ซึ่งเป็นการวางรากฐานซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่ง</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 อัตรากำลังตามแผนกำลังคน 4 ปี มีจำนวน 41 คน แต่มีจำนวนบุคลากรจริง จำนวน 29 คน ผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษา 4 คน ในจำนวนบุคลากร 29 คนนี้ เป็นผู้บริหาร 2 คน คือ ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ นับว่าจำนวนบุคลากรยังมีการใช้ในอัตราที่น้อยกว่าปริมาณงานที่มากขึ้น โดย สทศ.ยังขาดบุคลากรระดับหัวหน้ากลุ่มงานหลายอัตรา ซึ่งจะต้องสรรหาบุคลากรเพิ่มขึ้น อีกทั้งบุคลากรส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษาทั่วไป และมีอายุน้อย ขาดประสบการณ์ ดังนั้นการพัฒนาบุคลากรดังกล่าวให้มีประสบการณ์ตรงในเรื่องการทำงานด้านการทดสอบ จึงเป็นสิ่งจำเป็น เช่น การดูงานด้านการทดสอบในและต่างประเทศ การเพิ่มความรู้โดยการเชิญผู้รู้มาบรรยาย การฝึกทำงานด้านต่างๆกับผู้เชี่ยวชาญ (On the job training) หรือ แม้แต่การศึกษาต่อเพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษาให้สูงขึ้น</p> <p>นอกจากนี้เพื่อให้การทำงานตามภารกิจบรรลุได้ทันเวลา สทศ.ต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นบุคลากรภายนอกเป็นการจ้างเป็น ครั้งคราว นอกจากนี้ ยังต้องมีการบริหารจัดการที่ดีโดยใช้ประโยชน์จากระบบเครือข่าย ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาที่ทันสมัยในการจัดการทดสอบทางการศึกษาให้มากยิ่งขึ้น</p> <p>ผู้ประเมินจึงขอให้ข้อสังเกตแก่ สทศ. ในการให้ความสำคัญกับการจัดทำองค์ความรู้ภายในองค์กรและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและมีการแบ่งปันถ่ายทอดภายในองค์กร (Knowledge Management) ซึ่งจะเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการลดช่องว่างทางความรู้ และเพิ่มประสบการณ์ของบุคลากรแต่ละระดับ ระหว่างกลุ่มงาน และผู้เชี่ยวชาญภายนอกกับบุคลากรภายในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ</p>
2.	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สทศ.ได้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดทดสอบและการประเมินผลทางการศึกษาระดับชาติโดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การวางระบบฐานข้อมูล โดยจัดทำ Web สำหรับให้โรงเรียน ศูนย์สอบ สนามสอบ เข้ามาตรวจสอบรายชื่อ นักเรียน แก้ไขได้ตามกำหนดระยะเวลา โดยในระยะแรกใช้ชื่อนักเรียน รหัสประชาชน 13 หลักจากสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นฐาน การวางระบบฐานข้อมูลผู้เข้าสอบ โรงเรียน สนามสอบและห้องสอบ ได้ดำเนินการสำเร็จทันการจัดสอบในปี 2551 และมีการปรับปรุงระบบรวบรวม ประมวลผลและแสดงผลให้ดีขึ้น สำหรับปี 2552

ข้อสังเกตจากผู้ประเมินเพื่อโอกาสในการปรับปรุง	
2.	<p>การวางระบบจัดสอบ (ออกเลขที่นั่งสอบ จัดห้องสอบ พิมพ์เอกสารกำกับสอบ) ระบบตรวจข้อสอบและรายงานผลสอบ ประสบความสำเร็จ สามารถใช้งานได้ และได้มีการปรับปรุงหลังการจัดสอบปี 2551 ให้เป็นระบบที่สมบูรณ์ขึ้น โดยเป็นระบบออนไลน์ทั้งหมด ทั้งนี้ได้พัฒนาระบบ แบบ Multi-sourcing ส่วนหนึ่งเป็นการพัฒนาโดย สทศ. และอีกส่วนหนึ่งโดยการเช่าบริการแบบเหมาจ่าย นอกจากนี้ระบบสื่อสารข้อมูลที่ดีและความร่วมมือของศูนย์สอบเป็นปัจจัยสำคัญในการประมวลผลข้อมูลได้อย่างครบถ้วน มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบันของข้อมูลโรงเรียน นักเรียน สนามสอบและห้องสอบ</p> <p>ดังนั้นเพื่อการเพิ่มศักยภาพในการให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้เสียต่างๆ เช่น นักเรียน โรงเรียน ศูนย์สอบ ซึ่งเทคโนโลยีที่ทันสมัยจะช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการอย่างครบวงจร จึงควรพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นต่อไปให้เป็นการให้บริการแบบ One Stop Service ได้แก่ การจัดเลขประจำตัวสอบ การสมัครสอบ การเฉลยข้อสอบ การส่งคำตอบเฉลยข้อสอบ การประกาศผลสอบ การส่งผลสอบ เป็นต้น</p>
3.	<p>ผู้ประเมินขอให้ข้อสังเกตแก่ สทศ. ให้เพิ่มการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานภายในองค์กร ได้แก่การจัดทำระบบฐานข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ข้อมูลเพื่อให้ผู้บริหารใช้ในการตัดสินใจ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของตามคำรับรองฯขององค์การมหาชน ฯลฯ นอกจากนี้ควรมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกในงานเลขานุการต่างๆด้วย เช่น การนัดประชุม การติดต่อประสานงานต่างๆระหว่างกลุ่มงานภายในองค์กร เป็นต้น</p>
4.	<p>อนึ่ง ความสำเร็จในการดำเนินงานในปี 2550 และปี 2551 นี้เกิดจากความสามารถในการบริหารจัดการและความรู้ความทุ่มเทของผู้บริหารคนปัจจุบันและบุคลากรระดับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการต้องทุ่มเทการทำงานและใช้นอกเวลาทำงานปกติมาดำเนินงานตามภารกิจให้สำเร็จครบถ้วน จึงเป็นความเสี่ยงหนึ่งขององค์กรซึ่งต้องแก้ไขโดยเร่งสรรหาบุคลากรระดับผู้บริหารดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้นให้รองรับกับปริมาณงานที่เหมาะสม และควรจัดทำ Succession plan ของผู้บริหารคนปัจจุบันไปยังผู้รับสืบทอดตำแหน่ง และถ่ายทอดความรู้แก่ผู้บริหารระดับสูงคนอื่นๆ เพื่อลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการขาดผู้บริหารระดับสูงที่มีความสามารถ เมื่อผู้บริหารคนปัจจุบันจะต้องครบวาระการทำงานในปี 2553</p>

ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน		40							4.1250	
1 จำนวนวิชาที่มีแบบทดสอบผ่านระบบและกลไกในการผลิต ข้อสอบที่มีคุณภาพ	วิชา	5	7	8	9	10	11	11	5.0000	0.2500
2 จำนวนแบบข้อสอบที่มีความเหมาะสมสำหรับชั้น ป. 6	ฉบับ	5	1		2		3	2	3.0000	0.1500
3 จำนวนแบบข้อสอบที่มีความเหมาะสมสำหรับชั้น ม. 6	ฉบับ	5	2	3	4	5	6	5	4.0000	0.2000
4 จำนวนงานวิจัยที่เกี่ยวกับระบบหรือกลไกในการผลิตข้อสอบ และการจัดสอบ ตลอดจนมีการเผยแพร่	ชิ้น	10	1	2	3	4	5	6	5.0000	0.5000
5 ระดับความสำเร็จในการประกาศผลสอบ ป.6 และ ม.6	ระดับ	5							5.0000	
5.1 ระดับความสำเร็จในการประกาศผลสอบ ป.6	ระดับ	2.50	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1250
5.2 ระดับความสำเร็จในการประกาศผลสอบ ม.6	ระดับ	2.50	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1250
6 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาการจัดทดสอบระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 2 (ประถมศึกษาปีที่ 6)	ระดับ	5	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.1500
7 ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 4 (มัธยมศึกษาปีที่ 6)	ระดับ	5	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.1500
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		20							3.6200	
8 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	71.20	2.2400	0.2240
9 ร้อยละของผู้เข้าสอบดูกระดาษคำตอบได้ภายใน 3 วันหลัง ประกาศผลและยื่นคำร้อง	ร้อยละ	5	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	100.00	5.0000	0.2500
10 ร้อยละของจำนวนโรงเรียนและหน่วยงานที่ได้รับแจ้งผล คะแนนสอบของนักเรียน ค่าสถิติให้กับโรงเรียน และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง ภายใน 30 เมษายน 51 ต่อจำนวนโรงเรียนและ หน่วยงานที่ต้องแจ้งผลทั้งหมด	ร้อยละ	5							5.0000	
10.1 ระดับ ป.6	ร้อยละ	3	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	100.00	5.0000	0.1500
10.2 ระดับ ม.6	ร้อยละ	2	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	100.00	5.0000	0.1000
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		15							3.0000	
11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	10	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.2000
12 ระดับความสำเร็จในการวางระบบ และวิธีการทดสอบระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และอุดมศึกษา ตลอดจนด้านอาชีวศึกษา	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		25							4.5980	
13 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4	3.9950	0.3995
14 ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.5000
15 ระดับความสำเร็จในการวางระบบฐานข้อมูลและวางระบบเพื่อ การจัดสอบ ตรวจสอบข้อสอบและรายงานผลสอบ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
น้ำหนักรวม		100							ค่าคะแนนที่ได้	3.9735

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	
	<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999
<p>1. จำนวนวิชาที่มีแบบทดสอบผ่านระบบและกลไกในการผลิตข้อสอบที่มีคุณภาพ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ 5 สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้จัดทำแบบทดสอบที่ผ่านระบบและกลไกในการผลิตข้อสอบที่มีคุณภาพ 8 วิชา (8 กลุ่มสาระการเรียนรู้) สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ช่วงชั้นที่ 4) และ 3 วิชา (3 กลุ่มสาระการเรียนรู้) สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (ช่วงชั้นที่ 2) รวม 11 วิชา ทั้งนี้ตรงตามหลักเกณฑ์ 5 ข้อ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการระบุระบบการผลิตข้อสอบ 2. มีการระบุกลไกการผลิตข้อสอบ 3. มีการเขียนมาตรฐานการผลิตข้อสอบ 4. มีการวิเคราะห์ข้อสอบ 5. มีการนำผลวิเคราะห์มาปรับปรุงในการผลิตข้อสอบครั้งต่อไป ■ สทศ.จัดประชุมผู้ผลิตข้อสอบ อธิบายผลวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อและทั้งฉบับของปีที่แล้ว แจกผังการออกข้อสอบ ทำการผลิตและกลั่นกรองข้อสอบ เข้าคลัง ผู้ทรงคุณวุฒิอีกกลุ่มมาดัดข้อสอบจัดทำฉบับ เพื่อจัดพิมพ์ต่อไป ■ สทศ.ได้วางระบบการออกข้อสอบ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำผังการออกข้อสอบตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ วัตถุประสงค์ในการสอนและมาตรฐานการเรียนรู้ 2. เชิญครูเก่งมาออกข้อสอบตามผัง 3. เชิญอาจารย์มหาวิทยาลัยมากลั่นกรองเข้าคลังและดึงข้อสอบจากคลังมาจัดทำเป็นฉบับให้ได้จำนวนข้อสอบที่เหมาะสมกับเวลา และเป็นตัวแทนกลุ่มสาระ วัตถุประสงค์ในการสอบ และครบทุกมาตรฐานการเรียนรู้ที่สำคัญ 4. จัดทำต้นฉบับและจัดพิมพ์ตามจำนวนที่ต้องการ โดยมีผู้กำกับทุกขั้นตอนของกระบวนการพิมพ์ข้อสอบ ■ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. งบประมาณแผ่นดินที่เพียงพอ สทศ. ได้จ่ายค่าตอบแทนแก่กลุ่มอาจารย์ 2. สทศ. ได้คัดเลือกกลุ่มอาจารย์ผู้ผลิตข้อสอบ และผู้เชี่ยวชาญกลั่นกรองและจัดทำข้อสอบเป็นฉบับโดยมีคำสั่งแต่งตั้ง อนุกรรมการผลิตและกลั่นกรองข้อสอบ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ข้อสังเกต : สทศ. มีแนวทางแก้ไขสำหรับปี 2551 ได้แก่ การออกข้อสอบตามความรู้ใหม่ไม่อิงแบบเรียนที่ล้าสมัย ได้วางมาตรฐานข้อสอบ โดยสังเคราะห์เนื้อหาพร้อมจากแบบเรียนทุกชนิดของชั้นเรียน เนื้อหาพร้อมจากแบบเรียนสำนักพิมพ์ต่างๆกับมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่งตั้งครูเก่งออกข้อสอบ และแต่งตั้งกรรมการกลั่นกรองข้อสอบ เพื่อให้เกิดความแน่ใจว่าได้ข้อสอบที่มีคุณภาพ นอกจากนี้ สทศ. ได้นำผลการวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อและทั้งฉบับ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการออกข้อสอบครั้งต่อไป
2. จำนวนแบบข้อสอบที่มีความเหมาะสมสำหรับชั้น ป. 6	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ 3 มีจำนวนแบบข้อสอบที่มีความเหมาะสมสำหรับชั้น ป. 6 ตามเกณฑ์ของตัวชี้วัดนี้ จำนวน 2 ฉบับ จากการสอบชั้น ป. 6 ซึ่งมี 3 ฉบับ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ โดยวิชาที่ผ่านเกณฑ์ของตัวชี้วัดนี้ จำนวน 2 ฉบับ คือ วิชาคณิตศาสตร์และวิชาวิทยาศาสตร์ ส่วนวิชาภาษาไทยนั้น แบบทดสอบมีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.58 ทำให้ไม่ผ่านเกณฑ์ ■ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ คำนึงแบบทดสอบที่มีความเหมาะสม หมายถึง <ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อสอบมี Item Content Validity 2. แบบทดสอบมีค่า $r_{tt} \geq 0.7$ (ค่าความเที่ยง) 3. ค่าความยากง่ายโดยเฉลี่ยของข้อสอบในแบบทดสอบแต่ละฉบับ มีค่า 0.5 - 0.8 ■ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน ได้แก่ การที่ สทศ. ได้วางระบบการออกข้อสอบ และการที่ สทศ. ได้กลุ่มอาจารย์ที่มีความสามารถเป็นผู้ผลิตข้อสอบ และผู้เชี่ยวชาญกลั่นกรองและจัดทำข้อสอบ เป็นฉบับ นอกจากนี้ ยังเกิดจากความสามารถในการบริหารจัดการสอบที่มีประสิทธิภาพ ■ ปัญหาอุปสรรค : เนื่องจากข้อสอบของ สทศ. อิงมาตรฐานการเรียนรู้ทุกข้อ(Standard Base) เพื่อให้เป็นมาตรฐาน ทั้งนี้การที่นักเรียนทำข้อสอบได้คะแนนต่ำ ซึ่งอาจมีสาเหตุจาก <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนไม่ได้ตามมาตรฐานที่ควรจะเป็น 2. ความตั้งใจในการสอบของนักเรียน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ข้อสังเกต : สทศ.ได้ดำเนินการแก้ไขดังนี้ คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. ในปี 2551 หลังการประกาศผลสอบ ชั้น ป.6 สทศ.ได้นำข้อมูลจากการสอบมาวิเคราะห์หาค่าสถิติแล้วแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบโดยผ่านทางเว็บไซต์ โดยแยกเป็นระดับต่างๆ ได้แก่ระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับสังกัด และระดับประเทศ และจัดทำรายงานสรุปการจัดสอบเสนอรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้โรงเรียนนำไปปรับปรุงการเรียนการสอน ต้นสังกัดนำไปสนับสนุนการวางแผนปรับปรุงการเรียนการสอน และรัฐมนตรีนำไปกำหนดนโยบายการศึกษาของประเทศ 2. นอกจากนี้ สทศ. ยังได้จัดทำคู่มือการนำคะแนน O-NET ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของโรงเรียนโดยการขึ้น website เพื่อให้โรงเรียนได้แนวทางการปรับปรุงดังกล่าว โดยคาดหวังว่าคะแนนสอบ O-NET นอกจากจะเป็นตัวชี้คุณภาพการเรียนการสอนแล้วยังเป็นตัว กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนระดับห้องเรียน และโรงเรียนด้วย <p>โดยโรงเรียนหลายแห่งได้นำข้อมูลไปใช้ในการทบทวนแผนงานและจัดทำแผนประจำปีที่เน้นเกี่ยวกับแผนการเรียนการสอนของกลุ่มสาระฯ แผนการสอนทั้งปี(Course Syllabus) หรือแผนการเรียนรู้ หรือแผนการสร้างประสบการณ์ให้กับนักเรียน และแผนการสอนรายครั้ง(Lesson Plan) ผู้อำนวยการโรงเรียนควรกำหนดเวลาให้ครูทำแผนการสอนรายปี ตามกลุ่มสาระฯ ที่ได้รับมอบหมายล่วงหน้า และทำแผนการสอนรายครั้งล่วงหน้าก่อนสอน โดยนำคะแนน O-NET ที่ได้รับจาก สทศ. มาถ่ายสำเนาแจกครูที่รับผิดชอบในการสอนกลุ่มสาระนั้น หรือระดับชั้นนั้น เพื่อทำความเข้าใจกับตัวเลขและค่าสถิติ และร่วมกันปรับโครงสร้างเวลาของชั่วโมงที่ใช้ในกลุ่มสาระและช่วงชั้น โดยเน้นว่ากลุ่มสาระที่ได้คะแนนต่ำอาจเพิ่มเวลาให้ และเมื่อสิ้นภาคเรียน ควรประชุมครูเพื่อประเมินแผนการสอนรายครั้งและประเมินแผนประจำปี เพื่อนำไปสู่ การทำแผนประจำปีถัดไปที่ชัดเจน</p> ■ ข้อเสนอแนะ : <ol style="list-style-type: none"> 1. สทศ.ได้มีการทำวิจัยโครงการประเมินและติดตามการนำคะแนนสอบไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน ซึ่งนำร่องในโรงเรียน 10โรงเรียน หากเร่งดำเนินการให้มีความชัดเจนประยุกต์ใช้ได้จริงจัง ก็จะได้ข้อมูลเกี่ยวกับการนำคะแนนสอบมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนให้ได้ตามมาตรฐานที่ควรจะเป็น มีความเป็นรูปธรรมได้เร็วยิ่งขึ้น

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>2. การทำค่าสถิติโดยแบ่งกลุ่มโรงเรียนตามต้นสังกัดต่างๆ เพื่อให้เห็นพัฒนาการของผลคะแนนสอบแต่ละกลุ่มโรงเรียน ในแต่ละสังกัด เป็นรายวิชา เพื่อเป็นข้อมูลเปรียบเทียบในแต่ละปีให้เห็นแนวโน้มตลอดจนเป็นข้อมูลในการเปรียบเทียบกลุ่มโรงเรียนในสังกัด ซึ่งจะเป็ประโยชน์ในการกระตุ้น การปรับปรุงและแข่งขันในกลุ่มโรงเรียน</p> <p>3. หากว่า สทศ. ทำวิจัยเก็บข้อมูลกลุ่มโรงเรียน และ โรงเรียนในสังกัด ที่มีการนำผลคะแนน O-NET ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของโรงเรียนเป็นตัวชี้วัด และดำเนินการปรับปรุง ว่ามีผลคะแนน O-NET ดีขึ้นหรือไม่ในปีถัดไป จะเป็นประโยชน์ในการติดตามความก้าวหน้าของการปรับปรุงมาตรฐานการเรียนการสอนที่มีผลต่อคะแนน O-NET ที่ดีขึ้นต่อไป</p>
<p>3. จำนวนแบบข้อสอบที่มีความเหมาะสมสำหรับชั้น ม. 6</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ 4 มีจำนวนแบบข้อสอบที่มีความเหมาะสมสำหรับชั้น ม. 6 ตามเกณฑ์ของตัวชี้วัดนี้ จำนวน 5 ฉบับ จากการสอบชั้น ม.6 ที่มี 6 ฉบับ ได้แก่ ภาษาไทย สังคมศึกษาฯ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาอังกฤษ วิชาที่ผ่านเกณฑ์ของตัวชี้วัดนี้ จำนวน 5 ฉบับ คือ ภาษาไทย สังคมศึกษาฯ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ■ ฉบับที่ไม่ผ่านเกณฑ์ของตัวชี้วัดนี้ จำนวน 1 ฉบับ คือ วิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยมีรายละเอียดดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> -วิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.37 -วิชาศิลปะ ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.47 -วิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.53 ■ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ คำนิยามแบบทดสอบที่มีความเหมาะสม หมายถึง <ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อสอบมี Item Content Validity 2. แบบทดสอบมีค่า $r_{tt} \geq 0.7$ (ค่าความเที่ยง) 3. ค่าความยากง่ายโดยเฉลี่ยของข้อสอบในแบบทดสอบแต่ละฉบับ มีค่า 0.5 - 0.8 ■ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน ได้แก่ การที่ สทศ. ได้วางระบบการออกข้อสอบ และการที่ สทศ. ได้กลุ่มอาจารย์ที่มีความสามารถเป็นผู้ผลิตข้อสอบ และผู้เชี่ยวชาญกลั่นกรองและจัดทำข้อสอบเป็นฉบับ นอกจากนี้ยังเกิดจากความสามารถในการบริหารจัดการสอบที่มีประสิทธิภาพ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ปัญหาอุปสรรค : เนื่องจากข้อสอบของ สทศ. อิงมาตรฐานการเรียนรู้ทุกข้อ(Standard Base) เพื่อให้เป็นมาตรฐาน ทั้งนี้ นักเรียนทำข้อสอบได้คะแนนต่ำ ซึ่งอาจมีสาเหตุจาก <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนไม่ได้ตามมาตรฐานที่ควรจะเป็น 2. ความตั้งใจในการสอบของนักเรียน ■ ข้อสังเกต : สทศ. ได้ดำเนินการแก้ไขดังนี้ คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. ในปี 2550 หลังการประกาศผลสอบ ชั้น ม.6 สทศ. ได้ส่งคะแนนสอบของนักเรียนรายบุคคล และค่าสถิติพื้นฐานให้โรงเรียน 3,000 โรงเรียน ค่าสถิติให้ต้นสังกัด 9 แห่ง และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้โรงเรียนนำไปปรับปรุงการเรียนการสอน ต้นสังกัดนำไปสนับสนุนการวางแผนปรับปรุงการเรียนการสอน และรัฐมนตรีนำไปกำหนดนโยบายการศึกษาของประเทศ และในปี 2551 สทศ. ได้นำข้อมูลจากการสอบมาวิเคราะห์หาค่าสถิติแล้วแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบโดยผ่านทางเว็บไซต์ 2. นอกจากนี้ สทศ. ยังได้จัดทำคู่มือการนำคะแนน O-NET ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของโรงเรียน โดยการขึ้น website เพื่อให้โรงเรียนใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงดังกล่าวต่อไป ■ ข้อเสนอแนะ : <ol style="list-style-type: none"> 1. สทศ. ได้มีการทำวิจัยโครงการประเมินและติดตามการนำคะแนนสอบไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน ซึ่งนำร่องในโรงเรียน 10 โรงเรียน และแนวความคิดของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ(นายบุญเหลือ ประเสริฐโสภกา) ซึ่งได้สังเกตว่าคะแนนสอบ 3 ปีก่อนข้างต่ำ จึงได้สั่งการให้ สทศ. ดำเนินการทดสอบใน 100 โรงเรียน โดยนำระบบไปติดตั้งตามโรงเรียน ให้นักเรียนมาทำข้อสอบ และนำผลคะแนนสอบมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป ซึ่งหากเร่งดำเนินการให้มีความชัดเจนประยุกต์ใช้ได้อย่างจริงจัง จะเป็นข้อพิสูจน์ได้เร็วยิ่งขึ้น และสามารถปรับปรุงได้ทันเหตุการณ์ 2. จากการที่ สทศ. ได้จัดทำสถิติผลคะแนนเปรียบเทียบ 3 ปี ได้แก่ ปีการศึกษา 2548-2550 สะท้อนให้เห็นผลคะแนนที่ต่ำในทุกวิชา ซึ่งสะท้อนให้เห็นการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนไม่ได้ตามมาตรฐานที่ควรจะเป็น ดังที่กล่าวแล้วข้างต้นโดยมีการพัฒนาการน้อยมาก จึงควรทำวิจัยเพิ่มเติม โดยแบ่งกลุ่มโรงเรียนตามต้นสังกัดต่างๆ เพื่อให้เห็นพัฒนาการของผลคะแนนสอบแต่ละกลุ่มโรงเรียนตั้งแต่ปี 2548-2551 เป็นรายวิชา

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>หากว่า สทศ.ทำคำสถิติโดยแบ่งกลุ่มโรงเรียนตามต้นสังกัดต่างๆ เพื่อให้เห็นพัฒนาการของผลคะแนนสอบแต่ละกลุ่มโรงเรียน ในแต่ละสังกัด เป็นรายวิชา เพื่อเป็นข้อมูลเปรียบเทียบแต่ละปีให้เห็นแนวโน้มตลอดจนเป็นข้อมูลในการเปรียบเทียบกลุ่ม โรงเรียนในสังกัด จะเป็นประโยชน์ในการกระตุ้น การปรับปรุงและแข่งขันในกลุ่มโรงเรียน</p> <p>3. หากว่า สทศ. ทำวิจัยเก็บข้อมูลกลุ่ม โรงเรียน และ โรงเรียนในสังกัด ที่มีการนำผลคะแนน O-NET ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของโรงเรียนเป็นตัวชี้วัด และดำเนินการปรับปรุงว่ามีผลคะแนน O-NET ดีขึ้นหรือไม่ในปีถัดไป จะเป็นประโยชน์ในการติดตามความก้าวหน้าของการปรับปรุงมาตรฐานการเรียนการสอนมีผลต่อคะแนน O-NET ที่ดีขึ้นต่อไป</p> <p>4. มีข้อสังเกตว่า วิชาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ของตัวชี้วัดนี้ 1 ฉบับ ได้แก่ วิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี สทศ. ควรทำวิจัยแยกกลุ่มเด็กที่ตั้งใจสอบเข้ามหาวิทยาลัย กับเด็กที่ไม่ตั้งใจศึกษาต่อระดับมหาวิทยาลัย ว่ามีความสัมพันธ์กับผลคะแนนสอบใน 3 วิชาหรือไม่</p> <p>5. ควรทำวิจัยว่า ผลคะแนน O-NET ของกลุ่มเด็กที่ตั้งใจสอบเข้ามหาวิทยาลัย กับ เด็กที่ไม่ตั้งใจศึกษาต่อระดับมหาวิทยาลัย จะมีผลต่อการตั้งใจสอบ และทำให้มีผลต่อค่าความยากง่ายและค่าความเที่ยงหรือไม่</p>
4. จำนวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบหรือกลไกในการผลิตข้อสอบและการจัดสอบตลอดจนมีการเผยแพร่	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5 สทศ. ได้จัดทำรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับข้อสอบและการจัดสอบ จำนวน 6 ฉบับ ตลอดจนมีการเผยแพร่ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานผลการผลิตเครื่องมือทดสอบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2550 2. รายงานโครงการการนำคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขึ้นพื้นฐาน (O-NET) ไปใช้ 3. รายงานผลการดำเนินงานการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ป.6 ปีการศึกษา 2550 4. รายงานผลการดำเนินงานการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ม.6 ปีการศึกษา 2550 5. รายงานผลการดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนารูปแบบการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ช่วงชั้นที่ 2 (ประถมศึกษาปีที่ 6) และช่วงชั้นที่ 4 (มัธยมศึกษาปีที่ 6) ปีการศึกษา 2550 6. รายงานผลการดำเนินงานโครงการวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบและคะแนนสอบ O-NET

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ รายงานทั้ง 6 ชิ้นนี้อยู่ในหัวข้อต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การวิเคราะห์ข้อสอบ 2. การประเมินระบบการผลิตข้อสอบ 3. การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการผลิตข้อสอบ 4. การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการจัดสอบ 5. การประเมินการจัดสอบ ■ ข้อสังเกต : <p>รายงานการวิจัยทั้ง 6 ชิ้น ครอบคลุมเกณฑ์การให้คะแนนในตัวชี้วัดนี้ โดยเกี่ยวข้องกับข้อสอบและการจัดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 2 (ประถมศึกษาปีที่ 6) และช่วงชั้นที่ 4 (มัธยมศึกษาปีที่ 6) ซึ่งเนื้อหาส่วนใหญ่เป็นรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงาน สรุปผลการดำเนินงานและแนวทางแก้ไขต่อไป ซึ่ง สทศ. จัดพิมพ์และเผยแพร่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง ทำให้เกิดประโยชน์อย่างยิ่ง เพราะทำให้โรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด ได้ทราบข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ในการประสานการทำงานต่อไป นอกจากนี้ยังเป็นข้อมูลที่หน่วยงานเหล่านี้ได้ใช้ในการวางแผนบุคลากร และการปรับปรุงการเรียนการสอน นำไปสู่การยกระดับมาตรฐานทางการศึกษาสูงขึ้น</p> ■ ข้อเสนอแนะ : <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานวิจัยส่วนใหญ่ มีรูปแบบรายงาน และภาษาที่เข้าใจง่าย ทำให้ผู้ใช้รายงานซึ่งมีความรู้พื้นฐานแตกต่างกันได้เข้าใจและเกิดประโยชน์ต่อผู้ใช้รายงานอย่างเต็มที่ อย่างไรก็ตาม รายงานผลการดำเนินการ โครงการวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบและคะแนนสอบ O-NET ซึ่งมีข้อมูลทางสถิติต่างๆ หากว่ามีคำอธิบายประกอบในแต่ละตาราง จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้ข้อมูล ซึ่งไม่มีความรู้พื้นฐานทางสถิติมากขึ้น 2. ในปี 2551 รายงานวิจัยส่วนใหญ่ เกี่ยวข้องกับข้อสอบและการจัดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 2 (ประถมศึกษาปีที่ 6) และช่วงชั้นที่ 4 (มัธยมศึกษาปีที่ 6) ซึ่งเป็นการวิจัยสรุปผลหลังการจัดสอบ <p>หากว่าในปี 2552 สทศ. ทำวิจัยเป็นข้อมูลเพื่อรองรับเรื่องซึ่งกำลังจะดำเนินการในปีต่อไป ก็จะเป็นประโยชน์ยิ่งขึ้น เช่น</p>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ol style="list-style-type: none"> 1. งานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องการสอบ O-NET ในระบบ Online เพื่อลดกระดาษ 2. งานวิจัยที่เกี่ยวกับการใช้ผลการสอบ O-NET เพื่อจบช่วงชั้น จะมีประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนและการศึกษาโดยรวมเพื่อเป็นประโยชน์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยรวมหรือไม่ และมีผลกระทบในทางบวกและลบอย่างไร 3. การวิจัยพัฒนาระบบเพื่อเตรียมการเทียบระดับและเทียบโอนผลการเรียน
<p>5. ระดับความสำเร็จในการประกาศผลสอบ ป.6 และ ม.6</p> <p>5.1 ระดับความสำเร็จในการประกาศผลสอบ ป.6</p> <p>5.2 ระดับความสำเร็จในการประกาศผลสอบ ม.6</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ 5 เนื่องจากการประกาศผลสอบได้ก่อนกำหนด ป.6 ประกาศผลในวันที่ 4 เมษายน 2551 จากที่แจ้งไว้เดิม วันที่ 5 เมษายน 2551 และมีความถูกต้อง 100% จำนวนนักเรียนที่ข้อมูลผลคะแนนสอบถูก 961,613 คน จากจำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ 961,613 คน ■ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ 5 เนื่องจากการประกาศผลสอบได้ก่อนกำหนด ม.6 ประกาศผลในวันที่ 6 เมษายน 2551 จากที่แจ้งไว้เดิม วันที่ 10 เมษายน 2551 และมีความถูกต้อง 100% จำนวนนักเรียนที่ข้อมูลผลคะแนนสอบถูก 356,610 คน จากจำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ 356,610 คน ■ สทศ. ได้บริหารจัดการทดสอบโดยดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การเตรียมการก่อนสอบ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์เรื่องการสอบของนักเรียน ไปยังโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยประชาสัมพันธ์ผ่าน NIETS News ไปสเตอร์ และเว็บไซต์ 2. จัดทำฐานข้อมูลผู้เข้าสอบ นำข้อมูลโรงเรียน นักเรียน และศูนย์สอบ ไปกำหนดเลขที่นั่งสอบ และจัดห้องสอบ 3. ประชุมชี้แจงศูนย์สอบ 180 แห่ง เกี่ยวกับการดำเนินการสอบ 4. จัดส่งคู่มือการจัดสอบ 30,000 ชุด คู่มือการคุมสอบ 90,000 ชุด และ VCD การคุมสอบ 6,000 ชุด เพื่อให้ศูนย์สอบได้ศึกษาทำความเข้าใจแนวทางในการจัดสอบ และให้ศูนย์สอบมอบให้สนามสอบใช้ในการดำเนินการสอบ 5. ศูนย์สอบ 180 แห่งทำหน้าที่ในการกำกับติดตามดูแลการจัดสอบของสนามสอบให้เป็นไปตามคู่มือการจัดสอบอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ในทุกสนามสอบจะมีผู้แทน สทศ. ติดตามดูแลทุกสนาม

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>6. การดำเนินการหลังสอบ สนามสอบทุกสนามจะกรอกข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานทดสอบให้ศูนย์สอบและศูนย์สอบนำมาสังเคราะห์และสรุปรายงานรวมทั้งค่าใช้จ่ายการจัดสอบมายัง สทศ.</p> <p>7. การส่งกระดาษคำตอบมายังสถานที่ตรวจกระดาษคำตอบ มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคอยตรวจนับจำนวนกล่องกระดาษคำตอบ และรายการเอกสารที่จัดส่งมาพร้อมกัน ตามรายการในบัญชีรับส่งเอกสาร</p> <p>8. การตรวจกระดาษคำตอบและตรวจสอบความถูกต้องของกระดาษคำตอบ โดยการตรวจรายชื่อ และกระดาษคำตอบของผู้เข้าสอบให้ครบถ้วนก่อนส่งเข้าเครื่องอ่านกระดาษ แล้วจึงให้เครื่องตรวจด้วยโปรแกรมตามเฉลย</p> <p>9. ประกาศผลสอบผ่านทางเว็บไซต์ โดยให้โรงเรียนใช้ User Name และ Password ของตนเองในการดูผลการสอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. ศูนย์สอบต้องมีการ กำกับ ติดตาม การทำงานของสนามสอบ ตามคู่มือการจัดสอบอย่างเคร่งครัด 2. ใช้เครื่องตรวจ OMR ในการตรวจข้อสอบทำให้มีความถูกต้อง ■ ปัญหาอุปสรรค : บางศูนย์สอบยังไม่สามารถ กำกับ ติดตามการทำงานของสนามสอบ และโรงเรียนได้ครบถ้วน และบางสนามสอบไม่ได้ปฏิบัติตามแนวทางในคู่มือจัดสอบฯ โดยเคร่งครัด ■ ข้อสังเกต : <ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ : เนื่องจาก สทศ. ได้วางระบบการบริหารจัดการทดสอบอย่างรัดกุม เป็นระบบ และมีการประชุมชี้แจงต่อศูนย์สอบ อย่างเพียงพอ มีการวางแผนการทำงานตั้งแต่เตรียมการก่อนสอบจนหลังสอบ ดังนั้นจึงส่งผลให้ประสบความสำเร็จในการประกาศผลสอบ ทั้งสองระดับชั้น ก่อนกำหนดเวลาและถูกต้อง หากว่าดำเนินงานในขั้นตอน 1-8 บกพร่อง จะไม่สามารถประกาศผลสอบผ่านทางเว็บไซต์ตามกำหนดได้ 2. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ : สทศ. ได้เตรียมการวางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการจัดสอบตั้งแต่ปี 2550 จ้างหน่วยงานภายนอกมาพัฒนาโปรแกรม 9 ระบบ เช่นบริการ Data Center ในการบริหารการผลิตข้อสอบและการจัดสอบ ส่งผลให้ประสบความสำเร็จในการประกาศผลสอบ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>3. แผนงานการวางระบบฐานข้อมูลโรงเรียน นักเรียน ป.6 และ ม.6 : สทศ. ได้เตรียมงานตั้งแต่ปี 2550 เพื่อดำเนินงานสอบ มีนาคม ปี 2551 ส่งผลให้ประสบผลสำเร็จในการประกาศผลสอบ เช่นกัน โดยดำเนินการดังนี้</p> <p>3.1 ได้รวบรวมรายชื่อ โรงเรียนและนักเรียน ป.5 และ ม.5 ของปีที่ผ่านมา</p> <p>3.2 รวบรวมรายชื่อโรงเรียนและนักเรียน ป.6 และ ม.6 จากโรงเรียน</p> <p>3.3 เปรียบเทียบกับรหัสประชาชน 13 หลัก จากสำนักทะเบียนราษฎร์ กรมการปกครอง และรอไว้ เพื่อตรวจสอบในเดือนมกราคม ปี 2551</p>
<p>6. ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาคำร้องคัดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 2 (ประถมศึกษาปีที่ 6)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ 3 สทศ. มีผลการดำเนินงาน ได้ 3 ขั้นตอน ดังนี้คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดส่งข้อสอบ กระจายคำตอบ เอกสารสำคัญ ฯลฯ ไปยังสนามสอบทุกสนามได้ภายในกำหนดระยะเวลา 2. ในวันทดสอบไม่มีปัญหาดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 การอนุญาตให้นักเรียนที่มาคิดสนามสอบเข้าสอบได้ไม่เกินร้อยละ 0.1 2.2 ช่องข้อสอบถูกเปิดก่อนการสอบ 2.3 กระจายคำตอบที่เก็บรวบรวมเมื่อสอบเสร็จในแต่ละวิชาของแต่ละห้องสอบไม่ครบ 3. ส่งกระจายคำตอบกลับถึงส่วนกลาง (สทศ.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด ■ สทศ. ดำเนินงานประสบผลสำเร็จใน 3 ขั้นตอน ทั้งนี้การจัดทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เป็นการทดสอบให้กับนักเรียนทุกคน ซึ่งกำลังจะสำเร็จการศึกษาในแต่ละช่วงชั้น จึงเป็นการดำเนินงานซึ่งมีผู้เกี่ยวข้องในขั้นตอนการทำงานเป็นจำนวนมาก ดังนั้นความสำเร็จของการจัดทดสอบระดับชาติ คือ ความสำเร็จในการทำให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้าใจสามารถปฏิบัติงานตามขั้นตอนการทำงานต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ตรงตามเวลาและไม่เกิดปัญหา ■ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากมีปัญหาเครื่องอ่านไม่อ่านกระจายคำตอบเกิน ร้อยละ 0.1 ของจำนวนกระจายคำตอบที่ต้องอ่านทั้งหมด คือ ร้อยละ 0.63 จำนวนกระจายคำตอบที่เครื่องไม่อ่าน 18,319 แผ่น จากจำนวนกระจายทั้งสิ้น 2,884,193 แผ่น จึงไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นที่ 4 ■ จำนวนกระจายคำตอบที่เครื่องไม่อ่าน วิชาภาษาไทย 6,285 แผ่น วิชาคณิตศาสตร์ 5,844 แผ่น และวิชาวิทยาศาสตร์ 6,190 แผ่น ■ สาเหตุที่มีกระจายคำตอบ จำนวนหนึ่งที่ไม่สามารถตรวจได้เนื่องจากนักเรียนกรอกหัวกระจายคำตอบไม่ถูกต้อง จาก 3 สาเหตุได้แก่ นักเรียนระบายเลขที่นั่งไม่ครบ นักเรียนระบายเลขที่นั่งสอบผิด นักเรียนลบกระจายคำตอบไม่สะอาด

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน ได้แก่ ศูนย์สอบต้องมีการ กำกับ ติดตาม การทำงานของสนามสอบ ตามคู่มือการจัดสอบอย่างเคร่งครัด และ สทศ. ประสานงานและกำหนดแนวปฏิบัติ สำหรับการทำงานให้ศูนย์สอบอย่างชัดเจน ■ ปัญหา และอุปสรรค ได้แก่ บางศูนย์สอบยังไม่สามารถ กำกับ ติดตามการทำงานของสนามสอบ และ โรงเรียนได้ครบถ้วน และ บางสนามสอบไม่ได้ปฏิบัติตามแนวทางในคู่มือจัดสอบฯ โดยเคร่งครัด ■ ข้อสังเกต : ในรายงานผลการดำเนินงาน การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ช่วงชั้นที่ 2(ป.6) ปีการศึกษา 2550 สทศ. ได้สรุปปัญหาที่พบ ระบุแนวทางแก้ไข ในเรื่องการตรวจกระดาษคำตอบไว้ คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้โรงเรียน Download ตัวอย่างกระดาษคำตอบจาก เว็บไซต์ ให้นักเรียนฝึกกรอก ฝึกระบายให้ชำนาญก่อนสอบ 2. ให้สนามสอบกำกับกรรมการคุมสอบให้ตรวจสอบความครบถ้วนและความถูกต้องของการกรอกข้อมูลและการระบายในกระดาษคำตอบของนักเรียน ■ ข้อเสนอแนะ : <ol style="list-style-type: none"> 1. เนื่องจากเป็นปีแรกของการสอบช่วงชั้นที่ 2(ป.6) ซึ่งมีจำนวนศูนย์สอบ 180 ศูนย์ จำนวน สนามสอบ 16,318 สนาม ดังนั้น หากว่า สทศ.เก็บตัวเลขจำนวนกระดาษคำตอบที่เครื่อง ไม่อ่านโดยจำแนกตามศูนย์สอบและสนามสอบได้ ก็จะสามารถดำเนินการเตรียมพร้อม ต่อศูนย์สอบและสนามสอบที่มีจำนวนกระดาษคำตอบที่เครื่องไม่อ่านเป็นจำนวนมาก ให้ สนามสอบเข้มงวดในเรื่องชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้สอบ และกำกับกรรมการคุมสอบให้ ตรวจสอบความครบถ้วนและความถูกต้องของการกรอกข้อมูลและการระบายใน กระดาษคำตอบของนักเรียนในปีต่อไป 2. เนื่องจาก สทศ.วางระบบฐานข้อมูลโรงเรียนและข้อมูลนักเรียนโดยตรวจสอบกับเลขที่ บัตรประชาชน โดยให้ศูนย์สอบกำกับให้โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบและแก้ไข ข้อมูล นอกจากนี้ยังได้จัดทำคู่มือการสร้างฐานข้อมูลของโรงเรียนและข้อมูลนักเรียนเพื่อ การสอบผ่านเว็บไซต์ในระดับโรงเรียนและระดับศูนย์สอบ หากว่าในปีใดฐานข้อมูล ถูกต้องแล้วการกำหนดรหัสเลขที่นั่งสอบ และรหัสวิชาลงในกระดาษคำตอบ โดยที่ นักเรียนไม่ต้องระบายกระดาษคำตอบ จะเป็นแนวทางแก้ไขกระดาษเสียได้ในอนาคต

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>7. ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาการ จัด ท ด ส อ บ ระดับชาติขั้นพื้นฐาน ช่วง ชั้น ที่ 4 (มัธยมศึกษาปีที่ 6)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ 3 สทศ. ได้ดำเนินงาน ได้ 3 ขั้นตอน ดังนี้คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดส่งข้อสอบ กระจายคำตอบ เอกสารสำคัญ ฯลฯ ไปยังสนามสอบทุกสนามได้ภายใน กำหนดระยะเวลา 2. ในวันทดสอบไม่มีปัญหาค้างต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 การอนุญาตให้นักเรียนที่มาฝึกสนามสอบเข้าสอบได้ไม่เกินร้อยละ 0.1 2.2 ขອງข้อสอบถูกเปิดก่อนการสอบ 2.3 กระจายคำตอบที่เก็บรวบรวมเมื่อสอบเสร็จในแต่ละวิชาของแต่ละห้องสอบไม่ครบ 3. ส่งกระจายคำตอบกลับถึงส่วนกลาง (สทศ.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด ■ ทั้งนี้เนื่องจากมีปัญหาเครื่องอ่านไม่อ่านกระจายคำตอบเกิน ร้อยละ 0.1 ของจำนวน กระจายคำตอบที่ต้องอ่านทั้งหมด คือ ร้อยละ 0.47 จำนวนกระจายคำตอบที่เครื่องไม่อ่าน 9,454 แผ่น จากจำนวนกระจายทั้งสิ้น 1,974,615 แผ่น จึงไม่ผ่านเกณฑ์ขั้นที่ 4 ■ จำนวนกระจายคำตอบที่เครื่องไม่อ่าน วิชาภาษาไทย 1,284 แผ่น สังคมศึกษาฯ 2,413 แผ่น คณิตศาสตร์ 1,840 แผ่น วิทยาศาสตร์ 1,326 แผ่น สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพ และเทคโนโลยี 1,260 แผ่น และภาษาอังกฤษ 1,331 แผ่น ■ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน ได้แก่ ศูนย์สอบต้องมีการ กำกับ ติดตาม การทำงานของ สนามสอบ ตามคู่มือการจัดสอบอย่างเคร่งครัด และ สทศ. ประสานงานและกำหนดแนว ปฏิบัติสำหรับการทำางานให้ศูนย์สอบอย่างชัดเจน ■ ปัญหา และอุปสรรค : จำนวนกระจายคำตอบที่เครื่องไม่อ่าน เกิดจากกระจายที่ไม่ได้ มาตรฐานทำให้เครื่องไม่สามารถอ่านข้อมูลได้ และกรณีที่นักเรียนฝนเลขที่นั่งสอบไม่ ถูกต้อง ■ ข้อเสนอแนะ : หากว่าในปีใดฐานข้อมูลถูกต้องแล้ว ถ้ากำหนดรหัสเลขที่นั่งสอบ และรหัส วิชาลงในกระจายคำตอบโดยที่นักเรียนไม่ต้องระบายกระจายคำตอบ จะเป็นแนวทางแก้ไข กระจายเสียได้ในอนาคต เช่นกัน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน										
<input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ	<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999										
8. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 2.2400 จากการสำรวจโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติพบว่าภาพรวมความพึงพอใจของผู้รับบริการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.20 โดยในปีนี้ได้สำรวจความพึงพอใจจากงานบริการ 3 งาน ดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การให้บริการระบบรูปแบบและวิธีการจัดสอบของสถาบันฯ 2. การให้บริการแจ้งผลคะแนนของผู้เข้าสอบและโรงเรียนที่ส่งนักเรียนเข้าสอบ 3. การให้บริการขอคู่มือกระดาษคำตอบของผู้เข้าสอบ 										
9. ร้อยละของผู้เข้าสอบดูกระดาษคำตอบได้ภายใน 3 วันหลังประกาศผลและยื่นคำร้อง	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ 5 มีจำนวนนักเรียนที่ดูกระดาษคำตอบได้ภายใน 3 วัน จำนวน 658 คน จากจำนวนนักเรียนที่ยื่นคำร้องขอดูกระดาษคำตอบ 658 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ■ ทั้งนี้ คำนึงตามตัวชี้วัดนี้ คือ ร้อยละของผู้เข้าสอบดูกระดาษคำตอบได้ภายใน 3 วันหลังประกาศผลและยื่นคำร้อง คิดจากจำนวนนักเรียนยื่นความจำนงขอดูกระดาษและเดินทางมาดูกระดาษคำตอบตามที่ได้แจ้งไว้ และสามารถได้ดูคำตอบภายใน 3 วัน ■ เนื่องจากการยื่นคำร้องขอดูกระดาษคำตอบ ผ่าน 2 ช่องทาง คือการยื่นคำร้องด้วยตนเอง และการยื่นคำร้องผ่านทางเว็บไซต์ของ สทศ. และประกาศให้ผู้สมัครมาดูกระดาษคำตอบตามวันและเวลาที่ สทศ. กำหนด มีจำนวนนักเรียนยื่นความจำนงขอดูกระดาษจำนวนทั้งสิ้น 1,549 คน แต่มีจำนวน 891 คน ผู้ที่ยื่นคำร้องแล้ว ไม่ได้เดินทางมาดูกระดาษคำตอบตามที่ได้แจ้งไว้ ดังนั้นผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้จึงเป็น ร้อยละ 100 ■ รายละเอียดในการจัดการเรื่องการดูกระดาษคำตอบ มีดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>จำนวนผู้ยื่นคำร้อง</th> <th>จำนวนผู้มาดูกระดาษ</th> <th>ร้อยละที่ตอบสนอง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ยื่นคำร้องขอดูกระดาษคำตอบด้วยตนเอง</td> <td>292 คน</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">658 คน</td> <td rowspan="2" style="vertical-align: top;"> ยื่นคำร้องแล้วมาดูที่สถาบันฯ ได้ภายใน 3 วัน -ตอบสนองได้ 658 คน เท่ากับ 100% </td> </tr> <tr> <td>2. ยื่นคำร้องขอดูกระดาษคำตอบทางเว็บไซต์</td> <td>1,257 คน</td> </tr> </tbody> </table> ■ ข้อสังเกต <ol style="list-style-type: none"> 1. เนื่องจากในปี 2550 สทศ. ต้องให้บริการแก่ผู้มาดูกระดาษคำตอบ 982 คน และคำร้องขอเฉลยข้อสอบ 476 โรงเรียน แต่ในปี 2551 ไม่มีคำร้องขอเฉลยข้อสอบจากโรงเรียน เนื่องจาก สทศ. ได้แจ้งให้โรงเรียนที่ต้องการแบบแบบทดสอบเพื่อต้องการใช้ประโยชน์ทางวิชาการเก็บแบบทดสอบไว้ได้ และหากว่าต้องการค่าเฉลย ก็แจ้งความประสงค์ได้ 	รายการ	จำนวนผู้ยื่นคำร้อง	จำนวนผู้มาดูกระดาษ	ร้อยละที่ตอบสนอง	1. ยื่นคำร้องขอดูกระดาษคำตอบด้วยตนเอง	292 คน	658 คน	ยื่นคำร้องแล้วมาดูที่สถาบันฯ ได้ภายใน 3 วัน -ตอบสนองได้ 658 คน เท่ากับ 100%	2. ยื่นคำร้องขอดูกระดาษคำตอบทางเว็บไซต์	1,257 คน
รายการ	จำนวนผู้ยื่นคำร้อง	จำนวนผู้มาดูกระดาษ	ร้อยละที่ตอบสนอง								
1. ยื่นคำร้องขอดูกระดาษคำตอบด้วยตนเอง	292 คน	658 คน	ยื่นคำร้องแล้วมาดูที่สถาบันฯ ได้ภายใน 3 วัน -ตอบสนองได้ 658 คน เท่ากับ 100%								
2. ยื่นคำร้องขอดูกระดาษคำตอบทางเว็บไซต์	1,257 คน										

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>อย่างไรก็ตามในปี 2551 สทศ. ต้องให้บริการแก่ผู้มาดูกระดาษคำตอบ 658 คน ถึงแม้ว่าเมื่อเทียบกับปี 2550 มีจำนวนลดลง แต่ก็ควรสำรวจหาสาเหตุการขึ้นคำร้องขอดูกระดาษคำตอบเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการทำงานต่อไป</p> <p>2. ทั้งนี้หากว่า สทศ. ได้นำข้อสอบ และเฉลยคำตอบขึ้นเว็บไซต์ และส่งเฉลยให้แก่ทุกโรงเรียนที่มีนักเรียนสอบแล้ว อาจจะลดภาระการร้องขอดูคะแนนในปีต่อไปลงได้</p>
<p>10. ร้อยละของจำนวนโรงเรียนและหน่วยงานที่ได้รับแจ้งผลคะแนนสอบของนักเรียน ค่าสถิติให้กับโรงเรียน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใน 30 เมษายน 51 ต่อจำนวนโรงเรียนและหน่วยงานที่ต้องแจ้งผลทั้งหมด</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ 5 ร้อยละของจำนวนโรงเรียนและหน่วยงานที่ สทศ. ส่งคะแนนให้ภายใน 30 เมษายน 51 ต่อจำนวนโรงเรียนและหน่วยงานที่ต้องแจ้งผลทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งสองช่วงชั้น ■ จำนวนโรงเรียนและหน่วยงานที่ สทศ. ต้องส่งคะแนนให้ สำหรับชั้น ป.6 เท่ากับ 31,648 แห่ง จำนวนโรงเรียนสามารถทราบผลคะแนนสอบและค่าสถิติต่างๆเท่ากับ 31,648 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ■ จำนวนโรงเรียนและหน่วยงานที่ สทศ. ต้องส่งคะแนนให้ สำหรับ ชั้น ม.6 เท่ากับ 3,368 แห่ง โรงเรียนสามารถทราบผลคะแนนสอบและค่าสถิติต่างๆเท่ากับ 3,368 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ■ สทศ. มีระบบสารสนเทศเกี่ยวกับการจัดสอบ O-NET เรียกว่า “ระบบจัดสอบ O-NET” ในวันที่ 30 เม.ย. 51 โรงเรียนสามารถใช้รหัสผ่าน (password) และชื่อผู้ใช้ (user name) ที่ได้รับจากสถาบันทดสอบฯ เข้าสู่ระบบ O-NET ทาง website www.niets.or.th เพื่อ download ผลคะแนนสอบและค่าสถิติต่างๆ ■ สทศ. ได้ส่งผลคะแนนสอบและการวิเคราะห์ค่าสถิติ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ระดับโรงเรียน ได้ส่งรายงานผลสอบนักเรียนรายบุคคล และค่าสถิติพื้นฐานระดับโรงเรียน และค่าสถิติอื่นๆ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนทั้งในระดับนโยบายและระดับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 2. ระดับสังกัด ได้ส่งค่าสถิติพื้นฐาน เพื่อนำไปกำหนดนโยบายด้านคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานเพื่อพัฒนาโรงเรียนในสังกัดให้ทัดเทียมโรงเรียนในสังกัดอื่น 3. ระดับประเทศ ได้ส่งค่าสถิติพื้นฐาน และค่าสถิติอื่นๆ เพื่อนำไปใช้ กำหนดนโยบายการศึกษาาระดับประเทศ แนวโน้มการพัฒนาการของนักเรียน มีความสามารถด้านใด และควรส่งเสริมด้านใด จัดทำรายงานสรุปการจัดสอบเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ■ ปัจจุบันสนับสนุนการดำเนินงาน ได้แก่ สถาบันทดสอบฯ มีระบบสารสนเทศเกี่ยวกับการจัดสอบ O-NET เรียกว่า “ระบบจัดสอบ O-NET”

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ข้อสังเกต <ol style="list-style-type: none"> 1. สทศ. ได้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสอบ ทำให้มีระบบฐานข้อมูลนักเรียน มีฐานข้อมูลคะแนนสอบของนักเรียนรายวิชา รายบุคคล และมีระบบประกาศผลสอบ และรายงานผลให้โรงเรียนและต้นสังกัด ทำให้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ภายในกำหนดเวลาและถูกต้องครบถ้วน 2. สทศ. ได้ส่งผลคะแนนสอบและการวิเคราะห์ค่าสถิติไปยังหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องในระดับต่างๆ โดยหวังว่าข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์นำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน คะแนนสอบให้ดีขึ้นเนื่องจากจัดสอบทุกปี นอกจากนี้ยังได้ทำคู่มือการนำคะแนน O-NET ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของโรงเรียนโดยการขึ้น website ■ ข้อเสนอแนะ : <ol style="list-style-type: none"> 1. สทศ. ควรทำแบบทดสอบประเมินความเข้าใจและความต้องการใช้งานข้อมูลสถิติของผู้ใช้ โดยเก็บจากหน่วยงานต่างๆที่ได้ส่งข้อมูลสถิติไปเพื่อเป็นข้อมูลสะท้อนกลับ Feedback มายัง สทศ. ให้ทราบถึงความรู้ความเข้าใจในข้อมูลสถิติว่าผู้ใช้สามารถแปลผลข้อมูลได้หรือไม่ และเพื่อให้ทราบถึงรูปแบบของรายงานว่าตรงกับความต้องการใช้งานหรือไม่ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขรูปแบบสถิติ และรายงานต่อไป 2. นอกจากนี้ การจัดทำสถิติเก็บข้อมูลโรงเรียนที่ใช้คู่มือการนำคะแนน O-NET ไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนของโรงเรียนเป็นตัวชี้วัด และดำเนินการปรับปรุงว่ามีผลคะแนน O-NET ดีขึ้นหรือไม่ในปีถัดไป จะเป็นข้อมูลที่สำคัญและมีประโยชน์ต่อการปรับปรุงการศึกษาของชาติต่อไป
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	
	<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input checked="" type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999
11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ 2 เนื่องจากดำเนินงานใน 2 ขั้นตอนแรก ทั้งนี้ไม่ได้ดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 3 ตามเกณฑ์การให้คะแนนในคำรับรองฯ ของตัวชี้วัดนี้ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ทุกองค์การมหาชน ■ สทศ. ได้ดำเนินงานใน 2 ขั้นตอนแรก ได้แก่ ขั้นตอนที่ได้มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และมีการอบรมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และขั้นตอนที่ 2 มีฐานข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ทั้งนี้ สทศ.สามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจหลักได้ โดยผลคำนวณค่าใช้จ่ายต่อคนต่อวิชาช่วงชั้นที่ 2 (ป.6)เท่ากับ 67.92 บาท และช่วงชั้นที่ 4 (ม.6) เท่ากับ 63.36 บาท โดยใช้เกณฑ์ค่าใช้จ่าย ไม่ได้ใช้เกณฑ์การคิดต้นทุนตามกรมบัญชีกลาง แต่ สทศ.ใช้เป็นข้อมูลเพื่อของบประมาณเป็นหลัก ■ ปัญหา และอุปสรรค : การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด เป็นการคำนวณแบบต้นทุน(Cost) ซึ่งต้องมีการปันส่วนค่าใช้จ่ายทางอ้อมนั้น สทศ.แจ้งว่าไม่ค่อยมีความเหมาะสมกับองค์กรนัก สทศ.พิจารณาว่าการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจได้โดยคำนวณเกณฑ์ค่าใช้จ่าย (Expense)จะมีความถูกต้องเหมาะสมกว่าและสามารถใช้เป็นข้อมูลในการของบประมาณประจำปีได้ด้วย ■ ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน: เกณฑ์การจัดทำต้นทุนของกรมบัญชีกลางมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน โดยชี้ให้เห็นถึงสาเหตุของกิจกรรมที่ทำให้ต้นทุนสูงเพื่อหาทางแก้ไขต่อไป
<p>12. ระดับความสำเร็จในการวางระบบ และวิธีการทดสอบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ อุดมศึกษา ตลอดจนด้านอาชีวศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ 5 สทศ.วางระบบการบริหารการทดสอบในแต่ละระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหาร และมีการประเมินระบบที่พัฒนาขึ้น และมีการจัดพิมพ์ และเผยแพร่ ทั้งนี้ สทศ. ได้รับงบประมาณในปี 2551เฉพาะระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เนื่องจากระงับเงินไว้ในการรับรองฯ ให้อุทโลมประเมินเฉพาะระดับการศึกษาที่ได้รับเงินงบประมาณเท่านั้น จึงมีผลการดำเนินงานในระดับ 5 ■ สทศ. ได้ดำเนินงานดังนี้คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. สทศ.ได้วางระบบและกลไกในการจัดสอบ โดยมีคณะกรรมการ 2 คณะ คณะอนุกรรมการ 8 คณะ และคณะทำงาน 3 คณะ 2. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการวางระบบขึ้น 3 ชุด ได้แก่ คณะอนุกรรมการวางระบบและวิธีการทดสอบและประเมินผลการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน คณะอนุกรรมการวางระบบและวิธีการทดสอบและประเมินผลการศึกษาอาชีวศึกษา และคณะอนุกรรมการวางระบบและวิธีการทดสอบและประเมินผลการศึกษาขั้นอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2550 3. คณะกรรมการบริหารเห็นชอบในหลักการวางระบบและวิธีการทดสอบและประเมินผลการศึกษาระดับชาติในแต่ละระดับการศึกษา 3 ชุด และเห็นชอบโครงสร้างกระบวนการทดสอบในแต่ละระดับการศึกษา ตลอดจนให้นำโครงสร้างและกระบวนการทดสอบมาเป็นแนวปฏิบัติ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ สทศ. ได้จัดทำระบบวิธีการทดสอบและประเมินผลการศึกษาในระดับชาติขึ้นพื้นฐานระดับอุดมศึกษา ตลอดจน ด้านอาชีวศึกษา แต่มีการประเมินระบบเฉพาะระดับชาติขึ้นพื้นฐาน เนื่องจากได้มีการนำมาใช้ในการทดสอบและประเมินผลการศึกษาจริงเฉพาะระดับชาติขึ้นพื้นฐาน และได้รับงบประมาณเฉพาะระดับชาติขึ้นพื้นฐาน นอกจากนี้ได้มีการจัดพิมพ์ และเผยแพร่รายงานเกี่ยวกับการจัดทำระบบวิธีการทดสอบและประเมินผลการศึกษาในระดับชาติขึ้นพื้นฐาน ■ รายละเอียดการจัดทำระบบวิธีการทดสอบและประเมินผลการศึกษาในระดับชาติขึ้นพื้นฐาน มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.การวางระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดสอบ ซึ่งมีองค์ประกอบได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 จัดทำโครงสร้างการจัดการทดสอบ <ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งอนุกรรมการทุกระดับ - จัดเตรียมข้อมูลนักเรียนสำหรับสนามสอบ - จัดเตรียมสนามสอบ - จัดเตรียมบุคลากรกำกับการสอบ 1.2 จัดทำคู่มือการจัดสอบทางการศึกษาขึ้นพื้นฐาน <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดบทบาทหน้าที่ของอนุกรรมการทุกระดับ - กำหนดภารกิจการจัดสอบทุกระดับ - จัดทำตัวอย่างกระดาษคำตอบและแบบฟอร์มต่างๆ สำหรับการคุมสอบ 2. การรับส่งแบบทดสอบกระดาษคำตอบ เอกสารและอุปกรณ์สำหรับการจัดสอบ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 จัดทำโครงสร้างการรับส่งแบบทดสอบ กระดาษคำตอบ <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำผังโครงสร้างการรับ-ส่งแบบทดสอบ กระดาษคำตอบ 2.2 กำหนดขั้นตอนการรับ-ส่งแบบทดสอบ กระดาษคำตอบ 3. การตรวจให้คะแนนและประกาศผลการสอบ <ol style="list-style-type: none"> 3.1 การตรวจข้อสอบ <ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งกรรมการตรวจข้อสอบ - ดำเนินการตรวจให้คะแนนและประมวลผล 3.2 การประกาศผล <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดวันประกาศผล - ประกาศผลสอบ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>3.3 การขอคู่มือกระดาษคำตอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประกาศกำหนดเวลาให้นักเรียนขอคู่มือกระดาษคำตอบ - ให้นักเรียนยื่นคำร้องขอคู่มือกระดาษคำตอบ - ให้นักเรียนมาคู่มือกระดาษคำตอบ <p>4. การรายงานผลการทดสอบและคุณภาพการศึกษา</p> <p>4.1 จัดทำรายงานผลการทดสอบและคุณภาพการศึกษาและส่งรายงานไปยังโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา ต้นสังกัด และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ไปยังรัฐมนตรีฯ</p> <p>4.2 จัดทำผลการวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อเป็นรายวิชาส่งให้คณะกรรมการผู้ออกข้อสอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ข้อสังเกต <p>สทศ. วางระบบและกลไกในการจัดสอบ โดยมีคณะกรรมการ 2 คณะ คณะอนุกรรมการ 8 คณะ และคณะทำงาน 3 คณะ และแต่งตั้งคณะอนุกรรมการวางระบบขึ้น 3 ชุด เพื่อให้มั่นใจ ในทุกขั้นตอน ได้เขียนขั้นตอนวิธีการทำงานของแต่ละขั้นตอน กำหนดรูปแบบฟอร์มต่างๆ วางแผนตารางการทำงานอย่างเป็นระบบ จัดประชุมชี้แจงศูนย์สอบ ผู้ที่เกี่ยวข้อง สรุปผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค และหาแนวทางแก้ไขในปีต่อไป</p> <p>สิ่งที่ทำให้การดำเนินการทดสอบและประเมินผลการศึกษาในระดับชาติขึ้นพื้นฐานประสบผลสำเร็จ ได้แก่ การทำงานของ สทศ. ที่มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและหาแนวทางแก้ไขอย่างทันที อย่างเป็นรูปธรรม ทำให้การดำเนินงานเป็นระบบมีแนวทางชัดเจนมากขึ้นตามลำดับ อันสืบเนื่องจากการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องที่พบทุกปี</p>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	<input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999
	<p>13. ระดับการพัฒนาด้ การ ก ำ ก ำ บ ดู แล กิจการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคะแนน 3.9950 ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นประเด็นการพิจารณา 2 ประเด็น ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้ 1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ <ul style="list-style-type: none"> 1.1 การกำหนดให้มีแผนการปฏิบัติงานระยะสั้นหรือแผนประจำปี และแผนการปฏิบัติงานระยะยาวหรือ แผนยุทธศาสตร์เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงทิศทางขององค์การมหาชนที่ชัดเจน โดยพิจารณาจาก 2 ส่วน ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> 1.1.1 การกำหนดทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายขององค์การมหาชน <ul style="list-style-type: none"> ▪ สทศ. ได้จัดให้มีข้อมูลสนับสนุนการประชุมให้กับคณะกรรมการได้อย่างเพียงพอ ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนการปฏิบัติงานประจำปี มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก ได้แก่ วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสถาบันฯ นโยบายในการดำเนินงานตามที่คณะกรรมการบริหารระบุไว้ โครงสร้างองค์กร และการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน ได้แก่ ผลการปฏิบัติงานตามนโยบายของรัฐมนตรีที่กำกับดูแล ผลการปฏิบัติงานตามกิจกรรมที่ได้รับงบประมาณ ผลการปฏิบัติงานตามมติคณะกรรมการบริหาร ผลการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำปี 2550 ตามแผนกลยุทธ์ 11 แผน นอกจากนี้ ยังได้นำสถานการณ์ตามพันธกิจ ผู้มีส่วนได้เสีย และสถานภาพองค์กรมาประกอบในการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และข้อจำกัดอุปสรรคขององค์กร ประกอบในการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์ 4 ปี 2550-2553 ▪ แผนยุทธศาสตร์ 4 ปี 2550-2553 มีรายละเอียดของแผนการดำเนินงานที่ครบถ้วนและชัดเจน 5 ประเด็น คือวิสัยทัศน์ ภารกิจหรือพันธกิจ วัตถุประสงค์/ นโยบาย กลยุทธ์และเป้าหมายหลัก ▪ แผนปฏิบัติงานประจำปี 2551 มีเนื้อหาของแผนงาน 6 ประเด็นคือวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ขั้นตอน ระยะเวลา งบประมาณ ค่าใช้จ่าย ผู้รับผิดชอบ โดยมีความชัดเจนและรองรับกลยุทธ์ได้ครบถ้วน ▪ คณะกรรมการบริหารให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี 2551 ในวันที่ 12 ตุลาคม 2550

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>1.1.2 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการในการกำหนดทิศทาง กลยุทธ์ และนโยบายของ องค์การมหาชน : คณะกรรมการบริหารและผู้บริหารระดับสูงของ สทศ. ได้มีการ ประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นต่อทิศทางขององค์การในเดือนพฤษภาคม 2550 ซึ่ง ได้มีข้อเสนอแนะดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ในการปฏิบัติงานของสถาบันฯ ในช่วงเดือน 1 ต.ค. 2549 – 30 ก.ย. 2550 พบว่า ได้รับงบประมาณเพื่อจัดสอบนักเรียน ม.6 /เทียบเท่าและเตรียมการจัดสอบ นักเรียน ป.6 เท่านั้น ซึ่งยังไม่ครบตามพันธกิจทุกด้าน อีกทั้งไม่ได้รับ งบประมาณค่าใช้จ่ายในการวางระบบ ICT ซึ่งทำให้การทำฐานข้อมูล และการ ใช้ระบบ IT เพื่อการบริหารและจัดการข้อมูลไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร ดังนั้น สทศ. จำเป็นต้องประสานงานกับสำนักงบประมาณ เพื่อได้รับ งบประมาณเพิ่มขึ้น และสามารถทำงานได้ครบตามพันธกิจต่างๆ โดยเฉพาะ การจัดสอบนักเรียน ป.3, ป.6, ม.3, ม.6 ได้ครบทุกช่วงชั้น ตลอดจนด้าน อาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษา 2. บุคลากรของสถาบันฯ มีจำนวนน้อยกว่าปริมาณงานอีกทั้งส่วนใหญ่ มีวุฒิการ ศึกษาทั่วไป มีอายุน้อยและขาดประสบการณ์ ดังนั้นการพัฒนาบุคลากร ดังกล่าวให้มีประสบการณ์ตรงในเรื่องการทำงานด้านการทดสอบ จึงเป็นสิ่ง จำเป็น เช่น การดูงานด้านการทดสอบในและต่างประเทศ การเพิ่มความรู้โดย การเชิญผู้รู้ มาบรรยาย การฝึกทำงานด้านต่างๆกับผู้เชี่ยวชาญ (on the job training) หรือ แม้แต่การเพิ่มวุฒิที่สูงขึ้น นอกจากนี้จะต้องสรรหาบุคลากร เพิ่มขึ้น เพื่อให้รองรับงานตามพันธกิจ 3. การรายงานผลตามมาตรฐานการศึกษา คะแนนสอบ O-NET ที่ผ่านมาเป็นคะแนนจากการทดสอบนักเรียนชั้น ม.6 เพียง 5 วิชาเท่านั้น และเป็นการทดสอบความรู้ที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งไม่ครบตามตัวชี้วัดในมาตรฐานการศึกษา ดังนั้นในปีต่อไป เมื่อ สทศ. ขยายงานเพิ่มขึ้น โดยจัดสอบ O-NET ทุกปลายช่วง ชั้น และเพิ่มการพัฒนาเครื่องมือวัดต่าง ๆ แล้วจะนำไปสู่ผลการประเมินทาง การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาได้

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการจัดให้มีและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายในและระบบการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการบริหารอนุมัติเห็นชอบร่างข้อบังคับคณะกรรมการบริหารฯว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2550 สทศ. มีระเบียบ คำสั่งเกี่ยวกับการควบคุมภายในรองรับการทำงานแล้ว และได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามประเมินผลการควบคุมภายในของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ข้อ 6 ในปี 2551 สทศ. ยังไม่มีแผนการดำเนินงานด้านควบคุมภายในและการตรวจสอบภายในและระบบการบริหารความเสี่ยงในแผนปฏิบัติงานประจำปี อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการบริหารติดตามรายงานการรับจ่ายประจำเดือน ทุกเดือน ซึ่งรายงานได้มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเดือนที่แล้ว และ คณะกรรมการบริหารติดตามผลการตรวจสอบทางการเงินการบัญชีและพัสดุของผู้ตรวจสอบภายในทุกไตรมาส ▪ ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศและระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล ในปี 2551 สทศ. มีแผนการดำเนินงานด้านบริหารจัดการสารสนเทศและการบริหารทรัพยากรบุคคล มีการรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามแผน 2 ด้าน ในรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผน เพื่อให้คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานพิจารณาปีละ 2 ครั้ง <p>1.3 การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน และการมอบข้อสังเกต ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน และมีการนำไปปรับปรุงแก้ไขในกรณีที่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p>1.3.1 สทศ. ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานซึ่งประเมินปีละ 2 ครั้ง โดยรายงานมีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือแสดงผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ คณะกรรมการบริหารมีส่วนร่วมในการให้ข้อวินิจฉัยในที่ประชุมมาก (70% ของวาระการประชุมทั้งหมดเป็นวาระเพื่อพิจารณา) และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อวินิจฉัย

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ คณะกรรมการบริหารได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานนำเสนอข้อตกลงการประเมินประจำปีให้คณะกรรมการพิจารณา ก่อนช่วงต้นปีงบประมาณ เพื่อให้ความเห็นชอบก่อน จึงไปจัดทำแผนการประเมินติดตามต่อไป 2. การประเมินติดตามควรเชื่อมโยงกับการตรวจสอบภายใน และการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงาน กพร. 3. หัวข้อในการประเมินผล ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 3.1 การปฏิบัติงานได้ครบถ้วนตามหน้าที่ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง 3.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานปี 2551 3.3 การบริหารจัดการนวัตกรรม 3.4 การดำเนินงานในกรณีเป็นประเด็นวิกฤติ เช่น ไม่ได้รับงบประมาณตามที่ขอ 1.3.2 คณะกรรมการบริหารติดตามรายงานการรับจ่ายประจำเดือนทุกเดือน ซึ่งรายงานได้มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเดือนที่แล้วและเปรียบเทียบกับแผน และคณะกรรมการบริหารติดตามผลการตรวจสอบทางการเงินการบัญชีและพัสดุของผู้ตรวจสอบภายในทุกไตรมาสโดยมีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายพร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคตลอดจนเสนอแนะแนวทางแก้ไขที่ชัดเจน ■ คณะกรรมการบริหารมีส่วนร่วมในการให้ข้อวินิจฉัยในที่ประชุมมาก (70% ของวาระการประชุมทั้งหมดเป็นวาระเพื่อพิจารณา) และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อวินิจฉัย ■ คณะกรรมการบริหารได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลด้านการเงินดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้มีคณะอนุกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน โดยมีกรรมการในคณะกรรมการบริหารเป็นประธานอนุกรรมการและมีประธานอนุกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ สทศ.เป็นอนุกรรมการด้วย ควบคุมการตรวจสอบกลุ่มงาน ทุกกลุ่มและการเงินทุกเดือน 2. ให้ผู้อำนวยการรายงานความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานและการตรวจสอบภายใน และรายงานทางการเงินเสนอกรรมการบริหารทุกเดือน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>3. คณะกรรมการบริหารได้ให้ข้อสังเกต เรื่องการสรุปรายงานรับจ่ายประจำเดือน ควรมีรูปแบบสอดคล้องกับรายไตรมาส และประจำปี นอกจากนี้ให้มีการเปรียบเทียบเดือนนี้กับเดือนที่แล้ว และเปรียบเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ</p> <p>1.4 บทบาทของคณะกรรมการในการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุด และผู้บริหารระดับสูงขององค์การมหาชน</p> <p>1.4.1 การประเมินผลงานและการทบทวน/การกำหนดค่าตอบแทนผู้บริหารสูงสุด และดำเนินงานให้มีการประเมินผลงานของผู้บริหารระดับสูง มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินผลงาน และการกำหนดค่าตอบแทนที่ชัดเจน</p> <p>1. คณะกรรมการบริหารประเมินผู้บริหารสูงสุดของ สทศ. โดยแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารได้แต่งตั้งให้รองศาสตราจารย์ ดร.สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์ เป็นประธานอนุกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ โดยคณะอนุกรรมการฯต้องร่างหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี 2551 ให้คณะกรรมการบริหารพิจารณา</p> <p>2. กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินผลงานเป็น 2 ส่วนได้แก่ ส่วนที่หนึ่ง ประเมินผลงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานซึ่งผู้อำนวยการลงนามไว้กับประธานกรรมการบริหาร น้าหนักร้อยละ 50 และ ส่วนที่สอง ประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบายและแผนการปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งคณะกรรมการบริหารได้ให้ความเห็นชอบ น้าหนัก ร้อยละ 50</p> <p>3. นำผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการใช้ในการปรับขึ้นเงินเดือนประจำและการปรับค่าตอบแทนผันแปร</p> <p>1.4.2 การประเมินผลงานและการทบทวน/การกำหนดค่าตอบแทนผู้บริหารสูง และดำเนินงานให้มีการประเมินผลงานของผู้บริหารระดับสูง มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินผลงาน และการกำหนดค่าตอบแทนที่ชัดเจน โดยตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารว่าด้วยการบริหารงานบุคคลได้ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับสูงปีละ 2 ครั้ง และนำผลประเมินไปใช้ในการขึ้นเงินเดือน</p>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>1.5 การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ</p> <p>1.5.1 การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการเป็นรายเดือนและดำเนินการตามแผนการประชุมได้อย่างครบถ้วน</p> <p>1.5.2 การจัดเตรียมวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมส่งก่อน 10 วัน โดยไม่มีครั้งใดต่ำกว่า 3 วัน การดำเนินการประชุมเป็นไปตามวาระการประชุมที่ได้แจ้งไว้ล่วงหน้าทั้งหมด</p> <p>1.5.3 การเข้าประชุมของคณะกรรมการ: ระดับการมีส่วนร่วมของกรรมการในการเข้าประชุมคณะกรรมการ ปี2551 จำนวนครั้งที่มีการประชุม 9 ครั้ง มีคณะกรรมการเข้าประชุม ร้อยละ 80 ขึ้นไป จำนวนครบ ทั้ง 9 ครั้ง</p> <p>1.6 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส เป็นกลไกสำคัญที่ทำให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถใช้เป็นช่องทางในการติดตามการปฏิบัติงานของคณะกรรมการและคณะผู้บริหารได้ โดยข้อมูลที่เปิดเผยต้องมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ เพียงพอและทันต่อเหตุการณ์</p> <p>1.6.1 การเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญขององค์การในรายงานประจำปี ทั้งในด้านการเงิน และไม่ใช้การเงินอย่างถูกต้อง เชื่อถือได้ เพียงพอและทันต่อเหตุการณ์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ในรายงานประจำปี 2550 มีรายงานผลการดำเนินงานปี2550 และการใช้งบประมาณ ตลอดจนมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของตัวเลขที่สำคัญพร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ตลอดจนระบุแนวทางแก้ไข 2. คณะกรรมการตรวจสอบอธิบายถึงความรับผิดชอบของตนในการจัดทำรายงานทางการเงิน มีการจัดทำและเปิดเผยแต่ไม่มีการลงนามรับรอง ซึ่งงบการเงินได้แก่ งบดุล งบกำไรขาดทุน งบกระแสเงินสด หมายเหตุประกอบงบการเงิน และมีการเปิดเผยรายละเอียดครบถ้วนทั้ง 4 ส่วน 3. ด้านที่ไม่ใช้การเงิน :มีการเปิดเผยโครงสร้างของคณะกรรมการและอนุกรรมการ โดยระบุรายชื่อ แต่ไม่ได้เปิดเผยการเข้าประชุมของคณะกรรมการ และ ไม่ได้เปิดเผยนโยบายการกำหนดค่าตอบแทนและรายละเอียดค่าตอบแทนของกรรมการ 4. ในรายงานประจำปี 2550 มีรายงานสถานภาพของพันธกิจ แผนปฏิบัติงาน และกลยุทธ์ ได้แก่ ประวัติความเป็นมาขององค์การ ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ ของปี 2549 ผลการดำเนินงานตามแผนงานประจำปี2550 ตามแผนกลยุทธ์ 11 แผน และแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายการดำเนินงาน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>ขององค์การในระยะเวลา 4 ปี (พ.ศ. 2549-พ.ศ.2553)</p> <p>5. นโยบายและโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการขององค์การ:ไม่มีการเปิดเผยโดยระบุถึงนโยบาย ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา และแผนงานในอนาคต และไม่มีการเปิดเผยสารสนเทศเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้เสีย</p> <p>1.6.2 การเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญใน website ขององค์การ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช่การเงินอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และทันกาล ได้แก่ รายงานประจำปี ข้อมูลโครงการลงทุนที่สำคัญ การจัดซื้อจัดจ้าง การแถลงทิศทางนโยบายขององค์การ โดยผู้บริหาร การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ แผนงานที่สำคัญ นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี ผลการดำเนินงานทั้งการเงินและไม่ใช่การเงินที่สำคัญ</p> <p>2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ</p> <p>2.1 การประเมินตนเองของคณะกรรมการ ในปี2551 สทศ.ไม่มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการ</p> <p>2.2 การส่งเสริมความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวกับพันธกิจขององค์การมหาชน สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อองค์การ และการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ได้ดียิ่งขึ้น ได้แก่ การแจกคู่มือ/เอกสารเกี่ยวกับองค์การ เช่น พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การ อำนาจหน้าที่ของกรรมการ รายงานประจำปี แผนยุทธศาสตร์ แจกวารสาร Asia Views ให้กรรมการทุกคน มีการจัดให้มีการอบรม หรือสัมมนา หรือการเยี่ยมชมการปฏิบัติงาน ในปี2551จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 วันที่ 14-15 เมษายน 2551 ฐานที่มหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ ประเทศอังกฤษ และครั้งที่ 2 วันที่ 25-28 กันยายน 2551 ที่บริษัท Hong Kong Examinations and Assessment Authority ประเทศฮ่องกง</p> <p>■ ข้อเสนอแนะ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจัดให้มีการจัดทำแผนการควบคุมและตรวจสอบภายในและแผนการบริหารความเสี่ยงในแผนปฏิบัติงานประจำปี และคณะกรรมการบริหารติดตามผลการปฏิบัติงานรายไตรมาส โดยจัดให้มีการรายงานต่อคณะกรรมการบริหาร และเป็นวาระที่มีความสำคัญในระดับองค์การทุกวาระ 2. ควรจัดให้มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการ และมีการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ ทั้งนี้ ให้มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็น

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>เกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เพื่อให้เกิดการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของคณะกรรมการในปีต่อไป</p>
<p>14. ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคะแนน 5 ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นประเด็นการพิจารณา 5 ประเด็นในการจัดทำแผนปฏิบัติงาน ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ในการจัดทำแผน : แต่ละฝ่ายงานเสนอแผนปฏิบัติงานและงบประมาณต่อผู้อำนวยการฯ อนุมัติแผนปฏิบัติงาน และงบประมาณ กำหนดเป้าหมายเบื้องต้นจากผู้อำนวยการและนำเสนอ คณะกรรมการบริหารเพื่ออนุมัติแผนปฏิบัติงานและงบประมาณ 2. มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม จุดแข็ง จุดอ่อนขององค์การ 3. เกณฑ์ เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ นโยบาย และพันธกิจหลัก คิดเป็นร้อยละ 100 4. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนของพนักงาน และเปิดกว้างให้มีการสื่อสารทำความเข้าใจของแผนทั่วทั้งองค์การ: เนื่องจากจำนวนบุคลากรมีไม่มาก แต่ละฝ่ายงาน มีส่วนร่วมในการจัดแผน เสนอแผนปฏิบัติงานและงบประมาณต่อผู้อำนวยการ หลังจากคณะกรรมการบริหารอนุมัติแผนฯแล้ว ได้มีการสื่อสารให้พนักงานระดับต่างๆ ในสายงานต่างๆ รับทราบ 5. การจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 จัดแล้วเสร็จ คณะกรรมการบริหารอนุมัติแผนฯเมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2551 ■ ข้อสังเกต : <p>คณะกรรมการบริหาร ได้มีบทบาทอย่างมากในการกำหนดทิศทางในการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 โดยแก้ไข วิสัยทัศน์ และพันธกิจให้เป็นเชิงรุก และให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของ สทศ. ตามพระราชกฤษฎีกาฯ นอกจากนี้ยังได้ปรับโครงสร้างองค์กรใหม่</p> ■ ข้อเสนอแนะ : <p>ในปี 2551 ผู้ตรวจสอบภายในได้เสนอแผนการตรวจสอบ ประจำปี 2552 ให้คณะกรรมการบริหาร และได้รับการอนุมัติเห็นชอบในเดือนตุลาคม 2551 ดังนั้น การจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในแผนกลยุทธ์ มีระบบการบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) ควรบรรจุแผนงานและงบประมาณ ด้านการควบคุมภายในและด้านบริหารความเสี่ยง ทั้งนี้เพื่อให้องค์กรได้มีแนวทางบริหารความเสี่ยงและมีการพัฒนาระบบการควบคุมภายใน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานตามพันธกิจ และเพื่อมีการปรับปรุงระบบการบริหารงานภายในองค์กรให้มีความโปร่งใสและถูกต้องตามระบบการควบคุมภายในต่อไป</p>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>15. ระดับความสำเร็จในการวางระบบฐานข้อมูลและวางระบบเพื่อการตรวจสอบ ตรวจสอบและรายงานผลสอบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ 5 เนื่องจาก สทศ. ดำเนินงาน ตามเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. มีโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการจัดการฐานข้อมูลโรงเรียน 2. ฐานข้อมูลโรงเรียนและนักเรียนมีความถูกต้อง ครบถ้วนและทันสมัย ร้อยละ 100 โดยโรงเรียนเข้ามาตรวจสอบและปรับปรุงฐานข้อมูลจนถูกต้อง 3. มีโปรแกรมจัดสอบและโปรแกรมรายงานผลสอบซึ่งสามารถจัดสอบและทำรายงานผลสอบให้แก่โรงเรียนได้ถูกต้องและครบถ้วน ■ สทศ.ได้วางระบบฐานข้อมูล โดยจัดทำ Website สำหรับให้โรงเรียน ศูนย์สอบ สนามสอบ เข้ามาตรวจสอบรายชื่อนักเรียน แก้ไขได้ตามกำหนดระยะเวลา โดยในระยะแรกใช้ชื่อนักเรียน รหัสประชาชน 13 หลักจากสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นฐาน ■ ผลการดำเนินงาน : ได้วางระบบฐานข้อมูลผู้เข้าสอบ โรงเรียน สนามสอบและห้องสอบ ได้ดำเนินการจนสำเร็จในการจัดสอบ ปี 2551 และมีการปรับปรุงระบบรวบรวมประมวลและแสดงผลให้ดีขึ้น ■ สำหรับการ จัดทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ชั้น ม.6 สามารถรวบรวมข้อมูลและประกาศผลได้ร้อยละ 100 ภายในเวลาที่กำหนด ■ สำหรับการ จัดทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ชั้น ป. 6 สามารถรวบรวมข้อมูลโรงเรียนและนักเรียนได้ประมาณร้อยละ 99 (ประมาณการจากจำนวนโรงเรียนที่ร้องเรียนว่าไม่ได้ส่งข้อมูลหลังปีระบบ) และตรวจสอบและประกาศผลสอบได้ร้อยละ 99.96 (ประมาณการจากกระดาษคำตอบที่ไม่สามารถหาข้อมูลนักเรียนได้จากฐานข้อมูล) ■ การวางระบบจัดสอบ (ออกเลขที่นั่งสอบ จัดห้องสอบ พิมพ์เอกสารกำกับสอบ) ระบบตรวจสอบและรายงานผลสอบ สามารถใช้งานได้ รายงานผลได้ถูกต้องครบถ้วน เป็นระบบออนไลน์ทั้งหมด ■ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. วิธีการพัฒนาระบบ แบบ Multi-sourcing ส่วนหนึ่งเป็นการพัฒนาโดย สทศ. และอีกส่วน หนึ่งโดยการเช่าบริการแบบเหมาจ่าย 2. ระบบสื่อสารข้อมูลที่ดีและความร่วมมือของศูนย์สอบเป็นปัจจัยสำคัญสำหรับความครบถ้วน ความถูกต้องและเป็นปัจจุบันของข้อมูลโรงเรียน นักเรียน สนามสอบและห้องสอบ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ปัญหา และอุปสรรค : <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการเปลี่ยนแปลงระบบสื่อสารข้อมูลระหว่าง สทศ. กับศูนย์สอบ ระหว่างศูนย์สอบกับโรงเรียน และระหว่างโรงเรียน กับ สทศ. โดยหันมาใช้ระบบอินเทอร์เน็ตแทนระบบจดหมาย ทำให้เกิดความสับสนและความซ้ำซ้อนของการจัดส่งข้อมูล 2. ฐานข้อมูลโรงเรียนไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถติดตามโรงเรียนในการส่งข้อมูลนักเรียนได้ครบถ้วนทันเวลา 3. โรงเรียนและศูนย์สอบต้องปรับเปลี่ยนวิธีทำงานจากแบบออฟไลน์เป็นแบบออนไลน์ และศูนย์สอบไม่ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ระบบอย่างทั่วถึง ทำให้โรงเรียนและศูนย์สอบยังไม่ได้ใช้ขีดความสามารถของระบบในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันได้เท่าที่ควร ■ ข้อเสนอแนะ <p>เนื่องจาก สทศ. วางระบบฐานข้อมูลโรงเรียนและข้อมูลนักเรียนโดยตรวจสอบกับเลขที่บัตรประชาชน โดยให้ศูนย์สอบกำกับให้โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบและแก้ไขข้อมูล นอกจากนี้ยังได้จัดทำคู่มือการสร้างฐานข้อมูลของโรงเรียนและข้อมูลนักเรียนเพื่อการสอบผ่านเว็บไซต์ในระดับโรงเรียนและระดับศูนย์สอบ นับว่า สทศ. ได้จัดวางระบบและสิ่งอำนวยความสะดวกให้พอสมควรแล้ว แต่ปัญหาและอุปสรรคยังเกิดขึ้น เนื่องจากเป็นปีแรกของการจัดสอบชั้น ป. 6 ซึ่งมีจำนวนศูนย์สอบ และโรงเรียนเป็นจำนวนมาก และปัญหาเรื่องเวลาซึ่งมีเวลาการทำงานกระชั้น ทำให้เกิดปัญหาเรื่องการสื่อสาร และความพร้อมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนฐานข้อมูลโรงเรียนซึ่งไม่เป็นปัจจุบันขึ้น อย่างไรก็ตาม หากว่า สทศ. ได้ประสานงาน ประชาสัมพันธ์ ชี้แจง ฝึกอบรม และเตรียมพร้อมทั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และเตรียมพร้อมตรวจสอบฐานข้อมูลโรงเรียนแต่เนิ่นๆแล้ว สทศ. ก็จะสามารถจัดการปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>