

รายงานผลการประเมินองค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
(องค์การมหาชน)

องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) (อพท.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง		ข้อมูลพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	
1. ประสานงานการบริหารจัดการการท่องเที่ยวระหว่างส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่หรือได้รับมอบหมายให้บริหารจัดการการท่องเที่ยว ไม่ว่าจะเป็นในระดับชาติ ระดับภูมิภาค หรือระดับท้องถิ่น 2. ประสานงานการใช้อำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ชุมชน ผังเมือง สิ่งแวดล้อม การท่องเที่ยว หรือการรักษาความสงบเรียบร้อย เพื่อบูรณาการการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน 3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนา และรักษาสีงแวดล้อมเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน 4. ส่งเสริมการใช้ศักยภาพของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ในการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยว 5. ส่งเสริมการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ชุมชน โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง 6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนท้องถิ่น จัดให้มีการบำรุงรักษา ศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น 7. ส่งเสริมการจัดทำข้อมูลสารสนเทศและการวิจัยเกี่ยวกับการท่องเที่ยวและพัฒนากลไกการบริหารจัดการองค์ความรู้ด้านการท่องเที่ยวทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งพัฒนาต้นแบบ หรือศูนย์เรียนรู้ด้านการพัฒนาการท่องเที่ยว 8. ส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ที่มีศักยภาพในด้านการท่องเที่ยว เพื่อให้เกิดการจ้างงานและยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่แห่งท้องถิ่นให้ดีขึ้น 9. ดำเนินการในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวหรือแหล่งท่องเที่ยว ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติมอบหมาย		งบประมาณ440.40 ล้านบาท รายได้*0.87 ล้านบาท เงินทุนสะสม61.06 ล้านบาท อัตรากำลัง (กรอบ/บรรจุจริง)299/215 คน ค่าใช้จ่ายบุคลากร133.17 ล้านบาท งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน (ประกอบด้วย เงินอุดหนุน+เงินทุนสะสม +รายได้)494.21 ล้านบาท (ไม่รวมครุภัณฑ์) สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรร้อยละ 26.95 (ตามมติคณะรัฐมนตรี 28 พฤษภาคม 2561) * ที่มาของรายได้ มาจาก 1) ดอกเบี้ย0.87 ล้านบาท ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564	
คณะกรรมการองค์การมหาชน			
		วันที่ได้รับแต่งตั้ง	วันที่หมดวาระ
ประธานกรรมการ	1. นายอนันต์ ชูโชติ	30 มิถุนายน 2563	29 มิถุนายน 2567
กรรมการโดยตำแหน่ง	2. ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	-	-
	3. ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	-
	4. ปลัดกระทรวงมหาดไทย	-	-
	5. ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	-	-
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	6. พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์มัย ด้านการท่องเที่ยว สิ่งแวดล้อม และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	30 มิถุนายน 2563	29 มิถุนายน 2567
	7. นายสุทธิวุฒิ รัชกิจประการ ด้านสิ่งแวดล้อมและการบริหาร	30 มิถุนายน 2563	29 มิถุนายน 2567
	8. นายดอน ภูมิคุ้มพิสิฐ ด้านการท่องเที่ยว สิ่งแวดล้อม และผังเมือง	30 มิถุนายน 2563	29 มิถุนายน 2567
	9. นายประเวศ เสรีเชษฐพงษ์ ด้านการบริหาร	30 มิถุนายน 2563	29 มิถุนายน 2567
	10. นางธิดา จิตมหารงค์ ด้านการบริหารและการเงิน การคลัง	30 มิถุนายน 2563	29 มิถุนายน 2567
กรรมการและเลขานุการ (ผู้อำนวยการ)	11. ผู้อำนวยการ อพท. นาวาอากาศเอก อธิคุณ คงมี	4 มกราคม 2564	3 มกราคม 2568
วิสัยทัศน์			
เป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน เพื่อสร้างชุมชนแห่งความสุข			

Don Min

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน		ส่วนที่ 2 ตัวชี้วัดประกอบการประเมิน
สรุปผลการประเมินระดับองค์กร*	คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	ITA**
ระดับดีมาก	94.62 คะแนน	96.03 คะแนน

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดผลกระทบ (impact) เพื่อติดตามผลสำเร็จเป็นรายปี (monitoring KPI)			
ตัวชี้วัด monitor	ค่าเป้าหมาย		
	2564	2565	2566
ระดับความอยู่ดีมีสุขของประชาชนในพื้นที่พิเศษ และการกระจายรายได้ (สัมประสิทธิ์ GINI)	- ระดับความอยู่ดีมีสุขตามเกณฑ์ความเพียงพอ (Sufficiency threshold) มากกว่าร้อยละ 77.00 ขึ้นไป (ระดับ Deeply Happy) - การกระจายรายได้ (สัมประสิทธิ์ GINI) ในพื้นที่พิเศษต่ำกว่า 0.425	- ระดับความอยู่ดีมีสุขตามเกณฑ์ความเพียงพอ (Sufficiency threshold) มากกว่าร้อยละ 77.00 ขึ้นไป (ระดับ Deeply Happy) - การกระจายรายได้ (สัมประสิทธิ์ GINI) ในพื้นที่พิเศษต่ำกว่า 0.400	-
ผลการดำเนินงานปี 2564 : - ผลการประเมินระดับความอยู่ดีมีสุขของประชาชนในพื้นที่พิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 พบว่า ในภาพรวมประชาชนในพื้นที่พิเศษ มีระดับความอยู่ดีมีสุขอยู่ที่ร้อยละ 78.95 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ความเพียงพอ (Sufficiency threshold) โดยอ้างอิงตามมาตรฐานในการวัด GNH ของประเทศภูฏาน อยู่ในระดับ Deeply happy (มากที่สุด) - การกระจายรายได้ (สัมประสิทธิ์ GINI) ในพื้นที่พิเศษ เฉลี่ยรวมทุกพื้นที่ อยู่ที่ 0.229			

หมายเหตุ :

* สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

- ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป
 ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 – 89.99 คะแนน
 ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 – 74.99 คะแนน
 ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

** ITA : Integrity and Transparency Assessment หรือ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน ประเมินโดย สำนักงาน ป.ป.ช.

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
Performance Perspective							
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ร้อยละ 40)							
1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการปฏิบัติตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ							
1.1.1 ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการความยั่งยืน ในแหล่งท่องเที่ยวตามเกณฑ์การ ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนโลก (GSTC)	12						
(1) ต.เกาะหมาก จ.ตราด*	(2)	ดำเนินการกิจกรรม ตามแผนได้ ร้อยละ 100	ยกระดับสี่เป็นไป ตามเป้าหมาย (4 ข้อ)	ยกระดับสี่ได้ มากกว่าเป้าหมาย	ดำเนินการกิจกรรมตาม แผนได้ร้อยละ 100 และยกระดับสี่ได้ จำนวน 4 ข้อ	75	1.50
(2) ต.นาเกลือ จ.ชลบุรี*	(2)	ดำเนินการกิจกรรม ตามแผนได้ ร้อยละ 100	ยกระดับสี่เป็นไป ตามเป้าหมาย (5 ข้อ)	ยกระดับสี่ได้ มากกว่าเป้าหมาย	ดำเนินการกิจกรรมตาม แผนได้ร้อยละ 100 และยกระดับสี่ได้ จำนวน 3 ข้อ	50	1.00
(3) ต.เมืองเก่า จ.สุโขทัย	(2)	ดำเนินการกิจกรรม ตามแผนได้ ร้อยละ 100	ยกระดับสี่เป็นไป ตามเป้าหมาย (1 ข้อ)	ยกระดับสี่ได้ มากกว่าเป้าหมาย	ดำเนินการกิจกรรมตาม แผนได้ร้อยละ 100 และยกระดับสี่ได้ จำนวน 2 ข้อ	100	2.00
(4) ต.เขียงคาน จ.เลย*	(2)	ดำเนินการกิจกรรม ตามแผนได้ ร้อยละ 100	ยกระดับสี่เป็นไป ตามเป้าหมาย (4 ข้อ)	ยกระดับสี่ได้ มากกว่าเป้าหมาย	ดำเนินการกิจกรรมตาม แผนได้ร้อยละ 100 และยกระดับสี่ได้ จำนวน 9 ข้อ	100	2.00
(5) ต.โนนเวียง จ.น่าน*	(2)	ดำเนินการกิจกรรม ตามแผนได้ ร้อยละ 100	ยกระดับสี่เป็นไป ตามเป้าหมาย (3 ข้อ)	ยกระดับสี่ได้ มากกว่าเป้าหมาย	ดำเนินการกิจกรรมตาม แผนได้ร้อยละ 100 และยกระดับสี่ได้ จำนวน 5 ข้อ	100	2.00
(6) ต.อุ้มทอง จ.สุพรรณบุรี	(2)	ดำเนินการกิจกรรม ตามแผนได้ ร้อยละ 100	ยกระดับสี่เป็นไป ตามเป้าหมาย (2 ข้อ)	ยกระดับสี่ได้ มากกว่าเป้าหมาย	ดำเนินการกิจกรรมตาม แผนได้ร้อยละ 100 และยกระดับสี่ได้ จำนวน 3 ข้อ	100	2.00
1.1.2 การจัดอันดับสุดยอดแหล่ง ท่องเที่ยวยั่งยืนโลก (Global Sustainable Destinations Top 100)	3	ยื่นใบสมัคร เข้าร่วม Top 100 อย่างน้อย 1 แหล่ง	ได้รับการ ตอบรับเข้าร่วม อย่างน้อย 1 แหล่ง	ได้รับการจัดอันดับ เป็น Top 100 อย่างน้อย 1 แหล่ง	ได้รับการคัดเลือกจัด อันดับสุดยอดแหล่ง ท่องเที่ยวยั่งยืนโลก (Sustainable Destinations Top 100) จำนวน 2 แหล่ง	100	3.00
1.1.3 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนเมือง ตามแนวทางเครือข่าย เมืองท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (The UNESCO Creative Cities Network -UCCN)	8						
(1) น่าน*	(4)	บรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติ การขับเคลื่อน เมืองสร้างสรรค์	เป้าหมายขั้นต่ำ + จัดทำใบสมัคร ในการเสนอเป็น สมาชิก UCCN	เป้าหมายมาตรฐาน + เมืองสามารถ ส่งใบสมัครในการ เสนอเป็นสมาชิก	ดำเนินการบรรลุ เป้าหมายตาม แผนปฏิบัติการ ขับเคลื่อน	100	4.00

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ได้ร้อยละ 75	ได้แล้วเสร็จ	UCCN ไปยัง กระทรวง ศึกษาธิการได้แล้ว เสร็จ	เมืองสร้างสรรค์ ได้ร้อยละ 91.50 และจัดทำใบสมัคร พร้อมทั้งส่งใบสมัคร ในการเสนอเป็น สมาชิก UCCN ไปยัง กระทรวงศึกษาธิการ ได้แล้วเสร็จเมื่อวันที่ 26 เมษายน 2564		
(2) สุพรรณบุรี	(4)	บรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติการ ขับเคลื่อน เมืองสร้างสรรค์ ได้ร้อยละ 75	เป้าหมายขั้นต่ำ + จัดทำใบสมัคร ในการเสนอเป็น สมาชิก UCCN ได้แล้วเสร็จ	เป้าหมายมาตรฐาน + เมืองสามารถ ส่งใบสมัครในการ เสนอเป็นสมาชิก UCCN ไปยัง กระทรวง ศึกษาธิการได้แล้ว เสร็จ	ดำเนินการบรรลุ เป้าหมายตาม แผนปฏิบัติการ ขับเคลื่อน เมืองสร้างสรรค์ ได้ร้อยละ 100.00 และจัดทำใบสมัคร พร้อมทั้งส่งใบสมัคร ในการเสนอเป็น สมาชิก UCCN ไปยัง กระทรวงศึกษาธิการ ได้แล้วเสร็จเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2564	100	4.00
1.1.4 การพัฒนาต้นแบบการ ท่องเที่ยวโดยชุมชนในพื้นที่ พิเศษ	7	ชุมชนท่องเที่ยว เข้าสู่ตลาด อุตสาหกรรม ท่องเที่ยว จำนวน 8 ชุมชน	ชุมชนท่องเที่ยว เข้าสู่ตลาด อุตสาหกรรม ท่องเที่ยว จำนวน 10 ชุมชน	เป้าหมายมาตรฐาน + มีผลการประเมิน ผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact Assessment) จำนวน 10 ชุมชน	ชุมชนท่องเที่ยว สามารถเข้าสู่ตลาด อุตสาหกรรม ท่องเที่ยว 10 ชุมชน และมีผลการประเมิน ผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact Assessment) จำนวน 10 ชุมชน	100	7.00
1.2 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับประเด็นการปฏิรูปประเทศของกระทรวงที่เกี่ยวข้อง/นโยบายสำคัญหรือเร่งด่วนของรัฐบาล							
1.2.1 ความสำเร็จในการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่าง ยั่งยืน	10	แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาพื้นที่ พิเศษ ได้รับ ความเห็นชอบ จาก คณะกรรมการ อพท. จำนวน 5 ฉบับ	แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาพื้นที่ พิเศษ ได้รับ ความเห็นชอบ จาก ททช. จำนวน 1 ฉบับ	แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาพื้นที่ พิเศษ ได้รับ ความเห็นชอบ จาก ททช. จำนวน 2 ฉบับ	แผนยุทธศาสตร์ฯ ได้รับความเห็นชอบ จากคณะกรรมการ อพท. จำนวน 5 ฉบับ และได้รับความ เห็นชอบจาก ททช. จำนวน 4 ฉบับ	100	10.00

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (ร้อยละ 30)							
2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน							
2.1.1 การประเมินความคุ้มค่าในการ ดำเนินโครงการ	25						
(1) โครงการส่งเสริมการ ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และ วัฒนธรรม กิจกรรมพัฒนา ระบบนิเวศเมืองสร้างสรรค์ ของพื้นที่พิเศษเลย	(15)	จัดทำรายงานผล การประเมินความ คุ้มค่าของแต่ละ โครงการ โดยมี ประเด็นการ ประเมินและชุด ข้อมูลครบถ้วน ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และส่งมายัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 ตุลาคม 2564	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการ ประชุม เพื่อ นำเสนอผลการ ประเมินความคุ้มค่า ในการดำเนิน โครงการ และได้รับ ผลการประเมิน เฉลี่ย 75 คะแนน	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุม เพื่อนำเสนอผลการ ประเมินความคุ้มค่า ในการดำเนิน โครงการ และได้รับ ผลการประเมินเฉลี่ย 95 คะแนน	จัดทำรายงานผลการ ประเมินความคุ้มค่า ของแต่ละโครงการ โดยมีประเด็นการ ประเมินและชุดข้อมูล ครบถ้วนตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และส่งมายัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 ตุลาคม 2564 + เข้า ร่วมการประชุม เพื่อ นำเสนอผลการประเมิน ความคุ้มค่าในการ ดำเนินโครงการ และ ได้รับผลการประเมิน เฉลี่ย 86.32 คะแนน	89.15	13.37
(2) โครงการส่งเสริมและ พัฒนาการท่องเที่ยวอารย ธรรมอีสานใต้	(10)	จัดทำรายงานผล การประเมินความ คุ้มค่าของแต่ละ โครงการ โดยมี ประเด็นการ ประเมินและชุด ข้อมูลครบถ้วน ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และส่งมายัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 ตุลาคม 2564	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการ ประชุม เพื่อ นำเสนอผลการ ประเมินความคุ้มค่า ในการดำเนิน โครงการ และได้รับ ผลการประเมิน เฉลี่ย 75 คะแนน	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุม เพื่อนำเสนอผลการ ประเมินความคุ้มค่า ในการดำเนิน โครงการ และได้รับ ผล การประเมิน เฉลี่ย 95 คะแนน	จัดทำรายงานผลการ ประเมินความคุ้มค่า ของแต่ละโครงการ โดยมีประเด็นการ ประเมินและชุดข้อมูล ครบถ้วนตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และส่งมายัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 ตุลาคม 2564 + เข้า ร่วมการประชุม เพื่อ นำเสนอผลการประเมิน ความคุ้มค่าในการ ดำเนินโครงการ และ ได้รับผลการประเมิน เฉลี่ย 86.96 คะแนน	89.96	9.00
2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรของ องค์การมหาชน	5	-	ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบ วงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรี กำหนด	- ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่ เกิน กรอบวงเงิน รวมฯ ที่ คณะรัฐมนตรี กำหนด และ - ค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากรจริง ไม่สูง กว่างบประมาณที่ ได้รับการจัดสรร จากสำนัก งบประมาณ	ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากรไม่ เกินกรอบวงเงิน รวมฯ ที่ คณะรัฐมนตรี กำหนด (ร้อยละ 30) โดยใช้ร้อยละ 26.95 และ ค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากรจริงสูงกว่า งบประมาณที่ได้รับ การจัดสรรจาก สำนักงบประมาณ	75	3.75

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
Potential Perspective							
องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (ร้อยละ 20)							
3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0							
3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การ เปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	10	มีรายชื่อชุดข้อมูล ที่สัมพันธ์กับ กระบวนการ ทำงานตาม ภารกิจ ที่เลือก	ชุดข้อมูลมี คำอธิบาย ข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตาม มาตรฐานที่สพร. กำหนด (14 รายการ) ทุกชุดข้อมูล ในกระบวนการ ทำงาน	- มีระบบบัญชีข้อมูล - จัดทำข้อมูลเปิดที่ ถูกจัดในหมวดหมู่ สาธารณะ อย่าง น้อยร้อยละ 50 ของชุดข้อมูลเปิด ในบัญชีข้อมูล สามารถเข้าถึง ข้อมูลได้ตาม มาตรฐาน คุณลักษณะแบบ เปิดที่ สพร. กำหนด	- มีระบบบัญชี ข้อมูล - จัดทำข้อมูลเปิดที่ ถูกจัดในหมวดหมู่ สาธารณะ อย่าง น้อยร้อยละ 50 ของชุดข้อมูลเปิด ในบัญชีข้อมูล สามารถเข้าถึง ข้อมูลได้ตาม มาตรฐาน คุณลักษณะแบบ เปิดที่ สพร. กำหนด	100	10.00
3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงาน ภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	300 คะแนน	350 คะแนน	400 คะแนน	420.19 คะแนน	100	10.00
องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)							
4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนา ด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	10	100 คะแนน			100 คะแนน	100	10.00
คะแนนรวม							94.62
สรุปผลการประเมินระดับองค์กร							ดีมาก

หมายเหตุ :

* ตัวชี้วัดที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดตามมติคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (อ.กพม.) ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2564

สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป
ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 – 89.99 คะแนน
ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 – 74.99 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPI)

ตัวชี้วัด	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565	ปี 2566
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	เป้าหมาย
1. ระดับความอยู่ดีมีสุขของประชาชนในพื้นที่พิเศษ	ระดับความอยู่ดีมีสุขตามเกณฑ์ความเพียงพอ (Sufficiency threshold) มากกว่าร้อยละ 77.00 ขึ้นไป (ระดับ Deeply Happy)	ระดับความอยู่ดีมีสุขของประชาชนในพื้นที่พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 78.44	ระดับความอยู่ดีมีสุขตามเกณฑ์ความเพียงพอ (Sufficiency threshold) มากกว่าร้อยละ 77.00 ขึ้นไป (ระดับ Deeply Happy)	ระดับความอยู่ดีมีสุขของประชาชนในพื้นที่พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 78.95	ระดับความอยู่ดีมีสุขตามเกณฑ์ความเพียงพอ (Sufficiency threshold) มากกว่าร้อยละ 77.00 ขึ้นไป (ระดับ Deeply Happy)	-
2. การกระจายรายได้ (สัมประสิทธิ์ GINI)	การกระจายรายได้ (สัมประสิทธิ์ GINI) ในพื้นที่พิเศษต่ำกว่า 0.450	การกระจายรายได้ (สัมประสิทธิ์ GINI) ในพื้นที่พิเศษเฉลี่ยรวมทุกพื้นที่ 0.369	การกระจายรายได้ (สัมประสิทธิ์ GINI) ในพื้นที่พิเศษต่ำกว่า 0.425	การกระจายรายได้ (สัมประสิทธิ์ GINI) ในพื้นที่พิเศษเฉลี่ยรวมทุกพื้นที่ 0.229	การกระจายรายได้ (สัมประสิทธิ์ GINI) ในพื้นที่พิเศษต่ำกว่า 0.400	-

ผลการดำเนินงานปี 2564 :

- ผลการประเมินระดับความอยู่ดีมีสุขของประชาชนในพื้นที่พิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 พบว่า ในภาพรวมประชาชนในพื้นที่พิเศษ มีระดับความอยู่ดีมีสุขอยู่ที่ร้อยละ 78.95 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ความเพียงพอ (Sufficiency threshold) โดยอ้างอิงตามมาตรฐานในการวัด GNH ของประเทศภูฏาน อยู่ในระดับ Deeply happy (มากที่สุด)
- การกระจายรายได้ (สัมประสิทธิ์ GINI) ในพื้นที่พิเศษ เฉลี่ยรวมทุกพื้นที่ อยู่ที่ 0.229

สรุปผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

อพท. ดำเนินการพัฒนาพื้นที่พิเศษสู่ความเป็นพื้นที่ต้นแบบด้านการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน อันจะเป็นการสร้างงานให้ชุมชน ส่งเสริมชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นจากการท่องเที่ยวภายใต้กระบวนการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน รวมถึงผลักดันให้ชุมชนในท้องถิ่นได้รับผลประโยชน์จากการท่องเที่ยว (Communities Benefitting through Tourism: CBT) เพื่อให้ประชาชนและนักท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษมีความสุข ชุมชนมีรายได้เสริมจากการท่องเที่ยวเกิดการกระจายรายได้สู่ระบบเศรษฐกิจของชุมชน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อพท. มีผลงานที่สำคัญดังนี้

- อพท. ได้พัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดยการนำหลักเกณฑ์การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนโลก (Global Sustainable Tourism Criteria : GSTC) มาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบองค์รวม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้ง อพท. โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการจัดทำแผนปฏิบัติการยกระดับสถานะความยั่งยืนในแหล่งท่องเที่ยวต้นแบบทั้ง 6 แห่ง โดยมีผลการประเมินการยกระดับสถานะความยั่งยืนตามเกณฑ์ GSTC ดังนี้ ตำบลเกาะหมาก จังหวัดตราด จำนวน 4 ข้อ, ตำบลนาเกลือ จังหวัดชลบุรี จำนวน 3 ข้อ, ตำบลเมืองเก่า จังหวัดสุโขทัย จำนวน 2 ข้อ, ตำบลเชียงคาน จังหวัดเลย จำนวน 9 ข้อ, ตำบลโนนเวียง จังหวัดน่าน จำนวน 5 ข้อ และตำบลอุ้มถ้อง จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 3 ข้อ

- อพท. ได้ดำเนินการผลักดันแหล่งท่องเที่ยวต้นแบบเพื่อเข้าชิงรางวัลระดับโลก โดย อพท. ได้ดำเนินการยื่นใบสมัครรางวัล Sustainable Destinations Top 100 ซึ่งจัดโดย ITB Berlin, Green Destination Foundation และภาคีเครือข่ายระดับโลก จำนวน 4 แห่ง ประกอบด้วย ตำบลเกาะหมาก จังหวัดตราด, ตำบลนาเกลือ จังหวัดชลบุรี, ตำบล เมืองเก่า จังหวัดสุโขทัย, ตำบลโนนเวียง จังหวัดน่าน และเมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2564 Green Destination Foundation ได้ประกาศผลการคัดเลือกให้ตำบลเมืองเก่า จังหวัดสุโขทัย และตำบลโนนเวียง จังหวัดน่าน ได้รับการจัดอันดับสุดยอดแหล่งท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนโลก (Global Sustainable Destinations Top 100) ประจำปี 2564 โดยประกาศผลการคัดเลือกบนเว็บไซต์ Green Destination Foundation

- ขับเคลื่อนเมืองในพื้นที่พิเศษตามแนวทางเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ของยูเนสโก (UNESCO Creative Cities Network: UCCN) เป็นผลสำเร็จ จำนวน 2 เมือง คือ (1) จังหวัดน่าน ดำเนินการขับเคลื่อนตามแนวทางเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ของยูเนสโก ด้านหัตถกรรมและศิลปะพื้นบ้าน (Craft and Folk Arts) และ (2) จังหวัดสุพรรณบุรี ดำเนินการขับเคลื่อนตามแนวทางเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ของยูเนสโก ด้านดนตรี (Music) โดยร่วมดำเนินการจัดทำใบสมัครในการเสนอเป็นสมาชิก UCCN ของทั้ง 2 เมือง และเมืองสามารถส่งใบสมัครในการเสนอเป็นสมาชิก UCCN ไปยังกระทรวงศึกษาธิการได้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา

- อพท. ดำเนินการผลักดันชุมชนท่องเที่ยวเข้าสู่ตลาดอุตสาหกรรมท่องเที่ยวผ่านโครงการคิดถึงชุมชน จำนวน 10 ชุมชน โดยมีรายชื่อชุมชน ประกอบด้วย 1) วิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวบ้านโคกไคร จ.พังงา 2) ชุมชนท่องเที่ยวบ้านเมืองเก่าเมืองภูเก็ต จ.ภูเก็ต 3) ชุมชนท่องเที่ยวแหลมสัก จ.กระบี่ 4) วิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวเกษตรริมโขงประมงพื้นบ้านเชียงคาน จ.เลย 5) ชุมชนไทคานาป่าหนาด จ.เลย 6) วิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวบ้านนาติน จ.กระบี่ 7) ชมรมส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชนคังบางกะเจ้า จ.สมุทรปราการ 8) ชุมชนเกาะพิทักษ์ จ.ชุมพร 9) ชุมชนวัฒนธรรมเผ่าไทญ้อ อ.บ้านโพธิ์ จ.นครพนม และ 10) ชุมชนบ้านดอนหลวง จ.ลำพูน และได้ดำเนินการคัดเลือกชุมชนเป้าหมาย เพื่อนำมาศึกษาผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact Assessment) จากการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชน จำนวน 10 ชุมชน ประกอบด้วย 1) วิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวชุมชนบ้านท่าระแนะ จ.ตราด 2) วิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวโดยชุมชน ตำบลไม้รูด จ.ตราด 3) ชมรมส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชนตำบลตะเคียนเตี้ย จ.ชลบุรี 4) ชมรมเครือข่ายส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชนคังบางกะเจ้า จ.สมุทรปราการ 5) ชมรมส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชนเมืองโบราณทวารวดี อุทอง จ.สุพรรณบุรี 6) ชมรมส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชนเมืองเก่าสุโขทัย จ.สุโขทัย 7) วิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวเกษตรริมโขง ประมงพื้นบ้านเชียงคาน จ.เลย 8) ชุมชนไทคานาป่าหนาด จ.เลย 9) วิสาหกิจชุมชนการท่องเที่ยวเชิงเกษตรนิเวศน์อำเภอกุหลาบ จ.เลย และ 10) ชมรมส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชนกษัตริย์ จ.เลย

- คณะกรรมการองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (พทท.) เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน จำนวน 5 แผน ประกอบด้วย (1) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเมืองพัทยาและพื้นที่เชื่อมโยง (พ.ศ. 2566 - 2570) (2) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง (พ.ศ. 2566 - 2570) (3) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนมรดกโลกสุโขทัย-ศรีสัชกาลาย-กำแพงเพชร (พ.ศ. 2566 - 2570) (4) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา

สรุปผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

พื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเมืองเก่าอนัน (พ.ศ. 2566 - 2570) (5) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเมืองโบราณอู่ทอง (พ.ศ. 2566 - 2570) และคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ท.ท.ช.) เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน จำนวน 4 แผน ประกอบด้วย (1) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเลย (พ.ศ. 2563 - 2570) (2) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนมรดกโลกสุโขทัย-ศรีสัชชนาลัย-กำแพงเพชร (พ.ศ. 2566 - 2570) (3) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเมืองพญาและพื้นที่เชื่อมโยง (พ.ศ. 2566 - 2570) (4) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง (พ.ศ. 2566 - 2570)

- ผลการประเมินระดับความอยู่ดีมีสุขของประชาชนในพื้นที่พิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 พบว่าในภาพรวมประชาชนในพื้นที่พิเศษ มีระดับความอยู่ดีมีสุขอยู่ที่ร้อยละ 78.95 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ความเพียงพอ (Sufficiency threshold) โดยอ้างอิงตามมาตรฐานในการวัด GNH ของประเทศภูฏาน อยู่ในระดับ Deeply happy (มากที่สุด)