

ที่ นร ๑๒๐๘/ ท๑๕



สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

ไซส มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/ว๓๓ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งให้องค์การมหาชนทราบกรอบการประเมินองค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอส่งแบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ที่คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนได้พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายแล้ว
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

สุนทรี สุภาสงวน

(นางสาวสุนทรี สุภาสงวน)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๙๙๖ (ยุทธชัย)

โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๑๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nr1200@opdc.go.th

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2561

1. จัดทำและเสนอยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐกิจ อุตสาหกรรม และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์
2. ส่งเสริมการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ และพัฒนานวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์
3. เชื่อมโยงระหว่างผลงานวิจัยด้านชีววิทยาศาสตร์ไปสู่การแปลงเป็นเชิงพาณิชย์
4. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนารัฐกิจ อุตสาหกรรม และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์
5. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรด้านชีววิทยาศาสตร์
6. เป็นศูนย์กลางข้อมูลและสารสนเทศด้านชีววิทยาศาสตร์ และข้อมูลการลงทุนในธุรกิจอุตสาหกรรม และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์อย่างครบวงจร
7. ประสานความร่วมมือด้านชีววิทยาศาสตร์กับหน่วยงานอื่นของรัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ
8. ให้บริการทางวิชาการและเผยแพร่ความรู้ด้านชีววิทยาศาสตร์

วิสัยทัศน์

ขับเคลื่อนวิทยาศาสตร์การแพทย์และสุขภาพให้สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมเพิ่มขึ้นเป็น 1 ใน 10 อุตสาหกรรมสูงสุด ภายในปี 2580

ยุทธศาสตร์

1. ขับเคลื่อนโครงการสำคัญ (Flagships) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถด้านการแข่งขันด้านการแพทย์และสุขภาพ
2. พัฒนามาตรการ กลไก หรือโครงสร้างพื้นฐานสำคัญสำหรับอุตสาหกรรมด้านการแพทย์และสุขภาพ
3. พัฒนาองค์กรในทุกมิติให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความยั่งยืน

สรุปตัวชี้วัดของศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ ประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)		
				2561	2562	2563	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (น้ำหนัก ร้อยละ 40)								
	1.1	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง							
1,4	1.1.1	อันดับความสามารถทางการแข่งขัน ด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับ ของ IMD ในภาพรวม	5	อันดับ 42	อันดับ 38	อันดับ 39	อันดับ 39	อันดับ 37	อันดับ 35
1,5, 6,8	1.1.2	ความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอเชิง ยุทธศาสตร์ การพัฒนาธุรกิจ อุตสาหกรรม และบริการด้าน ชีววิทยาศาสตร์ เสนอต่อ คณะกรรมการระดับชาติ และ/หรือ รัฐมนตรีที่กำกับดูแล	10				LS Index ผ่าน ความเห็นชอบจาก รพว.อว.	เสนอ LS Index ต่อ ครม.	เผยแพร่ LS Index และผลการวิเคราะห์
							ข้อเสนอเชิง ยุทธศาสตร์ 1 เรื่อง ที่คณะกรรมการ ระดับชาติเห็นชอบ	ข้อเสนอเชิง ยุทธศาสตร์ 2 เรื่อง ที่คณะกรรมการ ระดับชาติเห็นชอบ	ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ 2 เรื่อง และมีการขับเคลื่อน เรื่องที่ได้มีการนำเสนอไป ก่อนหน้านี้และเกิด ผลกระทบที่เป็นรูปธรรม
2,3	1.1.3	จำนวนผลิตภัณฑ์/บริการ ที่ คลข. ดำเนินการเองหรือให้การสนับสนุน มีการใช้ประโยชน์ สามารถออกสู่ ตลาด หรือเกิดการถ่ายทอด เทคโนโลยี (ตัวชี้วัดใหม่)	15	-	-	8 นวัตกรรม/ บริการ	10 นวัตกรรม/ บริการใหม่ 8 นวัตกรรม/ บริการ เกิดการ<u>ใช้</u> <u>ประโยชน์</u>	เป้าหมายขั้นต้น + จำนวนผลิตภัณฑ์หรือ บริการที่มีการ ถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือนำไปใช้ประโยชน์ เชิงพาณิชย์หรือ อุตสาหกรรม 1 ผลิตภัณฑ์/บริการ	เป้าหมายขั้นต้น + จำนวนผลิตภัณฑ์หรือ บริการที่มีการถ่ายทอด เทคโนโลยีหรือนำไปใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือ อุตสาหกรรม 2 ผลิตภัณฑ์/บริการ

ยุทธชัย

สรุปตัวชี้วัดของศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)		
				2561	2562	2563	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (น้ำหนัก ร้อยละ 40)								
	1.2	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับประเด็นการปฏิรูปประเทศของกระทรวงที่เกี่ยวข้อง/นโยบายสำคัญหรือเร่งด่วนของรัฐบาล							
2,3	1.2.1	ความสำเร็จในการพัฒนาโครงการส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการด้านการแพทย์และสุขภาพในภูมิภาคของประเทศไทย (Medicopolis) และการพัฒนาพื้นที่ย่านนวัตกรรมทางการแพทย์โยธี (Yothi Medical Innovation District; YMID)	10	-	-	-	บรรลุเป้าหมาย 1 ผลผลิต	บรรลุเป้าหมาย 2 ผลผลิต	บรรลุเป้าหมาย 3 ผลผลิต
	องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (น้ำหนัก ร้อยละ 30)								
	2.1	ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน							
	2.1.1	ความสามารถในการหารายได้เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ	10	27.34 ลบ.	24.81 ลบ.	28.80 ลบ.	28 ลบ.	29 ลบ.	30 ลบ.
	2.1.2	การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ	15	-	-	-	ระดับ 1	ระดับ 3	ระดับ 5

ยุทธชัย

สรุปตัวชี้วัดของศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)		
				2561	2562	2563	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (น้ำหนัก ร้อยละ 30)								
	2.2	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน (ตัวชี้วัดบังคับ)	5	-	-	-	-	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรจริงไม่สูงกว่างบประมาณที่คณะกรรมการได้บริหารจัดการ	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรจริงไม่สูงกว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงบประมาณ

ยุทธศาสตร์

สรุปตัวชี้วัดของศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ ประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)			
			2561	2562	2563	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
	องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (น้ำหนัก ร้อยละ 20)								
	3.1	ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0							
	3.1.1	การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปใช้สู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : การให้คำปรึกษาภาคเอกชน บริการข้อมูลความรู้ด้านชีววิทยาศาสตร์	10	-	-	-	มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีสัมพันธกับกระบวนการทำงานตามภารกิจที่เลือก	ชุดข้อมูลมีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ทุกชุดข้อมูลในกระบวนการทำงาน	- มีระบบบัญชีข้อมูล - จัดทำข้อมูลเปิด ที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ อย่างน้อยร้อยละ 50 ของชุดข้อมูลเปิดในบัญชีข้อมูล สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด
	3.1.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐ ในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ตัวชี้วัดบังคับ)	10	-	-	-	250	300	350
	องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนัก ร้อยละ 10)								
	4.1	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ตัวชี้วัดบังคับ)	10	-	-	-	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน
	น้ำหนักรวม		100						

ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPI) (ไม่นำมาคำนวณคะแนน)



ภารกิจหลักขององค์การมหาชน :

ขับเคลื่อนวิทยาศาสตร์การแพทย์และสุขภาพให้สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPI) :

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน ปี 2563	เป้าหมายรายปี		
			2564	2565	2566
1. ส่งเสริมให้อุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ไทยเติบโตด้วยอัตราเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 10 ต่อปี	ร้อยละ 10	ลดลง ร้อยละ 2.3	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10
2. มีการลงทุนในการวิจัยและพัฒนาของอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์มากกว่าร้อยละ 2.5 ต่อปี ของ GDP หรือสูงกว่าอัตราค่าเฉลี่ยภาพรวมของประเทศ	ร้อยละ 2.5	ร้อยละ 0.03	ร้อยละ 2.5	ร้อยละ 2.5	ร้อยละ 2.5
3. มูลค่าเพิ่มของอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์มีบทบาทสำคัญในห่วงโซ่มูลค่าระดับโลก สามารถส่งออก และลดการพึ่งพาการนำเข้านวัตกรรมจากต่างประเทศได้	1,500 ล้านบาท	2,000 ล้านบาท	2,000 ล้านบาท	2,500 ล้านบาท	3,000 ล้านบาท

ยุทธชัย

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure
ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD ในภาพรวม

✓

ตัวชี้วัดเดิม

ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,4

- พิจารณาจากผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย โดย IMD ในปี 2021 ซึ่งประกาศประมาณเดือนมิถุนายน 2564 ส่วนของอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) หมวดย่อย โครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ (Scientific Infrastructure) (วัดอันดับในภาพรวม)
- ขีดความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยจากรายงาน IMD 2020 ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย จำนวน 22 ตัว
- กำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมกันระหว่างทุกหน่วยงานในกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนเดียวกัน

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี

2564	2565	เป้าหมายรวม
อันดับ 30 (เป้าหมาย แผนฯ 12)	อันดับ 30 (เป้าหมาย นโยบายและ ยุทธศาสตร์ อววน. ปี 63-70)	อันดับ 30

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	อันดับ 39	อันดับ 37	อันดับ 35

ข้อมูลพื้นฐาน

	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	อันดับ 42	อันดับ 38	อันดับ 39

ยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ การพัฒนาธุรกิจ อุตสาหกรรม

และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์ เสนอต่อคณะกรรมการระดับชาติ และ/หรือ รัฐมนตรีที่กำกับดูแล

✓	ตัวชี้วัดเดิม
	ตัวชี้วัดใหม่

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,5,6,8

คำอธิบาย :

- ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ มาตรการหรือกลไกที่สำคัญ ด้านชีววิทยาศาสตร์ หมายถึง แนวทาง ทิศทาง หรือวิธีการที่จะนำไปสู่การผลักดันให้เกิดการพัฒนาด้านชีววิทยาศาสตร์ ทั้งด้านการวิจัยและพัฒนา การนำไปใช้ และการทำให้เกิดธุรกิจอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์
- ร่วมจัดทำ หมายถึง การร่วมเป็นเจ้าภาพ ร่วมจัดทำเนื้อหา กระบวนการขับเคลื่อน เป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน ที่ผลักดันให้เกิดนโยบาย ข้อกฎหมาย แผนการดำเนินงาน หรือการติดตามที่สำคัญ ดังนั้นผู้เสนอจึงอาจไม่ใช่ ศลช. หรือ วท. แต่หน่วยงานอื่นเป็นผู้เสนอก็สามารถนับได้ โดยการนับจะนับเมื่อเกิดการขับเคลื่อนให้เกิดข้อเสนอ
- คณะกรรมการระดับชาติ หมายถึง คณะกรรมการชุดที่มีบทบาทในการพิจารณาข้อเสนอต่าง ๆ ที่เป็นนโยบายในระดับชาติ เช่น คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนตามนโยบาย Thailand 4.0 คณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือด้านผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์แห่งประเทศไทย (The Medical Products Consortium of Thailand: MPCT) คณะกรรมการส่งเสริมจริยธรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
เสนอ LS Index ต่อ ครม.	เผยแพร่ LS Index และผลการวิเคราะห์	เผยแพร่ LS Index และผลการวิเคราะห์	LS Index ของประเทศไทย
ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ 1 เรื่อง	ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ 1 เรื่อง	ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ 1 เรื่อง	ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ 3 เรื่อง

ข้อมูลพื้นฐาน

	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	• ร่าง LS Index • จัดทำข้อเสนอ 1 เรื่อง	• LS Index เสนอ รมว.อว. • จัดทำข้อเสนอ 2 เรื่อง และ คณะกรรมการระดับชาติ เห็นชอบ

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	• LS Index ผ่านความเห็นชอบจากรมว.อว. • ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ 1 เรื่อง ที่คณะกรรมการระดับชาติเห็นชอบ	• เสนอ LS Index ต่อ ครม. • ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ 2 เรื่อง ที่คณะกรรมการระดับชาติเห็นชอบ	• เผยแพร่ LS Index และผลการวิเคราะห์ • ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ 2 เรื่อง และมีการขับเคลื่อนเรื่องที่ได้มีการนำเสนอไปก่อนหน้านี้และเกิดผลกระทบที่เป็นรูปธรรม

เงื่อนไขการประเมินผล : ผลการดำเนินงานจะได้ค่าคะแนนตามเป้าหมายขั้นมาตรฐาน และขั้นสูง ต้องผ่านประเด็นจากเป้าหมายขั้นต่ำ และขั้นมาตรฐานตามลำดับ

ยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 จำนวนผลิตภัณฑ์/บริการ ที่ ศลช. ดำเนินการเองหรือให้การสนับสนุน มีการใช้ประโยชน์
สามารถออกสู่ตลาด หรือเกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยี

ตัวชี้วัดเดิม
✓
ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 2,3

- เป็นการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้หรือคัดเลือก ต้นแบบ ผลิตภัณฑ์ หรือบริการ ให้สามารถเข้าสู่กระบวนการทดสอบมาตรฐาน คุณภาพ ความปลอดภัย มีศักยภาพและความพร้อมที่จะนำไปใช้ประโยชน์
- การนำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง องค์ความรู้ ผลิตภัณฑ์ บริการ ที่ ศลช. ดำเนินการเองหรือให้การสนับสนุน มีการนำไปใช้อ้างอิง ทดลองใช้ ทดลองตลาด หรือ มีการให้บริการ มีการลงทุนเพื่อให้ต้นแบบผลิตภัณฑ์หรือบริการเตรียมพร้อมสำหรับการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์
- ศลช. ให้การสนับสนุน โดยการ สนับสนุนการวิจัยและพัฒนา การทดสอบประสิทธิภาพและความปลอดภัยที่ได้มาตรฐาน การส่งเสริมทางธุรกิจ โดยการส่งเสริมด้านการตลาด จัดทำแผนธุรกิจ ศึกษาความเป็นไปได้ทางธุรกิจ
- การถ่ายทอดเทคโนโลยี หมายถึง กระบวนการที่นำองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นหรือพัฒนาขึ้นไปใช้งานเพื่อวัตถุประสงค์ในเชิงพาณิชย์

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
7 นวัตกรรม/ บริการ	5 นวัตกรรม/ บริการ	5 นวัตกรรม/ บริการ	17 นวัตกรรม/ บริการ

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	-	-	8 นวัตกรรม/บริการ

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
15	• 10 นวัตกรรม/ บริการใหม่ • 8 นวัตกรรม/บริการ เกิดการใช้ประโยชน์	เป้าหมายขั้นต้น + จำนวนผลิตภัณฑ์หรือ บริการที่มีการ ถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือนำไปใช้ประโยชน์ เชิงพาณิชย์หรือ อุตสาหกรรม 1 ผลิตภัณฑ์/บริการ	เป้าหมายขั้นต้น + จำนวนผลิตภัณฑ์หรือ บริการที่มีการถ่ายทอด เทคโนโลยีหรือนำไปใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์ หรืออุตสาหกรรม 2 ผลิตภัณฑ์/บริการ

11

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ความสำเร็จในการพัฒนาโครงการส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการด้านการแพทย์และสุขภาพในภูมิภาคของประเทศไทย (Medicopolis) และการพัฒนาพื้นที่ย่านนวัตกรรมทางการแพทย์โยธี (Yothi Medical Innovation District; YMID)	✓	ตัวชี้วัดเดิม
		ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,6

- พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินงานพัฒนาและขับเคลื่อนย่านนวัตกรรมสุขภาพโยธี (Yothi Medical Innovation District: YMID) ตามบทบาทของ คลข.
- ย่านนวัตกรรมทางการแพทย์โยธี เป็นย่านที่เกิดจากภาคีทางการแพทย์และสุขภาพของประเทศ ในการให้บริการทางการแพทย์ ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมและการลงทุนที่เกี่ยวข้อง เพื่อต้นแบบในการพัฒนาย่าน นวัตกรรมทางการแพทย์ระดับโลก
- แนวทางการดำเนินงาน พัฒนาและขับเคลื่อนย่านนวัตกรรมสุขภาพโยธี YMID จำเป็นต้องมีการสำรวจความต้องการของพื้นที่ การวิเคราะห์ปัญหา และ ศึกษาหาแนวทางการพัฒนา ตลอดจนรูปแบบการบริการในแต่ละพื้นที่ ให้เกิดความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อพื้นที่อย่างแท้จริง ซึ่งอาจประกอบด้วยการศึกษาความเป็นไปได้ทางธุรกิจ การแสวงหาพันธมิตรเครือข่าย ทั้งภาครัฐและเอกชนในการร่วมดำเนินการ เพื่อให้เกิดการขยายผลงานนวัตกรรมทางการแพทย์ และการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ ทั้งนี้ยังจำเป็นต้องสร้างความตระหนักให้กับชุมชน ได้เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน และประโยชน์ที่จะได้รับ เพื่อสร้างความมีส่วนร่วม รู้สึกถึงความเป็นเจ้าของ ก่อนจะนำไปสู่การขยายผลงานวิจัย หรือดำเนินโครงการสู่กลุ่มเป้าหมาย

โครงการส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการด้านการแพทย์และสุขภาพในภูมิภาคของประเทศไทย (Medicopolis) และการพัฒนาพื้นที่ย่านนวัตกรรมทางการแพทย์โยธี (Yothi Medical Innovation District; YMID) (งบประมาณ 27 ล้านบาท)

- เทคโนโลยี/นวัตกรรมทางการแพทย์และสุขภาพที่ได้รับการสนับสนุน ในรูปแบบของการสนับสนุนทุน การจับคู่ธุรกิจ การจับคู่วิจัยร่วม

เป้าหมายผลผลิตที่สำคัญ

- 1) ต้นแบบการให้บริการ/ผลิตภัณฑ์ด้านสุขภาพการแพทย์/ชีววิทยาศาสตร์ จำนวน 5 ผลงาน
- 2) เกิดประกอบการที่มีฐานนวัตกรรมรายใหม่หรือรายเก่าขยายศักยภาพสู่สากล จำนวน 10 ราย สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ไม่น้อยกว่า 300 ล้านบาท
- 3) ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์สุขภาพเชิงป้องกัน ได้รับการสนับสนุน จำนวน 20 ราย

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	บรรลุเป้าหมาย 1 ผลผลิต	บรรลุเป้าหมาย 2 ผลผลิต	บรรลุเป้าหมาย 3 ผลผลิต

เงื่อนไขการประเมินผล : การนับจำนวนผลผลิตที่บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์การประเมิน จะนับจำนวนผลผลิตที่มีผลการดำเนินงาน มากกว่า หรือเท่ากับเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ (จะไม่มีการเทียบบัญชีไตรมาสใดไตรมาสหนึ่งที่ผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมาย)

ยุทธชัย

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ความสามารถในการหารายได้เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ

✓

ตัวชี้วัดเดิม

ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย :

- ความสามารถในการลดภาระงบประมาณภาครัฐ หมายถึง ความสามารถในการหารายได้จากการให้บริการที่สามารถหาได้ภายในงบประมาณ ภายใต้ภารกิจของ ศลช. โดยไม่รวมดอกเบี้ย
- รายได้ของ ศลช. ได้แก่ รายได้จากการดำเนินงานการให้บริการต่างๆ การบริหารทรัพย์สินทางปัญญา การให้คำปรึกษา การให้บริการข้อมูล การฝึกอบรม เป็นต้น

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
28	28	28	84
ล้านบาท	ล้านบาท	ล้านบาท	ล้านบาท

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	27.34	24.81	28.80
	ล้านบาท	ล้านบาท	ล้านบาท

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	28 ล้านบาท	29 ล้านบาท	30 ล้านบาท

ยุทธชัย

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ

ตัวชี้วัดเดิม

✓

ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1-8

- การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เลือกประเมินความคุ้มค่า จำนวน 3 โครงการ คือ

โครงการ	งบประมาณ
1. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์การแพทย์ขั้นสูงเพื่อการบำบัดรักษาโรคที่ยังรักษาไม่ได้และสร้างมูลค่าเพิ่ม	57.0000
2. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์และการบริการด้านชีววิทยาศาสตร์สุขภาพเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ	52.2423
3. โครงการสร้างอุตสาหกรรมทางการแพทย์ใหม่บนฐานการก้าวกระโดดของเทคโนโลยีด้านชีววิทยาศาสตร์	47.0000

- ทั้งนี้ กรอบการประเมินผล ทางสำนักงาน ก.พ.ร. จะกำหนดกรอบการประเมิน ซึ่งเป็นมาตรฐานกลางที่ใช้วัดผลกับทุกองค์การมหาชนที่กำหนดตัวชี้วัดความคุ้มค่าของโครงการ

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
-	-	-	-

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
15	ความคุ้มค่า ระดับ 1	ความคุ้มค่า ระดับ 3	ความคุ้มค่า ระดับ 5

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	-	-	-

ยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน



ตัวชี้วัดบังคับ



หลักการ :

กำหนดประเมินตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่อง กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร สำหรับองค์การมหาชน

องค์การมหาชน	กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	ยกเว้น
PO	ร้อยละ 30	MWIT/สวอ./สทท./อบก./TIU/ ร้อยละ 32
PA	ร้อยละ 30	สบพ. ร้อยละ 60

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากผลการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนให้อยู่ภายในกรอบวงเงินรวมสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยมีเป้าหมายดังนี้

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
5	-	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรจริงไม่สูงกว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานงบประมาณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร}}{\text{งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี (เงินอุดหนุนประจำปี + เงินทุนสะสม + รายได้)}} \times 100$$

เงื่อนไข :

องค์การมหาชนที่ได้รับการยกเว้นกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จาก กพม. ให้ยกเลิกและตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้

ynodh

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปใช้สู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

คำอธิบาย : การเผยแพร่ผลงานการค้นคว้าวิจัยในปีที่ผ่านมาของสถาบัน เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ภารกิจหลัก	กระบวนการทำงาน	กระบวนการทำงานย่อย (ถ้ามี)	ชื่อชุดข้อมูล (ถ้ามี)
1 การให้คำปรึกษาภาคเอกชน บริการข้อมูลความรู้ด้าน ชีววิทยาศาสตร์	1. สำรวจความต้องการของผู้ใช้ฐานข้อมูล		
	2. รวบรวมข้อมูล Source ตาม requirement		
	3. Validate data/ information		
	4. จัดระบบข้อมูลให้เหมาะสมกับความต้องการใช้งาน อย่างง่ายและสะดวก		
	5. ทดสอบและตรวจสอบ		
	6. Implement และนำเสนอข้อมูล		

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	มีรายชื่อชุดข้อมูลที่สัมพันธ์ กับกระบวนการทำงานตาม ภารกิจที่เลือก	ชุดข้อมูลมีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่ สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ทุกชุดข้อมูลในกระบวนการ ทำงาน	- มีระบบบัญชีข้อมูล - จัดทำข้อมูลเปิด ที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ อย่าง น้อยร้อยละ 50 ของชุดข้อมูลเปิดในบัญชีข้อมูล สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบ เปิดที่ สพร. กำหนด

ghor

ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หลักการ :

กำหนดประเมินเพื่อเป็นการยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับบริบทตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และเป้าหมายการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ที่มุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างเชื่อมโยงกัน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

โดยการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 มีทั้งสิ้น 7 หมวด

- หมวด 1 การนำองค์การ
- หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
- หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้
- หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร
- หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ
- หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากผลคะแนนโดยรวมของการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
10	250 คะแนน	300 คะแนน	350 คะแนน

เงื่อนไข :

- ใช้คะแนนประเมินจากขั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น ตามเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- กำหนดการจัดส่งข้อมูลหรือเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นไปตามปฏิทินการดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- คู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 มีรายละเอียดตาม QR Code ดังนี้



<http://opdc.link/MWM5Zg>

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแล กิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 10)



ตัวชี้วัดบังคับ



หลักการ

1. พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการเพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ คณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ
2. ประเด็นการประเมินด้านการควบคุมดูแลกิจการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการปรับปรุงแนวทางการประเมินให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่องแนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน และเพิ่มเติมประเด็นการประเมินตามบทบาทสำคัญอื่น ๆ เช่น การกำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการตอบสนองต่อประชาชน เป็นต้น นอกจากนี้ ยังได้ปรับปรุงแนวทางการประเมินให้เป็นไปในเชิงคุณภาพที่ให้มีการดำเนินงานครอบคลุมประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ มากกว่าการประเมินในเชิงปริมาณ เช่นการนับจำนวนครั้งในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (ร้อยละ 15) | 6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน (ร้อยละ 15) |
| 2. การบริหารทางการเงิน (ร้อยละ 10) | 7. การบริหารการประชุม (ร้อยละ 5) |
| 3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 15) | 8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (ร้อยละ 10) |
| 4. การควบคุมภายใน (ร้อยละ 10) | 9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 5) |
| 5. การบริหารทั่วไป (ร้อยละ 15) | |

ยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 10)



ประเด็นการประเมิน 9 ประเด็น

1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (15 คะแนน)
2. การบริหารทางการเงิน (10 คะแนน)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (15 คะแนน)

4. การควบคุมภายใน (10 คะแนน)
5. การบริหารทั่วไป (15 คะแนน)
6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / การตอบสนองต่อประชาชน (15 คะแนน)

7. การบริหารการประชุม (5 คะแนน)
8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (10 คะแนน)
9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการ องค์การมหาชน (5 คะแนน)

1. การวางแผนยุทธศาสตร์

1. ทบทวนแผนเพื่อกำหนดทิศทางทางดำเนินงาน และพิจารณาแผน 5 ปี และแผนประจำปี (2564) และให้ข้อสังเกต
2. กำกับคุณภาพของแผน
3. กำกับให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน
4. กำกับให้มีการติดตามรายงานผลตามแผน

2. การบริหารทางการเงิน

1. พิจารณารายงานทางการเงิน ซึ่งรายงานให้ระบุ ปัญหาอุปสรรค
2. กำกับให้มีเบิกจ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย เป็นต้น

3. การบริหารทรัพยากรบุคคล

1. กำหนดให้มีการจัดทำและทบทวนระเบียบบุคคล
2. กำกับให้มีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ในระยะยาว
3. กำกับให้มีการประเมินผู้บริหารอย่างเป็นระบบ
4. กำกับให้มีการประเมินผลเจ้าหน้าที่เพื่อต่อ สัญญาจ้าง

4. การควบคุมภายใน

1. กำกับให้ฝ่ายบริหารมีการควบคุมภายใน
2. พิจารณาแผนและผลการควบคุมภายใน
3. กำกับให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการตรวจสอบภายใน
4. พิจารณาแผนและผลการตรวจสอบภายใน

5. การบริหารงานทั่วไป

1. กำกับให้มีการจัดการความรู้กับคณะกรรมการ
2. กำกับให้มีการจัดการความรู้แก่องค์กร
3. ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแสดงความโปร่งใส
4. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน

6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสีย

1. กำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้รับบริการ
2. กำกับให้มีช่องทางการร้องเรียน
3. กำกับให้มีการนำผลความพึงพอใจมาใช้ ในการพัฒนางานบริการขององค์การมหาชน

7. การบริหารการประชุม

1. ในการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีการประชุมเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. กำหนดให้มีการประชุมที่ไม่มีฝ่ายบริหาร (ผอ.) อยู่ด้วยอย่างน้อย 1 ครั้ง
3. มีการประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการ ประชุม

8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน

1. กำกับให้องค์การมหาชนดำเนินการตรงตาม วัตถุประสงค์จัดตั้ง
2. กำกับให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อม ข้อเสนอแนะไปยัง รมว.

9. การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

1. มีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคล และแบบทั้งคณะ หรือในรูปแบบอื่น เช่น การประเมิน 360 องศา
2. มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการในที่ประชุม

ยุทธ