

**เอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
(องค์การมหาชน)**

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สถาบันพัฒนาองคกรชุมชน (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง (ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองคกรมหาชน)

- สนับสนุนและให้ความช่วยเหลือแก่องคกรชุมชน เครือข่ายองคกรชุมชน เกี่ยวกับการพัฒนาชีวิต การเพิ่มรายได้ การพัฒนาที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกในชุมชนทั้งในเมืองและชนบท โดยยึดหลักการพัฒนาแบบองค์รวมหรือบูรณาการ และหลักการพัฒนาที่สมาชิกชุมชนมีส่วนร่วมเป็นแนวทางสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและประชาสังคม
- สนับสนุนและให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่องคกรชุมชนและเครือข่ายองคกรชุมชน ตลอดจนการประสานงานการสนับสนุนและให้การช่วยเหลือดังกล่าวจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างความร่วมมือขององคกรชุมชนและเครือข่ายองคกรชุมชน ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัด และระดับประเทศ

อำนาจหน้าที่

- ประสานงานการพัฒนาองคกรชุมชนของหน่วยงานต่าง ๆ ให้เข้าถึงชุมชนตามความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง
- ศึกษา และวิจัยเกี่ยวกับองคกรชุมชนและการพัฒนาองคกรชุมชน
- ส่งเสริมและแนะนำให้องคกรชุมชนและเครือข่ายองคกรชุมชนมีบทบาทที่เหมาะสมในการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของชุมชนให้ดีขึ้น รวมถึงการพัฒนากิจกรรมในเชิงธุรกิจ
- รับรองสถานภาพการเป็นองคกรชุมชนและเครือข่ายองคกรชุมชน เพื่อให้ได้รับประโยชน์จากกิจการที่อยู่ในอำนาจของสถาบัน
- ให้สินเชื่อแก่องคกรชุมชนและเครือข่ายองคกรชุมชน
- ให้บริการฝึกอบรม สัมมนา หรือการเรียนรู้ในรูปแบบอื่น ๆ แก่องคกรชุมชนและเครือข่ายองคกรชุมชนให้สามารถพัฒนาการบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- จัดหาเงินทุนเพื่อใช้ในการดำเนินงานของสถาบัน
- ร่วมลงทุนกับองคกรชุมชน เครือข่ายองคกรชุมชน สถาบันการเงินและองคกรหรือนิติบุคคล โดยความร่วมมือลงทุนไม่เกินร้อยละสามสิบของเงินกองทุนของสถาบันและการร่วมลงทุนกับองคกรชุมชน เครือข่ายองคกรชุมชน สถาบันการเงิน และองคกรหรือนิติบุคคลรายหนึ่งรายใดต้องไม่เกินร้อยละห้าของเงินกองทุนของสถาบัน เว้นแต่จะได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรี



- จัดให้ได้มา จำหน่ายไป ทำนิติกรรม หรือดำเนินการอื่นใดเกี่ยวกับทรัพย์สินทั้งในและนอกราชอาณาจักร
- กู้หรือยืมเงินภายในและภายนอกราชอาณาจักร
- ออกพันธบัตรหรือตราสารอื่นใดเพื่อการลงทุน
- ตั้งตัวแทนหรือนายหน้า มอบหมายหรือว่าจ้างให้บุคคลอื่นประกอบกิจการต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของสถาบัน
- รับผิดชอบต่อหนี้หรือรับจ้างบุคคลอื่นเพื่อประกอบกิจการต่าง ๆ ภายในขอบวัตถุประสงค์ของสถาบัน
- กระทำการอื่นใดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบัน

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรที่มุ่งสร้างความเข้มแข็งของสังคมจากฐานราก ด้วยพลังองค์กรชุมชนและประชาสังคม

พันธกิจ

- สนับสนุนและให้การช่วยเหลือแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนเกี่ยวกับกระบวนการประกอบอาชีพ การเพิ่มรายได้ การพัฒนาที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกในชุมชน ทั้งในเมืองและชนบท
- สนับสนุนและให้การช่วยเหลือทางการเงินแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน
- สนับสนุนและให้การช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาองค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน ตลอดจนประสานงานการสนับสนุนและให้การช่วยเหลือตั้งกล่าวจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน
- ส่งเสริมและสนับสนุนและสร้างความร่วมมือขององค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัดและระดับประเทศ

การประเมินสำหรับสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน นำหนักกรรมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน ร้อยละ 55
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 10
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 25

การประเมินสำหรับสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน	55	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	25	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5



ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการชุมชน (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
				2551	2552	2553	1	2	3	4		5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพของการทำงาน (ร้อยละ 55)													
1. สนับสนุนและให้การช่วยเหลือแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนเกี่ยวกับชุมชนเกี่ยวกับ การประกอบอาชีพ การพัฒนาอาชีพ การเพิ่มรายได้ การพัฒนาที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกในชุมชนทั้งในเชิงและชนบท โดยยึดหลักการพัฒนาแบบองค์รวมหรือบูรณาการและ	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด 1.1 ครัวเรือนที่มีความมั่นคงในการอยู่อาศัย ภายใต้การดำเนินงานโครงการบ้านมั่นคง	10	2,325	25,08	18,298	8,552	1	2	3	4	5	- ชุมชนมีระบบการบริหารจัดการโครงการบ้านมั่นคงของตนเอง ในที่นี้หมายถึง การดำเนินงานขั้นตอนต่อไปนี้ 1. มีกลุ่มออมทรัพย์ 2. มีการพิจารณาความเดือดร้อนและผู้เดือดร้อน การจัดสิทธิในโครงการ ซึ่งหมายถึงการจัดหาแปลง และจัดจำนวนแปลงให้สมาชิกตามความจำเป็นเพื่อจัด 3. การจัดการที่ดิน 4. ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการเรื่องที่ดินและการปรับปรุงพัฒนาที่อยู่อาศัยตามความเหมาะสมกับสถานะทางการเงินของสมาชิก 5. การจัดทำแผนการปรับปรุงพัฒนาที่อยู่อาศัยและแผนสินเชื่อและระบบการบริหารจัดการสินเชื่อที่อยู่อาศัยของชุมชน
		เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 ครัวเรือนมีความมั่นคงในการอยู่อาศัย ภายใต้การดำเนินงานโครงการบ้านมั่นคง จำนวน 1,325 ครัวเรือน ระดับ 2 ครัวเรือนมีความมั่นคงในการอยู่อาศัย ภายใต้การดำเนินงานโครงการบ้านมั่นคง จำนวน 1,825 ครัวเรือน ระดับ 3 ครัวเรือนมีความมั่นคงในการอยู่อาศัย ภายใต้การดำเนินงานโครงการบ้านมั่นคง จำนวน 2,325 ครัวเรือน ระดับ 4 ชุมชนมีระบบการบริหารจัดการโครงการบ้านมั่นคงของตนเอง ร้อยละ 85 ระดับ 5 ชุมชนมีระบบการบริหารจัดการโครงการบ้านมั่นคงของตนเอง ร้อยละ 100											

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
<p>หลักการพัฒนามาที่สมาชิกชุมชนมีส่วนร่วมเป็นแนวทางสำคัญ ทั้งนี้เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและประชาสังคม</p>	<p>ส่งเสริมและแนะนำให้องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนมีบทบาทที่เหมาะสมในการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของชุมชนให้ดีขึ้น รวมถึงการพัฒนากิจการมีเชิงธุรกิจ</p>	<p>1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ การดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินโดยชุมชนท้องถิ่นเป็นหลัก (5 จังหวัดชายแดนภาคใต้)</p>	<p>10</p>	-	-	100	60	70	80	90	100	<p>(กรณีใช้สิ้นเชื้อ)</p> <p>6. การบริหารงานก่อสร้าง การ จัดซื้อจัดจ้าง การตรวจงวด</p> <p>7. มีการบริหารงบประมาณ บ้านมั่นคงในการก่อสร้าง การจัดซื้อ จัดจ้าง</p>
												<p>• วัดผลสำเร็จของโครงการแก้ไข ปัญหาความเดือดร้อนที่อยู่อาศัยและ ที่ดินทำกินโดยชุมชนท้องถิ่นเป็นหลักในงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 85.79 ล้านบาท ที่มี กลมเป้าหมายเป็นตำบลที่มีการ แก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย จำนวน 30 ตำบล โดยในการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย</p> <p>1. จำนวนตำบลที่มีการพัฒนาที่ อยู่อาศัย จำนวน 10 ตำบล</p> <p>2. จำนวนตำบลที่มีการแก้ไขปัญหา ที่ดิน จำนวน 20 ตำบล โดยนับ จำนวนตำบลเป้าหมายที่ได้รับอนุมัติ โครงการ</p>

Signature

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
	<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมและแนะนำให้องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนมีบทบาทที่ เหมาะสมในการ พัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของชุมชนให้ดีขึ้น รวมถึงการ พัฒนากิจการรมในเชิงธุรกิจ 	1.3 ร้อยละของจำนวนตำบลที่มีองค์กรชุมชน เครือข่ายองค์กรชุมชนและสภาองค์กรชุมชน มีการจัดทำ แผนการพัฒนาในด้านสังคม เศรษฐกิจ และทรัพยากร	6									- จำนวนตำบลเป้าหมายจะต้องไม่ต่ำกว่า 1,000 ตำบล - ขอให้ระบุค่าอธิบายเพิ่มเติมในรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI template) ได้แก่ ความหมาย/ คำจำกัดความของ แผนการพัฒนาด้านสังคม เศรษฐกิจและทรัพยากร รวมทั้ง ขั้นตอนการดำเนินการและ บทบาทของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับ 1 สนับสนุนส่งเสริมให้องค์กรชุมชน เครือข่ายองค์กรชุมชนและสภาองค์กรชุมชนในตำบล มีการจัดทำแผนการพัฒนา ด้านสังคม เศรษฐกิจและทรัพยากร ร้อยละ 10 ของจำนวนตำบลเป้าหมายปี 2554</p> <p>ระดับ 2 สนับสนุนส่งเสริมให้องค์กรชุมชน เครือข่ายองค์กรชุมชนและสภาองค์กรชุมชนในตำบล มีการจัดทำแผนการพัฒนา ด้านสังคม เศรษฐกิจและทรัพยากร ร้อยละ 15 ของจำนวนตำบลเป้าหมายปี 2554</p> <p>ระดับ 3 สนับสนุนส่งเสริมให้องค์กรชุมชน เครือข่ายองค์กรชุมชนและสภาองค์กรชุมชนในตำบล มีการจัดทำแผนการพัฒนา ด้านสังคม เศรษฐกิจและทรัพยากร ร้อยละ 20 ของจำนวนตำบลเป้าหมายปี 2554</p> <p>ระดับ 4 สนับสนุนส่งเสริมให้องค์กรชุมชน เครือข่ายองค์กรชุมชนและสภาองค์กรชุมชนในตำบล มีการจัดทำแผนการพัฒนา ด้านสังคม เศรษฐกิจและทรัพยากร ร้อยละ 25 ของจำนวนตำบลเป้าหมายปี 2554</p> <p>ระดับ 5 สนับสนุนส่งเสริมให้องค์กรชุมชน เครือข่ายองค์กรชุมชนและสภาองค์กรชุมชนในตำบล มีการจัดทำแผนการพัฒนา ด้านสังคม เศรษฐกิจและทรัพยากร ร้อยละ 30 ของจำนวนตำบลเป้าหมายปี 2554</p>												


วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
	<ul style="list-style-type: none"> รับรองสถานภาพการเป็นองค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน เพื่อให้ได้รับประโยชน์จากกิจกรรมที่ดำเนินการอยู่ 	1.4 จำนวนองค์กรชุมชนที่ได้รับการรับรองสถานภาพองค์กรชุมชน และการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม (องค์กรใหม่)	10,000	21,820 (สะสม)	12,534 (สะสม)	12,448 (สะสม)	8,000	9,000	10,000	11,000	12,000	- ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1,000 องค์กร ต่อ 1 คะแนน - จำนวนองค์กรชุมชนที่เป็นองค์กรใหม่ ได้ผ่านกระบวนการรับรองสถานภาพองค์กรชุมชนในระดับท้องถิ่น และองค์กรชุมชนที่เข้าร่วมขบวนการพัฒนาทั้งในระดับพื้นที่ และในเชิงประเด็นการพัฒนา ซึ่งได้มีการติดตามปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน รวมทั้งจำนวนองค์กรชุมชนที่จดทะเบียนเพื่อจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบล ตามความในมาตรา 5 วรรคหก แห่ง พ.ร.บ.สภาองค์กรชุมชน พ.ศ. 2551 ซึ่งมีความประสงค์ที่จะให้สถาบันให้การรับรองสถานภาพ โดยคุณลักษณะขององค์กรชุมชน หรือเครือข่ายองค์กรชุมชนที่ผ่านกระบวนการรับรองสถานภาพ มีดังต่อไปนี้ 1. เป็นองค์กรที่มีการก่อตั้งโดยการมีส่วนร่วมของสมาชิกที่ชัดเจน 2. มีวัตถุประสงค์ เป้าหมายของการรวมตัวกันเพื่อการพัฒนา



วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
<ul style="list-style-type: none"> ประสานงานการพัฒนาองค์กรชุมชนให้เข้าถึงชุมชนตามความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง 	<ul style="list-style-type: none"> ประสานงานการพัฒนาองค์กรชุมชนให้เข้าถึงชุมชนตามความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง 	<ul style="list-style-type: none"> 1.5 สภาองค์กรชุมชนตำบลที่มีผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม 	10	-	-	2 (825 ตำบล)	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> 3. เป็นองค์กรที่มีกติกา และระบบการบริหารจัดการองค์กรที่เปิดเผยมุ่งไป 4. มีคณะกรรมการที่มาจากการเลือกสรรของสมาชิก ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลองค์กร 5. มีแผนงานการดำเนินกิจกรรมเพื่อการพัฒนา และการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กรต่อเนื่อง
												<ul style="list-style-type: none"> - เงื่อนไขในการประเมินผลการดำเนินงาน ได้แก่ 1. สภาองค์กรชุมชนตำบลสามารถเป็นตัวเชื่อมประสานการทำงานระหว่างชุมชนท้องถิ่นและท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม (โดยสภาองค์กรชุมชนต้องระบุกิจกรรมที่แสดงให้เห็นผลสำเร็จของการเชื่อมโยง) 2. ในกรณีที่ พอช. ไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามเกณฑ์การให้คะแนนข้อที่ 1 หรือค่าคะแนนระดับ 3 (สภาองค์กรชุมชนตำบล)

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2551	2552	2553	1	2	3	4		5
		เกณฑ์การให้คะแนน										
		ระดับคะแนน										
		1. สถานที่จัดตั้งในปี 2552 สามารถดำเนินการตาม มาตรา 19 และมาตรา 21 และเป็นภารกิจพื้นฐาน ข้อที่ 10-12 และภารกิจด้านอื่น 3 ข้อ ตามปัญหาความต้องการและความพร้อมของสภาองค์กรชุมชนตำบล										
		2. สถานที่จัดตั้งในปี 2553 สามารถดำเนินการตามมาตรา 19 และ มาตรา 21 (ตามปัญหาความต้องการและความพร้อมของสภาองค์กรชุมชนตำบล ซึ่งน้อยกว่าที่ดำเนินการในข้อ 1.)										
		รวม (แห่ง)										
		หมายเหตุ ข้อ 2 ค่า x คือจำนวนสภาองค์กรชุมชนตำบลที่จัดตั้งขึ้นในปี 2553										
2. สนับสนุนและให้การช่วยเหลือทาง การเงินแก่องค์กร ชุมชนและ เครือข่ายองค์กรชุมชน	ให้สินเชื่อแก่องค์กร ชุมชนและเครือข่าย องค์กรชุมชน	1.6 ร้อยละของสินเชื่อที่มีปัญหาต่อ สินเชื่อคงเหลือทั้งหมด สูตรการคำนวณ	5	14.77 (327.68)	14.25 (348.95)	13.95 (2,218.50)	16.25	15.25	14.25	13.25	12.25	- ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน - สินเชื่อที่มีปัญหา ในที่นี้ใช้ เกณฑ์คิดเงินต้นหรือดอกเบี้ย 3 เดือนขึ้นไป - เงินใช้ในการประเมินผล การดำเนินงาน ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 พอช. ต้องแสดงให้เห็น ถึงการสนับสนุนให้องค์กรผู้ใช้ สินเชื่อมีระบบการบริหารจัดการที่ดี เชิงคุณภาพ ได้แก่

วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2551	2552	2553	1	2	3	4		5
3. สนับสนุนและให้การช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาองค์กรชุมชนและ	ให้บริการฝึกอบรม สัมมนา หรือการ เรียนรู้ในรูปแบบอื่น ๑ แก่องค์กรชุมชน	1.7 จำนวนตำบลที่มีกองทุนสวัสดิการ ที่ตั้งและดำเนินงาน ได้อย่างมีคุณภาพ	6	2,300	-	-	1,948	1,060	1,370	1,680	1,990	2,300	1. องค์กรผู้ถือหุ้นเชื่อมโยงแผนงาน การพัฒนาและฟื้นฟู และ ดำเนินการได้แล้วเสร็จครบถ้วน ตามแผนงาน พร้อมทั้งจัดทำ สรุปผลการดำเนินงาน 2. องค์กรผู้ถือหุ้นเชื่อมโยง ทางการทำกับดูแลทางด้านการเงิน ที่ดี ได้แก่ ระบบข้อมูล ระบบ ติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผล การดำเนินงานได้อย่างครบถ้วน - ขอให้รายงานผลการดำเนินงาน ของการติดตามสินเชื่อที่ขาดชำระ ค้างงวด 1 เดือน ตามนิยามสินเชื่อที่ มีปัญหาเดิมของ พอช. ด้วย - หาก พอช. ดำเนินการไม่ครบถ้วน ตามเงื่อนไขการประเมินผลที่ กำหนด จะถูกปรับลดคะแนนแข็ง คุณภาพ 1,000 คะแนน - ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 310 ตำบล 1 ต่อ 1 คะแนน - ประเด็นในการประเมินผลการ ดำเนินงาน ดังนี้



วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ	เป้าหมายปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน	หมายเหตุ
					2551	2552	2553		
<p>เครือข่ายองค์กรชุมชนตลอดจนประสานงานการสนับสนุน และให้การช่วยเหลือดังกล่าวจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน</p>	<p>และเครือข่ายองค์กรชุมชนให้สามารถพัฒนาการบริหารจัดการในด้านต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>								<p>1. พอช. สรุปรวบรวมข้อมูลของตำบลที่มีแผนงานเสนอของบประมาณได้อย่างครบถ้วน</p> <p>2. พอช. ประเมินคุณภาพของกองทุนสวัสดิการที่จัดตั้งตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>และมี การติดตามและประเมินผล การดำเนินการของทุกตำบลตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>3. สรุปผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินการในภาพรวม พร้อมข้อเสนอแนะและมีต้นแบบกองทุนสวัสดิการที่มีการดำเนินงานที่ดี</p> <p>- รายงานผลการดำเนินงานภายในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2554</p> <p>- เกณฑ์การประเมินคุณภาพของกองทุนสวัสดิการ ได้แก่</p> <p>1. มีการจัดสวัสดิการพื้นฐานให้กับสมาชิกไม่น้อยกว่า 3 ประเภท</p> <p>2. เกิดการขยายฐานสมาชิกที่กระจายพื้นที่ตำบลเพิ่มขึ้น และครอบคลุมเป้าหมาย</p>

(Signature)

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2551	2552	2553	1	2	3	4	5		
													ผู้ด้อยโอกาสด้วย 3. มีระบบการบริหารจัดการที่ดี ประกอบด้วย - มีคณะกรรมการบริหารกองทุน รับผิดชอบชัดเจน - มีการจัดทำระบบบัญชี / การเงินกองทุน - มีการจัดทำระบบข้อมูลของกองทุน - มีการกำหนดระเบียบและ ข้อบังคับหรือกติกากลุ่มที่มา จากการเห็นพ้องต้องกันของสมาชิก - มีการจัดทำสรุปผลการดำเนินงาน และรายงานต่อสมาชิก / สาธารณะ 4. ได้รับการสนับสนุนและความ ร่วมมือการดำเนินงานจากองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 5. มีการเชื่อมโยงงานสวัสดิการชุมชน กับงานพัฒนาด้านอื่นๆ ในชุมชน

(Handwritten signature)

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2551	2552	2553	1	2	3	4		5
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10)												
● ความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ		2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ในการให้บริการ	10	80.20	73.67	N/A	65	70	75	80	85	<ul style="list-style-type: none"> - วัดผลสำเร็จจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการดำเนินงานของ พอช. ตามกลุ่มเป้าหมายต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. เครือข่ายภาคี 2. องค์กรชุมชนคณะกรรมการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด 3. กลุ่มเป้าหมายภายใต้โครงการต่าง ๆ ที่ พอช. ดำเนินการ 4. ผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ - พอช. จัดหาองค์การจากภายนอก เป็นผู้ดำเนินการ - วิธีการสำรวจ/แบบสอบถาม จะต้องได้รับการกลั่นกรอง และเห็นชอบจากคณะกรรมการพอช. - ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจ อย่างน้อยจะต้องมีการสำรวจการดำเนินงานโครงการบ้านมั่นคง

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	หมายเหตุ	
				2551	2552	2553	1	2			3
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการทำงาน (ร้อยละ 10)											
<ul style="list-style-type: none"> การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย 		3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	10	3.80	4	2	1	2	3	4	5
		เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 - จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดแล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ - เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ระดับ 2 - จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยมีข้อกำหนดเป้าหมายของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตทุกผลผลิตเทียบกับต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงขององค์กร ระดับ 3 - จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จครบถ้วน และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงขององค์กร ระดับ 4 - ผลการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ระดับ 5 - ผลการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554									



วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2551	2552	2553	1	2	3	4		5
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 25)												
● การกำกับดูแลกิจการ		4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร	20	3.72	4.42	N/A	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> ● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลทุกองค์กรชุมชน โครงการสำคัญ คือ โครงการที่ได้รับอุดหนุนจากเงินงบประมาณจากสำนักงานประมาณ ซึ่งในปี 2554 ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> โครงการบ้านมั่นคง โครงการแก้ไขปัญหาคาชา โครงการแก้ไขปัญหายาเสพติด โครงการส่งเสริมอาชีพในชุมชน โครงการส่งเสริมอาชีพในชุมชน
		4.2 หลักเกณฑ์และการจัดสรรงบประมาณโครงการสำคัญตามหลักธรรมาภิบาล	5	-	-	1	2	3	4	5		
		เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งมีองค์ประกอบจากตัวแทนชุมชน ผู้ทรงคุณวุฒิ ภาคีความร่วมมือ/ประชาสังคม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และพอช. เพื่อทำหน้าที่พิจารณาโครงการสำคัญ ระดับ 2 มีการทบทวนหรือกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณในโครงการสำคัญของคณะกรรมการ โดยคำนึงถึง กลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน และการกระจายพื้นที่ ระดับ 3 คณะกรรมการ พอช. เห็นชอบผลการทบทวนหรือหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการจัดสรรงบประมาณในโครงการสำคัญของคณะกรรมการ และมีภาพประกาศและเปิดเผยหลักเกณฑ์ดังกล่าว ระดับ 4 คณะกรรมการจัดสรรงบประมาณโครงการสำคัญตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ระดับ 5 มีการติดตามประเมินผลทุกโครงการสำคัญ ตามกำหนดเวลาที่คณะกรรมการโครงการเห็นชอบ										
		น้ำหนักรวม	100									