



คำรับรองการปฏิบัติงาน
สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
(องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

1. คำรับรองระหว่าง

นายไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์ ผู้รับคำรับรอง

และ

นายประสิทธิ์ ตันสุวรรณ รักษาการประธานกรรมการสถาบัน ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในฐานะรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของนายประสิทธิ์ ตันสุวรรณ รักษาการประธานกรรมการสถาบัน ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายประสิทธิ์ ตันสุวรรณ รักษาการประธานกรรมการสถาบัน ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ว่าจะ มุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิด ประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติงานและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....

(นายไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม)
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคม
 และความมั่นคงของมนุษย์
 วันที่

.....

(นายประสิทธิ์ ตันสุวรรณ)
 รักษาการประธานกรรมการสถาบัน
 วันที่



คำรับรองการปฏิบัติงาน
สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
(องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

1. คำรับรองระหว่าง

นายประสิทธิ์ ตันสุวรรณ	รักษาการประธานกรรมการสถาบัน	ผู้รับคำรับรอง
และ		
นางสาวสมสุข บุญยะบัญชา	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายประสิทธิ์ ตันสุวรรณ ในฐานะรักษาการประธานกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของ นางสาวสมสุข บุญยะบัญชา ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นางสาวสมสุข บุญญะบัญชา ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ได้ทำความเข้าใจ คำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับประธานกรรมการบริหารสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ว่า จะ มุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิด ประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติงานและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....

(นายประสิทธิ์ ต้นสุวรรณ)
 รักษาการประธานกรรมการสถาบัน
 วันที่

.....

(นางสาวสมสุข บุญญะบัญชา)
 ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
 วันที่

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรของประชาชนที่มุ่งสร้างความเข้มแข็งของสังคมจากรากฐานด้วยพลังองค์กรชุมชนและประชาสังคม

พันธกิจ

- สนับสนุนการพัฒนาขบวนการองค์กรชุมชนและประชาสังคมโดยการประสานพลังจากทุกภาคส่วน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- สนับสนุนการฟื้นฟูชุมชนท้องถิ่นในเมืองและชนบท โดยมีพื้นที่เป็นตัวตั้งและประชาชนมีบทบาทสำคัญ

การประเมินสำหรับ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน ร้อยละ 60
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 10
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน	60	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
<p>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 60 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้</p>													
1. สนับสนุนการฟื้นฟูชุมชนท้องถิ่นในเมืองและชนบท โดยมีพื้นที่เป็นตัวตั้งและประชาชนมีบทบาทสำคัญ	1. เกิดการฟื้นฟูชุมชนท้องถิ่นโดยพื้นที่เป็นตัวตั้งและประชาชนมีบทบาทสำคัญ	1. จำนวนองค์กรชุมชนที่ได้รับการรับรองสถานภาพ และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	6	40,000	6,659	15,023	N/A (6 เดือน = 17,382 องค์กรจาก เป้าหมาย 30,000 องค์กร)	30,000	32,500	35,000	37,500	40,000	
		2. ระดับความสำเร็จของการติดตามและสรุปสถานะขององค์กรชุมชนที่มีการดำเนินงานเป็นรูปธรรมและยังคงสถานภาพ <u>เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 1</u> มีการสำรวจและจัดทำฐานข้อมูลองค์กรชุมชนที่ได้รับการรับรองสถานภาพและมีการดำเนินงานเป็นรูปธรรมและยังคงสถานภาพ	8	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 2</u> มีการจัดระดับความเข้มแข็งขององค์กรชุมชนตามหลักเกณฑ์การแบ่งระดับความเข้มแข็งขององค์กรชุมชนตามหลักเกณฑ์ที่พอช. ได้มีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน</p> <p><u>ระดับ 3</u> ร้อยละ 80 ขององค์กรชุมชนที่มีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม และยังคงสภาพภาพโดย พอช. สามารถจัดทำสรุปผลของการจัดระดับความเข้มแข็งของชุมชน และสถานภาพของชุมชน</p> <p><u>ระดับ 4</u> ร้อยละ 90 ขององค์กรชุมชนที่มีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม และยังคงสภาพภาพโดย พอช. สามารถจัดทำสรุปผลของการจัดระดับความเข้มแข็งของชุมชน และสถานภาพของชุมชน</p> <p><u>ระดับ 5</u> ร้อยละ 100 ขององค์กรชุมชนที่มีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม และยังคงสภาพภาพโดย พอช. สามารถจัดทำสรุปผลของการจัดระดับความเข้มแข็งของชุมชน และสถานภาพของชุมชน</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		3. จำนวนตำบล เมือง เขต ที่มีการจัดการข้อมูลโดยชุมชน	6	1,500	-	-	N/A (6 เดือน = 650 จากเป้าหมาย 1,200)	1,300	1,400	1,500	1,600	1,700	
		4. จำนวนตำบลที่มีการฟื้นฟูชุมชนท้องถิ่นเกิดผลสำเร็จจากการฟื้นฟู											
		4.1 ตำบลเป้าหมายเดิม อย่างน้อย 3 ตำบล	6	400	-	-	-	300	350	400	450	500	
		4.2 ตำบลเป้าหมายใหม่ อย่างน้อย 2 ตำบล	6	800	-	-	-	600	700	800	900	1,000	
		5. จำนวนครัวเรือนที่มีสิทธิการอยู่อาศัยที่มั่นคง ภายใต้การดำเนินงานโครงการบ้านมั่นคง	3	3,000	-	3,400	N/A (6 เดือน = 2,261 ครัวเรือน จากเป้าหมาย 2,000 ครัวเรือน)	2,000	2,500	3,000	3,500	4,000	● หากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอต่อเป้าหมายในการดำเนินงาน พอช. สามารถอุทธรณ์เพื่อขอปรับเกณฑ์การให้คะแนนให้เหมาะสมต่อไป
		6. จำนวนเมือง/เขต ที่มีการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยอย่างเป็นระบบทั้งเมือง	4	200	55	61	N/A (6 เดือน = 69 จากเป้าหมาย 120)	160	170	180	190	200	● หากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอต่อเป้าหมายในการดำเนินงาน พอช. สามารถอุทธรณ์เพื่อขอปรับเกณฑ์การให้คะแนนให้เหมาะสมต่อไป

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5				
		7. ร้อยละของเมือง/เขต ที่มีการแก้ไข ปัญหาที่อยู่อาศัยอย่างเป็นระบบ และมีผลสำเร็จตามเป้าหมาย <u>สูตรการคำนวณ</u> <table border="1"> <tr> <td>เมือง/เขต ที่มีการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย อย่างเป็นระบบ และมีผลสำเร็จตาม เป้าหมาย</td> <td rowspan="2">X 100</td> </tr> <tr> <td>เมือง/เขต ที่มีการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย อย่างเป็นระบบทั้งหมด</td> </tr> </table>	เมือง/เขต ที่มีการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย อย่างเป็นระบบ และมีผลสำเร็จตาม เป้าหมาย	X 100	เมือง/เขต ที่มีการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย อย่างเป็นระบบทั้งหมด	4	90	-	-	-	80	85	90	95	100	<ul style="list-style-type: none"> หากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอต่อเป้าหมายในการดำเนินงาน พอช. สามารถอุทธรณ์เพื่อขอปรับเกณฑ์การให้คะแนนให้เหมาะสมต่อไป
เมือง/เขต ที่มีการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย อย่างเป็นระบบ และมีผลสำเร็จตาม เป้าหมาย	X 100															
เมือง/เขต ที่มีการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย อย่างเป็นระบบทั้งหมด																
		8. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุง แผนบริหารหนี้ที่มีปัญหา (NPL) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> สรุปผลการทบทวน ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และจัดทำ/ปรับปรุง แผนบริหารหนี้ที่มีปัญหา (NPL) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยนำเสนอและได้รับความเห็นชอบ จากผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา	2	3	-	-	-	1	-	2	-	3				

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ				
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5					
		ระดับ 2 ดำเนินการตามแผนฯ โดยมี การติดตามอย่างสม่ำเสมอ และ วิเคราะห์ถึงการเปลี่ยนแปลงของ NPL เพื่อรายงานให้ผู้บริหาร/ ผู้บังคับบัญชาทราบทุกเดือน ระดับ 3 สรุปผลการดำเนินงานตาม แผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน พร้อมทั้ง กำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ให้ ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา															
		9. ร้อยละขององค์กรชุมชนที่เป็นหนี้มี ปัญหา และได้รับการแก้ไขให้ สามารถชำระหนี้ได้	5	20	N/A	N/A	N/A	10	15	20	25	30					
		10. ร้อยละของสินเชื่อที่มีปัญหาต่อ สินเชื่อคงเหลือทั้งหมด <u>สูตรการคำนวณ</u> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>สินเชื่อที่มีปัญหา</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">X 100</td> </tr> <tr> <td>สินเชื่อคงเหลือทั้งหมด</td> </tr> </table>	สินเชื่อที่มีปัญหา	X 100	สินเชื่อคงเหลือทั้งหมด	5	25	27.66 (307.27/ 1,110.97)	23.10 (293.58/ 1,271.16)	N/A (9 เดือน = 28.48)	32	30	28	26	24		
สินเชื่อที่มีปัญหา	X 100																
สินเชื่อคงเหลือทั้งหมด																	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		11. ร้อยละของสินเชื่อที่ได้รับชำระคืนต่อสินเชื่อที่พึงได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550	3	70	65.89	67.76 (137.41/ 202.79)	N/A (6 เดือน = 67.60)	68	69	70	71	72	
		12. จำนวนจังหวัดที่มีกลไกการบริหารจัดการร่วมกันระหว่างชุมชนและภาคีพัฒนา	2		-	-	N/A (6 เดือน = 42 จังหวัด)	55	60	65	70	75	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
		13. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	-	-	-	-	65	70	75	80	85	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
		14. อัตราผลตอบแทนจากการลงทุน	4		-	-	N/A (6 เดือน = 3.42)	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0	● ผลตอบแทนจากการลงทุน หมายถึง ผลตอบแทนจากการบริหารเงินคงเหลือ
		15. สัดส่วนรายได้ต่อค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	3		-54.81 (75.67 ลบ./ 167.45 ลบ.)	-33.12 (117.47 ลบ./ 175.64 ลบ.)	N/A (9 เดือน เท่ากับ -19.04)	X-5.0	X-2.5	X	X+2.5	X+5.0	● - รายได้ หมายถึง รายได้จากการดำเนินงาน ยกเว้น รายได้จากเงินอุดหนุน - ค่าใช้จ่าย หมายถึง ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน ยกเว้น ค่าใช้จ่ายจากเงินอุดหนุน ค่าเสื่อมราคา และ ค่าใช้จ่ายในการพัฒนา

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		<p>16. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u> มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือ มอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและมีการ อบรมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการ จัดทำต้นทุนต่อหน่วยตามที่ กรมบัญชีกลางกำหนด</p> <p><u>ระดับ 2</u> มีฐานข้อมูลที่ใช้ในการ คำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิต กิจกรรมศูนย์ ต้นทุน ค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์คงค้างทั้ง ค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าใช้จ่าย ทางอ้อม และเกณฑ์การปันส่วน ค่าใช้จ่าย</p> <p><u>ระดับ 3</u> จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตอย่างน้อย 6 เดือน ของ ปีงบประมาณ พ.ศ.2549 และ ปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลาง กำหนดได้แล้วเสร็จ โดยเสนอให้ สำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ</p>	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		ระดับ 4 เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่าง ปีงบประมาณ พ.ศ.2549 และ ปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ที่จัดทำขึ้น ในขั้นตอนที่ 3 ว่ามีการเปลี่ยนแปลง เพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้ง วิเคราะห์ถึงสาเหตุของการ เปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำ รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อ หน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ระดับ 5 มีการนำผลการดำเนินงานไป กำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่ม ประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับ ปีงบประมาณ พ.ศ.2551											
มติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
		17. ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแล กิจการ	10	-	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		18. ร้อยละของความสำเร็จของการนำ แผนพัฒนาบุคลากรไปสู่การปฏิบัติ	10		-	-	N/A	80	85	90	95	100	● เงื่อนไข : ความสำเร็จร้อยละ 100 ต้อง มีการรายงานสรุปประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ไปสู่การปฏิบัติ โดยระบุผลการ เปลี่ยนแปลงของขีดสมรรถนะของ บุคลากร และนำข้อมูลที่ได้มาจัดทำ แผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล
		น้ำหนักรวม	100										