

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการคุณวิถี
เรื่อง ปัญหาเกี่ยวกับการปรับปรุงการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษ
เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (โครงการเชียงใหม่ในท้าฟารี)

องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.)
ได้มีหนังสือที่ อพท. ๐๑/๐๑๗๔ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๑ ชี้แจงสำนักงานคณะกรรมการ
คุณวิถี ความว่า ตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมขอให้คณะกรรมการรับ
พิจารณาเรื่อง การปรับปรุงการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ระยะ
เร่งด่วน พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๕๑ และคณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๑ เห็นชอบ
ให้อพท. ดำเนินการรวม ๕ ประการ ดังนี้

๑. มอบการบริหารจัดการโครงการเชียงใหม่ในท้าฟารีและพื้นที่เชื่อมโยงไปให้
องค์การสวนสัตว์ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการรับทราบโดยให้
องค์การสวนสัตว์ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ของโครงการเชียงใหม่ในท้าฟารีและพื้นที่เชื่อมโยง
บริหารงานไปพัฒนาต่อ

๒. ให้อพท. โอนบรรดาภิจาร อำนาจหน้าที่ งบประมาณและบุคลากรที่มีอยู่
ในความรับผิดชอบของโครงการเชียงใหม่ในท้าฟารีและพื้นที่เชื่อมโยงให้องค์การสวนสัตว์

๓. ให้อพท. โอนบรรดาหนี้สินและการผูกพันที่โครงการเชียงใหม่ในท้าฟารี
และพื้นที่เชื่อมโยงมีต่อบุคคลอื่นให้องค์การสวนสัตว์

๔. ให้อพท. โอนบรรดาทรัพย์สินของโครงการเชียงใหม่ในท้าฟารีและพื้นที่
เชื่อมโยงให้องค์การสวนสัตว์

๕. ให้อพท. ยกเลิกประกาศคณะกรรมการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อ
การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เรื่อง กำหนดแนวทางเขตพื้นที่พิเศษเพื่อ
การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเชียงใหม่ในท้าฟารี

ทั้งนี้ โดยคณะกรรมการได้มอบหมายให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมดังคณะกรรมการบริหารเพื่อดูแลการถ่ายโอนภารกิจและพิจารณาจัดทำแผนธุรกิจของ
โครงการเชียงใหม่ในท้าฟารี ซึ่งมีรองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็น
ประธานมีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการถ่ายโอนโครงการเชียงใหม่ในท้าฟารีและพื้นที่เชื่อมโยง
ให้องค์การสวนสัตว์ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้พิจารณา
วางแผนการพัฒนาธุรกิจด้วย นั้น

อพท. ได้พิจารณาดำเนินการในส่วนที่สามารถดำเนินการได้เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษ

มติคณะรัฐมนตรีอย่างถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

(๑) การยกเลิกประกาศคณะกรรมการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ เรื่อง กำหนดแนวทางเขตพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเชียงใหม่ในท่าฟารี

อพท. ได้มีหนังสือขอหารือคณะกรรมการบริหารเพื่อดูแลการค่ายโอนภารกิจฯ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ขอทราบแนวทางการดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ข้างต้น โดย อพท. ขอให้คณะกรรมการบริหารเพื่อดูแลการค่ายโอนภารกิจฯ กำหนดวันให้คณะกรรมการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (กพท.) ยกเลิกประกาศ กพท. ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ เรื่อง กำหนดแนวทางเขตพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเชียงใหม่ในท่าฟารี เพื่อที่ อพท. จะมีมติยกเลิกประกาศดังกล่าวต่อไป พร้อมทั้งขอทราบแนวทางการโอนบรรดาภิการ อำนาจหน้าที่ งบประมาณ บุคลากร หนี้สิน ภาระผูกพันที่มีต่อบุคคลอื่น รวมทั้งทรัพย์สินของโครงการเชียงใหม่ในท่าฟารีให้กับองค์การสวนสัตว์ ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการบริหารเพื่อดูแลการค่ายโอนภารกิจฯ ได้มีหนังสือตอบ อพท. เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ขอให้ กพท. ยกเลิกประกาศ กพท. ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ เรื่อง กำหนดแนวทางเขตพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเชียงใหม่ในท่าฟารีก่อน โดยมีข้อแนะนำว่า หาก กพท. จำเป็นต้องกำหนดเงื่อนเวลาในการปฏิบัติไว้ ในการประกาศก็เห็นควรให้ กพท. พิจารณารายละเอียดไปในคราวเดียวกัน สำหรับแนวทางในการโอนบรรดาภิการ อำนาจหน้าที่ งบประมาณ บุคลากร หนี้สิน ภาระผูกพันที่มีต่อบุคคลอื่น รวมทั้งทรัพย์สินของโครงการเชียงใหม่ในท่าฟารีให้กับองค์การสวนสัตว์นั้น จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรีและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

กพท. ได้มีมติยกเลิกประกาศ กพท. ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ เรื่อง กำหนดแนวทางเขตพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเชียงใหม่ในท่าฟารีแล้ว โดยมีเงื่อนไขให้มีผลในวันที่คณะกรรมการบริหารเพื่อดูแลการค่ายโอนภารกิจฯ กำหนด

คณะกรรมการบริหารเพื่อการดูแลค่ายโอนภารกิจฯ ได้มีมติในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๑ กำหนดให้ กพท. ยกเลิกประกาศ กพท. ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ เรื่อง กำหนดแนวทางเขตพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเชียงใหม่ในท่าฟารี ในวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๑ และให้ดำเนินการมอบหมายจัดการโครงการเชียงใหม่ในท่าฟารีให้กับองค์การสวนสัตว์ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน ต่อภายใต้วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๑

เนื่องจากการประกาศยกเลิกประกาศ กพท. ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ เรื่อง กำหนดแนวทางเขตพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเชียงใหม่ในท่าฟารี นั้น อพท. มีหน้าที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องคือ พระราชบัญญัติจัดตั้งองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๙๖ มาตรา ๓๕ ซึ่งได้บัญญัติให้ กพท. มีอำนาจประกาศให้พื้นที่ได้พื้นที่หนึ่งเป็นพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยว

อย่างยังยืนได้โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการรัฐมนตรี นอกจากนี้ประกาศ กพท. ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ เรื่อง กำหนดแนวทางเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเชียงใหม่ ในท้าฟารี นั้น ได้นำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาอีกด้วย ดังนั้น การยกเลิกประกาศดังกล่าว อพท. มีความเห็นว่า กพท. ต้องกระทำการตามขั้นตอนตามกฎหมายดังกล่าวก่อนด้วย คือ เมื่อ กพท. มีมติยกเลิกประกาศ กพท. ดังกล่าวแล้ว กพท. ต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบก่อนและต้องนำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาอีกด้วย

(๒) การมอบการบริหารจัดการโครงการเชียงใหม่ในท้าฟารีให้กับองค์การส่วนสัตว์ไปพลาสก่อน

ในการณ์ที่คณะกรรมการรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและมีประกาศยกเลิกประกาศ กพท. ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ เรื่อง กำหนดแนวทางเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเชียงใหม่ในท้าฟารีในราชกิจจานุเบกษาแล้ว สภาพความเป็นพื้นที่พิเศษของโครงการเชียงใหม่ในท้าฟารีตามกฎหมายจะสิ้นสภาพไปในทันที คือ อพท. จะไม่สามารถบริหารจัดการโครงการเชียงใหม่ในท้าฟารีในฐานะพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวได้อีกต่อไป ทำให้บรรดาภิการ อำนวยหน้าที่ งบประมาณ บุคลากร หนี้สิน ภาระผูกพันที่มีต่อบุคคลอื่น รวมทั้ง ทรัพย์สินของโครงการเชียงใหม่ในท้าฟารีซึ่ง อพท. เป็นผู้ดำเนินการใช้จ่ายจากเงินงบประมาณ แผ่นดินโดยอาศัยอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษ เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนนั้น จะอยู่ในภาวะสูญญากาศ ดังนั้น การที่ อพท. จะดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีที่จะต้องมอบหมายให้องค์การส่วนสัตว์เข้ามาบริหารจัดการไปพลาสก่อนนั้น เมื่อพิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คือ ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งฯ มาตรา ๘ (๕) ประกอบมาตรา ๗ (๑) บัญญัติไว้ให้ กพท. เป็นผู้มีอำนาจมอบหมายให้นิติบุคคลอื่นประกอบกิจการดังๆ ในการประสานงานการบริหารจัดการท่องเที่ยวกับหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ หรือได้รับมอบหมายให้บริหารจัดการการท่องเที่ยวในระดับท้องถิ่นได้

ดังนั้น การที่องค์การส่วนสัตว์จะสามารถเข้ามารับริหารจัดการโครงการเชียงใหม่ในท้าฟารีไปพลาสก่อนได้หรือไม่นั้น กพท. อาจต้องมีมติมอบหมายตามนัยที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวข้างต้นก่อน แต่เนื่องจากไม่เคยมีแนวทางปฏิบัติในลักษณะนี้ ประกอบกับ อพท. ไม่ทราบถึงเจตนารมณ์ที่แท้จริงของบทบัญญัติในมาตราดังกล่าวว่า จะดำเนินการในลักษณะการมอบให้บริหารจัดการไปพลาสก่อนได้หรือไม่

(๓) การถ่ายโอนภารกิจโครงการเชียงใหม่ในท้าฟารีให้องค์การส่วนสัตว์

อีกหนึ่ง ขั้นตอนการถ่ายโอนภารกิจโครงการเชียงใหม่ในท้าฟารี อพท. พิจารณาแล้ว เห็นว่า ทั้ง อพท. และองค์การส่วนสัตว์เป็นหน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติ การถ่ายโอนในขั้นตอนสุดท้ายจึงต้องกระทำการโดยการตราพระราชบัญญัติถ่ายโอนภารกิจ จึงจะสมบูรณ์และถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นข้อหารือ

๑. การยกเลิกประกาศคณะกรรมการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ เรื่อง กำหนดแนวเขตพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเชียงใหม่ในท้าฟารี

เนื่องจากในประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องนี้ ได้มีความเห็นเป็น ๒ นัย กล่าวคือ คณะกรรมการบริหารเพื่อดูแลการต่ายโอนภารกิจฯ มีความเห็นว่า เพียงแต่ กพท. มีมติ ให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ เรื่อง กำหนดแนวเขตพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน เชียงใหม่ในท้าฟารีก็เป็นอันเสร็จสมบูรณ์แล้ว แต่ อพท. มีความเห็นว่า นอกจาก กพท. มีมติ ดังกล่าวแล้วยังต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา มีมติให้ความเห็นชอบและประกาศ ในราชกิจจานุเบกษาด้วย ทำนองเดียวกับการดำเนินการในการประกาศพื้นที่พิเศษตามนัย มาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งองค์กรบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยว อย่างยั่งยืน (องค์กรมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงจะสมบูรณ์ จึงขอหารือสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกาว่า การดำเนินการในเรื่องนี้ต้องดำเนินการอย่างไรจึงจะถูกต้องตามกฎหมาย

๒. การมอบการบริหารจัดการโครงการเชียงใหม่ในท้าฟารีให้กับองค์การสวนสัตว์ไปพลาังก่อน

เพื่อให้การดำเนินการในเรื่องนี้เป็นไปตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี โดยเฉพาะการให้ องค์การสวนสัตว์เข้าบริหารกิจการในโครงการเชียงใหม่ในท้าฟารีไปพลาังก่อน อพท. พิจารณา แล้ว เห็นว่า การมอบการบริหารจัดการไปพลาังก่อนอาจดำเนินการได้ตามนัยมาตรา ๕ (๕) ประกอบมาตรา ๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งองค์กรบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการ ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์กรมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๒ ด้วยการที่ กพท. มอบการบริหารจัดการ ทั้งปวงอันประกอบด้วย งบประมาณ บุคลากร ทรัพย์สิน หนี้สินและภาระผูกพันอื่นใดให้องค์การ สวนสัตว์ ซึ่งเป็นนิติบุคคลอื่นเข้ารับมอบการบริหารจัดการไปพลาังก่อน จนกว่าจะได้ส่งมอบ กิจกรรมการเชียงใหม่ในท้าฟารีทั้งปวงให้องค์การสวนสัตว์ โดยสมบูรณ์ต่อไป เช่นนี้ อพท. จึงขอหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า อพท. จะมอบให้องค์การสวนสัตว์เข้าบริหาร จัดการโครงการเชียงใหม่ในท้าฟารีไปพลาังก่อนตามข้อกฎหมายดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร และ หากไม่สามารถกระทำได้จะมีช่องทางใดที่สามารถดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี ดังกล่าวโดยชอบด้วยกฎหมายได้

๓. การต่ายโอนภารกิจโครงการเชียงใหม่ในท้าฟารีให้องค์การสวนสัตว์

เพื่อให้ในที่สุด อพท. สามารถส่งมอบภารกิจโครงการเชียงใหม่ในท้าฟารี อันประกอบด้วยกิจการ อำนวยหน้าที่ งบประมาณ บุคลากร หนี้สิน ภาระผูกพันที่มีต่อบุคคลอื่น รวมทั้งทรัพย์สินทั้งปวงให้องค์การสวนสัตว์รับไปดำเนินการให้สมบูรณ์ตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี ดังกล่าว ซึ่ง อพท. มีความเห็นว่า จะต้องดำเนินการตรวจสอบราชกฤษฎีกาก่อนโอนภารกิจโครงการ เชียงใหม่ในท้าฟารีให้องค์การสวนสัตว์และดำเนินการให้บุคลากรพ้นจากการเป็นผู้ปฏิบัติงาน ของ อพท. ซึ่งเป็นองค์กรมหาชนแล้วเข้าไปเป็นผู้ปฏิบัติงานขององค์การสวนสัตว์ซึ่งเป็น

รัฐวิสาหกิจ กับให้การประการศึกเลิกประการคณะกรรมการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ เรื่อง กำหนดแนวเขตพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเชียงใหม่ในท่าฟารี มีผลบังคับในวันเดียวกันทั้ง ๓ กรณีเช่นนี้ จะเป็นการดำเนินการที่ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่อย่างไร และหากมีประเด็นใดที่ไม่ถูกต้องจะต้องดำเนินการ เช่นได อย่างไร จึงจะขอบด้วยกฎหมาย

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ไดพิจารณาข้อหารือขององค์การบริหาร การพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) รวมทั้งไดรับฟังคำชี้แจงข้อเท็จจริง จากผู้แทนกระทรวงการคลัง (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ) ผู้แทนองค์การบริหาร การพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ผู้แทนองค์การสวนสัตว์ และผู้แทน คณะกรรมการบริหารเพื่อดูแลการถ่ายโอนภารกิจและพิจารณาจัดทำแผนธุรกิจของโครงการ เชียงใหม่ในท่าฟารี แล้ว มีความเห็นในแต่ละประเด็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ที่ว่า การยกเลิกประการคณะกรรมการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ เรื่อง กำหนดแนวเขตพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเชียงใหม่ในท่าฟารี ซึ่งเป็นไปตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี นั้น กพท. สามารถมีมติให้ยกเลิกประการดังกล่าวไดโดยไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อมีมติเห็นชอบอีกครั้ง หรือต้องนำเสนอบรรยากาศในราชกิจจานุเบกษาด้วยจึงจะมีผลสมบูรณ์ถูกต้องตามกฎหมาย นั้น เห็นว่า พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์กรบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์กรมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติหลักเกณฑ์เฉพาะกรณีการออกประกาศเขตพื้นที่ซึ่งกำหนดให้ กพท. โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการรัฐมนตรีมีอำนาจประกาศเขตพิเศษฯ ตามมาตรา ๓๕° แห่งพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว โดยมิไดบัญญัติถึงกรณีการยกเลิกประกาศเขตพื้นที่พิเศษฯ ไว้ด้วย ประกอบกับไม่ปรากฏว่ามีบัญญัติในพระราชกฤษฎีกา ที่บัญญัติถึงหลักเกณฑ์การยกเลิกประกาศเขตพื้นที่พิเศษฯ ดังนั้น การยกเลิกเขตพื้นที่พิเศษฯ ควรถือตามหลักทั่วไปที่ต้องกระทำในลักษณะเดียวกับการประกาศเขตพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชกฤษฎีกาข้างต้น โดยการจัดทำเป็นประกาศให้มีการยกเลิกประกาศฉบับเดิมอย่างชัดเจน และระบุวันที่ให้การยกเลิกมีผลบังคับไว้ด้วย แต่สำหรับการเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าคณะกรรมการรัฐมนตรีไดมีมติเห็นชอบให้ อพท. ยกเลิกประกาศคณะกรรมการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ เรื่อง กำหนดแนวเขตพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเชียงใหม่ในท่าฟารี ไปก่อนแล้ว

๙ มาตรา ๓๕ เพื่อประโยชน์ในการบริหารการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่พิเศษ คณะกรรมการมีอำนาจประกาศให้พื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งเป็นพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการรัฐมนตรี

ประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้กำหนดแนวเขตของพื้นที่พิเศษไว้ด้วย

ดังนั้น ในการยกเลิกประกาศดังกล่าว กพท. จึงสามารถออกประกาศยกเลิกประกาศฉบับนี้ได้ โดยไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบอีกรึ้ง

ประเด็นที่สอง ที่ว่า อพท. สามารถอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔ (๕)^๙ ประกอบ มาตรา ๗ (๑)^{๑๐} แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อ การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๒ มอบการบริหารจัดการโครงการ เชียงใหม่ในท้าฟารีให้กับองค์การส่วนสัตว์ไปพลางก่อน ได้หรือไม่ นั้น เห็นว่า การที่มาตรา ๔ (๕) กำหนดให้ อพท. สามารถมอบหมายหรือว่าจ้างให้บุคคลหรือนิติบุคคลอื่นประกอบกิจการต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์แทน อพท. ได้นั้น เจตนาณ์ก็เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารกิจการ ของ อพท. ซึ่งครอบคลุมถึงการบริหารกิจการในเขตพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนด้วย ดังนั้น จากข้อเท็จจริงตามข้อหารือ ในกรณีที่ยังไม่มีการออกประกาศยกเลิกประกาศ คณะกรรมการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เรื่อง กำหนดแนวทางเขตพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเชียงใหม่ในท้าฟารี อพท. ก็สามารถอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔ (๕) มอบการบริหารกิจการให้บุคคลหรือนิติบุคคลอื่น ประกอบกิจการแทนได้ แต่ในกรณีที่มีการออกประกาศยกเลิกประกาศดังกล่าวซึ่งมีผลทำให้ เขตพื้นที่ที่กำหนดไม่เป็นเขตพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนอีกต่อไป อพท. ย่อมไม่อาจ ใช้อำนาจตามมาตรานี้ได้

ประเด็นที่สาม ที่ว่า การส่งมอบภารกิจโครงการเชียงใหม่ในท้าฟารี อันประกอบด้วยกิจการ อำนาจหน้าที่ งบประมาณ บุคลากร หนี้สิน ภาระผูกพันที่มีต่อบุคคลอื่น รวมทั้งทรัพย์สินทั้งปวงให้องค์การส่วนสัตว์รับไปดำเนินการให้สมบูรณ์ตามมติคณะรัฐมนตรี ต้องดำเนินการอย่างไรจึงจะถูกต้องตามกฎหมาย นั้น เห็นว่า เนื่องจากการดำเนินการส่งมอบ ภารกิจโครงการเชียงใหม่ในท้าฟารีอันประกอบด้วยกิจการ อำนาจหน้าที่ งบประมาณ บุคลากร หนี้สิน ภาระผูกพันที่มีต่อบุคคลอื่น รวมทั้งทรัพย์สินทั้งปวงให้องค์การส่วนสัตว์ ตามข้อหารือนี้ เป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีและเป็นเรื่องที่คณะกรรมการบริหารเพื่อดูแล

^๙มาตรา ๔ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ ให้องค์การมีอำนาจกระทำการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ด้วย

ฯลฯ

ฯลฯ

(๕) เป็นตัวแทนหรือนายหน้า หรือมอบหมาย หรือว่าจ้างให้บุคคลหรือนิติบุคคลอื่น ประกอบกิจการต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ขององค์การ

ฯลฯ

ฯลฯ

^{๑๐}มาตรา ๗ ให้องค์การมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

(๑) ประสานงานการบริหารจัดการการท่องเที่ยวระหว่างส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่หรือได้รับมอบหมายให้บริหารจัดการ การท่องเที่ยวไม่ว่าจะด้านชาติ ระดับภูมิภาค หรือระดับท้องถิ่น

ฯลฯ

ฯลฯ

การถ่ายโอนการกิจฯ จะพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง อีกทั้ง
ไม่ปรากฏว่ามีประเด็นปัญหาทางกฎหมาย คณะกรรมการกฤษฎีกาจึงไม่อาจพิจารณาให้ความเห็น
ในประเด็นนี้ได้



(คุณพรพิพย์ ชาลະ)

เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เมษายน ๒๕๕๑