

รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ
(องค์การมหาชน)

คำนำ

รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ฉบับนี้เป็นบทวิเคราะห์และข้อคิดเห็นอิสระ วัตถุประสงค์หลักของการรายงานเพื่อเป็นข้อมูลให้ องค์การมหาชนใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นไปตามหลักวิชาการ ไม่ควรนำผลคะแนน ไปใช้ในเชิงเปรียบเทียบกับองค์การมหาชนอื่น ๆ โดยตรง โดยไม่ตระหนักถึงข้อจำกัดต่าง ๆ เนื่องจากองค์การมหาชนแต่ละแห่งมีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ รวมทั้งระยะเวลาการจัดตั้งที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลให้การกำหนด ค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึงประเภทของตัวชี้วัด มีความแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่จัดตั้งใหม่จะเน้นตัวชี้วัดประเภทปัจจัยนำเข้าหรือ กระบวนการ ในขณะที่ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่มีพัฒนาการที่ต่อเนื่องจะเน้นตัวชี้วัดประเภทผลผลิต และผลลัพธ์ของการดำเนินการ ทั้งนี้ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชนซึ่ง แต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นผู้เจรจาความเหมาะสมของค่าเป้าหมายความสำเร็จตาม ตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนดังกล่าว โดยคำนึงถึงภารกิจหลัก และยุทธศาสตร์ขององค์การ มหาชนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารองค์การมหาชนแล้ว ตลอดจนแผนงาน โครงการที่ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ พัฒนาการขององค์การมหาชน และข้อจำกัดการดำเนินงานในแต่ละปี

ข้อมูลในรายงานฉบับนี้มาจากการตรวจประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การ มหาชน ซึ่งการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานขององค์การมหาชนแต่ละแห่งจะอยู่ภายใต้ข้อจำกัด และ ปัจจัยต่างๆ ทั้งที่เป็นปัจจัยสนับสนุน และอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อจำกัดที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ข้อจำกัดด้านการพัฒนาฐานข้อมูลการจัดเก็บผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด

ข้อจำกัดอีกประการหนึ่ง คือ มีการพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานขององค์การ มหาชนในแต่ละปีให้มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น ทั้งตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์การทำงาน เป้าหมายการเพิ่ม ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน ซึ่งต้องอยู่ภายใต้ระบบ การจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน เชื่อถือได้ และสะท้อนภารกิจหลักขององค์การอย่างแท้จริง

ด้วยข้อจำกัดเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบต่อและทำให้ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเกิดการ เปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลาดังกล่าว ดังนั้น การใช้ข้อมูลในรายงานฉบับนี้ประกอบการตัดสินใจ หรือ ดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับองค์การมหาชนจึงต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง สำนักงาน ก.พ.ร. ขอ สงวนสิทธิ์ที่จะไม่รับผิดชอบต่อความเสียหายใดๆ ที่เกิดขึ้นจากการกระทำใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ การเปิดเผย หรือการคัดลอกข้อมูล สื่อโฆษณา หรือสิ่งพิมพ์ที่อยู่ในรายงานฉบับนี้ที่นำข้อมูลไปใช้ไม่ตรง

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) (สสปน.) เป็นองค์การมหาชนที่มีภารกิจที่สำคัญในการส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการต่างๆ ให้เกิดขึ้นในประเทศไทย ทั้งที่เป็นงานในระดับนานาชาติ และระดับท้องถิ่น โดยผลที่คาดหวังถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติในด้านธุรกิจการท่องเที่ยวและธุรกิจเกี่ยวเนื่องอื่นๆ รวมถึงเศรษฐกิจของประเทศให้มีความเจริญเติบโต สร้างความยั่งยืนในการแข่งขันในระดับนานาชาติของประเทศไทยให้ทัดเทียมนานาชาติ

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2545 โดยกำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งเพื่อ

- กำหนดนโยบาย และมาตรการในการส่งเสริมการจัดการประชุมนานาชาติ การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล และการจัดนิทรรศการในประเทศไทย
- ส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ธุรกิจการประชุมการท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล และการจัดนิทรรศการในประเทศไทย
- เป็นตัวแทนของประเทศในการจัดทำข้อเสนอเพื่อขอรับเป็นเจ้าภาพในการจัดงาน
- เป็นศูนย์กลางข้อมูลและให้บริการข้อมูล รวมทั้งให้คำปรึกษาและคำแนะนำด้านการส่งเสริมการจัดประชุมนานาชาติ การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัลและการจัดนิทรรศการในประเทศไทย
- สนับสนุนหรือจัดการสัมมนาฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับธุรกิจการจัดการประชุม การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล และการจัดนิทรรศการในประเทศไทย
- กำหนดมาตรฐานและรับรองคุณภาพของผู้ประกอบธุรกิจการจัดการประชุม การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล และการจัดนิทรรศการในประเทศไทย
- เป็นศูนย์ประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบธุรกิจการจัดการประชุม การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล และการจัดนิทรรศการในประเทศไทย
- พัฒนาโครงการที่จำเป็นต่อการจัดการประชุม การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล และการจัดนิทรรศการในประเทศไทย ภายใต้การสนับสนุนจากรัฐบาล
- ให้การสนับสนุนแก่หน่วยงานต่างๆ ในการจัดการประชุม การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล และการจัดนิทรรศการในประเทศไทย
- กระทำการอื่นใดที่จำเป็นหรือต่อเนื่องให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสำนักงาน

รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา นายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมาย

รายชื่อคณะกรรมการ

ของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

1. ม.ร.ว.ดิศนัดดา ดิศกุล	ประธานกรรมการ
2. อธิบดีกรมส่งเสริมการส่งออก	กรรมการ
3. อธิบดีกรมสารนิเทศ	กรรมการ
4. อธิบดีกรมศุลกากร	กรรมการ
5. ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	กรรมการ
6. นายพรธรรมพี ชินะโชติ	กรรมการ
7. นายสุรพงษ์ เดชะหรวุจิตร	กรรมการ
8. นางวนิดา ดุลละสัมพะ	กรรมการ
9. นายเดช บูลสุข	กรรมการ
10. นางสาวพอใจ พุกกะคุปต์	กรรมการ
11. ผู้อำนวยการ สสปน.	กรรมการและเลขานุการ โดยตำแหน่ง

ผู้อำนวยการ : นายณัฐวุฒิ อมรวิวัฒน์

อัตรากำลัง 50 คน

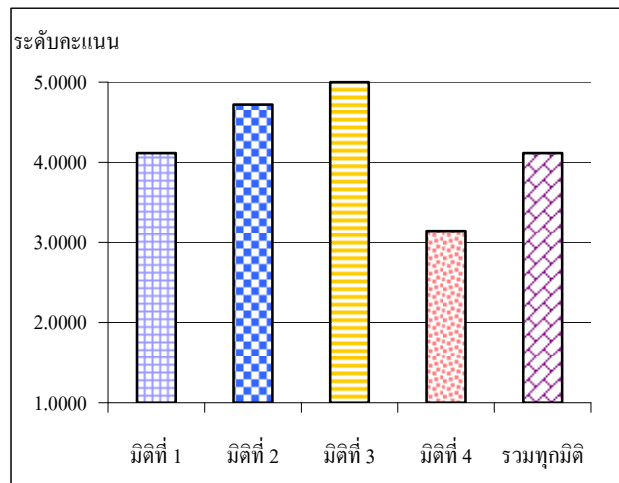
งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2551 606.27 ล้านบาท

บทสรุปผู้บริหาร
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

1. สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

- ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน : ผลคะแนนในภาพรวมทุกมิติของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) อยู่ที่ระดับ 4.1140
- ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : เมื่อพิจารณาแยกตามมิติปรากฏว่า ใน มิติที่ 1 ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงานมีผลคะแนน 4.1164, มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ มีผลคะแนน 4.7200, มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มีผลคะแนนเต็ม 5.0000 และมิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร มีผลคะแนน 3.1400

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของ การปฏิบัติงาน	55%	4.1164
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	4.7200
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของ การปฏิบัติงาน	15%	5.0000
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร	20%	3.1400
รวมทุกมิติ	100%	4.1140



บทสรุปผู้บริหาร
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

2. การเปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของ สสปน. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 – 2551

- ผลงานของ สสปน. หากพิจารณาผลงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เทียบ 2551 จะพบว่าผลคะแนนใกล้เคียงกัน แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ที่มีคะแนนสูงนั้น เนื่องจากเป็นช่วงแรกของการสร้างองค์การ เกณฑ์การประเมินกำหนดเพื่อสร้างระบบการประเมินให้เข้มแข็งขึ้นในองค์กร และการตั้งค่าเป้าหมายยังไม่สามารถหามาตรฐานอ้างอิงได้ชัดเจน แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่คะแนนลดลงมากนั้น เนื่องจาก สสปน. ไม่มีผู้อำนวยการองค์การ ทำให้การบริหารงานไม่ต่อเนื่องและไม่มีการกำกับดูแลที่ดี

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	4.9043	4.2000	5.0000	5.0000	4.8811
2549	2.2073	2.7600	4.1480	3.0000	2.6152
2550	4.3667	3.1440	5.0000	3.4504	4.1994
2551	4.1164	4.7200	5.0000	3.1400	4.1140

3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 : สสปน. มีการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

- ในเรื่องการส่งเสริมให้มีการจัดงานประชุมนิทรรศการให้เกิดขึ้นในประเทศไทยให้มากขึ้นนั้น ส่งผลให้จำนวนรายได้จากการใช้จ่ายของผู้เดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทย ขยายตัวเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีการขยายตัวมากกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ร้อยละ 15 โดยประมาณ
- จากการสำรวจของสถาบัน ICCA (International Congress and Convention Association) ปรากฏว่าอันดับของประเทศไทยเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในเอเชียในด้านจำนวนการประชุมนานาชาติและด้านจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมนานาชาติ ได้ปรับอันดับสูงขึ้นมาเป็นลำดับ ซึ่งในปัจจุบันประเทศไทยมีอันดับในด้านจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมนานาชาติเป็นที่ 1 ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และเป็นรองเฉพาะจีนกับญี่ปุ่นในระดับเอเซียเท่านั้น
- การประมูลสิทธิ์ การจัดประชุมสำคัญและการจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการที่สามารถเสริมภาพลักษณ์ของประเทศ (Convention/Exhibitions) ซึ่งเป็นภารกิจหลักที่สำคัญของ สสปน. ในการสนับสนุนและร่วมมือกับองค์กรรัฐและภาคเอกชน เพื่อนำงานที่สำคัญๆ มาจัดในประเทศไทยให้มากขึ้น ซึ่งในปีนี้อาจทำได้ตามเป้าหมาย ซึ่งผลงานดังกล่าวจะเกิดประโยชน์ต่อผลงานในเรื่องของจำนวนนักท่องเที่ยวกลุ่ม MICE และรายได้จากการท่องเที่ยวที่เพิ่มขึ้นต่อไปในอนาคต

บทสรุปผู้บริหาร
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

- 4. ฐานข้อมูล :**
การจัดเตรียมข้อมูล และการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน สสปน. มีการจัดเก็บในรูปแบบเอกสารเป็นส่วนใหญ่ การจัดเก็บที่เป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ยังทำได้ไม่เป็นระบบ โดยการรายงานผลและเอกสารหลักฐานมีความชัดเจนและครบถ้วนอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากผู้รับผิดชอบในจัดทำรายงานต่างๆ มีการปรับเปลี่ยน โดยไม่ได้สร้างระบบขึ้นมารองรับกับการเปลี่ยนแปลง
- 5. อื่นๆ :**
ผู้บริหารให้ความสำคัญกับระบบการประเมินผล โดยมีการมอบหมายความรับผิดชอบให้กับบุคลากร และมีการติดตามความคืบหน้า ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ โดยมีการประชุมหารือร่วมกันกับผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานให้คณะกรรมการ สสปน. ไม่สม่ำเสมอเพียงพอ

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน	
1.	ผู้บริหารได้มีการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ในการดำเนินงาน ได้ชัดเจนมากขึ้น และมีที่มาของข้อมูลและเหตุผลสนับสนุนผลการดำเนินงาน ได้ดีขึ้นพอสมควร
2.	ผู้บริหารมีทัศนคติที่ดี มองปัญหาอุปสรรคเป็นความท้าทายในการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา สามารถโน้มน้าวหรือชักจูงให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติงานไปในแนวทางสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้เป็นอย่างดี
3.	สสปน. ได้กำหนดกลยุทธ์ในการสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องในด้านอื่นๆ ได้มากขึ้น ซึ่งส่งผลให้การสร้างความร่วมมือ และการบริหารข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับ MICE มีประสิทธิภาพมากขึ้น
ข้อสังเกตจากผู้ประเมินเพื่อโอกาสในการปรับปรุง	
1.	คุณภาพการรายงานผลการดำเนินงานของตนเอง ยังไม่มีการชี้แจงผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเท่าใดนัก ทำให้ไม่มั่นใจว่าผลงานที่สามารถบรรลุผลได้นั้นเป็นผลมาจากปัจจัยด้านใด ข้อมูลประกอบการรายงานผลชี้แจงยังไม่เป็นระบบที่ง่ายต่อการอ่านและการทำความเข้าใจของผู้ประเมิน
2.	สสปน. ควรพัฒนาระบบในเรื่องของการประชุม และการกำกับดูแลของคณะกรรมการ สสปน. ให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องการบันทึกรายงานการประชุม หรือเอกสารที่นำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการฯ ที่มีความชัดเจน สามารถนำไปสู่การตัดสินใจที่ดีของคณะกรรมการ สสปน. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญขององค์การในรายงานประจำปีให้ครบถ้วนมีคุณภาพ ซึ่งสามารถศึกษาแบบอย่างของรัฐวิสาหกิจที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์ได้
3.	สสปน. ควรพัฒนาในส่วนของการสนับสนุนการจัดประชุมในลักษณะของการให้รางวัลให้มากขึ้น ทั้งสองส่วน คือ จาก M และ I ที่มาจากผู้เดินทางต่างประเทศ และจากผู้เดินทางในประเทศ เพื่อส่งเสริมตลาดด้าน MICE ให้ขยายตัวได้ครบทุกด้าน

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน		55							4.1164	
1 จำนวนรายได้จากการใช้จ่ายของ ผู้เดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทย (ไม่รวมรายได้จาก ผู้ติดตามธุรกิจ MICE)	ล้านบาท	6	< 58,845	58,845-62,114	62,115-68,653	68,654-71,922	> 71,922	68,752.00	4.0000	0.2400
2 จำนวนครั้งที่ชนะการประมูลสิทธิ์ การจัดประชุมสำคัญและ การจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการที่สามารถเสริมภาพลักษณ์ ของประเทศมาจัดในประเทศไทย (Convention/Exhibitions)	ครั้ง	5	13	15	17	19	21	21.00	5.0000	0.2500
3 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของงานที่มีผู้ที่ได้รับการยกระดับให้เป็น นานาชาติมากขึ้น (Exhibition)	จำนวนงาน	8	27	29	30	32	33	31.00	3.5000	0.2800
4 จำนวนผู้ได้รับสื่อ (Viewership) จากการทำโฆษณา ประชาสัมพันธ์อุตสาหกรรมไมซ์ของประเทศไทยผ่านสื่อต่างๆ	Viewership	7	270,000	285,000	300,000	315,000	330,000	5,078,070.00	5.0000	0.3500
5 อันดับของประเทศไทยเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในเอเชียใน ด้านจำนวนการประชุมนานาชาติและด้านจำนวนผู้เข้าร่วม ประชุมนานาชาติ										
5.1 อันดับของประเทศไทยเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในเอเชีย ในด้านจำนวนการประชุมนานาชาติ (จำนวนงาน)	อันดับ	3	7	6	5	4	3	4.00	4.0000	0.1200
5.2 อันดับของประเทศไทยเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในเอเชีย ในด้านจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมนานาชาติ (จำนวนคน)	อันดับ	3	5	4	3	2	1	3.00	3.0000	0.0900
6 จำนวนองค์กรและบุคลากรที่ผ่าน การอบรมตามหลักสูตรด้าน MICE										
6.1 จำนวนหน่วยงาน (รัฐ/เอกชน)	องค์กร	3	142	152	162	172	182	197.00	5.0000	0.1500
6.2 จำนวนบุคลากร	คน	6	363	413	463	513	563	533.00	4.4000	0.2640
7 จำนวนมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard)/แนวทางปฏิบัติ (Codes of Conduct) สำหรับอุตสาหกรรมไมซ์ ที่ สสพ. กำหนดขึ้นและให้ความรู้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน อุตสาหกรรมไมซ์	มาตรฐาน/ แนวทาง ปฏิบัติ	6	0	1	2	3	4	4.00	4.0000	0.2400
8 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของการใช้บริการ MICE Intelligence ในรูปแบบ web-based	ร้อยละ	4	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	75.00	3.0000	0.1200
9 จำนวนเรื่องที่เจรจากับหน่วยงานของรัฐเพื่อส่งเสริม อุตสาหกรรม MICE ให้เกิดความสะดวกแก่ผู้ประกอบการต่อ อุตสาหกรรม MICE ได้สำเร็จ	เรื่อง	4	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.1600

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10							4.7200	
10 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	83.60	4.7200	0.4720
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		15							5.0000	
11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.5000
12 ร้อยละจำนวนงานการประมูลเพื่อรับสิทธิการจัดงาน (Convention/ Exhibition) ที่ชนะ โดยผ่านการสนับสนุนจาก สสปน. เทียบกับจำนวนงานที่ได้ประกาศผลแล้ว (สัดส่วนระหว่าง Win/Announce)	ร้อยละ	5	30.00	35.00	40.00	45.00	50.00	66.00	5.0000	0.2500
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		20							3.1400	
12 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	2.68	2.6800	0.2680
13 ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน	ระดับ	10	1	2	3	4	5	3.60	3.6000	0.3600
	น้ำหนักรวม	100							ค่าคะแนนที่ได้	4.1140

ผลคะแนน ณ เมษายน พ.ศ. 2552

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน												
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999												
1. จำนวนรายได้จากการใช้จ่ายของผู้เดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทย (ไม่รวมรายได้จากผู้ติดตามธุรกิจ MICE) (ล้านบาท) : ผลการสำรวจโดย IP&C	<p>■ ผลการสำรวจจาก IP&C เรื่องจำนวนรายได้จากการใช้จ่ายของผู้เดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทย (ไม่รวมรายได้จากผู้ติดตามธุรกิจ MICE) จำนวนเป็นปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เป็นดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ไตรมาส</th> <th>จำนวนรายได้จากการใช้จ่ายฯ (ล้านบาท)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.- ธ.ค. 2550)</td> <td>18,786.32</td> </tr> <tr> <td>ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.- มี.ค. 2551)</td> <td>16,764.72</td> </tr> <tr> <td>ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.- มิ.ย. 2551)</td> <td>17,808.18</td> </tr> <tr> <td>ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.- ก.ย. 2551)</td> <td>15,393.67</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>68,752.29</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ ตามตารางข้างต้นมีรายได้จากการใช้จ่ายของผู้เดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทย (ไม่รวมรายได้จากผู้ติดตามธุรกิจ MICE) จำนวน 68,752.29 ล้านบาท ผลการดำเนินงานอยู่ที่ 4.0000</p> <p>■ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน ตามการวิเคราะห์ของที่ปรึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สสปน. ได้มีการทำงานร่วมกับสมาคมต่างๆ อย่างใกล้ชิดในการส่งเสริมทางด้านการงบประมาณ และสิ่งจูงใจอื่นๆ ที่สสปน. สามารถประสานงานมาให้ได้ เพื่อนำหรือดึงงานการจัดประชุม และนิทรรศการจากเจ้าของงานมาจัดในประเทศไทยได้มากขึ้น 2. สสปน. ได้มีการทำการโฆษณา ประชาสัมพันธ์ในสื่อต่างๆ เพื่อให้ประเทศต่างๆ มีความสนใจอุตสาหกรรมไมซ์ของประเทศไทย ทำให้นักเดินทางกลุ่ม MICE มีสัดส่วนมากขึ้นจากจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามาประเทศไทย ทำให้มีรายได้ที่เกิดจากการใช้จ่ายของนักเดินทาง MICE มากขึ้น 3. ความร่วมมือระหว่างการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และ สสปน. ได้มีการประสานงานใกล้ชิดและเป็นทีมไทยแลนด์ในการกำหนดกลยุทธ์ที่เป็นไปในทางสอดคล้องกัน 	ไตรมาส	จำนวนรายได้จากการใช้จ่ายฯ (ล้านบาท)	ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.- ธ.ค. 2550)	18,786.32	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.- มี.ค. 2551)	16,764.72	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.- มิ.ย. 2551)	17,808.18	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.- ก.ย. 2551)	15,393.67	รวม	68,752.29
ไตรมาส	จำนวนรายได้จากการใช้จ่ายฯ (ล้านบาท)												
ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.- ธ.ค. 2550)	18,786.32												
ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.- มี.ค. 2551)	16,764.72												
ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.- มิ.ย. 2551)	17,808.18												
ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.- ก.ย. 2551)	15,393.67												
รวม	68,752.29												

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>2. จำนวนครั้งที่คณะกรรมการ ประมุขสิทธิ์ การจัด ประชุมสำคัญและการ จัดแสดงสินค้าและ นิทรรศการที่สามารถ เสริมภาพลักษณ์ของ ประเทศมาจัดใน ประเทศไทย (Convention/Exhibitions)</p>	<p>■ สสปน. สามารถชนะประมูลสิทธิ์และงานใหม่รวมทั้งสิ้นจำนวน 21 งาน โดยประกอบด้วยงานประชุมนานาชาติ (Conventions) จำนวน 11 งาน และงานแสดงสินค้าและนิทรรศการนานาชาติ จำนวน 10 งาน ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 และมีเอกสารหลักฐานอ้างอิงถึงการดำเนินการครบถ้วน ชัดเจน เชื่อถือได้ ดังนี้</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p style="text-align: center;">งานประชุมนานาชาติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ASEAN Energy Business Forum 2008 2. Round Table World Council Meeting 2008 3. The 24th Pacific Insurance Conference 2009 4. Energex 2009 5. Asia Pacific Federation of HRM Congress 2009 6. International Harm Reduction Association Annual Conference 2009 7. Asia Veterinary Conference (NAVC) 2009-2014 8. Professional Records & Information Services Management 2009 9. ICM Charity Amnesty International 2009 10. World Polymer Congress (MACRO) 2014 11. Asian Pacific Digestive Week – APDW 2012 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p style="text-align: center;">งานแสดงสินค้าและนิทรรศการนานาชาติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 1st WACS Asian Culinary World Cup 2. International Education Fair 3. WIMAX World Asia 4. India Show 5. International Cosmetics 6. BMAM 7. Mobility World Exhibition & Congress 8. FESPA 9. Intersec 10. ชันวาทภฤชชาติ 2008 </div>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การสนับสนุนและความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้จัดงาน, สมาคมหรือหน่วยงานเจ้าภาพ, หน่วยงานภาครัฐ, อื่นๆ 2. หน่วยงานหลักที่ทำการประมูลสิทธิ์มีความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์การมหาชน ▪ ข้อสังเกตของที่ปรึกษา : การรายงานผลใน SAR ของ สสปน. บางงานไม่ได้ระบุชื่อเต็มของงานที่สามารถชนะประมูลสิทธิ์และงานใหม่ และรายละเอียดของการจัดงานอย่างชัดเจน
<p>3. จำนวนที่เพิ่มขึ้นของงานที่มีอยู่ที่ได้รับการยกระดับให้เป็นนานาชาติมากขึ้น (Exhibition)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สสปน. ได้ส่งเสริมให้มีการยกระดับของงานที่มีอยู่ให้เป็นระดับนานาชาติมากขึ้นได้จำนวน 31 งาน ▪ โดยพิจารณาการยกระดับให้เป็นนานาชาติมากขึ้นจากเงื่อนไขข้อใดข้อหนึ่ง ดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. มีจำนวนบริษัทจากต่างประเทศที่เข้าร่วมแสดงสินค้า (Exhibitors) เพิ่มขึ้นกว่าปีก่อนหน้า 2. มีจำนวนชาติของบริษัทที่เข้าร่วมแสดงสินค้า เพิ่มขึ้นกว่าปีก่อนหน้า 3. มีจำนวนผู้เข้าชมงาน (Visitors) จากต่างประเทศ เพิ่มขึ้นกว่าปีก่อนหน้า 4. มีจำนวนชาติของผู้เข้าชมงานจากต่างประเทศ เพิ่มขึ้นกว่าปีก่อนหน้า ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 3.5000 และมีเอกสารหลักฐานอ้างอิงถึงการดำเนินการครบถ้วน แต่การรายงานข้อมูลยังไม่ระบุชัดเจนว่างานใดเข้าหลักเกณฑ์ข้อใด ▪ หมายเหตุ การประเมิน สสปน. สำหรับตัวชี้วัดนี้ คือ สสปน. ได้รายงานผลตนเองมาว่าในระดับคะแนน 4 ต้องมีผลงาน 31.5 งาน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 5 ของระดับคะแนน 3 (30) นั่นที่ปรึกษาจึงปรับเป็นจำนวนเต็มคือระดับคะแนน 4 อยู่ที่ 32 งาน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>4. จำนวนผู้ได้รับสื่อ (Viewership) จากการทำโฆษณา ประชาสัมพันธ์ อุตสาหกรรมไมซ์ของประเทศไทยผ่านสื่อต่างๆ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ สสปน. ได้กำหนดกลยุทธ์ในการโฆษณา และประชาสัมพันธ์อุตสาหกรรมไมซ์ผ่านสื่อต่างๆ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้ส่งบทความ และข่าวสารไปลงในสื่อต่างๆ ทำให้มีจำนวนผู้ได้รับสื่อ (Viewership) จากการทำโฆษณา ประชาสัมพันธ์รวม 5,078,070 Viewership ■ สื่อสิ่งพิมพ์ที่ได้ลงบทความของ MICE ประเทศไทย เช่น Business Traveller / CEI / The Economic Times / Association Meetings International (AMI) / Exhibition World / CEI Asia Pacific / TTG MICE เป็นต้น ซึ่งรวมแล้วมีจำนวนผู้รับสื่อ 1,456,070 Viewership สำหรับที่เหลือจำนวน 3,622,000 Viewership มาจากส่วนของ Internet และ website ■ ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 และมีเอกสารหลักฐานอ้างอิงถึงการดำเนินการครบถ้วน ชัดเจน เชื่อถือได้ อย่างไรก็ตามในส่วนที่เป็น Internet และ website การตรวจสอบความถูกต้องค่อนข้างทำได้ยาก สสปน. จึงควรวหาแนวทางในการแสดงหลักฐานในส่วนนี้ให้ชัดเจนด้วย ■ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. การเพิ่มจำนวนบุคลากรและงบประมาณของฝ่ายงานสื่อสารการตลาด ทำให้สามารถดำเนินงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 2. การสร้างความสัมพันธ์กับสื่อมวลชนต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น
<p>5. อันดับของประเทศไทย เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในเอเชียในด้านจำนวนการประชุมนานาชาติและด้านจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมนานาชาติ : ใช้ผลการสำรวจของ ICCA</p> <p>5.1 อันดับของประเทศไทยเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในเอเชียในด้านจำนวนการประชุมนานาชาติ (จำนวนงาน)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลสำรวจของ International Congress & Convention Association (ICCA) ระบุว่า อันดับของประเทศไทยเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในเอเชียในด้านจำนวนการประชุมนานาชาติ อยู่ที่อันดับ 4 ขึ้นจากปีที่ผ่านมา 1 อันดับ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000 และมีเอกสารหลักฐานอ้างอิงถึงการดำเนินการครบถ้วน ชัดเจน เชื่อถือได้

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																								
5.2 อันดับของประเทศ ไทยเมื่อเปรียบเทียบกับ ประเทศในเอเชียในด้าน จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม นานาชาติ (จำนวนคน)	<ul style="list-style-type: none"> สำหรับอันดับของประเทศไทยเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในเอเชียในด้านจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมนานาชาติ อยู่ที่อันดับ 3 เท่ากับปีที่ผ่านมา ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0000 และมีเอกสารหลักฐานอ้างอิงถึงการดำเนินการครบถ้วน ชัดเจน เชื่อถือได้ 																								
6. จำนวนองค์กรและ บุคลากรที่ผ่าน การอบรมตาม หลักสูตรด้าน MICE 6.1 จำนวนหน่วยงาน (รัฐ/เอกชน) 6.2 จำนวนบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> สสปน. มีผลการดำเนินงานเกี่ยวกับจำนวนหน่วยงานรัฐ/เอกชนที่ผ่านการอบรมตามหลักสูตรด้าน MICE 197 หน่วยงาน ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 สำหรับด้านจำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรมตามหลักสูตรด้าน MICE มีจำนวน 533 คน ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.4000 ข้อสังเกตของที่ปรึกษา : ผลการดำเนินงานที่ สสปน. รายงานตนเองมานั้น เมื่อได้ตรวจสอบรายละเอียดของหน่วยงานและจำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมแล้วมีความคลาดเคลื่อนจากหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้จึงได้สอบถามใหม่ทั้งหมดและปรับผลการดำเนินงานให้ถูกต้อง มีรายละเอียดดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>หลักสูตรการอบรมที่ สสปน. จัดเอง:</th> <th>จำนวนองค์กร</th> <th>จำนวนคน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ระบบการจัดการด้านการรักษาความปลอดภัยสำหรับการจัดประชุม สัมมนา และนิทรรศการ</td> <td>3</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>2. การจัดทำเอกสารระบบจัดการด้านการรักษาความปลอดภัยสำหรับการจัดประชุม สัมมนา และนิทรรศการ</td> <td>3</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>3. การชี้แจงและประเมินภัยคุกคามและความเสี่ยง</td> <td>3</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>4. Negotiate & Win</td> <td>7</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>5. Presentation Excellence</td> <td>5</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>6. Leadership</td> <td>11</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>7. English for MICE</td> <td>2</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>	หลักสูตรการอบรมที่ สสปน. จัดเอง:	จำนวนองค์กร	จำนวนคน	1. ระบบการจัดการด้านการรักษาความปลอดภัยสำหรับการจัดประชุม สัมมนา และนิทรรศการ	3	30	2. การจัดทำเอกสารระบบจัดการด้านการรักษาความปลอดภัยสำหรับการจัดประชุม สัมมนา และนิทรรศการ	3	24	3. การชี้แจงและประเมินภัยคุกคามและความเสี่ยง	3	27	4. Negotiate & Win	7	8	5. Presentation Excellence	5	10	6. Leadership	11	24	7. English for MICE	2	8
หลักสูตรการอบรมที่ สสปน. จัดเอง:	จำนวนองค์กร	จำนวนคน																							
1. ระบบการจัดการด้านการรักษาความปลอดภัยสำหรับการจัดประชุม สัมมนา และนิทรรศการ	3	30																							
2. การจัดทำเอกสารระบบจัดการด้านการรักษาความปลอดภัยสำหรับการจัดประชุม สัมมนา และนิทรรศการ	3	24																							
3. การชี้แจงและประเมินภัยคุกคามและความเสี่ยง	3	27																							
4. Negotiate & Win	7	8																							
5. Presentation Excellence	5	10																							
6. Leadership	11	24																							
7. English for MICE	2	8																							

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน		
	หลักสูตรการอบรมที่ สสพ. จัดเอง:	จำนวนองค์กร	จำนวนคน
	8. Finance for Non-finance	6	13
	9. การตรวจประเมินภายในระบบการจัดการด้านการรักษาความปลอดภัยสำหรับการจัดประชุม สัมมนาและนิทรรศการ	3	29
	10. Exhibition Management Degree (EMD)	1	38
	11. Business Planning	7	15
	12. Conference Management Made Easy	38	103
	13. Project Management	6	11
	การอบรมที่ สสพ. ให้การสนับสนุนหน่วยงานอื่นเป็นผู้จัด:	จำนวนองค์กร	จำนวนคน
	14. Safety and Inspecting Techniques	10	18
	15. Constructional Safety	10	26
	16. Forklift Truck Operating Techniques	6	11
	17. Sales Skills and Techniques for International Associations Conferences, Corporate Meetings & Incentives	20	35
	18. Proposal Writing Seminar	13	20
	19. Attending Trade Show: How to prepare for success	21	32
	20. Logistics: the Linkage to your success	10	25
	21. Sponsorship	12	24
	รวม	197	533

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน													
<p>7. จำนวนมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard)/แนวทางปฏิบัติ (Codes of Conduct) สำหรับอุตสาหกรรมไมซ์ ที่ สสพ. กำหนดขึ้น และให้ความรู้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมไมซ์</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ สสพ. ได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard)/แนวทางปฏิบัติ (Codes of Conduct) สำหรับอุตสาหกรรมไมซ์ และให้ความรู้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมไมซ์ จำนวน 4 เรื่อง แต่มีมาตรฐาน/แนวทางปฏิบัติ 2 เรื่องที่ไม่ได้มีการให้ความรู้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมไมซ์ จึงมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000 และมีเอกสารหลักฐานอ้างอิงถึงการดำเนินการครบถ้วน ชัดเจน เชื่อถือได้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #cccccc;"> <th>ชื่อมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard)/แนวทางปฏิบัติ</th> <th>วันที่จัดการอบรม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">มาตรฐานระบบการจัดการด้านการรักษาความปลอดภัย สำหรับการ จัดประชุม สัมมนา และ นิทรรศการ</td> <td>ครั้งที่ 1: 30-31 ต.ค. 50</td> </tr> <tr> <td>ครั้งที่ 2: 13-14 ธ.ค. 50</td> </tr> <tr> <td>ครั้งที่ 3: 10-11 ม.ค. 51</td> </tr> <tr> <td>ครั้งที่ 4: 28-30 เม.ย. 51</td> </tr> <tr> <td>Exhibition Management Degree (EMD)</td> <td> ครั้งที่ 1: 12 -17 พ.ค. 51 ครั้งที่ 2: มิ.ย. – ก.ค. 51 ครั้งที่ 3: ส.ค. – ก.ย. 51 ครั้งที่ 4: 27 ต.ค.-1พ.ย.51 </td> </tr> <tr> <td>Exhibition Manual</td> <td>ไม่ได้รายงานผลการดำเนินงาน</td> </tr> <tr> <td>Green Meetings</td> <td>ไม่ได้รายงานผลการดำเนินงาน</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ■ ข้อสังเกตของที่ปรึกษา : มาตรฐาน(Standard)/แนวทางปฏิบัติ (Codes of Conduct) สำหรับอุตสาหกรรมไมซ์ ที่ สสพ. กำหนดขึ้นและให้ความรู้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมไมซ์นั้น ยังไม่มีรูปแบบที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน อย่างเช่นมาตรฐานอุตสาหกรรมของกระทรวงอุตสาหกรรม หรือ มอก. ซึ่งจะมีรูปแบบเอกสารที่เป็นรหัสที่ชัดเจนสามารถอ้างอิงได้ และสามารถนำไปให้ความรู้และพัฒนาบุคลากรขององค์กรให้ปฏิบัติได้เป็นไปตามมาตรฐานที่ยอมรับของอุตสาหกรรม 	ชื่อมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard)/แนวทางปฏิบัติ	วันที่จัดการอบรม	มาตรฐานระบบการจัดการด้านการรักษาความปลอดภัย สำหรับการ จัดประชุม สัมมนา และ นิทรรศการ	ครั้งที่ 1: 30-31 ต.ค. 50	ครั้งที่ 2: 13-14 ธ.ค. 50	ครั้งที่ 3: 10-11 ม.ค. 51	ครั้งที่ 4: 28-30 เม.ย. 51	Exhibition Management Degree (EMD)	ครั้งที่ 1: 12 -17 พ.ค. 51 ครั้งที่ 2: มิ.ย. – ก.ค. 51 ครั้งที่ 3: ส.ค. – ก.ย. 51 ครั้งที่ 4: 27 ต.ค.-1พ.ย.51	Exhibition Manual	ไม่ได้รายงานผลการดำเนินงาน	Green Meetings	ไม่ได้รายงานผลการดำเนินงาน
ชื่อมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard)/แนวทางปฏิบัติ	วันที่จัดการอบรม													
มาตรฐานระบบการจัดการด้านการรักษาความปลอดภัย สำหรับการ จัดประชุม สัมมนา และ นิทรรศการ	ครั้งที่ 1: 30-31 ต.ค. 50													
	ครั้งที่ 2: 13-14 ธ.ค. 50													
	ครั้งที่ 3: 10-11 ม.ค. 51													
	ครั้งที่ 4: 28-30 เม.ย. 51													
Exhibition Management Degree (EMD)	ครั้งที่ 1: 12 -17 พ.ค. 51 ครั้งที่ 2: มิ.ย. – ก.ค. 51 ครั้งที่ 3: ส.ค. – ก.ย. 51 ครั้งที่ 4: 27 ต.ค.-1พ.ย.51													
Exhibition Manual	ไม่ได้รายงานผลการดำเนินงาน													
Green Meetings	ไม่ได้รายงานผลการดำเนินงาน													
<p>8. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของการใช้บริการ MICE Intelligence ในรูปแบบ web-based</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ สสพ. ได้มอบหมายให้บริษัท The Nielsen Company (Thailand) Ltd. ทำการสำรวจความพึงพอใจของการใช้บริการ MICE Intelligence ในรูปแบบ web-based ผลสำรวจมีร้อยละของระดับความพึงพอใจของการใช้บริการ MICE Intelligence ในรูปแบบ web-based ร้อยละ 75.00 ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0000 และมีเอกสารหลักฐานอ้างอิงถึงการดำเนินการครบถ้วน ชัดเจน เชื่อถือได้ 													

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>9. จำนวนเรื่องที่เจรจากับหน่วยงานของรัฐเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรม MICE ให้เกิดความสะดวก/แก้ไขอุปสรรคต่ออุตสาหกรรม MICE ได้สำเร็จ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ สสปน. ได้เจรจากับหน่วยงานอื่นของรัฐ เพื่อปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือแก้ไข วิธีการดำเนินงาน/ปฏิบัติงาน กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ข้อปฏิบัติต่างๆ ให้เกิดความสะดวกและลดอุปสรรคที่เป็นข้อจำกัดต่ออุตสาหกรรม MICE ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (ต.ค. 2550 – ก.ย. 2551) จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำช่องทางพิเศษสำหรับผู้เข้าร่วมประชุม (Fast Track for Event Delegates) ร่วมกับสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ณ ด่านตรวจคนเข้าเมือง ที่ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ 2. การจัดตั้งคณะกรรมการส่งเสริมความร่วมมือในการพัฒนาการแข่งขันอุตสาหกรรมไมซ์ (MICE) 3. การประสานความร่วมมือในรูปแบบคณะกรรมการร่วมเพื่อแก้ไขปัญหาและอำนวยความสะดวกการนำเข้าด้านศุลกากร 4. การบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง กทม. และ สสปน. ในการส่งเสริมด้านการจัดประชุมและนิทรรศการ ■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000 และมีเอกสารหลักฐานอ้างอิงถึงการดำเนินการครบถ้วน ชัดเจน เชื่อถือได้
<p><input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999</p>	
<p>10. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ จากการสำรวจความคิดเห็นโดยหน่วยงานอิสระที่ได้รับมอบหมาย ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สสปน. ได้ ร้อยละ 83.60 ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.7200

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	
	<input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999
11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานของ สสปน. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถดำเนินการได้ 5 ขั้นตอน จากที่กำหนดเป้าหมายไว้ 5 ขั้นตอน กล่าวคือ มีการตั้งคณะทำงานขึ้นรับผิดชอบดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย มีฐานข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิต กิจกรรมศูนย์ต้นทุน ค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์คงค้างทั้งค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าใช้จ่ายทางอ้อม และเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่าย มีการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้เสร็จ พร้อมกับเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และมีการนำผลการดำเนินงานไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้ครบถ้วนตามระยะเวลาที่กรมบัญชีกลางกำหนด ▪ ปัจจัยที่ทำให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ คือ การได้รับการสนับสนุนองค์ความรู้ในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย จากกรมบัญชีกลาง และคณะทำงานที่รับผิดชอบได้ศึกษาวิธีการจัดทำ จนมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถนำไปดำเนินการได้อย่างถูกต้อง รวมถึงการได้รับความร่วมมือจากบุคลากรภายในองค์กรเป็นอย่างดี

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																																																									
<p>12. ร้อยละจำนวนงานการประมูลเพื่อรับสิทธิการจัดงาน(Convention/Exhibition) ที่ชนะโดยผ่านการสนับสนุนจาก สสปน. เทียบกับจำนวนงานที่ได้ประกาศผลแล้ว (สัดส่วนระหว่าง Win/Announce)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จำนวนงานการประมูลเพื่อรับสิทธิการจัดงาน (Convention/Exhibition) ที่ชนะโดยผ่านการสนับสนุนจาก สสปน. มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 12 งาน จากจำนวนการประมูลเพื่อรับสิทธิการจัดงาน (Convention/Exhibition) ทั้งหมดที่ สสปน. สนับสนุน และได้ประกาศผลอย่างเป็นทางการแล้ว ระหว่างเดือน ต.ค. 50 – ก.ย. 51 จำนวนรวมทั้งสิ้น 18 งานคิดเป็นร้อยละ 66 ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ▪ มีรายละเอียดดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่องาน</th> <th>ชนะ</th> <th>แพ้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. The 24th Pacific Insurance Conference</td><td>X</td><td></td></tr> <tr><td>2. Energex 2009</td><td>X</td><td></td></tr> <tr><td>3. ASEAN Energy Business Forum</td><td>X</td><td></td></tr> <tr><td>4. Round Table World Council Meeting</td><td>X</td><td></td></tr> <tr><td>5. Asia Pacific Federation of HRM Congress 2009</td><td>X</td><td></td></tr> <tr><td>6. International Harm Reduction Association (IHRA) Annual Conference</td><td>X</td><td></td></tr> <tr><td>7. Asia Veterinary Conference (NAVC) 2009-2014</td><td>X</td><td></td></tr> <tr><td>8. Professional Records & Information Services Management 2009</td><td>X</td><td></td></tr> <tr><td>9. ICM Charity Amnesty International 2009</td><td>X</td><td></td></tr> <tr><td>10. World Polymer Congress (MACRO) 2014</td><td>X</td><td></td></tr> <tr><td>11. Asian Pacific Digestive Week – APDW 2012</td><td>X</td><td></td></tr> <tr><td>12. 1st WACS Asian Culinary World Cup</td><td>X</td><td></td></tr> <tr><td>13. 13th Asian-Australasian Congress of Neurological Surgery (AACNS)</td><td></td><td>X</td></tr> <tr><td>14. Franklin Center for Global Policy Exchange</td><td></td><td>X</td></tr> <tr><td>15. World Congress on Monopause 2014</td><td></td><td>X</td></tr> <tr><td>16. The Bioelectromagnetics Society 32th Annual Meeting</td><td></td><td>X</td></tr> <tr><td>17. The 6th World Water Forum</td><td></td><td>X</td></tr> <tr><td>18. 2011 International Society of Oral Oncology Conference</td><td></td><td>X</td></tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : <ol style="list-style-type: none"> 1. การสนับสนุนและความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้จัดงาน, สมาคมหรือหน่วยงานเจ้าภาพ, หน่วยงานภาครัฐ, อื่นๆ 2. หน่วยงานหลักที่ทำการประมูลสิทธิมีความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กรนานาชาติ 	ชื่องาน	ชนะ	แพ้	1. The 24th Pacific Insurance Conference	X		2. Energex 2009	X		3. ASEAN Energy Business Forum	X		4. Round Table World Council Meeting	X		5. Asia Pacific Federation of HRM Congress 2009	X		6. International Harm Reduction Association (IHRA) Annual Conference	X		7. Asia Veterinary Conference (NAVC) 2009-2014	X		8. Professional Records & Information Services Management 2009	X		9. ICM Charity Amnesty International 2009	X		10. World Polymer Congress (MACRO) 2014	X		11. Asian Pacific Digestive Week – APDW 2012	X		12. 1st WACS Asian Culinary World Cup	X		13. 13th Asian-Australasian Congress of Neurological Surgery (AACNS)		X	14. Franklin Center for Global Policy Exchange		X	15. World Congress on Monopause 2014		X	16. The Bioelectromagnetics Society 32th Annual Meeting		X	17. The 6th World Water Forum		X	18. 2011 International Society of Oral Oncology Conference		X
ชื่องาน	ชนะ	แพ้																																																								
1. The 24th Pacific Insurance Conference	X																																																									
2. Energex 2009	X																																																									
3. ASEAN Energy Business Forum	X																																																									
4. Round Table World Council Meeting	X																																																									
5. Asia Pacific Federation of HRM Congress 2009	X																																																									
6. International Harm Reduction Association (IHRA) Annual Conference	X																																																									
7. Asia Veterinary Conference (NAVC) 2009-2014	X																																																									
8. Professional Records & Information Services Management 2009	X																																																									
9. ICM Charity Amnesty International 2009	X																																																									
10. World Polymer Congress (MACRO) 2014	X																																																									
11. Asian Pacific Digestive Week – APDW 2012	X																																																									
12. 1st WACS Asian Culinary World Cup	X																																																									
13. 13th Asian-Australasian Congress of Neurological Surgery (AACNS)		X																																																								
14. Franklin Center for Global Policy Exchange		X																																																								
15. World Congress on Monopause 2014		X																																																								
16. The Bioelectromagnetics Society 32th Annual Meeting		X																																																								
17. The 6th World Water Forum		X																																																								
18. 2011 International Society of Oral Oncology Conference		X																																																								

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	
	<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input checked="" type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999
13. ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 2.6800 โดยมีรายละเอียดของการประเมินตามหลักเกณฑ์ดังนี้ ■ การกำหนดให้มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายและเป้าหมายที่สำคัญ ของ สสปน. นั้น ได้มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน ได้แก่ ผลการดำเนินงานในอดีตทั้งในด้านการกิจหลักและด้านการเงิน สถานภาพองค์กร ปัญหาและอุปสรรคขององค์กร และอื่นๆ ครบถ้วน ส่วนการวิเคราะห์ภายนอกยังขาดความสมบูรณ์ไปบางส่วน ■ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนการดำเนินงานระยะยาว เนื้อหาไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์/ภารกิจหรือพันธกิจ/วัตถุประสงค์หรือนโยบาย/กลยุทธ์และเป้าหมายหลักเป็นส่วนใหญ่ ส่วนแผนการดำเนินงานประจำปีหรือแผนระยะสั้น เนื้อหาประกอบด้วยวัตถุประสงค์/เป้าหมาย/ขั้นตอน/ระยะเวลา/งบประมาณ ค่าใช้จ่ายหรือเงินลงทุนและผู้รับผิดชอบครบถ้วน ■ อย่างไรก็ตามคณะกรรมการ สสปน. ให้ความเห็นชอบแผนหลังจากดำเนินงานในปีงบประมาณ 2551 แล้วประมาณ ไตรมาสที่ 2 ■ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการในการกำหนดทิศทาง กลยุทธ์ และนโยบายขององค์การมหาชน คณะกรรมการให้ความเห็นชอบ/ทบทวนแผนการดำเนินงาน โดยไม่ปรากฏข้อสังเกตที่มีสาระสำคัญเพิ่มเติมในรายงานประชุม ■ การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ ไม่ปรากฏว่ามีหลักฐานในการดำเนินการของระบบงานที่สำคัญได้แก่ ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน/ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ ■ การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน และการมอบข้อสังเกต ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน และมีการนำไปปรับปรุงแก้ไขในกรณีที่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายในด้านการกิจหลักมีการนำเสนอประเด็นสำคัญอย่างครบถ้วน อย่างสม่ำเสมอทุกไตรมาส อย่างไรก็ตามในด้านคุณภาพมีเพียงการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายหรือผลงานในอดีต และการวินิจฉัยของคณะกรรมการและผลการดำเนินงานตามข้อวินิจฉัย นั้น ในรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ไม่ปรากฏประเด็นที่แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการฯ มีส่วนร่วมในการให้ข้อวินิจฉัยในที่ประชุมเท่าใดนัก ■ การดูแลติดตามด้านการเงิน มีการนำเสนอประเด็นสำคัญอย่างครบถ้วน และอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส และมีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือแสดงผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย แต่การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการฯ และผลการดำเนินงานตามข้อวินิจฉัยค่อนข้างมาก

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ การประเมินผลงานของผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารสูงสุด มีการประเมินผลงานและกำหนดค่าตอบแทนแต่ไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ■ การประชุมของคณะกรรมการ ดำเนินการอย่างน้อยเป็นรายเดือนและเป็นตามแผนการประชุมได้อย่างครบถ้วน การจัดส่งวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมสามารถดำเนินการได้ก่อนการประชุมโดยเฉลี่ย 7 วันขึ้นไปโดยไม่มีครั้งใดต่ำกว่า 3 วัน และมีวาระการประชุมเพื่อพิจารณาที่มีได้แจ้งไว้ล่วงหน้าหรือวาระเวียน โดยมีความจำเป็นเร่งด่วนน้อยครั้ง ■ ระดับการมีส่วนร่วมของกรรมการในการเข้าประชุมคณะกรรมการ มีร้อยละ 80 ของจำนวนการประชุมคณะกรรมการ มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ ■ การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส เป็นกลไกสำคัญที่ทำให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถใช้เป็นช่องทางในการติดตามการปฏิบัติงานของคณะกรรมการและคณะผู้บริหารได้ มีรายละเอียดดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ คำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน (Management Discussion & Analysis) มีการจัดทำและเปิดเผยในรายงานประจำปี แต่มีรายละเอียดไม่ครบถ้วน ▶ ด้านการเงิน มีการจัดทำและเปิดเผยในรายงานประจำปี แต่ไม่สมบูรณ์ ▶ ด้านไม่ใช้การเงิน โดยส่วนใหญ่ในรายงานประจำปียังเปิดเผยได้ไม่ครบถ้วน และสมบูรณ์ตามเกณฑ์ที่กำหนด ■ การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ ได้แก่ การประเมินตนเองของคณะกรรมการ / การส่งเสริมความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวกับพันธกิจขององค์การมหาชน สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อองค์การ และการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ได้ดียิ่งขึ้น มีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
14. ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 3.6000 โดยมีรายละเอียดของการประเมินตามหลักเกณฑ์ดังนี้ ■ กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติงาน มีรายละเอียดดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▶ การจัดประชุมคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานวางแผน มีผู้บริหารระดับสูงตั้งคณะทำงานขึ้นมาพิจารณาแผนและอนุมัติแผนปฏิบัติงาน โดยแต่ละฝ่ายงานระดับล่างทำเสนอแผนปฏิบัติงาน และ ผู้บริหารระดับสูงอนุมัติแผนปฏิบัติงานกำหนดเป้าหมายเบื้องต้นจากผู้บริหาร มีการสรุปผลการดำเนินงานเบื้องต้น และคณะกรรมการ ได้อนุมัติแผนปฏิบัติงาน ▶ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม จุดแข็ง จุดอ่อนขององค์การ มีการวิเคราะห์ได้ครบถ้วนชัดเจนและมีคุณภาพดี เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงาน มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ นโยบาย และพันธกิจขององค์การ ▶ การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนของพนักงาน และเปิดกว้างให้มีการสื่อสารทำความเข้าใจของแผนทั่วทั้งองค์การ ผู้บริหารระดับ กลางและระดับ สูงมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน ตลอดจนมีการสื่อสารให้กับฝ่ายงานและพนักงานในฝ่ายรับทราบ ตัวแทนพนักงานระดับต่างๆ จากสายงานต่างๆ มีส่วนร่วมในการจัดแผน ตลอดจนมีการสื่อสารให้พนักงานระดับต่างๆ ในสายงานต่างๆ รับทราบ ■ การจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 สามารถดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ สสปน.ล่าช้ากว่าเกณฑ์การประเมินที่กำหนด