

รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

คำนำ

รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ฉบับนี้เป็นบทวิเคราะห์และข้อคิดเห็นอิสระ วัตถุประสงค์หลักของการรายงานเพื่อเป็นข้อมูลให้ องค์การมหาชนใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น (Continuous Improvement) ซึ่งเป็นไปตามหลักวิชาการ ไม่ควรนำผลคะแนนไปใช้ในเชิง เปรียบเทียบกับองค์การมหาชนอื่น ๆ โดยตรง โดยไม่ตระหนักถึงข้อจำกัดต่าง ๆ เนื่องจากองค์การมหาชน แต่ละแห่งมีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง วัตถุประสงค์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ รวมทั้งระยะเวลาการจัดตั้งที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลให้การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึง ประเภทของตัวชี้วัด มีความแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่จัดตั้งใหม่จะเน้นตัวชี้วัด ประเภทปัจจัยนำเข้าหรือกระบวนการ ในขณะที่ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่มีพัฒนาการที่ต่อเนื่องจะเน้น ตัวชี้วัดประเภทผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินการ ทั้งนี้ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล องค์การมหาชนซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นผู้เจรจาความเหมาะสมของค่า เป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนดังกล่าว โดยคำนึงถึงภารกิจหลัก และ ยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารองค์การมหาชนแล้ว ตลอดจนแผนงานโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ พัฒนาการขององค์การมหาชน และข้อจำกัดการ ดำเนินงานในแต่ละปี

ข้อมูลในรายงานฉบับนี้มาจากการตรวจประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การ มหาชน ซึ่งการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานขององค์การมหาชนแต่ละแห่งจะอยู่ภายใต้ข้อจำกัด และ ปัจจัยต่างๆ ทั้งที่เป็นปัจจัยสนับสนุน และอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อจำกัดที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ข้อจำกัดด้านการพัฒนาฐานข้อมูลการจัดเก็บผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด โดยเหตุที่องค์การมหาชนเพิ่งเข้า สู่ระบบการประเมินผลระดับองค์กรเป็นปีที่ 3 จึงยังต้องการเวลาจัดเก็บข้อมูลให้ได้มาตรฐานเพื่อสามารถ ใช้เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในอดีต และสามารถวิเคราะห์ให้เห็นแนวโน้มของผลงาน รวมถึง สามารถเปรียบเทียบผลงานกับองค์กรอื่น ได้ในอนาคต

ข้อจำกัดอีกประการหนึ่ง คือ มีการพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานขององค์การ มหาชนในแต่ละปีให้มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น ทั้งตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์การทำงาน เป้าหมายการเพิ่ม ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ซึ่งต้องอยู่ภายใต้ระบบ การจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน เชื่อถือได้ และสะท้อนภารกิจหลักขององค์กรอย่างแท้จริง

ด้วยข้อจำกัดเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบต่อและทำให้ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเกิดการเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลาดังกล่าว ดังนั้น การใช้ข้อมูลในรายงานฉบับนี้ประกอบการตัดสินใจ หรือดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับองค์การมหาชนจึงต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง สำนักงาน ก.พ.ร. ขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่รับผิดชอบต่อความเสียหายใดๆ ที่เกิดขึ้นจากการกระทำใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ การเปิดเผย หรือการคัดลอกข้อมูล สื่อโฆษณา หรือสิ่งพิมพ์ที่อยู่ในรายงานฉบับนี้ที่นำข้อมูลไปใช้ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผล รวมทั้งไม่รับผิดชอบต่อการกระทำใดๆ อันเกิดจากการละเมิดลิขสิทธิ์หรือหมิ่นประมาท ทำให้เสียชื่อเสียงต่อบุคคลใดๆ อันเกิดจากการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลในรายงานฉบับนี้

บทสรุปผู้บริหาร
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

| ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) | | |
|---|------------|---------------|
| ผลประเมินแยกตามมิติ | น้ำหนัก | ผลคะแนน |
| มิติที่ 1 ประสิทธิผลตาม แผนปฏิบัติงาน | 48% | 4.3720 |
| มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ | 18% | 4.1122 |
| มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของ การปฏิบัติงาน | 7% | 5.0000 |
| มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร | 25% | 4.7600 |
| รวมทุกมิติ | 98% | 4.4681 |

ระดับคะแนน

| มิติ | ระดับคะแนน |
|------------|------------|
| มิติที่ 1 | 4.3720 |
| มิติที่ 2 | 4.1122 |
| มิติที่ 3 | 5.0000 |
| มิติที่ 4 | 4.7600 |
| รวมทุกมิติ | 4.4681 |

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

1. สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
 - ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน : ผลคะแนนในภาพรวมทุกมิติของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) อยู่ที่ระดับ 4.4681
 - ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : เมื่อพิจารณาแยกตามมิติปรากฏว่า ใน มิติที่ 1 ประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีผลคะแนน 4.3720 มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ มีผลคะแนน 4.1122 ในขณะที่ มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มีผลคะแนนเต็ม 5.0000 และมิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร มีผลคะแนน 4.7600
2. บทสรุปสถานภาพและการดำเนินงานที่สำคัญ
 - สถานภาพ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีเป้าหมายในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยสถานศึกษาทุกแห่งจะได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก ๆ 5 ปี ซึ่ง ณ ปัจจุบันเป็นการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ สมศ. ฉบับที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 – พ.ศ. 2553 การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการทางการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจและให้หลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชน อันก่อให้เกิดคุณภาพการศึกษาระดับสูงที่สนองต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการยกระดับศักยภาพการแข่งขันของประเทศไทยในสังคมโลก

บทสรุปผู้บริหาร
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

- ระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูง (Top Management Commitment) : คณะกรรมการบริหารของ สมศ. และผู้บริหารระดับสูง ให้ความสำคัญกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และนโยบาย รวมถึงให้คำแนะนำเป็นแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนผู้บริหารจากทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือ สนับสนุน ดูแลติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญ

- ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 : สมศ. มีผลการดำเนินงานในการจัดการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาในแต่ละระดับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

| ประเภทสถานศึกษา | ผลการดำเนินงาน (แห่ง) |
|---------------------|-----------------------|
| ระดับขั้นพื้นฐาน | 7,750 |
| ระดับชั้นอุดมศึกษา | 55 |
| ระดับชั้นอาชีวศึกษา | 178 |

- นอกจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกแล้ว สมศ. ยังมีโครงการในการพัฒนาความเชี่ยวชาญทางการประเมินให้แก่ผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมินในแต่ละระดับ และมีโครงการในการเตรียมความพร้อมให้แก่สถานศึกษาในการเข้ารับการประเมินด้วยการผลิตสื่อและเอกสารด้านการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อเผยแพร่และสร้างความรู้ความเข้าใจในระบบประเมินผล โดยเน้นการสร้างองค์ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาควบคู่ไปกับการประเมินผลเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบูรณาการเพื่อการพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษาของประเทศต่อไป

3. ฐานข้อมูล

- จากการตรวจเอกสารหลักฐานอ้างอิงรายตัวชี้วัดพบว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีการกำหนดผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดและผู้จัดเก็บข้อมูลของแต่ละตัวชี้วัดอย่างเป็นทางการ รวมทั้งมีการอ้างอิงหลักฐานเอกสารหลักฐานของแต่ละตัวชี้วัดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานฯ เพื่อที่ผู้ประเมินจะใช้สำหรับตรวจติดตามในได้แต่ละตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผล โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีการเก็บข้อมูลทั้งในรูปแบบของต้นฉบับและไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ซึ่งสามารถเรียกดู ปรับปรุง และประมวลผลได้ อย่งไรก็ตามการจัดทำรายงานการประเมินผลตนเอง สมศ. ควรชี้แจงเกี่ยวกับรายละเอียดของการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ วิธีการจัดเก็บข้อมูล พร้อมทั้งระบุปัจจัยที่มีส่วนสนับสนุนหรือเป็นปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินงานให้ครบถ้วน เพื่อเป็นข้อมูลให้นำมาใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

| คะแนน พ.ศ. | มิติที่ 1 | มิติที่ 2 | มิติที่ 3 | มิติที่ 4 | รวม |
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| 2548 | 5.0000 | 4.9300 | 3.0000 | 4.8250 | 4.7580 |
| 2549 | 3.4868 | 4.1590 | 2.0000 | 3.4880 | 3.5472 |
| 2550 | 4.3720 | 4.1122 | 5.0000 | 4.7600 | 4.4681 |

| ประเภท | Input | Process | Output | Outcome | รวม |
|----------------|-------|---------|--------|---------|-----|
| จำนวนตัวชี้วัด | 0 | 4 | 5 | 1 | 10 |

หมายเหตุ

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน

Input คือ ปัจจัยป้อนเข้า

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

Process คือ กระบวนการ

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

Output คือ ปัจจัยป้อนออก / ผลผลิต

มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

Outcome คือ ผลสัมฤทธิ์

จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

| | |
|--|---|
| 1. | คณะกรรมการบริหารของ สมศ. และผู้บริหารระดับสูง ให้ความสำคัญกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบาย รวมถึงให้คำแนะนำเป็นแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนผู้บริหารจากทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือ สนับสนุน ดูแล ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญ |
| ข้อสังเกตจากผู้ประเมินเพื่อโอกาสในการปรับปรุง | |
| 1. | สมศ. ควรพิจารณาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น และทำให้การดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ และนโยบายที่กำหนดไว้ |
| อื่นๆ | |
| 1. | การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเอง สมศ. ควรชี้แจงเกี่ยวกับรายละเอียดของการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ วิธีการจัดเก็บข้อมูล พร้อมทั้งระบุปัจจัยที่มีส่วนสนับสนุนหรือเป็นปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินงาน ให้ครบถ้วน เพื่อเป็นข้อมูลที่น่ามาใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน |

| ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 | | | | | | | | | | |
|--|----------|---------------------|------------------|----------|----------|----------|----------|--|-----------------------|----------------------|
| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ผลการดำเนินงาน | ค่าคะแนน ที่ได้ | คะแนน ถ่วงน้ำหนัก |
| มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน | | 48 | | | | | | | 4.3720 | |
| 1 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกและส่งรายงาน | | 35 | | | | | | | 4.3673 | |
| 1.1 ชั้นพื้นฐาน | แห่ง | 15 | 7,378.00 | 7,471.00 | 7,564.00 | 7,657.00 | 7,750.00 | 7,750.00 | 5.0000 | 0.7653 |
| 1.2 การอาชีวศึกษา | แห่ง | 10 | 174.00 | 176.00 | 177.00 | 179.00 | 180.00 | 178.00 | 3.5000 | 0.3571 |
| 1.3 อุดมศึกษา | แห่ง | 10 | 0.00 | 6.00 | 27.00 | 49.00 | 70.00 | 55.00 | 4.2857 | 0.4373 |
| 2 ร้อยละของผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมิน | | 8 | | | | | | | 5.0000 | |
| 2.1 ชั้นพื้นฐาน | | 6 | | | | | | | 5.0000 | |
| 2.1.1 ระดับอภิมาน | ร้อยละ | 3 | 50.00 | 60.00 | 70.00 | 80.00 | 90.00 | 100.00 | 5.0000 | 0.1531 |
| 2.1.2 ระดับทั่วไป | ร้อยละ | 3 | 50.00 | 60.00 | 70.00 | 80.00 | 90.00 | 100.00 | 5.0000 | 0.1531 |
| 2.2 ชั้นอาชีวศึกษา | ร้อยละ | 2 | 50.00 | 60.00 | 70.00 | 80.00 | 90.00 | 100.00 | 5.0000 | 0.1020 |
| 2.3 ชั้นอุดมศึกษา | ร้อยละ | | 50.00 | 60.00 | 70.00 | 80.00 | 90.00 | คณะกรรมการเจรจาเห็นชอบให้ยกเลิกตัวชี้วัด | | |
| 3 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาระดับคุณภาพจาก สมศ. | | 5 | | | | | | | 3.4000 | |
| 3.1 ชั้นพื้นฐาน | แห่ง | 2 | 7,378.00 | 7,471.00 | 7,564.00 | 7,657.00 | 7,750.00 | 7,089.00 | 1.0000 | 0.0204 |
| 3.2 ชั้นอาชีวศึกษา | แห่ง | 1.50 | 174.00 | 176.00 | 177.00 | 179.00 | 180.00 | 180.00 | 5.0000 | 0.0765 |
| 3.3 ชั้นอุดมศึกษา | แห่ง | 1.50 | 0.00 | 6.00 | 27.00 | 49.00 | 70.00 | 70.00 | 5.0000 | 0.0765 |
| มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | | 18 | | | | | | | 4.1122 | |
| 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | ร้อยละ | 10 | 65.00 | 70.00 | 75.00 | 80.00 | 85.00 | 77.01 | 3.4020 | 0.3471 |
| 5 ร้อยละของการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้แล้วเสร็จ | ร้อยละ | 8 | 55.00 | 65.00 | 75.00 | 85.00 | 95.00 | 100.00 | 5.0000 | 0.4082 |
| มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | | 7 | | | | | | | 5.0000 | |
| 6 ระดับความสำเร็จในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย | ระดับ | 7 | 1 | - | 3 | - | 5 | 5.00 | 5.0000 | 0.3571 |
| มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | | 25 | | | | | | | 4.7600 | |
| 7 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.40 | 4.4000 | 0.4490 |
| 8 ระดับความสำเร็จของโครงการระบบศูนย์ข้อมูลและคอมพิวเตอร์ | ระดับ | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5.00 | 5.0000 | 0.3061 |
| 9 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์ความรู้ในองค์กร | ร้อยละ | 7 | 80.00 | 85.00 | 90.00 | 95.00 | 100.00 | 100.00 | 5.0000 | 0.3571 |
| 10 จำนวนงานวิจัยจากการให้ทุนวิจัยของ สมศ. | | 2 | | | | | | | 5.0000 | |
| 10.1 ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารชั้นนำ | ชิ้น | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5.00 | 5.0000 | 0.0510 |
| 10.2 ที่ได้นำผลวิจัยมาใช้ประโยชน์ | ชิ้น | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5.00 | 5.0000 | 0.0510 |
| น้ำหนักรวม | | 98 | | | | | | | ค่าคะแนนที่ได้ | 4.4681 |

ผลคะแนน ณ เมษายน พ.ศ. 2551

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- เนื่องจาก สมศ. ใช้วิธีดำเนินการว่าจ้างผู้ประเมินภายนอกให้เป็นผู้ประเมินผลสถานศึกษา ปีงบประมาณที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ สมศ. ได้แก่ การจ้างผู้ประเมินภายนอกที่มีทักษะในการประเมินที่แตกต่างกันและการขาดแคลนผู้ประเมินในบางสาขา รวมถึงความยากลำบากในการควบคุมระยะเวลาการส่งงานจากผู้ประเมินภายนอกทำให้ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน รวมถึง งบประมาณที่ได้รับในการประเมินสถานศึกษาแต่ละแห่งเมื่อเทียบกับอัตราค่าจ้างต่ำกว่าราคาตลาด อย่างไรก็ตามการประเมินผลในปีที่ผ่านมาที่ปรึกษาได้ให้น้ำหนักตัวชี้วัดด้านการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นงานตามภารกิจหลักโดยให้น้ำหนักรวมประมาณ ร้อยละ 50 และสำหรับตัวชี้วัดอื่นๆ จะประเมินกระบวนการในการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานรวมถึงการสร้าง และนำองค์ความรู้มาใช้และในการกำหนดเป้าหมายเกณฑ์การให้คะแนนจะคำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ โดยพิจารณาเปรียบเทียบกับต้นทุนในการประเมินจากผลงานในอดีตเพื่อลดปัจจัยที่มีผลกระทบต่อในเรื่องของงบประมาณที่ได้รับ อย่างไรก็ตาม สมศ. ควรที่จะบริหารจัดการภายใต้งบประมาณที่ได้รับ รวมถึงการปรับปรุงกระบวนการรวมทั้งอบรม และพัฒนาผู้ประเมินให้มีความเชี่ยวชาญมากขึ้น ตลอดจนการพัฒนาและเตรียมความพร้อมให้แก่สถานศึกษาเพื่อให้พร้อมรับการประเมินและมีความเข้าใจระบบประเมินผล เพื่อลดปัญหา อุปสรรคต่างๆ ในปีที่ผ่านมาและสามารถบรรลุเป้าหมายและพันธกิจขององค์การ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 ชั้นอุดมศึกษา สมศ. ขอเสนอยกเลิกตัวชี้วัดย่อยนี้ และตัดน้ำหนักออก ทั้งนี้ สมศ. ได้ชี้แจงว่า ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดนี้ได้เท่ากับ ร้อยละ 37 โดย สมศ. ได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาและรับรองผู้ประเมินภายนอก ระดับอุดมศึกษา ปีงบประมาณ 2550 จำนวน 200 คน (20 ชั่วโมง/คน) โดยได้จัดการพัฒนา รับรองและต่ออายุผู้ประเมินภายนอก ระดับอุดมศึกษา โดยมีผู้ประเมินภายนอกเข้ารับการอบรม จำนวน 237 คน (ร้อยละ 118.50) ทั้งนี้ เป็นผู้ประเมินภายนอกที่เข้ารับการอบรมครบตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด (20 ชั่วโมง) จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 37 และสิ่งที่เป็นอุปสรรคสำหรับการดำเนินการ คือ ในการจัดประชุมแต่ละครั้ง สมศ. ได้ออกหนังสือเชิญผู้ประเมินภายนอกทุกท่าน พร้อมทั้งได้ประกาศทาง Web-site สมศ. และประชาสัมพันธ์ด้วยวาจา รวมทั้งการติดตามทางโทรศัพท์ แต่ด้วยธรรมชาติของผู้ประเมินระดับอุดมศึกษาที่มีภารกิจมาก ประกอบกับ การจัดอบรมดังกล่าวเป็นสาระเดียวกันกับที่จัดประชุมไปแล้ว 4 รุ่นแรก ผู้ประเมินที่ได้รับการอบรมไปและได้รับวุฒิบัตรไปแล้ว จึงมีความประสงค์ที่จะไม่เข้าร่วมการอบรมดังกล่าว สมศ. จึงไม่อาจกำหนดให้ผู้ประเมินเข้าอบรมตามแผนระยะเวลาดังกล่าวได้ เป็นเหตุให้มีผู้เข้าร่วมประชุม เป็นจำนวนน้อย ซึ่งจากปัญหาอุปสรรคดังกล่าว สมศ. ควรพิจารณาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงสำหรับปีต่อไป เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้นอีก เพื่อให้การดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ และนโยบายที่กำหนดไว้
- สมศ. ควรจะพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่จะช่วยในการประมวลผลผลการประเมินสถานศึกษาเพื่อให้สามารถรายงานผลข้อมูลได้ถูกต้องและมีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากในปัจจุบันผลการประเมินของ สมศ. ได้ถูกนำไปอ้างอิงจากหลายหน่วยงานมากขึ้น ทำให้มีความต้องการข้อมูลที่ถูกต้องและมีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น
- สมศ. ควรมีการศึกษาแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยที่ สมศ. ให้ออกไปเพื่อที่จะสะท้อนถึงผลงาน ในเชิงคุณภาพ (outcome) ของงานวิจัยดังกล่าวรวมถึงทำการเผยแพร่ผลงานดังกล่าวเพื่อให้เป็นที่ยอมรับ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน | |
| | <input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999 |
| 1. จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกและส่งรายงาน | <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.3673 ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย 3 ตัวชี้วัด โดยแยกตามระดับชั้นการศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งสรุปสามารถผลการดำเนินงานได้ ดังนี้ |
| 1.1 ขั้นพื้นฐาน | <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. จัดการประเมินคุณภาพภายนอกได้ทั้งสิ้น 7,750 แห่ง |
| 1.2 อุดมศึกษา | <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 4.2857 โดย สมศ. จัดการประเมินคุณภาพภายนอกได้ทั้งสิ้น 55 แห่ง |
| 1.3 การอาชีวศึกษา | <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 3.5000 โดย สมศ. จัดการประเมินคุณภาพภายนอกได้ทั้งสิ้น 178 แห่ง ■ สำหรับแนวทางในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกของ สมศ. นั้น ใช้การว่าจ้างผู้ประเมินภายนอก (outsourcing) โดยมีกระบวนการเป็นดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดสรรสถานศึกษาให้ผู้ประเมินภายนอก 2. จัดทำสัญญากับผู้ประเมินภายนอก 3. ผู้ประเมินภายนอกจัดการประเมินสถานศึกษาตามที่ได้ทำสัญญา 4. ผู้ประเมินภายนอกจัดส่งรายงานการประเมินภายนอกสถานศึกษามายัง สมศ. ■ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. เนื่องจากตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินผลต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา สมศ. จึงได้นำประเด็นที่เป็นปัญหาอุปสรรคสำหรับการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้มาใช้ปรับแผนการดำเนินงานจึงทำให้สามารถทำงานได้เร็วขึ้น 2. มีการประชุมชี้แจงขั้นตอนการประเมินและการทำรายงานการประเมินแก่ผู้ประเมินภายนอก เพื่อทราบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนการดำเนินการทั้งหมด 3. ผู้ประเมินภายนอกมีประสบการณ์ในการประเมินมากขึ้นทำให้สามารถทำงานได้เร็วขึ้น ■ สิ่งที่เป็นอุปสรรคสำหรับการดำเนินงาน มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ประเมินบางภูมิภาคมีจำนวนน้อย ต้องจัดสรรสถานศึกษาให้ทำการประเมินหลายแห่งในระยะเวลาที่ใกล้เคียงกัน 2. ผู้ประเมินที่เชี่ยวชาญในบางสาขาวิชามีจำนวนจำกัด ทำให้การจัดสรรผู้ประเมินในบางระดับทำได้ยาก จึงทำให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดไม่บรรลุผลตามแผนที่วางไว้ โดยเฉพาะผู้ประเมินในระดับอุดมศึกษา |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|--|
| 2. ร้อยละของผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมิน | <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย 3 ตัวชี้วัด โดยแยกตามระดับชั้นการศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้ |
| 2.1 ชั้นพื้นฐาน | |
| 2.1.1 ระดับอภิมาน | <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. ดำเนินการได้จำนวนทั้งสิ้น 100 คน หรือร้อยละ 100 |
| 2.1.2 ระดับทั่วไป | <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. ดำเนินการได้จำนวนทั้งสิ้น 480 คน หรือร้อยละ 100 |
| 2.2 ชั้นอาชีวศึกษา | <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. ดำเนินการได้จำนวนทั้งสิ้น 220 คน หรือร้อยละ 100 |
| 2.3 ชั้นอุดมศึกษา | <ul style="list-style-type: none"> ■ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล เห็นชอบให้ยกเลิกตัวชี้วัด ■ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ความต้องการของคณะกรรมการบริหาร และผู้บริหาร สมศ. ในการผลักดันเรื่องคุณภาพรายงานการประเมินภายนอก ทำให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการจัดอบรมเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพการดำเนินงานของผู้ประเมินภายนอกให้สามารถตรวจอ่านและรับรองมาตรฐานของรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก ทั้งเป็นการลดขั้นตอนในการดำเนินการรับรองรายงาน 2. ผู้ประเมินภายนอกมีความสนใจที่จะพัฒนาตนเอง จึงสมัครเข้าร่วมทดสอบจำนวนมาก ทำให้ สมศ. สามารถดำเนินการคัดเลือกผู้ประเมินอภิมานที่มีศักยภาพเหมาะสมกับการทำงานดังกล่าว ■ ข้อสังเกต <ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 ชั้นอุดมศึกษา สมศ. ขอเสนอยกเลิกตัวชี้วัดย่อยนี้ และตัดน้ำหนักออก ทั้งนี้ สมศ. ได้ชี้แจงว่า ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดนี้ได้เท่ากับ ร้อยละ 37 โดย สมศ. ได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาและรับรองผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา ปีงบประมาณ 2550 จำนวน 200 คน (20 ชั่วโมง/คน) โดยได้จัดการพัฒนา รับรองและต่ออายุผู้ประเมินภายนอก ระดับอุดมศึกษา โดยมีผู้ประเมินภายนอกเข้ารับการอบรม จำนวน 237 คน (ร้อยละ 118.50) ทั้งนี้ เป็นผู้ประเมินภายนอกที่เข้ารับการอบรมครบตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด (20 ชั่วโมง) จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 37 |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|--|
| | <p>2. สิ่งที่เป็นอุปสรรคสำหรับการดำเนินการ คือ ในการจัดประชุมแต่ละครั้ง สมศ.ได้ออกหนังสือเชิญผู้ประเมินภายนอกทุกท่าน พร้อมทั้งได้ประกาศทาง Web-site สมศ.และประชาสัมพันธ์ด้วยวารรวมทั้งการติดตามทางโทรศัพท์ แต่ด้วยธรรมชาติของผู้ประเมินระดับอุดมศึกษาที่มีภารกิจมาก ประกอบกับ การจัดอบรมดังกล่าวเป็นสาระเดียวกันกับที่จัดประชุมไปแล้ว 4 รุ่นแรก ผู้ประเมินที่ได้รับการอบรมไปและได้รับวุฒิบัตรไปแล้ว จึงมีความประสงค์ที่จะไม่เข้าร่วมการอบรมดังกล่าว สมศ.จึงไม่อาจกำหนดให้ผู้ประเมินเข้าอบรมตามแผนระยะเวลาดังกล่าวได้ เป็นเหตุให้มีผู้เข้าร่วมประชุม เป็นจำนวนน้อย</p> <p>แต่อย่างไรก็ดี สมศ.ตระหนักดีว่า การพัฒนาผู้ประเมินให้มีศักยภาพในการประเมินมหาวิทยาลัยนั้นต้องสร้างความมั่นใจว่าผู้ประเมินดังกล่าวมีศักยภาพที่พึงประสงค์ สมศ.จึงได้ทำการวิจัยประเมินติดตามการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา และเมื่อพบว่าผู้ประเมินมีจุดอ่อนในเรื่องของการเขียนรายงานผลการประเมิน สมศ.จึงได้จัดอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพในด้านของการเขียนรายงานให้กับผู้ประเมินภายนอก ณ ห้องประชุม 2 สมศ.ในวันที่ 10 สิงหาคม 2550 ทั้งนี้การวัดตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นการนับผู้ประเมิน และผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมินตั้งแต่ 20 ชั่วโมงขึ้นไป สมศ.จึงมิได้ทำการนับรวมการจัดประชุมหรืออบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพของผู้ประเมิน ที่ได้ทำขึ้นอยู่เป็นประจำ แต่เป็นการอบรมหรือประชุมระยะสั้นไม่ถึง 20 ชั่วโมง จึงทำให้การนับผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าวอยู่ในระดับต่ำ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ข้อเสนอแนะ <ol style="list-style-type: none"> 1. สมศ. ควรพิจารณาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น และทำให้การดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ และนโยบายที่กำหนดไว้ |
| <p>3. จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาการประกันคุณภาพจาก สมศ.</p> <p>3.1 ขั้นพื้นฐาน</p> <p>3.2 ขั้นอาชีวศึกษา</p> <p>3.3 ชั้นอุดมศึกษา</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงาน ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.4000 ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย 3 ตัวชี้วัด โดยแยกตามระดับชั้นการศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้ ▪ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 โดย สมศ. ดำเนินการได้จำนวนทั้งสิ้น 7,089 แห่ง ▪ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. ดำเนินการได้จำนวนทั้งสิ้น 180 แห่ง ▪ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. ดำเนินการได้จำนวนทั้งสิ้น 70 แห่ง |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|-----------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ■ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารให้ความสนใจกับการส่งเสริมและพัฒนาการประกันคุณภาพเป็นพิเศษ เนื่องจากความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพเป็นรากฐานของการพัฒนาสถานศึกษา ดังนั้นในการจัดประชุมแต่ละครั้งผู้บริหาร หรือคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินจึงได้เข้าร่วมเป็นวิทยากรด้วยตนเอง สร้างความเชื่อมั่น และเป็นการส่งเสริมความรู้ให้กับสถานศึกษาอย่างแท้จริง ■ ข้อสังเกต <ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 ขึ้นพื้นฐาน สมศ. ขอเสนอให้ปรับผลการดำเนินงานจากที่แจ้งไว้ คือ 6,367 แห่ง โดยให้รวมนำผลการดำเนินงานจากการใช้วิธีการรองคือ การส่งเสริมทางไกล จำนวน 722 แห่ง ดังนั้นผลการดำเนินงานจึงเท่ากับ 7,089 แห่ง โดยคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ได้เห็นชอบตามที่ สมศ.เสนอ ซึ่ง สมศ.ชี้แจงว่า จากสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการประเมินภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 จำนวน 7,550 แห่งนั้น ขณะที่กำลังดำเนินการส่งเสริมนั้น สมศ.มีความจำเป็นต้องจัดการประเมินสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ทำให้สถานศึกษาบางแห่งที่ได้รับการประเมินแล้ว ไม่เข้าร่วมกิจกรรมการส่งเสริม สมศ.ได้จัดอบรมด้วยวิธีอื่น ดังรายละเอียดต่อไปนี้ <p>การส่งเสริมสถานศึกษาด้วยวิธีหลักคือ การจัดประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก การจัดประชุมส่งเสริมและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา และวิธีรอง คือ การส่งเสริมทางไกล ด้วยการส่งเอกสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารประกอบการบรรยายที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ ให้กับสถานศึกษา สรุปผลการปฏิบัติงานคือ นับเฉพาะการส่งเสริมด้วยการจัดประชุมแบบ face to face ส่วนที่เหลือเป็นสถานศึกษาที่ไม่เข้าร่วมประชุม อาจมีสาเหตุจากติดภารกิจด่วนหรือไม่สามารถเดินทางมาเข้าร่วมประชุมได้ สมศ.จึงได้ส่งเอกสารรวมทั้งเอกสารประกอบการบรรยาย เอกสารสรุปการบรรยายของวิทยากร เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพภายนอกแนวทางนำผลประเมินไปใช้พัฒนาสถานศึกษา แนวทางการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเอง การบริหารอย่างประกันคุณภาพ เป็นต้น</p> <p>ทั้งนี้ สมศ.ได้ส่งแบบสำรวจการนำข้อมูลจากเอกสารที่ได้รับจาก สมศ.ไปใช้ประโยชน์ให้กับสถานศึกษาด้วย มีสถานศึกษาตอบแบบสำรวจและส่งกลับมาจำนวน 722 แห่ง ส่วนใหญ่ระบุว่าได้นำข้อมูลจากเอกสารที่ สมศ.ส่งให้ไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (ร้อยละ 97.5) จัดทำรายงานประเมินตนเอง (ร้อยละ 93.5) และนำผลประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ 89.5) และอื่นๆ (ร้อยละ 11)</p> |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------|------------------------------|---------------|----------------------|----|--|----|-------|----|--------------------------------|-----|-------|----|--|-----|-------|---|--|--|-------|
| <input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | <ul style="list-style-type: none"> ■ จากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สมศ. โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้จัดจ้าง ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก สมศ. คือ ร้อยละ 77.01 มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 3.4020 โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับงานบริการที่เลือกมาประเมินผล ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 60%;">งานบริการที่เลือกมาประเมินผล</th> <th style="width: 15%;">จำนวนตัวอย่าง</th> <th style="width: 15%;">ร้อยละของความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1.</td> <td>การประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน</td> <td style="text-align: center;">99</td> <td style="text-align: center;">70.50</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2.</td> <td>การประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">87.39</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3.</td> <td>การส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ของศูนย์เครือข่ายสมศ.</td> <td style="text-align: center;">101</td> <td style="text-align: center;">72.51</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ “สมศ.”</td> <td style="text-align: center;">77.01</td> </tr> </tbody> </table> ■ สมศ. ควรปรับปรุงการบริการตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในประเด็นต่างๆ ดังนี้ คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. ความชัดเจนในการอธิบายชี้แจงแนะนำ ขั้นตอนในการประเมิน 2. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการส่งร่างรายงานการประเมิน (ภายใน 15 วันหลังประเมิน) 3. ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน นำไปปฏิบัติได้จริง | | งานบริการที่เลือกมาประเมินผล | จำนวนตัวอย่าง | ร้อยละของความพึงพอใจ | 1. | การประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 99 | 70.50 | 2. | การประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา | 100 | 87.39 | 3. | การส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ของศูนย์เครือข่ายสมศ. | 101 | 72.51 | ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ “สมศ.” | | | 77.01 |
| | งานบริการที่เลือกมาประเมินผล | จำนวนตัวอย่าง | ร้อยละของความพึงพอใจ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | การประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 99 | 70.50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | การประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา | 100 | 87.39 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | การส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ของศูนย์เครือข่ายสมศ. | 101 | 72.51 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ “สมศ.” | | | 77.01 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. ร้อยละของการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้แล้วเสร็จ | <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยตอบสนองต่อข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 100 ■ สมศ. ได้ดำเนินงานติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก โดยแบบสอบถามและการติดตามข้อมูลเชิงลึก และกลุ่มงานประเมินดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง รวมทั้งปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาระบบตามผลการติดตามและข้อร้องเรียนจากข้อร้องเรียนทั้งหมด ■ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน คือ สมศ. ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ทาง สื่อ เอกสาร และจากผู้บริหารของ สมศ. ให้สถานศึกษาให้ข้อมูลที่เป็นจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก โดยถือเป็นข้อมูลลับเฉพาะ ไม่เปิดเผย และไม่มีผลกระทบต่อสถานศึกษา | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999 |
| 6. ระดับความสำเร็จในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย | <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนทุกขั้นตอนตามตัวชี้วัดนี้ ■ สมศ. ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดให้มีการพัฒนาและฝึกอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจและความจำเป็นกับเจ้าหน้าที่และระดับบริหาร และให้มีที่ปรึกษาภายนอกให้ความช่วยเหลือในการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยดำเนินการ 2. รวบรวมข้อมูลค่าใช้จ่ายในรอบ 6 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ.2549 และ 2550 3. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด 4. เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่จัดทำขึ้นในขั้นตอนที่ 1 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร และนำไปใช้ในการวางแผนเร่งรัดผลการดำเนินงาน ตลอดจนกำหนดแนวทางในการบริหารงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ช่วงไตรมาสที่เหลือ และไปกำหนดแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 และแผนการบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ที่มีบานจากข้อมูลผลผลิตต่อหน่วยที่จัดทำขึ้น 5. รายงานผลการดำเนินการให้กับ สำนักงาน ก.พ.ร. กรมบัญชีกลางและสำนักงานงบประมาณ ■ ข้อสังเกต <ol style="list-style-type: none"> 1. เนื่องจาก สมศ. ใช้ระบบวิธีการจัดจ้างประเมินและจ่ายตอบแทนในอัตรา 50:50 ดังนั้นในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ ต้นทุนต่อหน่วยจะต่ำกว่าที่ควรจะเป็น แตกต่างจากหน่วยงานอื่นซึ่งต้นทุนผลผลิตจะเพิ่มขึ้นเมื่อมีการเบิกจ่ายในครั้งที่สอง เมื่อหน่วยประเมินผู้ประเมินดำเนินการแล้วเสร็จตามสัญญาอย่างสมบูรณ์ |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|----------------------------------|---|
| | <input type="checkbox"/> การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999 |
| 7. ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ | <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคะแนน 4.4000 โดยมีหัวข้อหลักที่ใช้ในการประเมินผล 4 หัวข้อ ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน <ol style="list-style-type: none"> 1.1 การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ ข้อเสนอแนะ และให้ข้อเสนอแนะทั้งในด้านวิชาการ และการบริหารจัดการในองค์กร 1.2 คณะกรรมการมีการดูแลติดตามผลการดำเนินงานผลผลิตที่สำคัญ ได้แก่ ผลผลิต เรื่องการจัดส่งเสริมการประกันคุณภาพ และผลผลิต เรื่องการประเมินคุณภาพการศึกษารวมไปถึงการรับรองรายงานการประเมิน การรับรองมาตรฐานการศึกษาทุกเดือน โดยมีหลักฐานข้อเสนอแนะอย่างเป็นระบบ 1.3 กรรมการได้วาระการประชุม เอกสารและข้อมูลประกอบวาระอย่างครบถ้วนน้อยกว่า 2 วันทำการ 1.4 กรรมการมีการเข้าประชุมโดยเฉลี่ยร้อยละ 82 ของจำนวนคณะกรรมการทั้งหมด 2. รายงานทางการเงิน สามารถปิดบัญชีได้ภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันสิ้นงวดของบัญชีจนถึงวันที่ส่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือผู้สอบบัญชีที่ได้รับอนุญาต เพื่อรับรองงบการเงินประจำปี พ.ศ.2550 3. การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส มีการเปิดเผยรายงานประจำปี 2549 คำรับรองการปฏิบัติงานปี 2550 รายงานผลการปฏิบัติงานรอบ 12 เดือน ปี 2550 ประวัติของกรรมการทุกท่าน และรายงานการจัดซื้อจัดจ้างตลอดทั้งปี 2550 4. การดำเนินการอื่น ๆ ด้านการกำกับดูแลกิจการ มีคณะกรรมการติดตามความเพียงพอที่สำคัญ คือ การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน การบริหารจัดการสารสนเทศ การบริหารทรัพยากรบุคคล มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุด และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบโดยตรงด้านการบริหารความเสี่ยงและมีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงครบทุกด้าน ■ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน <p>คณะกรรมการบริหารและผู้บริหารระดับสูง ตระหนักถึงความสำคัญต่อการดำเนินงานให้บรรลุตามพันธกิจและเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติจึงดำเนินการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดพร้อมให้ทุนนโยบายและแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจน ทำให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้</p> |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|--|---|
| <p>8. ระดับความสำเร็จของโครงการระบบศูนย์ข้อมูลและคอมพิวเตอร์</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนทุกขั้นตอนตามตัวชี้วัดนี้ ▪ สมศ. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายโดยได้ดำเนินการศึกษาความต้องการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ของสำนักงานและจัดทำ TOR โครงการปรับปรุงศูนย์ข้อมูลและคอมพิวเตอร์ โดยได้รับอนุมัติจากผู้อำนวยการให้ อ.วิทวัส ทิพย์สุวรรณ ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบคอมพิวเตอร์จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นที่ปรึกษาโครงการฯ จากนั้น สมศ. ได้ทำการปรับแก้ข้อกำหนดโครงการฯ ตามแนวทางที่ได้รับจากประธานคณะกรรมการบริหาร สมศ. (นายโอฬาร ไชยประวัติ) โดยได้เสนอขออนุมัติหลักการและงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการฯ ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 1/2550 วันที่ 23 มกราคม 2550 ซึ่งที่ประชุมมีมติอนุมัติหลักการและงบประมาณให้ดำเนินโครงการปรับปรุงศูนย์ข้อมูลและคอมพิวเตอร์ในวงเงินงบประมาณ 10 ล้านบาทด้วยวิธีพิเศษ ต่อมาสำนักงานได้ดำเนินการตามระเบียบ ข้อบังคับ สมศ. และได้อนุมัติให้ บริษัท ศูนย์คอมพิวเตอร์ประเทศไทย จำกัด ได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้ดำเนินโครงการปรับปรุงศูนย์ข้อมูลและคอมพิวเตอร์ ในวงเงิน 9,856,840.00 บาท (เก้าล้านแปดแสนห้าหมื่นหกพันแปดร้อยสี่สิบบาทถ้วน) โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 14 พฤษภาคม 2550 ทั้งนี้ การดำเนินงานโครงการฯ แบ่งออกเป็น 2 งวดงานได้แก่ งวดที่ 1 การปรับปรุงห้องเพื่อให้พร้อมรับการติดตั้งและใช้งานเป็นศูนย์ข้อมูลและคอมพิวเตอร์ งวดที่ 2 การติดตั้งงานระบบเครือข่ายและเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินงานตามโครงการฯ พร้อมส่งมอบงานทั้งหมดเมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2550 ซึ่งในระหว่างการทำงานโครงการฯ สำนักงานฯ ได้ติดตามการดำเนินงานและรายงานความก้าวหน้าต่อผู้บริหารตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ และ สมศ. ได้มีการทดสอบระบบจากการใช้งานจริงเป็นระยะเวลา 1 เดือน (กันยายน 2550) ซึ่งผลปรากฏว่าระบบทั้งหมดสามารถทำงานได้ตรงตามข้อกำหนดโครงการฯ และแผนงานที่ สมศ. กำหนด และหลังจากที่ได้มีการสอบจากการทำงานจริงแล้ว สมศ. ได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงานและรายงานการนำศูนย์ข้อมูลและคอมพิวเตอร์ สมศ. ไปใช้ประโยชน์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ▪ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน คณะกรรมการบริหาร สมศ. และผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของโครงการและอนุมัติงบประมาณสนับสนุนเพื่อดำเนินงานโครงการปรับปรุงศูนย์ข้อมูลและคอมพิวเตอร์ |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|--|
| <p>9. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์ความรู้ในองค์กร</p> | <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. ได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้รวม 6 ครั้ง ตามแผนที่กำหนด หรือ ร้อยละ 100 ■ สมศ. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้รวม 6 ครั้ง ตามแผนที่กำหนด ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ครั้งที่ 1 เรื่อง จาก 6 เดือนสู่ 1 ปี ก้าวเข้าสู่ความสำเร็จ(นำเสนอผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือนของกลุ่มงาน และนำเสนอแผนเร่งรัดการดำเนินงานในไตรมาส 3-4) ณ ชั้นเซ็ทริสอร์ท แอนด์สปา จ.ชลบุรี เมื่อวันที่ 27-29 เมษายน 2550 ครั้งที่ 2 เรื่องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับมาตรฐานที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ณ ห้องประชุม สมศ.เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2550 ครั้งที่ 3 เรื่อง ผู้บริหารกับการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายใน ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 23 ส.ค.2550 ครั้งที่ 4 Best Practice การนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2550 ครั้งที่ 5 เรื่อง Best Practice รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเองที่มีลักษณะ Scientific ณ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2550 ครั้งที่ 6 เรื่องสอนอย่างไร ให้คิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ได้อย่างมีคุณภาพ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2550 |
| <p>10. จำนวนงานวิจัยจากการให้ทุนวิจัยของ สมศ. 10.1 ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารชั้นนำ</p> | <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ซึ่งสรุปสามารถผลการดำเนินงานได้ ดังนี้ ■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจาก สมศ. และได้รับการตีพิมพ์ในวารสารชั้นนำภายในปีงบประมาณ 2550 จำนวน 5 บทความ ■ สมศ. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยสำนักงานฯ ได้ดำเนินการติดต่อประสานกับผู้วิจัยเพื่อนำงานวิจัยที่ได้รับทุนจาก สมศ. ส่งตีพิมพ์ในวารสารชั้นนำ ซึ่งปีงบประมาณ 2550 มีจำนวนทุนวิจัยของ สมศ. ที่ได้รับการตีพิมพ์จำนวน 5 บทความ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาระบบการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาด้วยตนเองในระดับประถมศึกษา” โดย นายธีรชัย เนตรนอมศักดิ์ ตีพิมพ์ในวารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 30 ฉบับที่ 1 ม.ค.-มี.ค. 2550 2. โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา” โดย นางวันเพ็ญ ผ่องกาย ตีพิมพ์ในวารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 ม.ค.-มี.ย. 2550 |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|-----------------------------------|--|
| 10.2 ที่ได้นำผลวิจัยมาใช้ประโยชน์ | <p>3. โครงการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่เอื้อต่อคุณภาพของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามระบบการประเมิน” โดย นายณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม ตีพิมพ์ในวารสารบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 ม.ค.-มิ.ย. 2550</p> <p>4. โครงการวิจัยเรื่อง “การนำผลการประเมินภายนอกและข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมาเขต 6” โดย นางมะลิวัน ศรีโคตร ตีพิมพ์ในวารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 เม.ย.-มิ.ย. 2550</p> <p>5. โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาวัฒนธรรมการประเมินการเรียนการสอนของครู : การอบรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้วยการสร้างเครือข่ายและการคิดสะท้อนอกิมาน” โดย นายวิษณุทรัพย์สมบัติ ตีพิมพ์ในวารสารวิธีวิทยาการวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 พ.ค.-ส.ค. 2550</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจาก สมศ. และได้นำผลวิจัยมาใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ ภายในปีงบประมาณ 2550 จำนวน 5 บทความ ■ สมศ. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยสำนักงานฯ ได้ดำเนินการติดต่อประสานกับผู้วิจัยเพื่อนำงานวิจัยที่ได้รับทุนจาก สมศ. ส่งตีพิมพ์ในวารสารชั้นนำ ซึ่งปีงบประมาณ 2550 มีจำนวนทุนวิจัยของ สมศ. ที่ได้รับการตีพิมพ์จำนวน 5 บทความ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการวิจัยเรื่อง “การศึกษาแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย” โดย ดร.ปาน กิมปีและคณะ สำนักงานฯ ได้นำงานวิจัยดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ในการศึกษาบริบทของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของประเทศไทยที่เรียกรวมกันว่า “การศึกษานอกโรงเรียน” สำหรับใช้เป็นแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งขณะนี้สำนักงานฯ ได้พัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้และระบบการประเมิน โดยคาดว่าสถานศึกษากลุ่มดังกล่าวจะได้รับการประเมินจาก สมศ. ในปีงบประมาณ 2551 2. โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้” โดย รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัตน์ ธรรมภรณ์และคณะ สำนักงานฯ ได้นำงานวิจัยดังกล่าวมาใช้ประโยชน์สำหรับจัดแบ่งกลุ่มสถานศึกษาในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษจังหวัดสงขลา เพื่อวิเคราะห์บริบท จัดรูปแบบ/เกณฑ์ประเมิน/ตัวบ่งชี้และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก ให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และวัฒนธรรมท้องถิ่น สำหรับใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษากลุ่มดังกล่าวได้อย่างเหมาะสมต่อไป |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|-----------|--|
| | <p>3. โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพและเกณฑ์การประเมินทักษะการบรรเลงดนตรีไทย : การศึกษาเฉพาะกรณีดนตรีกลุ่มวงปี่พาทย์” โดย นายรณชัย บุญลือ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ได้นำงานวิจัยดังกล่าวจัดทำฐานข้อมูลการวิจัยเพื่อเป็นสารสนเทศประกอบการพัฒนากรุงเทพมหานคร</p> <p>4. โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาวัฒนธรรมการประเมินการเรียนการสอนของครู : การอบรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้วยการสร้างเครือข่ายและการคิดสะท้อนอกิมาน” โดย นายวิษณุ ทรัพย์สมบัติ ได้ ได้รับการพิจารณางานวิจัยไปเผยแพร่ ณ Hawaii International Conference on Education.</p> <p>5. โครงการวิจัยเรื่อง “ศึกษาการนำผลการประเมินภายนอกมาใช้พัฒนาสถาบันอาชีวศึกษา” โดย ดร.คมสร วงษ์รักษา ได้นำมาใช้ประโยชน์ คือ ผู้วิจัยได้นำงานวิจัยเผยแพร่ไปยังสถานศึกษาอาชีวศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงและกรุงเทพมหานคร จำนวน 66 แห่ง โดยได้เผยแพร่ไปยังสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคต่างๆ นอกจากนี้ยังมีการนำเสนอในการประชุมเชิงวิชาการหัวข้อ “ครูกับการวิจัยและเครือข่ายวิจัยการศึกษา” วันที่ 2 กันยายน 2550 ณ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> |