

รายงานผลการประเมินองค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง		ข้อมูลพื้นฐาน	
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 49 กำหนดให้มี สมศ. เพื่อทำหน้าที่พัฒนา กฎเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นไปตามความมุ่งหมายและหลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติกำหนด พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้ง สมศ. เพื่อพัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ		งบประมาณ 99.45 ล้านบาท รายได้* 11.80 (ดอกเบี้ย) ล้านบาท เงินทุนสะสม 344.99 ล้านบาท อัตรากำลัง (กรอบ/บรรจุจริง) 106/93 คน ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร 53.38 ล้านบาท งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน 456.24 ล้านบาท (ประกอบด้วย เงินอุดหนุน + เงินทุนสะสม + รายได้) สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ร้อยละ 14.25 ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565	
คณะกรรมการองค์การมหาชน			
		วันที่ได้รับแต่งตั้ง	วันที่ครบวาระ
ประธานกรรมการ	อยู่ระหว่างการเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาแต่งตั้ง	-	-
กรรมการโดยตำแหน่ง	ประธานกรรมการการอุดมศึกษา ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ (รักษาการประธานคณะกรรมการ สมศ.)	ตามวาระของประธานกรรมการ การอุดมศึกษา	
	ประธานกรรมการการอาชีวศึกษา นายรอยล จิตรดอน	ตามวาระของประธานกรรมการ การอาชีวศึกษา	
	ประธานกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศาสตราจารย์บัณฑิต เอื้ออาภรณ์	ตามวาระของประธานกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	อยู่ระหว่างการเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาแต่งตั้ง	อยู่ระหว่างสรรหา	
กรรมการและเลขานุการ (ผู้อำนวยการ)	นางสาวนันทา หงวนดัด รองผู้อำนวยการ สมศ. รักษาการผู้อำนวยการ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา	1 กรกฎาคม 2563	-
วิสัยทัศน์			
องค์กรที่เป็นเลิศในการรับรองมาตรฐานการศึกษาในระดับชาติและนานาชาติ			
An excellent organization in educational accreditation at national and international level			

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน		ส่วนที่ 2 ตัวชี้วัดประกอบการประเมิน
สรุปผลการประเมินระดับองค์กร*	คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	ITA**
ระดับดีมาก	97.12 คะแนน	91.16 คะแนน

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPI)			
ตัวชี้วัด monitor	ค่าเป้าหมาย		
	2565	2566	2567
อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษาของ IMD	ไม่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา	ไม่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา	ไม่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา
ผลการดำเนินงานปี 2565 มีอันดับไม่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมาย กล่าวคือ อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทยมีอันดับเพิ่มขึ้นจากเดิม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งอยู่ที่อันดับ 56 ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ซึ่งอยู่อันดับที่ 53 (เพิ่มขึ้น 3 อันดับ)			

หมายเหตุ :

* สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 - 100 คะแนน

ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 - 89.99 คะแนน

ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 - 74.99 คะแนน

ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

** ITA : Integrity and Transparency Assessment หรือ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน ประเมินโดย สำนักงาน ป.ป.ช.

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
Performance Perspective							
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ร้อยละ 40)							
1.1. ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการกิจตาม วัตถุประสงค์การจัดตั้ง							
1.1.1 ความสำเร็จของการทบทวน แนวทางประเมินคุณภาพภายนอกและ บทบาทภารกิจของ สมศ.	18	ปรับปรุงรายงาน และข้อเสนอ ในการทบทวน แนวทางประเมิน คุณภาพภายนอก และทบทวน บทบาทภารกิจ ของ สมศ. ตาม ความเห็นของ อ.กพม. และ ผู้ทรงคุณวุฒิ	- เป้าหมายขั้นต่ำ - เสนอรายงาน และข้อเสนอฯ ต่อรัฐมนตรี ผู้กำกับดูแล เพื่อพิจารณา	- เป้าหมายขั้น มาตรฐาน - ปรับปรุง รายงานและ ข้อเสนอฯ ตามผลการ พิจารณาของ รัฐมนตรี ผู้กำกับดูแล (ถ้ามี) - จัดทำแผน การดำเนินงาน ตามข้อเสนอฯ และเสนอ คณะกรรมการ สมศ. พิจารณา	ดำเนินงาน สำเร็จ ครบถ้วนตาม เป้าหมาย ขั้นสูง	100	18.00
1.1.2 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับ การประเมินคุณภาพภายนอก	10	16,000 แห่ง	17,043 แห่ง	18,000 แห่ง	19,558 แห่ง	100	10.00
1.1.3 ความสำเร็จของการทบทวน แนวทางพัฒนาผู้ประเมินภายนอก	6	- ประชุมหารือ และรับฟังความ คิดเห็นของ หน่วยงาน ต้นสังกัด/ หน่วยงานกำกับ การประเมิน ผู้แทนสถาน- ศึกษาแต่ละ ระดับ ผู้ประเมิน ภายนอก และ ผู้ทรงคุณวุฒิ - ปรับแนวทาง การพัฒนา ผู้ประเมิน ภายนอกเสนอต่อ คณะกรรมการ สมศ.	- เป้าหมาย ขั้นต่ำ - นำแนวทาง พัฒนาผู้ประเมิน ไปทดลอง/ ปฏิบัติ - คัดเลือก และรับรอง ผู้ประเมิน จำนวน 620 คน	- รายงานผล การดำเนินการ ตามแนวทางฯ พร้อมผล สำรวจความ คิดเห็นของ หน่วยงานและ ผู้ประเมิน ภายนอกต่อ คณะกรรมการ สมศ. - ผู้คัดเลือก และรับรอง ผู้ประเมิน จำนวน 682 คน	ดำเนินงาน สำเร็จ ครบถ้วนตาม เป้าหมาย ขั้นสูง และ ดำเนินการ คัดเลือกและ รับรองเป็น ผู้ประเมิน ภายนอก จำนวน 1,225 คน	100	6.00

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.2 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับประเด็น การปฏิรูปประเทศของกระทรวงที่ เกี่ยวข้อง/นโยบายสำคัญหรือเร่งด่วน ของรัฐบาล							
1.2.1 จำนวนหน่วยต้นสังกัด/หน่วยงาน กำกับดูแลที่ใช้ระบบและเชื่อมโยง ฐานข้อมูล	6	17 แห่ง	20 แห่ง	23 แห่ง	25 แห่ง	100	6.00
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (ร้อยละ 30)							
2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพใน การบริหารงาน/ความคุ้มค่าใน การดำเนินงาน							
2.1.1 การประเมินความคุ้มค่าในการ ดำเนินโครงการประเมินคุณภาพ ภายนอกระดับการศึกษาขั้น พื้นฐาน	12.5	จัดทำรายงานผล การประเมิน ความคุ้มค่าของ แต่ละโครงการ โดยมีประเด็น การประเมินและ ชุดข้อมูล ครบถ้วนตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และส่ง มายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน วันที่ 14 ตุลาคม 2565	- เป้าหมาย ขั้นต่ำ - เข้าร่วมการ ประชุมเพื่อ นำเสนอผล การประเมิน ความคุ้มค่า ในการดำเนิน โครงการ และ ได้รับผลการ ประเมินเฉลี่ย 75 คะแนน	- เป้าหมาย ขั้นต่ำ - เข้าร่วมการ ประชุมเพื่อ นำเสนอผล การประเมิน ความคุ้มค่าใน การดำเนิน โครงการ และ ได้รับผลการ ประเมินเฉลี่ย 95 คะแนน	จัดทำรายงาน ผลการ ประเมินความ คุ้มค่าและ ส่งมายัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน วันที่ 14 ตุลาคม 2565 และผลการ ประเมินความ คุ้มค่าในการ ดำเนิน โครงการ 85.17 คะแนน (ได้ 87.71 คะแนน)	87.71	10.96
2.1.2 การประเมินความคุ้มค่าในการ ดำเนินโครงการนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อ สนับสนุนการประเมินคุณภาพ ภายนอก	12.5	จัดทำรายงานผล การประเมิน ความคุ้มค่าของ แต่ละโครงการ โดยมีประเด็น การประเมิน และชุดข้อมูล ครบถ้วนตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และส่ง มายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน วันที่ 14 ตุลาคม 2565	- เป้าหมาย ขั้นต่ำ - เข้าร่วมการ ประชุมเพื่อ นำเสนอผล การประเมิน ความคุ้มค่า ในการดำเนิน โครงการ และ ได้รับผลการ ประเมินเฉลี่ย 75 คะแนน	- เป้าหมาย ขั้นต่ำ - เข้าร่วมการ ประชุมเพื่อ นำเสนอผล การประเมิน ความคุ้มค่าใน การดำเนิน โครงการ และ ได้รับผลการ ประเมินเฉลี่ย 95 คะแนน	จัดทำรายงาน ผลการ ประเมินความ คุ้มค่าและส่ง มายัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน วันที่ 14 ตุลาคม 2565 และผลการ ประเมินความ คุ้มค่าในการ ดำเนิน โครงการ 86.38 คะแนน (ได้ 89.23 คะแนน)	89.23	11.15

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ขององค์การมหาชน	5	-	ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบ วงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรี กำหนด	- ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบ วงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรี กำหนด และ - ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่สูงกว่าร้อยละ ค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากรตามแผน ที่เสนอต่อ คณะกรรมการองค์การ มหาชน ณ ต้นปีงบประมาณ	- ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร (ร้อยละ 14.25) ซึ่งไม่เกินกรอบ วงเงินรวมที่ คณะรัฐมนตรี กำหนด (ร้อยละ 30) 2. ร้อยละ ค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากร (ร้อยละ 14.25) ไม่สูงกว่า ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากรตาม แผนที่เสนอต่อ คณะกรรมการ องค์การมหาชน ณ ต้นปีงบประมาณ (ร้อยละ 15.89)	100	5.00
Potential Perspective							
องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (ร้อยละ 20)							
3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0							
3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล 1) การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล เพื่อนำไปใช้ในการเปิดเผยข้อมูล ภาครัฐ (Open Data) : การประเมินคุณภาพภายนอก	10	มีรายชื่อชุดข้อมูล (Data Set) ที่สัมพันธ์กับ กระบวนการ ทำงานตาม ประเด็นการ ดำเนินงานภายใต้ Focus Area	- มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่ สอดคล้องตาม มาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล - มีระบบบัญชี ข้อมูลของ หน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อม แจ้ง URL ระบบ บัญชีข้อมูลของ หน่วยงาน	- นำขึ้นชุดข้อมูล metadata และ ระบุแหล่งข้อมูล สำหรับชุดข้อมูล ที่ถูกจัดใน หมวดหมู่ สาธารณะ ร้อยละ 100 ของชุดข้อมูล เปิดทั้งหมดบน ระบบบัญชีข้อมูล ของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถ เข้าถึงข้อมูลได้ ตามมาตรฐาน คุณลักษณะแบบ เปิดที่ สพร. กำหนด - นำข้อมูลเปิดไป ใช้ประโยชน์ได้ อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตาม ประเด็นภายใต้ ของ focus area อย่างน้อย 1 ชุด ข้อมูล	100 คะแนน	100	10.00

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
3.1.2 การประเมินสถานะของ หน่วยงานภาครัฐในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	380 คะแนน	-	425 คะแนน	436.76 คะแนน	100	10.00
องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)							
4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนา ด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	10	ร้อยละ 100			ร้อยละ 100	100	10.00
คะแนนรวม							97.12
สรุปผลการประเมินระดับองค์กร							ระดับ ดีมาก

สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

- ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 - 100 คะแนน
ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 - 89.99 คะแนน
ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 - 74.99 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPI)

ตัวชี้วัด	ปี 2564		ปี 2565		ปี 2566	ปี 2567
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	เป้าหมาย
อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านการศึกษาของ IMD	ไม่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา (ปี 63 อันดับ 55)	อันดับที่ 56 ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา : ประเทศไทยมีอันดับลดลงจากอันดับที่ 55 ลงมาอยู่ อันดับที่ 56 (ลดลง 1 อันดับ) ทั้งนี้ ยังมีปัจจัยด้านการศึกษาที่มีการพัฒนาดีขึ้น เช่น ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL) การศึกษาในมหาวิทยาลัย ตอบโจทย์การแข่งขัน ดัชนี อันดับมหาวิทยาลัย อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป รวมถึงทักษะทางภาษาตอบ โจทย์ความต้องการของภาคธุรกิจ เป็นต้น	ไม่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา (โดยปี 64 ลำดับที่ 56)	อันดับที่ 53 ไม่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา : อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษาของประเทศไทย มีอันดับเพิ่มขึ้นจากเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อยู่ที่อันดับ 56 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ที่อันดับที่ 53 (เพิ่มขึ้น 3 อันดับ)	ไม่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา	ไม่ต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

๑๖ ธันวาคม

สรุปผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

- **การประเมินคุณภาพภายนอกและเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน**

สมศ. ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมินคุณภาพภายนอก โดยกำหนด “แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ภายใต้สถานการณ์ COVID-19” ซึ่งเป็นการพิจารณาผลการดำเนินงานตามบริบทของสถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐาน การประกันคุณภาพภายในทั้งด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการศึกษา และด้านผลการจัดการเรียนการสอน โดยใช้คณะผู้ประเมินที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นที่ยอมรับด้าน การประเมินคุณภาพภายนอกในแต่ละระดับการศึกษาที่เกี่ยวข้อง เพื่อสะท้อนจุดเด่น เน้นจุดที่ควรพัฒนา และดึงศักยภาพของสถานศึกษาให้ได้รับการพัฒนาอย่างตรงจุดและต่อเนื่อง โดยถึงแม้ว่าจำนวนสถานศึกษาที่ขอรับการประเมินจะเพิ่มมากขึ้นในทุก ๆ ปี สมศ. ยังคงตระหนักและให้ความสำคัญในด้าน ความน่าเชื่อถือและความเชื่อมั่นของ คุณภาพการประเมิน เพื่อให้สถานศึกษาได้ข้อมูลสารสนเทศจากการประเมินที่รวดเร็ว แม่นยำ และสะท้อนผลการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง รวมทั้งเป็นประโยชน์ต่อการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพ สถานศึกษา

- **การส่งเสริมความรู้และความเข้าใจให้กับสถานศึกษาเพื่อสร้างความพร้อมรับการประเมินภายนอกให้กับ สถานศึกษา** สมศ. ได้ดำเนินกิจกรรมส่งเสริมสถานศึกษาและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. และกระทรวงที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความรู้ความ เข้าใจแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์ COVID-19 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยจัดส่งเอกสารและข้อมูล จัดส่งทำคลิปวิดีโอ รวมทั้งเผยแพร่ผ่านช่องทางสื่อต่างๆ ทั้งออฟไลน์และออนไลน์ เพื่อลดการพบปะและเว้นระยะห่างทาง สังคมตามแนวทางการปฏิบัติตนในสถานการณ์ COVID-19

- **การพัฒนาสู่องค์กรดิจิทัลด้านการประเมิน**

สมศ. ได้พัฒนากระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก โดยนำเอาแพลตฟอร์มเทคโนโลยีเข้ามาใช้เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในกระบวนการประเมินทั้งระบบ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานต่าง ๆ ตามภารกิจหลักขององค์กรมากขึ้น ทั้งในส่วนของระบบที่สนับสนุนการดำเนินงาน ของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด และระบบที่สนับสนุน การปฏิบัติงาน ของผู้ประเมินภายนอก ได้แก่ ระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก (Automated Quality Assurance : AQA) ระบบ e-SAR และระบบ Mobile Application

- **การคัดเลือก พัฒนา และรับรองผู้ประเมินภายนอก**

สมศ. ได้พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก โดยจัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมประเมินภายนอกในระดับต่าง ๆ และ เปิดหลักสูตรออนไลน์อบรมพัฒนาศักยภาพตนเองและปฐมนิเทศผู้ประเมินภายนอก เพื่อให้ผู้ประเมินภายนอกเตรียมความพร้อม สำหรับการตรวจประเมินสถานศึกษาก่อนทำการประเมินจริง และเพื่อให้การประเมินคุณภาพภายนอกในปี 2565 เป็นไปตาม แนวทางที่ สมศ. กำหนด โดยดำเนินการชี้แจงเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวัตถุประสงค์ รวมถึงแนวทางที่ผู้ประเมินภายนอกจะต้อง ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายนอกของ สถานศึกษาในปี 2565 เพื่อให้การประเมินมีทิศทางเดียวกันและเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งลด ภาระและป้องกันไม่ให้เกิดความสับสนแก่สถานศึกษา เนื่องจากขณะนี้สถานศึกษาบางส่วน จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และบางส่วนยังคงจำเป็นต้องหยุดการเรียนการสอน

- **การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในต่างประเทศเพื่อยกระดับการศึกษาของชาติ**

สมศ. เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN Quality Assurance Network - AQAN) และยังมีเครือข่ายการประกันคุณภาพที่สำคัญของโลก เช่น INQAAHE, APQN, CIQG, AYQON ฯลฯ และมีการสร้างความร่วมมือในระดับนานาชาติอีกกว่า 20 องค์กร นอกจากนี้ สมศ. อยู่ระหว่างพัฒนา แนวทางการประเมินและรับรองคุณภาพในระดับสากล หรือ International Joint Accreditation Standards (IJAS) ร่วมกับหน่วยงานประกันคุณภาพของประเทศญี่ปุ่นและไต้หวัน โดยจะนำมาใช้เป็นกรอบแนวทางการประเมินและรับรอง คุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศและความเป็นสากลของสถาบันการศึกษา รวมถึงการสร้าง ความน่าเชื่อถือและยกระดับความสามารถให้กับหน่วยงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกและการพัฒนาความรู้ความสามารถ ของผู้ประเมิน โดยสถาบันอุดมศึกษาจะได้รับประโยชน์จากการประเมินในแนวทาง IJAS คือ การเพิ่มโอกาสและสนับสนุน การเคลื่อนย้ายนิสิต นักศึกษา (Student Mobility) การถ่ายโอนหน่วยกิต (Credit Transfer) และการสร้างหลักสูตรร่วมกัน (Joint Degree) เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพของนิสิต นักศึกษาสู่สากล และสู่การเป็นพลเมืองโลก ซึ่งเป็นคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และเป็นไปตามนโยบายทางการศึกษาในการพัฒนาประชาชนชาวไทยให้มีความรู้ ความสามารถทัดเทียมกับประชาชนนานาชาติ