



รายงานการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงาน สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

1. ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลทั่วไป

ในเดือนกุมภาพันธ์ 2543 เมื่อจบการประชุมระดับรัฐมนตรีครั้งที่ 10 ของที่ประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา (อังค์ถัด) ซึ่งรัฐบาลไทยเป็นเจ้าภาพ ประเทศที่เข้าร่วมการประชุมจำนวน 190 ประเทศ ได้ร่วมกันรับรองปฏิญญากรุงเทพ และแผนปฏิบัติการกรุงเทพ ซึ่งเน้นถึงความจำเป็นของการร่วมมือกันเป็นหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนา เน้นการมีส่วนร่วมของทุกประเทศในการสร้างระบบการค้าพหุภาคีที่ยุติธรรม และอยู่บนฐานรากของระเบียบกฎหมายซึ่งทุกประเทศปฏิบัติตามอย่างโปร่งใส ส่งเสริมให้ประเทศกำลังพัฒนาได้บูรณาการเศรษฐกิจของตนเองเข้าสู่เศรษฐกิจโลก ในแผนปฏิบัติการกรุงเทพได้เน้นการเพิ่มศักยภาพของประเทศกำลังพัฒนา การกระจายความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาไปสู่ประเทศกำลังพัฒนาทั่วโลก

เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2543 รัฐบาลไทย โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ (ดร.สุรินทร์ พิศสุวรรณ) ได้ลงนามในความตกลงกับเลขาธิการอังค์ถัด จัดตั้งสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนาขึ้นเพื่อเป็นศูนย์กลางการเสริมสร้างศักยภาพและสมรรถนะของประเทศในเอเชียและภูมิภาคอื่น

1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2544 กำหนดให้สถาบันมีวัตถุประสงค์ในการให้การศึกษาอบรมและค้นคว้าวิจัย เพื่อส่งเสริมการค้าและการพัฒนา และดำเนินกิจกรรมอื่นที่สอดคล้องกับความตกลงว่าด้วยความร่วมมือระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและองค์การสหประชาชาติเกี่ยวกับสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา

1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

1.4 ผู้อำนวยการ :

นายสรจักร เกษมสุวรรณ (1 ตุลาคม 2551 – 15 พฤษภาคม 2552)

นายวัชรศมี ลีละวัฒน์ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รักษาการผู้อำนวยการ
(16 พฤษภาคม – 30 กันยายน 2552)

1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

| คณะกรรมการ | ตำแหน่ง |
|--|---------------------|
| 1. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ | ประธานกรรมการ |
| 2. ปลัดกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| 3. ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | กรรมการ |
| 4. ปลัดกระทรวงพาณิชย์ | กรรมการ |
| 5. อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| 6. นายสุจิต บุญบงการ | กรรมการ |
| 7. นายสมบูรณ์ เสงี่ยมบุตร | กรรมการ |
| 8. นายธนวรรณ พลวิชัย | กรรมการ |
| 9. นายชิงชัย หาญเจนลักษณ์ | กรรมการ |
| 10. นายสุทธิพันธ์ จิราธิวัฒน์ | กรรมการ |
| 11. ผู้อำนวยการสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา | กรรมการและเลขานุการ |

1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)



อัตรากำลังทั้งสิ้น 26 อัตรา (รวมผู้อำนวยการ)

1.7 **วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์**

วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันฯ ที่มีความเป็นเลิศในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน รวมทั้งเสริมสร้าง ศักยภาพและเพิ่มพูนสมรรถนะให้แก่บุคลากรของประเทศกำลังพัฒนาในภูมิภาคเอเชียและอื่นๆ

พันธกิจ

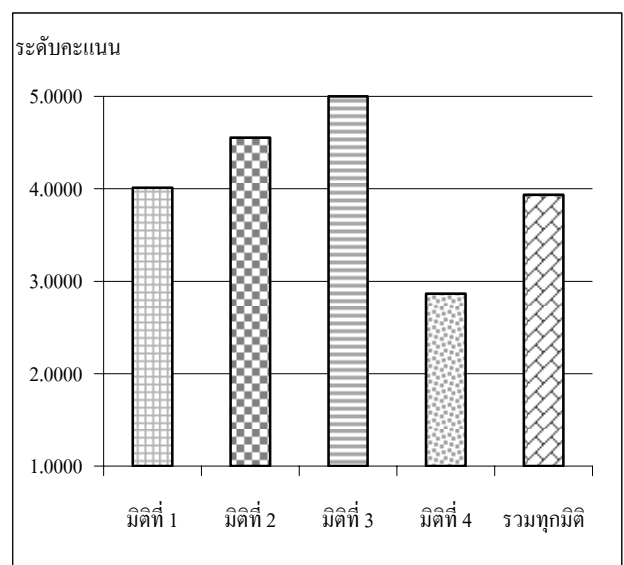
- 1) จัดการศึกษาอบรมและให้การสนับสนุนเพื่อการค้นคว้าวิจัยด้านการค้าระหว่างประเทศ การเงิน การคลัง การลงทุน และการพัฒนาแก่บุคลากรของประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะในภูมิภาคเอเชีย
- 2) ให้ความช่วยเหลือแก่บุคลากรของประเทศกำลังพัฒนาโดยเฉพาะในภูมิภาคเอเชีย เพื่อสร้างเสริมศักยภาพและความสามารถในการกำหนดนโยบายด้านเศรษฐกิจที่เหมาะสม
- 3) ส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือทางเศรษฐกิจในระดับภูมิภาค โดยการแลกเปลี่ยน ประสบการณ์และความรู้เป็นศูนย์กลางจัดการฝึกอบรมและกิจกรรมเสริมศักยภาพต่างๆ

ประเด็นยุทธศาสตร์

- 1) การจัดการศึกษาอบรมให้แก่บุคลากรประเทศต่างๆ โดยเฉพาะภูมิภาคเอเชีย
- 2) สนับสนุนการค้นคว้าวิจัยด้านการค้าระหว่างประเทศ การเงิน การคลัง การลงทุน และการพัฒนา
- 3) เผยแพร่และให้บริการความรู้ด้านการค้าระหว่างประเทศ การเงิน การคลัง และการพัฒนา ส่งเสริมความร่วมมือทางเศรษฐกิจในระดับภูมิภาค

2. ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

| ผลประเมินแยกตามมิติ | น้ำหนัก | ผลคะแนน |
|---|-------------|---------------|
| มิติที่ 1 ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน | 60% | 4.0119 |
| มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ | 10% | 4.5530 |
| มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | 10% | 5.0000 |
| มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์การ | 20% | 2.8643 |
| รวมทุกมิติ | 100% | 3.9353 |

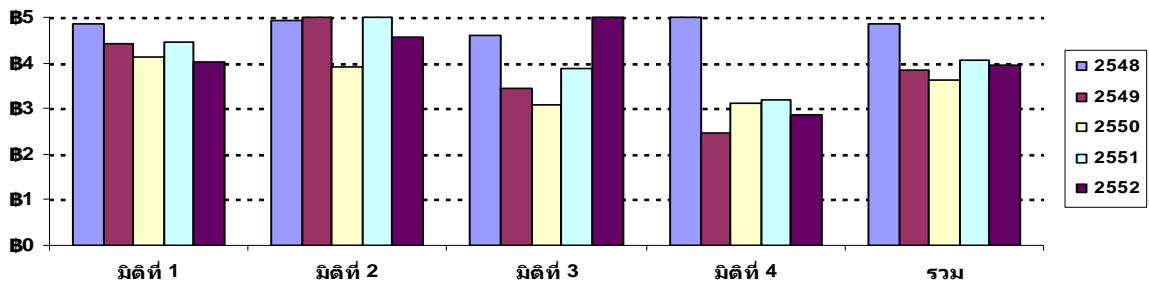


| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | | |
|--|---------------------|---------------------|------------------|-----|-------|--------------------------|--------------------------|---|----------------|------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ผลการดำเนินการ | ค่าคะแนนที่ได้ | คะแนนถ่วงน้ำหนัก |
| มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน | | 60 | | | | | | | 4.0119 | |
| 1.1 การสำรวจความคิดเห็นด้านประโยชน์ที่ผู้ศึกษาอบรมได้จากการเข้าฝึกอบรม | | | | | | | | | | |
| 1.1.1 ร้อยละของผลการสำรวจความคิดเห็นด้านประโยชน์ที่ผู้ศึกษาอบรมได้จากการเข้าฝึกอบรม | ร้อยละ | 4 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 82.25 | 5.0000 | 0.2000 |
| 1.1.2 ร้อยละของผลการตอบกลับของแบบสำรวจความคิดเห็นด้านประโยชน์ที่ผู้ศึกษาอบรมได้จากการเข้าฝึกอบรม | ร้อยละ | 6 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 50.68 | 5.0000 | 0.3000 |
| 1.2 ร้อยละเฉลี่ยของจำนวนผู้เข้ารับการศึกษาอบรมที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบ | ร้อยละ | 5 | 81 | 83 | 85 | 87 | 89 | 82.13 | 1.5650 | 0.0783 |
| 1.3 ระดับความสำเร็จในการให้บริการ E-Learning | ระดับ | 4 | 1 | 1+2 | 1+2+3 | 1+2+3+4 | 1+2+3+4+5 | 1+2+3 | 3.0000 | 0.1200 |
| 1.4 จำนวนชุดฝึกอบรมที่จัดทำได้ในปี 2552 | ชุด | 4 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 8 | 5.0000 | 0.2000 |
| 1.5 การดำเนินงานด้านผลงานทางวิชาการ | | | | | | | | | | |
| 1.5.1 ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จของผลงานวิจัยที่ดำเนินการได้ตามแผนงาน | ร้อยละ | 2 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | 22 | 1.0000 | 0.0200 |
| 1.5.2 จำนวนผลงานทางวิชาการที่จัดทำในปี 2552 | เล่ม/ เรื่อง | 3 | 8 | 10 | 12 | 12+ เงื่อนไขเพิ่มเติม | 12+ เงื่อนไขเพิ่มเติม | 12 เรื่อง (+ เงื่อนไข 2 เรื่อง ตีพิมพ์ในประเทศ และ 1 เรื่อง ตีพิมพ์ในวารสาร ต่าง-ประเทศ) | 5.0000 | 0.1500 |
| 1.6 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาสรุปผลงานวิจัย | ร้อยละ | 5 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 85.30 | 5.0000 | 0.2500 |
| 1.7 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ Download บทความทางวิชาการ และงานวิจัยจากเว็บไซต์ | | | | | | | | | | |
| บทความทางวิชาการ | ร้อยละ | 2.5 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 672.63 | 5.0000 | 0.1250 |
| ผลงานวิจัย | ร้อยละ | 2.5 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 63.03 | 5.0000 | 0.1250 |
| 1.8 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้ที่เข้ามาใช้บริการข้อมูลทางเว็บไซต์ | ร้อยละ | 4 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 77.65 | 3.5300 | 0.1412 |
| 1.9 การขยายเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ | | | | | | | | | | |
| 1.9.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือของหน่วยงานภายในประเทศ (จำนวนราย) | จำนวน | 5 | 25 | 27 | 29 | 31 | 33 | 33 | 5.0000 | 0.2500 |
| 1.9.2 จำนวนโครงการความร่วมมือของหน่วยงานต่างประเทศ(จำนวนโครงการ/กิจกรรม) | โครงการ/ กิจกรรม | 5 | 25 | 27 | 29 | 31 | 33 | 27 | 2.0000 | 0.1000 |

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | | |
|---|----------|---------------------|------------------|----|----|----|----|----------------|-----------------------|------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ผลการดำเนินการ | ค่าคะแนนที่ได้ | คะแนนถ่วงน้ำหนัก |
| 1.10 การได้รับการสนับสนุนรายได้จากภายนอก | ร้อยละ | 8 | 10 | 15 | 20 | 35 | 50 | 40.19 | 4.3460 | 0.3477 |
| มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ | | 10 | | | | | | | 4.5530 | |
| 2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ | | | | | | | | | | |
| 2.1.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ | ระดับ | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 0.3000 |
| 2.1.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การมหาชน | ร้อยละ | 4 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 84.41 | 3.8824 | 0.1553 |
| มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | | 10 | | | | | | | 5.0000 | |
| 3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 0.5000 |
| มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | | 20 | | | | | | | 2.8643 | |
| 4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 3.7285 | 0.3729 |
| 4.2. การกำหนดและระบุทิศทางการดำเนินงานองค์กร | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 0.2000 |
| น้ำหนักรวม | | 100 | | | | | | | ค่าคะแนนที่ได้ | 3.9353 |

3. เปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548-2552

| คะแนน พ.ศ. | มิติที่ 1 | มิติที่ 2 | มิติที่ 3 | มิติที่ 4 | รวม |
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| 2548 | 4.8545 | 4.9205 | 4.6154 | 5.0000 | 4.8548 |
| 2549 | 4.4210 | 5.0000 | 3.4350 | 2.4769 | 3.8351 |
| 2550 | 4.1353 | 3.9180 | 3.0769 | 3.1000 | 3.6313 |
| 2551 | 4.4397 | 5.0000 | 3.8917 | 3.2057 | 4.0630 |
| 2552 | 4.0119 | 4.5530 | 5.0000 | 2.8643 | 3.9353 |



- สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา มีผลการประเมินในมิติที่ 1, 2 และ 4 ต่ำกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีพัฒนาการที่เด่นชัดในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต” (5.0000 คะแนน)

- มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน มีผลการประเมินต่ำกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยเฉพาะตัวชี้วัด 3 ตัว คือ ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละเฉลี่ยของจำนวนผู้เข้ารับการศึกษอาบรมที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบ (น้ำหนักร้อยละ 5) ค่าคะแนนที่ได้ 1.5650 ตัวชี้วัดที่ 1.9.2 จำนวนโครงการความร่วมมือของหน่วยงานต่างประเทศ (น้ำหนักร้อยละ 5) ค่าคะแนนที่ได้ 2.0000 และตัวชี้วัดที่ 4.2 การกำหนดและระบุทิศทางดำเนินงานองค์กร (น้ำหนัก ร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 2.0000

- มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร มีผลการปฏิบัติงานลดลงอย่างเห็นได้ชัดจากปีที่ผ่านมา เนื่องจากผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่มีน้ำหนักมากกว่าเป้าหมาย

4. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

4.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน

สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา มีการดำเนินการที่สำคัญ ประกอบด้วย งานด้านการวิจัย ด้านการฝึกอบรม และด้านการประชุม/สัมมนา ดังนี้

4.1.1 ผลงานด้านการวิจัย

- โครงการศึกษาการลงทุนของอาเซียนในประเทศ CLV และโอกาสทางธุรกิจของ SMEs ไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทาง และกลยุทธ์การลงทุนของประเทศสมาชิกอาเซียนอื่นๆ ในประเทศกัมพูชา ลาว เวียดนาม โดยจะเป็นการศึกษาเปรียบเทียบการลงทุนของผู้ประกอบการไทยกับผู้ประกอบการจากประเทศอื่นๆ จากอาเซียน โดยเน้นศึกษาธุรกิจ 4 ประเภท ได้แก่ อาหารแปรรูป/สินค้าเกษตรแปรรูป บรรจภัณฑ์ ร้านอาหาร และบริการเกี่ยวกับรถยนต์ เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้แก่ SMEs ไทย เกี่ยวกับสถานการณ์ และกลยุทธ์การลงทุนในประเทศ CLV ตลอดจนเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะแก่ภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ในการสนับสนุนและส่งเสริม SMEs ไทยให้มีศักยภาพในการแข่งขันต่อไป

- โครงการศึกษาโอกาสและศักยภาพของการลงทุนภาคเกษตรของผู้ประกอบการไทยใน สปป.ลาว เป็นงานวิจัยที่เจาะลึกภาคเกษตร เนื่องจากหลายประเทศมีความประสงค์ที่จะเห็นการเข้ามาร่วมลงทุนในภาคเกษตรกับลาว เพราะลาวมีเพียงทรัพยากรที่ดิน และน้ำ แต่ขาดแรงงาน และการจัดการด้านการขนส่ง หรือ Logistics ดังนั้น ผู้ประกอบการไม่ว่าจะเป็นไทยหรือจีน ล้วนต้องนำรถ

เข้าไปขนส่งเพื่อนำสินค้าเกษตรจาก สปป.ลาวไปส่งออก ก่อให้เกิดค่าใช้จ่ายที่สูง จึงเป็นที่มาของงานวิจัยของสถาบันฯในเรื่องดังกล่าว โดยมุ่งหวังว่าในอนาคตจะมีการเชิญชวนผู้ประกอบการไทยไปร่วมลงทุนด้าน Logistics กับ สปป.ลาวต่อไป

- **โครงการเมืองศูนย์กลางทางเศรษฐกิจที่มีความน่าอยู่ยั่งยืน: Eastern Seaboard** เป็นโครงการที่ศึกษาวิจัยโดยนำมาตรฐานในระดับสากลเข้าไปดูเรื่องราวได้ประชากร ดูเรื่องพื้นที่สีเขียว ดูเรื่องพื้นที่ว่างเปล่า โอกาสในการพัฒนาสภาพเศรษฐกิจและสังคม เพื่อค้นหาเมืองน่าอยู่ในเขต Eastern Seaboard

- **โครงการจัดทำดัชนีชี้วัดภาวะการส่งออกรายอุตสาหกรรม** เป็นการนำเสนอดัชนีชี้วัดการส่งออกรายอุตสาหกรรม เช่น สาขาอาหาร สาขาเหล็ก สาขายานยนต์ เป็นต้น สถาบันฯได้ดำเนินการวิจัยโดยนำดัชนีชี้วัดต่าง ๆ มารวมกันเพื่อใช้ในการวางแผนสำหรับปีต่อไปสำหรับเศรษฐกิจในราย Sector ซึ่งจะสามารถวิเคราะห์ถึงแนวโน้มด้านการลงทุนและการเจริญเติบโต โดยอาศัย Model ทาง Computer

- **โครงการศึกษาผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรีระหว่างไทยกับสหภาพยุโรปต่ออุตสาหกรรมอาหารไทย** จากการศึกษาตลาดยุโรป มีข้อกำหนดสูงมากและการเปิดเสรีที่กำลังจะเกิดขึ้นระหว่างไทยกับ EU เป็นเหตุให้สถาบันฯต้องดำเนินการวิจัยเรื่องผลกระทบของการเปิดเสรีดังกล่าวเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ในการเจรจาที่กำลังจะเกิดขึ้น

4.1.2 ผลงานด้านการฝึกอบรม

- **การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะภาคเอกชนหลักสูตร "การค้าระหว่างประเทศในยุคโลกาภิวัตน์"** สถาบันฯ ร่วมกับสภาอุตสาหกรรม หอการค้า สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค และจังหวัดที่เป็นเจ้าภาพในภูมิภาคต่างๆ ทั้ง 5 ภูมิภาค จัดโครงการฝึกอบรมแก่ผู้ประกอบการ เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจในด้านการค้าระหว่างประเทศให้กับผู้ประกอบการในภูมิภาค เพื่อให้สามารถนำความรู้จากการฝึกอบรมไปพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการประกอบการของตน ในการจัดการธุรกิจการค้าชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้าน รวมทั้งเชื่อมความสัมพันธ์ สร้างความร่วมมือและแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างผู้ประกอบการเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางการค้าในระดับภูมิภาคมากยิ่งขึ้น สำหรับปีงบประมาณ 2552 สถาบันฯ ได้จัดการฝึกอบรมมีจำนวน 5 รุ่น มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งสิ้น 273 คน

- **โครงการ "ค่ายความรู้เยาวชน"** สถาบันฯ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) กระทรวงศึกษาธิการ จัดฝึกอบรมหลักสูตร "ค่ายความรู้เยาวชน" ให้กับครูและนักศึกษาอาชีวศึกษาจากประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน อาทิ สปป.ลาว กัมพูชา และพม่า โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำครูและนักศึกษาอาชีวศึกษาจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาฝั่งไทยและประเทศเพื่อนบ้านมาเข้าค่ายร่วมกัน เพื่อสร้างความรู้ในด้านการค้าระหว่างประเทศ การค้าชายแดน และการทำธุรกิจข้ามพรมแดน ความสำคัญของการค้าและการพัฒนาอย่างยั่งยืน ตลอดจนเสริมสร้างเครือข่ายและมิตรภาพระหว่างเยาวชนไทย และ สปป.ลาว บนพื้นฐานของความเสมอภาคและความเท่าเทียมกัน ในปีงบประมาณ 2552 มีการจัดฝึกอบรม 6 รุ่นมีผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมในโครงการทั้งสิ้น 302 คน

- **การจัดฝึกอบรมหลักสูตร "Managing a Market Economy in the Globalization World"** สถาบันฯ ร่วมกับสำนักงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาต่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ มี

วัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าอบรมเข้าใจประเด็นปัญหาทางการค้าระหว่างประเทศและมองเห็นช่องทางในการรักษาประโยชน์ทางการค้าในกรอบขององค์การการค้าโลก ผู้เข้ารับการฝึกอบรมประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ภาครัฐจากประเทศกำลังพัฒนาในภูมิภาคเอเชีย และแอฟริกา ได้แก่ บังกลาเทศ ภูฏาน อียิปต์ อิหร่าน จอร์แดน เคนยา สปป.ลาว มัลดีฟส์ สหภาพพม่า เนปาล โอมาน ปากีสถาน ศรีลังกา บรูไนด์ จีน มอริออคโค ซามัว ยูกันดา เวียดนาม และไทย

4.1.3 ผลงานด้านการจัดประชุม/สัมมนา

- **จัดการประชุม เรื่อง “Asia Regional Dialogue on Trade and Climate Change”** สถาบันฯ ร่วมกับ International Centre for Trade and Sustainable Development (ICTSD) ณ กรุงเจนีวา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ วัตถุประสงค์ของประชุมเพื่อสำรวจ ศึกษาและวิเคราะห์องค์ความรู้ในประเด็นที่วาทด้วยการค้า การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) ของประเทศกำลังพัฒนาในภูมิภาคเอเชีย ตลอดจนเป็นการเปิดเวทีแลกเปลี่ยน และระดมความคิดเห็นระหว่างผู้เจรจาทางการค้า ผู้กำหนดนโยบาย และผู้เกี่ยวข้องในภาคส่วนต่างๆ ทั่วโลก

- **จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การเป็นผู้ประกอบการส่งออกข้าวของ สปป.ลาว”** สถาบันฯ ร่วมกับสมาคมโรงสีข้าวไทย และสภาการค้าและอุตสาหกรรมแห่งชาติ สปป.ลาว (LNCCI) จัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ณ สภาการค้าและอุตสาหกรรมแห่งชาติ (LNCCI) สปป.ลาว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ส่งออกข้าวและผู้สนใจรวมทั้งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของ สปป.ลาวและผู้ประกอบการส่งออกข้าวของไทย เข้าใจ กระบวนการส่งออกข้าว ทั้งด้านการเงิน การธนาคารและพิธีการทางศุลกากร และคุณภาพข้าวและบรรจุภัณฑ์เพื่อการส่งออกข้าว และมีการจับคู่ทางธุรกิจโรงสีของผู้ประกอบการค้าข้าวระหว่างไทย กับ สปป.ลาว

- **จัดสัมมนาเรื่อง “Waves of Protectionism amidst Global Economic Crisis”** สถาบันฯ ร่วมกับ Centre for Economic Policy Research: CEPR ประเทศอังกฤษ จัดงานสัมมนาขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอโครงการ “Global Trade Alert” ที่ดำเนินการรวบรวม ติดตามและให้ข้อมูลในแบบ Real-Time เกี่ยวกับมาตรการกีดกันทางการค้าที่นานาประเทศนำมาใช้ ซึ่งมีผลกระทบต่อระบบการค้าระหว่างประเทศและบรรยากาศการค้าเสรีในสังคมโลก นอกจากนี้ การสัมมนาดังนี้ยังเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนแนวคิดและประสบการณ์ของภาครัฐและภาคเอกชนโดยเฉพาะผู้ส่งออกสินค้า เกี่ยวกับนโยบายกระตุ้นการส่งออกของไทย ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการกีดกันทางการค้าของประเทศคู่ค้าที่ไทยต้องเผชิญในปัจจุบัน งานสัมมนานี้มีผู้ให้ความสนใจจากภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา สถานทูต องค์การระหว่างประเทศ และสื่อมวลชน เข้าร่วมงานเป็นจำนวนมาก

4.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย

1) “ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ” (น้ำหนักร้อยละ 6) ค่าคะแนนที่ได้ 4.7500

ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก (5.0000 คะแนน) มีการแต่งตั้งคณะทำงานสำรวจความพึงพอใจเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2552 และจัดทำระบบการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการส่งสำนักงาน ก.พ.ร.เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2552

คณะทำงานได้ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของแบบสอบถามให้ตรงตามเจตนารมณ์ของการประเมิน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และการดำเนินงานขององค์กรพร้อมทั้งดำเนินการเก็บสอบถามผู้รับบริการงานฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา จำนวน 35 หลักสูตร รายงานคณะกรรมการบริหารในการประชุมให้ทราบผลการสำรวจที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจร้อยละ 84.33 เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2552

2) “ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การมหาชน” (น้ำหนักร้อยละ 4)

สำนักงาน ก.พ.ร.ได้ให้บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อคุณภาพการให้บริการขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับขององค์การมหาชนทุกแห่ง

ผลการสำรวจปรากฏว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนาในภาพรวมอยู่ในระดับพอใจมาก หรือคิดเป็นร้อยละ 84.41

ผลการสำรวจความพึงพอใจงานบริการ พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจงานบริการเผยแพร่และให้บริการความรู้ โดยการสัมมนาเผยแพร่ผลการศึกษาในระดับพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 90.32 และสำหรับงานบริการจัดฝึกอบรม ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับพอใจ คิดเป็นร้อยละ 80.48 (รายละเอียดในรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552)

4.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

1) ดำเนินการตามตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต” ได้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยการจัดทำฐานข้อมูลและจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (รอบ 12 เดือน) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (รอบ 9 เดือนแรก) เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (รอบ 9 เดือนแรก) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (รอบ 9 เดือนแรก)

2) ผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สามารถจัดทำระบบต้นทุนผลผลิต โดยจำแนกผลผลิตออกเป็น 3 ผลผลิต คือ จัดศึกษาอบรม จัดประชุม/สัมมนา และให้บริการวิชาการ และได้มีการจำแนกรายการใช้จ่ายรายโครงการของโครงการอบรม โครงการประชุม/สัมมนา รวมทั้งโครงการวิจัยและการดำเนินงานด้านวิชาการอื่นๆ ได้แล้วเสร็จ

3) สามารถการใช้กระดาษและการใช้กระดาษรีไซเคิลหรือวัสดุสำนักงานอื่นๆ และลดการใช้จ่ายงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษเพื่อการพิมพ์งานเอกสาร รายการค่าวัสดุสำนักงาน จำแนกตามส่วนงาน ปี 2552 (0.26 ล้านบาท) ที่ลดลงจากปี 2551 (0.32 ล้านบาท) ร้อยละ 20.22 (เปรียบเทียบรอบ 9 เดือน ต.ค.51 -มิ.ย. 52 และ ต.ค. 50- มิ.ย. 51)

4) สามารถนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการนำส่งจดหมายหรือเอกสารด้วยตนเอง หรือส่งเอกสารทางไปรษณีย์ ค่าใช้จ่ายในการนำส่งของทางไปรษณีย์ ปี 2552 (0.06 ล้านบาท) ที่ลดลงจากปี 2551 (0.07 ล้านบาท) ถึงร้อยละ 18.95 (เปรียบเทียบรอบ 9 เดือน ต.ค.51 -มิ.ย. 52 และ ต.ค. 50- มิ.ย. 51)

4.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 3.7285

ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรพิจารณาจากการที่องค์การมหาชนส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดีและสนับสนุนให้คณะกรรมการบริหารปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบให้ครบถ้วนและมีประสิทธิผล ผลการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้

1) คณะกรรมการบริหารนำรายงานประเมินผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและข้อสังเกตจากการประเมินผลมาทบทวนเพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติขององค์กรในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2552

2) มีการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานด้านภารกิจหลักและด้านการเงินโดยมีประเด็นสำคัญอย่างครบถ้วนและครบทุกรายไตรมาส คณะกรรมการบริหารมีส่วนร่วมให้ข้อวินิจฉัยในที่ประชุมอย่างมาก และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อวินิจฉัย

3) มีการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุดโดยกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และกำกับให้มีการประเมินผลงานรองผู้อำนวยการและหัวหน้าส่วนงานโดยนำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับระบบค่าตอบแทนและแรงจูงใจ

4) สามารถจัดการประชุมคณะกรรมการบริหารได้ทุกเดือน (หรืออย่างน้อย 2 เดือนต่อครั้ง) และดำเนินการตามแผนการประชุมได้อย่างครบถ้วน (กำหนดไว้ว่าจะประชุมทุกวันพุธสุดท้ายของเดือน) ไม่ค่อยมีวาระเพื่อพิจารณาที่มีได้แจ้งไว้ล่วงหน้า

5) ระดับการมีส่วนร่วมการประชุมของคณะกรรมการบริหารสูง ตลอดปีงบประมาณพ.ศ. 2552 การประชุมคณะกรรมการบริหาร 8 ครั้ง มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 87.5 ของการประชุมทั้งหมด

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การกำหนดและระบบทิศทางดำเนินงานองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ (2.0000 คะแนน)

สถาบันไม่สามารถกำหนดทิศทางและ positioning ขององค์กรในด้านงานวิจัย การให้องค์ความรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเป็นศูนย์กลางองค์ความรู้ เครือข่ายทางวิชาการ และประมวลเป็นแผนงานที่มีตัวบ่งชี้ทิศทางดำเนินงาน เป้าหมายที่เป็นรูปธรรม ทรัพยากรที่ต้องการ และระยะเวลาการบรรลุเป้าหมายเสนอรัฐมนตรีผู้กำกับดูแลภายในกันยายน 2552 ซึ่งเป็นเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน เพราะมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารสูงสุด สถาบันใช้เวลาในการสรรหา 4 เดือน (ผู้อำนวยการคน

เกล้าออกตั้งแต่ 16 พฤษภาคม 2552 สรรหาผู้อำนวยการคนใหม่ได้ จนเริ่มประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งแรกเมื่อ 29 ตุลาคม 2552)

5. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

5.1 สามารถรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต” ในรายงานการประเมินตนเองรอบ 12 เดือน ได้อย่างละเอียด ขั้นตอนการดำเนินงานต่าง ๆ ชัดเจน โดยเฉพาะการจัดทำฐานข้อมูลและจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (รอบ 12 เดือน) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (รอบ 9 เดือนแรก) มีหลักฐานอ้างอิงครบถ้วน พร้อมตาราง Excel ประกอบ

5.2 มีการรายงานผลการจัดกิจกรรมฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนา รวมถึงผลการประเมินการจัดกิจกรรมและข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นเพิ่มเติมจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมให้คณะกรรมการบริหารทราบอย่างสม่ำเสมอ

5.3 จากการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณพ.ศ.2552 รอบ 12 เดือน พบว่า เจ้าหน้าที่ของสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา มีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร กระตือรือร้น ทุ่มเททำงานอย่างเต็มที่ พร้อมรับความเปลี่ยนแปลงเพื่อให้องค์กรมีความมั่นคงและได้รับการยอมรับจากทุกฝ่าย

6. ข้อสังเกตเพื่อการปรับปรุง

6.1 สถาบันควรเร่งจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อแสดงถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และโครงการ หรือการริเริ่มสิ่งใหม่เพื่อผลักดันการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามทิศทางและวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ที่ผ่านมามีเพียงการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีเพื่อเสนอของบประมาณ

6.2 การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารสูงสุดขององค์กรส่งผลกระทบต่อการทำงาน แผนธุรกิจชะงักงัน ไม่ได้รับการนำไปปฏิบัติ ทำให้สูญเสียโอกาสที่จะมีรายได้เพิ่มขึ้นตามแผน

6.3 การเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และ พ.ศ. 2552 ตามเกณฑ์การประเมินยังไม่เพียงพอ ข้อมูลที่ได้ยังไม่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง เนื่องจากเป็นข้อมูลรอบ 9 เดือนแรก ควรดำเนินการต่อเนื่องโดยใช้ข้อมูลทั้งปี เพื่อให้ผู้บริหารได้รับทราบต้นทุนที่แท้จริงและสามารถบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ

6.4 เพื่อให้องค์กรมีระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างครบถ้วน คณะกรรมการบริหารควรติดตามผลการดำเนินงานและทบทวนถึงความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชน ควรให้องค์กรจัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีแล้วเสร็จก่อนเริ่มปีงบประมาณและรายงานผลต่อคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส

ระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญมี 5 ระบบ คือ ระบบการควบคุมภายใน ระบบการตรวจสอบภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ และการบริหารทรัพยากรบุคคล

6.5 ในการประชุมคณะกรรมการบริหารครั้งที่ 7/52 มีวาระการประเมินตนเองของคณะกรรมการ เพื่อหาประเด็นสำคัญที่กรรมการควรปรับปรุงแก้ไข แต่ไม่มีการสรุปผลการประเมินตนเอง ฝ่ายเลขานุการควร ดำเนินการให้แล้วเสร็จ และแจ้งให้คณะกรรมการพิจารณา แสดงความคิดเห็น เพื่อกำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติ ที่ชัดเจน และสามารถปฏิบัติได้

.....