

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

1. ดำเนินการและสนับสนุน การรวบรวม การศึกษา การวิจัย การจัดการ การเผยแพร่และให้บริการข้อมูลด้านมานุษยวิทยาและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเน้นข้อมูลเกี่ยวกับประเทศไทยและประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
2. สร้างความร่วมมือ สนับสนุนและขับเคลื่อนเครือข่ายชุมชนท้องถิ่นและเครือข่ายทางวิชาการ ในการสร้างและจัดการความรู้ด้านมานุษยวิทยาและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ที่ยั่งยืนของชุมชนและประโยชน์ทางวิชาการ
3. ดำเนินการจัดและสนับสนุนการจัดการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับสังคมและวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติอย่างยั่งยืน
4. บริหารจัดการ เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลและสารสนเทศกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงส่งเสริมให้เกิดความยั่งยืนในการเข้าถึง และใช้ประโยชน์จากข้อมูลด้านมานุษยวิทยาและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง
5. เป็นแหล่งค้นคว้าและแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านมานุษยวิทยาและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง
6. ส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดพิมพ์เอกสาร การจัดทำสื่อโสตทัศน์ การสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการจัดนิทรรศการ

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรหลักในการจัดการข้อมูลความรู้ด้านมานุษยวิทยาเพื่อสร้างความเข้าใจความหลากหลายทางวัฒนธรรมของชาติ

ยุทธศาสตร์

1. จัดการข้อมูลความรู้ทางด้านมานุษยวิทยาให้พร้อมใช้
2. บูรณาการเครือข่ายทางมานุษยวิทยา เพื่อจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. สร้างนวัตกรรมจากงานด้านมานุษยวิทยาเพื่อใช้ประโยชน์ในการเพิ่มคุณค่าและมูลค่า

สรุปตัวชี้วัดของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)			
			2563	2564	2565	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน								
	1.1	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ							
1,5	1.1.1	จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	10	3 เรื่อง + เผยแพร่ต่อ สาธารณะ	6 เรื่อง + เผยแพร่ต่อ สาธารณะ	5 เรื่อง+ เผยแพร่ต่อ สาธารณะ	3 เรื่อง+เผยแพร่ ต่อสาธารณะ	4 เรื่อง+ เผยแพร่ ต่อสาธารณะ	5 เรื่อง+เผยแพร่ ต่อสาธารณะ
1,5,6,	1.1.2	จำนวนองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการ ทำงานเชิงนโยบายด้านวัฒนธรรมที่ แล้วเสร็จและเผยแพร่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	5	-	-	-	จำนวน White paper หรือ Policy Document ที่แล้วเสร็จและเผยแพร่ 10 เรื่อง	จำนวน White paper หรือPolicy Document ที่แล้วเสร็จและ เผยแพร่ 15 เรื่อง	จำนวน White paper Policy หรือ Document ที่แล้วเสร็จและเผยแพร่ 20 เรื่อง
1,5,6	1.1.3	จำนวนบทความวิชาการที่ได้รับการ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ หรือการเผยแพร่ผลงาน วิชาการในที่ประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ	5	ตีพิมพ์ ในวารสาร วิชาการ ระดับชาติ 3 เรื่อง	ตีพิมพ์ ในวารสาร วิชาการ ระดับชาติ 6 เรื่อง นานาชาติ 2 เรื่อง	ตีพิมพ์ ในวารสาร วิชาการ ระดับชาติ 6 เรื่อง นานาชาติ 2 เรื่อง	ตีพิมพ์บทความ ในวารสารวิชาการ ระดับชาติ 4 เรื่อง	ตีพิมพ์บทความ ในวารสารวิชาการ ระดับชาติ 5 เรื่อง	ตีพิมพ์บทความ ในวารสารวิชาการ ระดับชาติ 6 เรื่อง + ตีพิมพ์บทความใน วารสารวิชาการระดับ นานาชาติ 2 เรื่อง หรือ นำเสนอบทความในเวที วิชาการระดับนานาชาติ 2 เรื่อง
2,3,4,5	1.1.4	จำนวนชุมชนใหม่ที่น่าเข้าข้อมูล ในเว็บไซต์สารานุกรมชุมชนและ การนำข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์	10	11ชุมชน	120 ชุมชน	62 ชุมชน	นำเข้าข้อมูล 600 ชุมชน และนำ ข้อมูลชุมชนไปใช้ ประโยชน์ 6 ชุมชน	นำเข้าข้อมูล 800 ชุมชน และนำ ข้อมูลชุมชนไปใช้ ประโยชน์ 8 ชุมชน	นำเข้าข้อมูล 1,000 ชุมชน และนำ ข้อมูลชุมชนไปใช้ ประโยชน์ 10 ชุมชน

สรุปตัวชี้วัดของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)		
				2563	2564	2565	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ต่อ)								
1,2,3	1.1.5	ความสำเร็จของการนำองค์ความรู้ไปพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการขับเคลื่อนงานชาติพันธุ์ในประเทศไทย	10	รายงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย แล้วเสร็จ 5 เรื่อง และร่างแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนงานชาติพันธุ์ในประเทศไทยแล้วเสร็จ	นำข้อเสนอเชิงนโยบายด้านชาติพันธุ์ไปพัฒนาเป็นร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์แล้วเสร็จ	- พื้นที่ต้นแบบที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำนโยบายการจัดการเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ไปขับเคลื่อน 2 พื้นที่ - ข้อเสนอเชิงนโยบายการจัดการเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วเสร็จ	ดำเนินการตามแผนงานการบริหารจัดการทรัพยากรพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ขั้นตอนที่ 1-3	- จำนวนชุมชนต้นแบบพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ที่สามารถบริหารจัดการและใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนบนฐานภูมิปัญญาและวัฒนธรรม 5 ชุมชน - ติดตามการดำเนินงานถอดบทเรียนและรายงานผลการดำเนินงานแผนจัดการบริหารจัดการพื้นที่แล้วเสร็จ	- จำนวนชุมชนต้นแบบพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ที่สามารถบริหารจัดการและใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนบนฐานภูมิปัญญาและวัฒนธรรม 10 ชุมชน - ติดตามการดำเนินงานถอดบทเรียนและรายงานผลการดำเนินงานแผนจัดการบริหารจัดการพื้นที่แล้วเสร็จ



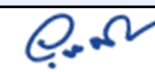
สรุปตัวชี้วัดของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)			
			2563	2564	2565	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
	องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน								
	2.1	ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน							
		2.1.1 ความสามารถในการหารายได้ จากการดำเนินงานของศูนย์ มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)	10	1,456,136.5 7 บาท	949,971.04 บาท	2,138,107.97 บาท	1,500,000 บาท	1,800,000 บาท	2,100,000 บาท
	2.2	ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน การจัดทำห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result Chain: RC)	20	-	-	-	Result Chain พร้อมรายละเอียด ครบถ้วนตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด	Result Chain พร้อมรายละเอียด ครบถ้วนตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (เป้าหมายขั้นต้น) ที่ได้รับการปรับปรุง ตามความเห็นจากผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องครบทุก กลุ่มแล้วเสร็จ	Result Chain พร้อมรายละเอียด ครบถ้วนที่ได้รับการปรับปรุง ตามความเห็นจากผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องครบทุก กลุ่มแล้วเสร็จ (เป้าหมายขั้นมาตรฐาน) และคณะกรรมการองค์การ มหาชนพิจารณาเห็นชอบ



สรุปตัวชี้วัดของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)		
				2563	2564	2565	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0)								
	3.1	การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล							
	1)	การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	10	-	-	-	- มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบ โจทย์การพัฒนาประเทศหรือ การบริการประชาชน - มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้อง ตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของ ทุกชุดข้อมูล - มีคำอธิบายทรัพยากร ข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด	- มีระบบบัญชีข้อมูล หน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูล คำอธิบายชุด ข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบ บัญชีข้อมูลหน่วยงาน และ ระบุทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูล เปิดทั้งหมด (15 คะแนน) - ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูก นำมาลงทะเบียนในระบบ บัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน)	- คุณภาพทุกชุดข้อมูล เป็นไปตามมาตรฐาน คุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน) - นำข้อมูลเปิดไปใช้ ประโยชน์ได้อย่างเป็น รูปธรรมตอบโจทย์ตาม ประเด็นขอบเขตการนำ ข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)
	3.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	-	385.83 คะแนน	342.51 คะแนน	325.38 คะแนน	342.51 คะแนน	376.76 คะแนน
	องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน								
	4.1	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	10	-	-	-	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน



ตัวชี้วัดติดตามผลสำเร็จขององค์การมหาชน (monitoring KPIs) (ไม่นำมาคำนวณคะแนน)

ภารกิจหลักขององค์การมหาชน :

1. ดำเนินการและสนับสนุน การรวบรวม การศึกษา การวิจัย เชื่อมโยง เผยแพร่และให้บริการข้อมูลด้านมานุษยวิทยา
2. สร้างความร่วมมือ สนับสนุนและขับเคลื่อนเครือข่ายชุมชนท้องถิ่นและเครือข่ายทางวิชาการ ในการจัดการความรู้ด้านมานุษยวิทยาและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และพัฒนาภูมิปัญญาหรือวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติอย่างยั่งยืน

(1) ตัวชี้วัดผลกระทบ (impact) เพื่อติดตามผลสำเร็จเป็นรายปี (monitoring KPIs)

ตัวชี้วัด	ปี 2565		เป้าหมาย ปี 2566	เป้าหมาย ปี 2567	เป้าหมาย ปี 2568	เป้าหมาย ปี 2569	เป้าหมาย ปี 2570	เป้าหมาย รวม
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน						
1. จำนวนข้อเสนอเชิงนโยบาย (Policy Brief) ที่นำข้อมูลและองค์ความรู้ด้านมานุษยวิทยาไปประยุกต์ใช้ร่วมกับศาสตร์อื่น ๆ ในการแก้ปัญหาระดับชุมชน ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ	5 เรื่อง	5 เรื่อง	5 เรื่อง	5 เรื่อง	5 เรื่อง	5 เรื่อง	5 เรื่อง	25 เรื่อง
2. จำนวนชุมชนที่นำข้อมูลและองค์ความรู้ด้านมานุษยวิทยาของชุมชนไปใช้ประโยชน์ด้านการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ภูมิปัญญา และวัฒนธรรมของท้องถิ่น และพัฒนาต่อยอดการนำองค์ความรู้ไปใช้แก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น	25 ชุมชน	30 ชุมชน	15 ชุมชน	40 ชุมชน	70 ชุมชน	110 ชุมชน	15 ชุมชน	240 ชุมชน



ตัวชี้วัดติดตามผลสำเร็จขององค์การมหาชน (monitoring KPIs) (ไม่นำมาคำนวณคะแนน) (ต่อ)

(2) ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน

ตัวชี้วัด	ปี 2565		เป้าหมาย ปี 2566	เป้าหมาย ปี 2567	เป้าหมาย ปี 2568	เป้าหมาย ปี 2569	เป้าหมาย ปี 2570	เป้าหมาย รวม
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน						
ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	40,264,600 บาท	-	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
งบประมาณค่าใช้จ่าย ตามแผนการใช้จ่าย เงินประจำปี (เงินอุดหนุนประจำปี + เงินสะสม + รายได้)	142,977,800 บาท	-	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ขององค์การมหาชน	28.16	-	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

หมายเหตุ : โปรดระบุค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการรายปีในระยะเวลา 5 ปี ขององค์การมหาชน (ถ้ามี)



รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,5

- ผลงานวิจัย หมายถึง ผลงานวิจัย ที่ ศมส. ดำเนินการตามทิศทางการวิชาการ “มานุษยวิทยาสาธารณะ” โดยให้ความสำคัญกับประเด็นวิชาการ ได้แก่ 1) ชชาติพันธุ์ 2) ประวัติศาสตร์และโบราณคดี 3) พิพิธภัณฑสถานและข้อมูลชุมชน และ 4) สังคมและวัฒนธรรมร่วมสมัย
- การประเมินผลจะพิจารณาจากจำนวนรายงานการวิจัยที่แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณและได้รับความเห็นชอบจากผู้อำนวยการ
- การเผยแพร่ต่อสาธารณะ หมายถึง การนำผลงานวิชาการ/ผลงานวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ไปเผยแพร่ในช่องทางสาธารณะของ ศมส. เช่น วารสารในห้องสมุด การประชุม บรรยายและเสวนาวิชาการ รวมทั้งช่องทางโซเชียลมีเดีย เช่น เว็บไซต์ของศมส. และ Facebook

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
4 เรื่อง+เผยแพร่ต่อ สาธารณะ	4 เรื่อง+เผยแพร่ต่อ สาธารณะ	4 เรื่อง+เผยแพร่ต่อ สาธารณะ	4 เรื่อง+เผยแพร่ต่อ สาธารณะ	4 เรื่อง+เผยแพร่ต่อ สาธารณะ	20 เรื่อง+เผยแพร่ต่อ สาธารณะ

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	3 เรื่อง + เผยแพร่ต่อ สาธารณะ	6 เรื่อง + เผยแพร่ต่อ สาธารณะ	5 เรื่อง+ เผยแพร่ต่อ สาธารณะ

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	3 เรื่อง+เผยแพร่ ต่อสาธารณะ	4 เรื่อง+เผยแพร่ ต่อสาธารณะ	5 เรื่อง+เผยแพร่ ต่อสาธารณะ

ข้อมูลประกอบตัวชี้วัดที่ 1.1.1 (ข้อมูลพื้นฐาน ผลการดำเนินงานปี 2562-2565)

	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
ผลงานวิจัย ที่แล้วเสร็จ	เรื่องที่ 1 งานวิจัยเชิงสำรวจความหลากหลายทางชาติพันธุ์ของชาวมุสลิมในกรุงเทพมหานคร เรื่องที่ 2 งานวิจัยสถานภาพเชิงสถิติของกะเหรี่ยงศึกษาในประเทศไทย	เรื่องที่ 1 งานวิจัยพลวัตทางสังคมและวัฒนธรรม ในประเด็นกะเหรี่ยง เรื่องที่ 2 งานวิจัยพลวัตทางสังคมและวัฒนธรรม ในประเด็นมุสลิมศึกษา เรื่องที่ 3 รายงานวิจัยกฎหมายมังรายศาสตร์: โลกทัศน์ล้านนาจากอดีต	เรื่องที่ 1 เชื้อดื้อยา: มานุษยวิทยาของยาต้านจุลชีพ เรื่องที่ 2 ANTHROPOCENE บทวิพากษ์มนุษย์และวิกฤตสิ่งแวดล้อมในยุคสมัยแห่งทุน เรื่องที่ 3 ภูมิทัศน์อดีตในสังคมไทย เรื่องที่ 4 มานุษยวิทยาพันมนุษย์ เรื่องที่ 5 กาลานุกรมเอกสารโบราณเกี่ยวกับเอเชียอาคเนย์ จากเอกสารอินเดียโบราณ จีน อาหรับ-เปอร์เซีย และยุโรป ช่วงก่อนคริสตกาลถึงคริสต์ศตวรรษที่ 15 เรื่องที่ 6 ตำราหลักไชย ฉบับบริติชมิวเซียม: หลักปัญญาพิพากษาคติ	เรื่องที่ 1 การรับรู้เกี่ยวกับ “สุวรรณภูมิ-สุวรรณทวีป” ในโลกทัศน์ยุโรปและอิสลาม ช่วงศตวรรษที่ 1-15 เรื่องที่ 2 การเปิดใจรับความเป็นอื่นทางวัฒนธรรม : กรณีศึกษาทัศนคติของซิมง เดอ ลา ลูแบร์ ต่อบราชอาณาจักรสยาม เรื่องที่ 3 เอกสารโบราณตำรับยาและตำราการแพทย์แผนไทย ในเขตภาคกลาง ภาคตะวันตกและภาคตะวันออก ของประเทศไทย เรื่องที่ 4 โควิด-19 กับสังคมไทย : บันทึกวิกฤติและประสบการณ์การรับมือไวรัสโคโรนา เรื่องที่ 5 ยะลาเมืองแห่งการเรียนรู้ : กระบวนการสร้างสรรค์เมืองแบบมีส่วนร่วมบนความหลากหลายทางชีวภาพและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 จำนวนองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการทำงานเชิงนโยบายด้านวัฒนธรรมที่แล้วเสร็จและเผยแพร่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



คำอธิบาย : วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,5,6

1. องค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการทำงานเชิงนโยบายด้านวัฒนธรรม หมายถึง เอกสารรายงานการศึกษาวិเคราะห์ปรากฏการณ์และความเปลี่ยนแปลงทางสังคมในมิติวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับกรอบการดำเนินงานวิชาการ 4 ด้าน ได้แก่ 1) อดี สติธิและความหลากหลายทางวัฒนธรรม 2) ทุนวัฒนธรรม มรดกภูมิปัญญาและความเข้มแข็งของชุมชน 3) ความหลากหลายทางชีววัฒนธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน 4) วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการแพทย์เพื่อสังคมที่ใส่ใจดูแลกัน
2. รูปธรรมของผลงาน มี 2 ลักษณะ ได้แก่
 - 1) White paper คือ เอกสารที่นำเสนอข้อมูลและความรู้จากการศึกษาปรากฏการณ์ทางสังคมที่แสดงให้เห็นถึงที่มา สาเหตุ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องและผลกระทบ
 - 2) Policy document คือ เอกสารที่นำเสนอข้อมูลการวิเคราะห์ประเด็นทางสังคมและข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อนำไปสู่ความเปลี่ยนแปลง สำหรับผู้เกี่ยวข้องหรือผู้กำหนดนโยบาย
3. การประเมินผลจะพิจารณาจากจำนวน White paper หรือ Policy document ที่แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณและได้รับความเห็นชอบจากผู้อำนวยการ
4. การเผยแพร่ต่อสาธารณะ หมายถึง การนำผลงาน White paper หรือ Policy document ที่แล้วเสร็จ ไปเผยแพร่ในช่องทางสาธารณะของ คมส. เช่น วารสารในห้องสมุด การประชุม บรรยายและเสวนาวิชาการ รวมทั้งช่องทางโซเชียลมีเดีย เช่น เว็บไซต์ของคมส. และ Facebook

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
จำนวน White paper หรือ Policy document ที่แล้วเสร็จและเผยแพร่ 15 เรื่อง	จำนวน White paper หรือ Policy document ที่แล้วเสร็จและเผยแพร่ 20 เรื่อง	จำนวน White paper หรือ Policy document ที่แล้วเสร็จและเผยแพร่ 20 เรื่อง	จำนวน White paper หรือ Policy document ที่แล้วเสร็จและเผยแพร่ 25 เรื่อง	จำนวน White paper หรือ Policy document ที่แล้วเสร็จและเผยแพร่ 25 เรื่อง	จำนวน White paper หรือ Policy document ที่แล้วเสร็จและเผยแพร่ 105 เรื่อง

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	จำนวน White paper หรือ Policy Document ที่แล้วเสร็จและเผยแพร่ 10 เรื่อง	จำนวน White paper หรือ Policy Document ที่แล้วเสร็จและเผยแพร่ 15 เรื่อง	จำนวน White paper หรือ Policy Document ที่แล้วเสร็จและเผยแพร่ 20 เรื่อง

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 จำนวนบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ หรือการเผยแพร่ผลงานวิชาการในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

คำอธิบาย :

- ขอบเขต “บทความวิชาการ” หมายถึง บทความวิชาการที่เขียนโดยนักวิชาการของ ศมส. แล้วเสร็จในปี 2566 และได้รับการตีพิมพ์หรือ

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,5,6

อนุมัติให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ หรือการเผยแพร่ผลงานวิชาการในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

- วารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง หมายถึง วารสารวิชาการสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ปรากฏรายชื่อในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) โดยฐานข้อมูล TCI ได้รับการสนับสนุนจาก สกว. และ สกอ. เพื่อการรวบรวมข้อมูลการตีพิมพ์บทความ และข้อมูลการอ้างอิงบทความของวารสารวิชาการไทย เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่และพัฒนาวารสารไทยให้มีมาตรฐาน อ้างอิงจากเว็บไซต์ <https://tci-thailand.org/list%20journal.php>

- วารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง วารสารที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล

1. Social Sciences Citation Index (SSCI) 2. Sociological Abstracts 3. SJR (SC Imago Journal Rank) 4. Arts & Humanities Search

5. วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ตีพิมพ์ในประเทศไทย ภายใต้การรับรองของ สกว.

- การนำเสนอบทความในเวทีวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความจากผลงานวิชาการในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings)

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
ตีพิมพ์บทความระดับชาติ 5 เรื่อง	ตีพิมพ์บทความระดับชาติ 5 เรื่อง	ตีพิมพ์บทความระดับชาติ 5 เรื่อง	ตีพิมพ์บทความระดับชาติ 5 เรื่อง	ตีพิมพ์บทความระดับชาติ 5 เรื่อง	ตีพิมพ์บทความระดับชาติ 25 เรื่อง

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ 3 เรื่อง	ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ 6 เรื่อง นานาชาติ 2 เรื่อง	ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ 6 เรื่อง นานาชาติ 2 เรื่อง

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	ตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับชาติ 4 เรื่อง	ตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับชาติ 5 เรื่อง	ตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับชาติ 6 เรื่อง + ตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 2 เรื่อง หรือนำเสนอบทความในเวทีวิชาการระดับนานาชาติ 2 เรื่อง

ข้อมูลประกอบตัวชี้วัดที่ 1.1.3 (ข้อมูลพื้นฐาน ผลการดำเนินงานปี 2562-2565)

	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
ผลงาน วิชาการ/ ผลงานวิจัย ที่ได้รับการ ตีพิมพ์ใน วารสาร วิชาการ ระดับชาติ และ นานาชาติ	ไม่มีการตีพิมพ์	- ระดับชาติ เรื่องที่ 1 “ลัทธิสังคมนิยมกับความเท่าเทียมทางสังคมและสิทธิของชาวเกย์ (ตีพิมพ์ในวารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีที่ 45 ฉบับที่ 2) เรื่องที่ 2 “นิตยสารเชิงชาย จุดกำเนิดของการบริโภคความเป็นชายของเกย์ไทย” (ตีพิมพ์ในวารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 (ม.ค.-มิ.ย. 2563)) เรื่องที่ 3 “แนวคิดเรื่องความหลากหลายทางเพศ ในกระบวนการทศวรรษวิภาษธรรมและสังคมศาสตร์” (ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีที่ 28 ฉบับที่ 3 (ก.ย. – ธ.ค. 2563)) หมายเหตุ บทความทั้ง 3 เรื่อง มาจากงานวิจัย “โครงการวิจัยประมวลแนวคิดเรื่องวัฒนธรรมบริโภคในมิติเพศวิถี” ของ ศมส. ที่แล้วเสร็จในปี 2558	- ระดับชาติ เรื่องที่ 1 บทเรียนจาก “ปลายทาง”: กรณีศึกษาการจัดการฐานข้อมูลงานศึกษาวิจัยศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร วารสารสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 39 ฉบับที่ 2 (เมษายน - มิถุนายน 2564) เรื่องที่ 2 จารึกวัดปู่บัว: คำแปลใหม่ การกำหนดอายุ บริบททางประวัติศาสตร์และตำนาน วารสารมานุษยวิทยา ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2564) เรื่องที่ 3 การศึกษาลูกปัดแก้วยุคก่อนประวัติศาสตร์ตอนปลายถึงยุคประวัติศาสตร์ตอนต้น จากแหล่งโบราณคดีในพื้นที่ภาคกลางของประเทศไทย วารสารมานุษยวิทยา ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2564) เรื่องที่ 4 พิพิธบางลำพูกับแฟนตาซีชาตินิยม การสร้างการรับรู้และอารมณ์ความรู้สึก วารสารมานุษยวิทยา ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2564) เรื่องที่ 5 ข้อวิพากษ์สารัตถนิยมทางวัฒนธรรมในนโยบายพหุวัฒนธรรมของประเทศไทย วารสารมานุษยวิทยา ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน 2564) เรื่องที่ 6 พิพิธภัณฑวัฒนธรรมชาติพันธุ์ในสังคมร่วมสมัย: ความทรงจำร่วมระหว่างชาติ ความเป็นสมัยใหม่และความรู้ท้องถิ่น วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีที่ 33 ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน 2564) - ระดับนานาชาติ เรื่องที่ 1 Problematicizing the Western Paradigm of Homophobic Bullying: A Socio-Cultural Study of Non-Normative Gender Teasing in Thailand วารสาร: Thammasat Review ปีที่ 24 ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน 2564) เรื่องที่ 2 Effeminacy and Masculinity in Thai Gay Culture: Language, Contextuality and the Enactment of Gender Plurality วารสาร: Walailak Journal of Social Science ปีที่ 4 ฉบับที่ 5 (กันยายน - ตุลาคม 2564)	- ระดับชาติ เรื่องที่ 1 “ความหวัง” : ข้อถกเถียงทางปรัชญาและมานุษยวิทยา วารสารสังคมศาสตร์ ปีที่ 33 ฉบับที่ 2/2564 (กรกฎาคม-ธันวาคม) เรื่องที่ 2 สังคมศาสตร์กับจุดเปลี่ยนทางภววิทยา วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ปีที่ 48 ฉบับที่ 1 เรื่องที่ 3 A Homoerotic History of Bangkok's Gay Middle Class: Thai Gay Bars and Magazines in the 1980s and 1990s วารสารสยามสมาคม, ปีที่ 109 ฉบับที่ 2 เรื่องที่ 4 การเคลื่อนไหวของภาคประชาสังคมชายแดนใต้ในประเด็นทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ช่วงทศวรรษ 2530 ถึงก่อนเหตุการณ์ความไม่สงบระลอกใหม่ พ.ศ.2547 วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ปีที่ 18 ฉบับที่ 1 เรื่องที่ 5 เทรียอุทยานหรืออิสลามที่พบในประเทศไทย: การศึกษาวิเคราะห์จารึกและกำหนดอายุ วารสารดำรงวิชาการ คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 เรื่องที่ 6 แคนกานพลู คือนัยแห่งทวีปান্তะ?: การอ้างถึงเอเชียอาคเนย์ช่วงศตวรรษที่ 6 ของคอสมีส ผู้ล่องอินเดียนและบทแปลภาษาไทย วารสารมานุษยวิทยา ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 - ระดับนานาชาติ เรื่องที่ 1 Seeing Green Plants, Pests, Pathogens, People and Pharmaceuticalisation in Thai Mandarin Orchards วารสารออนไลน์ Medicine Anthropology Theory 9 (2): 1–29; ISSN 2405-691X; https://doi.org/10.17157/mat.9.2.5374. เรื่องที่ 2 Metadata Integration Framework for Data Integration of Socio-Cultural Anthropology Digital Repositories: A Case Study of Princess Maha Chakri Sirindhorn Anthropology Centre วารสารออนไลน์ Informatics 2022, 9, 38. https://doi.org/10.3390/informatics9020038

หมายเหตุ ปี 2561-2563 ไม่มีการตีพิมพ์
ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 จำนวนชุมชนใหม่ที่นำเข้าข้อมูลในเว็บไซต์สารานุกรมชุมชนและการนำข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 2,3,4,5

- การพัฒนาระบบงาน “คลังข้อมูลชุมชน” ส่งเสริมการนำเสนอข้อมูลสังคมวัฒนธรรมของชุมชนผ่าน “เว็บไซต์สารานุกรมชุมชน” หรือ “วิกิชุมชน” (Wiki – Communities) โดยการใช้นวัตกรรมแอปพลิเคชัน Community Data Kit (CDK) และร่วมมือกับเครือข่าย เพื่อขยายผลการเก็บบันทึกข้อมูลชุมชน การนำเสนอข้อมูลชุมชน และการใช้ประโยชน์ข้อมูลชุมชนตามประเด็นเนื้อหาที่เป็นภารกิจหลักของ คมส.

- การใช้ประโยชน์จากข้อมูลชุมชน ประกอบด้วย 4 รูปแบบ ได้แก่

- 1) การสนับสนุนให้เกิดหรือปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ชุมชน เพื่อเพิ่มแหล่งเรียนรู้ทางศิลปวัฒนธรรมของชุมชนที่มีข้อมูลที่ต้องการ เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
- 2) การสนับสนุนให้ได้รับการบรรจุเข้าในภาคการศึกษาของท้องถิ่น เป็นประโยชน์ต่อภาคการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้เยาวชนได้เรียนรู้และเข้าใจอัตลักษณ์ทางสังคมวัฒนธรรม
- 3) การใช้ข้อมูลชุมชนเพื่อประโยชน์ในภาคการท่องเที่ยวหรือผลิตภัณฑ์ชุมชน
- 4) การสนับสนุนให้ชุมชนจัดทำโครงการพัฒนางานด้านสังคมวัฒนธรรมของชุมชน เพื่อเสนอต่อหน่วยงานด้านนโยบายของท้องถิ่น (รายละเอียด หน้าที่ต่อไป)

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
นำเข้าข้อมูล 800 ชุมชน	นำเข้าข้อมูล 800 ชุมชน	นำเข้าข้อมูล 1,000 ชุมชน	นำเข้าข้อมูล 1,000 ชุมชน	นำเข้าข้อมูล 1,200 ชุมชน	นำเข้าข้อมูล 4,800 ชุมชน
นำข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์ 8 ชุมชน	นำข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์ 10 ชุมชน	นำข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์ 10 ชุมชน	นำข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์ 10 ชุมชน	นำข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์ 15 ชุมชน	นำข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์ 53 ชุมชน

ข้อมูลพื้นฐาน :

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

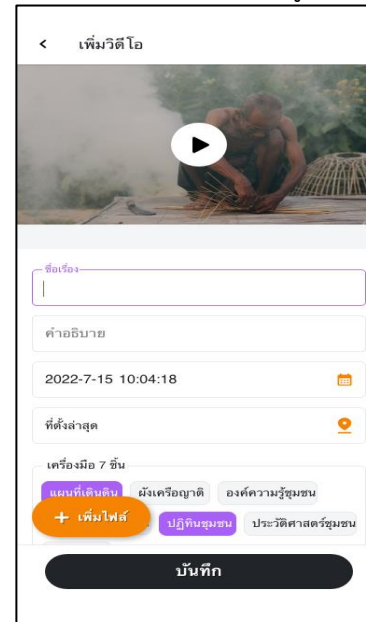
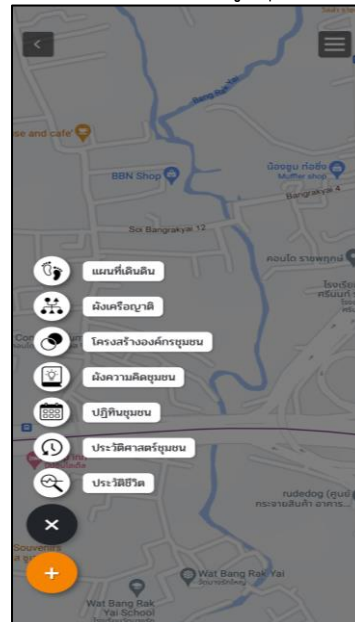
	2562	2563	2564	2565
ผลงาน (ชุมชน)	13 ชุมชน	11 ชุมชน	120 ชุมชน	62 ชุมชน
หมายเหตุ จำนวนชุมชนที่นำเข้าข้อมูลในฐานคลังข้อมูลชุมชนปี 62-65 รวม 206 ชุมชน				

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	นำเข้าข้อมูล 600 ชุมชน และนำข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์ 6 ชุมชน	นำเข้าข้อมูล 800 ชุมชน และนำข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์ 8 ชุมชน	นำเข้าข้อมูล 1,000 ชุมชน และนำข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์ 10 ชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 จำนวนชุมชนใหม่ที่นำเข้าข้อมูลในเว็บไซต์สารานุกรมชุมชนและการนำข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์ (ต่อ)

คำอธิบาย เพิ่มเติม :

- พัฒนา “คลังข้อมูลชุมชน” เป็น “เว็บไซต์สารานุกรมชุมชน หรือ วิกิชุมชน (Wiki – Communities)” นำเสนอข้อมูลสังคมวัฒนธรรมของชุมชนที่มีเนื้อหาสมบูรณ์มากขึ้น ทั้งด้าน ปริมาณและคุณภาพ และรูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ ภายใต้หัวข้อหรือมาตรฐานเดียวกัน โดยมุ่งหวังให้เป็นแพลตฟอร์มการนำเสนอข้อมูลกลางด้านวัฒนธรรมของชุมชนในประเทศไทย ที่สามารถปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อมูลชุมชนในประเด็นต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อไปได้ ข้อมูลที่นำเข้าไปในเว็บไซต์สารานุกรมชุมชนมีที่มาจาก ข้อมูลจาก Community Data Kit (CDK) และการรื้อฟื้นข้อมูลชุมชนจากเอกสารวิชาการและงานวิจัย โดยนักวิชาการและนักศึกษาที่สนใจ
- เป้าหมายการนำเข้าข้อมูลชุมชนในเว็บไซต์สารานุกรมชุมชน หรือ วิกิชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แล้วเสร็จ จำนวนไม่น้อยกว่า 800 ชุมชน (ปรับปรุงข้อมูลจากคลังข้อมูลชุมชนที่มีอยู่จำนวน 191 ชุมชน และชุมชนใหม่ 609 ชุมชน)
- แอปพลิเคชัน Community Data Kit (CDK) เป็นเครื่องมือที่สำเร็จรูปในรูปแบบ Online Application ที่อำนวยความสะดวกหรือช่วยให้ผู้ใช้งาน สามารถเก็บข้อมูลชุมชนได้ง่ายขึ้น ทำงานได้อย่างรวดเร็วขึ้น ผ่านเครื่องมือเดียวกัน มีมาตรฐานเดียวกัน หัวข้อเดียวกัน จัดเก็บข้อมูลทั้งในรูปแบบข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง พิกัดภูมิศาสตร์ และเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการจัดการข้อมูล เช่น แผนที่ Google Map พิกัดภูมิศาสตร์ Tracking แผนที่ความคิด Note รวมถึงเครื่องมือวิถีชีวิตชุมชน 7 ชิ้น คือ แผนที่เดินดิน ผังเครือญาติ โครงสร้างองค์กรชุมชน ภูมิปัญญาชุมชน ปฏิทินชุมชน ประวัติศาสตร์ชุมชน และประวัติชีวิตบุคคล โดยสามารถใช้ได้ทั้งโทรศัพท์มือถือและคอมพิวเตอร์แล็ปท็อป ผู้ใช้งานสามารถใช้ผ่านโทรศัพท์มือถือขณะเดินเก็บข้อมูลในภาคสนามได้ในทันที
ดังนั้น CDK จึงเป็นหนึ่งในองค์ประกอบของแพลตฟอร์มที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลชุมชน เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้การเก็บข้อมูลทำได้ง่ายขึ้น เร็วขึ้น ทำให้ได้ข้อมูลชุมชนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นภายใต้มาตรฐานเดียวกัน



ตัวอย่างร่างแบบ
แอปพลิเคชัน CDK

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 จำนวนชุมชนใหม่ที่นำเข้าข้อมูลในเว็บไซต์สารานุกรมชุมชนและการนำข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์ (ต่อ)

คำอธิบาย เพิ่มเติม :

3. การดำเนินงานในปีแรก (ปี 2566) จะดำเนินงานผ่านการอบรมการใช้งาน CDK แก่เครือข่ายการทำงานของ คสมส. ได้แก่ ชุมชนชาติพันธุ์ พิพิธภัณฑสถานท้องถิ่น คลังข้อมูลชุมชน และในปีถัดไปจะขยายวงการใช้งานผ่าน node การทำงานในระดับภูมิภาค เช่น มรภ. มหาวิทยาลัยภูมิภาค วัฒนธรรมจังหวัด แกนนำเครือข่ายพิพิธภัณฑสถานท้องถิ่น เป็นต้น

4. การใช้ประโยชน์ข้อมูลชุมชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มุ่งส่งเสริมให้ชุมชนนำข้อมูลสังคมวัฒนธรรมไปใช้ประโยชน์ให้เกิดผลลัพธ์ใน 3 รูปแบบ คือ

4.1 การสนับสนุนให้เกิดหรือปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ชุมชน เพื่อเพิ่มแหล่งเยี่ยมชมทางศิลปวัฒนธรรมของชุมชนที่มีข้อมูลที่ต้องการ เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยมีสังเขปขั้นตอนการทำงานคือ

- 1) สนับสนุนให้ชุมชนจัดทำข้อมูลชุมชน
- 2) สนับสนุนให้ชุมชนจัดทำสื่อในรูปแบบใหม่ หรือทำสื่อเพิ่มขึ้น ตามข้อมูลใหม่ที่ได้

วิธีวัดความสำเร็จ: ผลการประเมินความเข้าใจของผู้เข้าเยี่ยมชมแหล่งเรียนรู้ชุมชน โดยมีเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจหลังจากเข้าเยี่ยมชม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

4.2 การสนับสนุนให้ได้รับการบรรจุเข้าในภาคการศึกษาของท้องถิ่น เป็นประโยชน์ต่อภาคการศึกษาของท้องถิ่นและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ในการให้เยาวชนได้เรียนรู้และเข้าใจอัตลักษณ์ทางสังคมวัฒนธรรมของตนเอง โดยมีสังเขปขั้นตอนการทำงานคือ

- 1) สนับสนุนให้ชุมชนจัดทำข้อมูลชุมชน
- 2) สนับสนุนให้ชุมชนนำข้อมูลมาเรียบเรียงเป็นชุดเนื้อหา/หลักสูตรการเรียนรู้
- 3) ชุมชนนำชุดเนื้อหาหรือหลักสูตรการเรียนรู้ เสนอผู้บริหารสถานศึกษาหรือหน่วยงานนโยบายการศึกษาของท้องถิ่น เพื่อพิจารณาบรรจุเข้าหลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียน

วิธีวัดความสำเร็จ: เอกสารตอบรับชุดเนื้อหา/หลักสูตรการเรียนรู้ โดยสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานด้านนโยบายการศึกษาของท้องถิ่น หรือถูกนำไปบรรจุเข้าหลักสูตรการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษาท้องถิ่น

4.3 การใช้ข้อมูลชุมชนเพื่อประโยชน์ในภาคการท่องเที่ยวหรือผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยมีสังเขปขั้นตอนการทำงานคือ

- 1) สนับสนุนให้ชุมชนจัดทำข้อมูลชุมชน
- 2) สนับสนุนให้ชุมชนจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว หรือพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน จากข้อมูลชุมชนที่จัดทำขึ้น

วิธีวัดความสำเร็จ: 1. การจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชนครบตามแผน 2. มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือนักท่องเที่ยวตามเป้าหมาย 3. มีรายได้จากการจัดกิจกรรมตามเป้าหมาย และมีการรายงานสรุปผลการดำเนินงานที่จัดทำโดยชุมชน

4.4 การสนับสนุนให้ชุมชนจัดทำโครงการพัฒนางานด้านสังคมวัฒนธรรมของชุมชน เพื่อเสนอต่อหน่วยงานด้านนโยบายของท้องถิ่น โดยมีสังเขปขั้นตอนการทำงานคือ

- 1) สนับสนุนให้ชุมชนจัดทำข้อมูลชุมชน
- 2) สนับสนุนให้นำข้อมูลชุมชนที่จัดเก็บได้ไปวิเคราะห์เพื่อนำไปวางแผนการจัดทำโครงการพัฒนางานด้านสังคมวัฒนธรรมของชุมชน ที่สอดคล้องกับปัญหาหรือความต้องการของคนในชุมชน ได้แก่
 - 2.1) การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน เช่น ด้านการท่องเที่ยว ผลิตภัณฑ์ชุมชน เป็นต้น
 - 2.2) การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน เช่น การแก้ปัญหาทรัพยากรป่า แหล่งน้ำ เป็นต้น
 - 2.3) การส่งเสริมภูมิปัญญาทางการแพทย์และวัฒนธรรมสุขภาพ เช่น การแพทย์แผนไทย ภูมิปัญญาชาวบ้านในชุมชน การส่งเสริมสมุนไพรหรือการผลิตยา เป็นต้น
 - 2.4) การส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม การลดความขัดแย้งภายในชุมชน ที่สามารถนำไปใช้พัฒนาศักยภาพและความยั่งยืนของชุมชน
 - 2.5) การอนุรักษ์ ส่งเสริม และเผยแพร่ประเพณีท้องถิ่น อาหารประจำชุมชน และประวัติศาสตร์ชุมชน

3) ชุมชนนำเสนอโครงการพัฒนาฯ ที่จัดทำขึ้น เสนอต่อหน่วยงานด้านนโยบายของท้องถิ่น

วิธีวัดความสำเร็จ: เอกสารอนุมัติโครงการโดยหน่วยงานด้านนโยบายของท้องถิ่น หรือโครงการถูกนำไปบรรจุเข้าสู่แผนของหน่วยงานด้านนโยบายเหล่านั้น หรือโครงการได้รับการสนับสนุนงบประมาณหรือทรัพยากร หน่วยงานด้านนโยบายของท้องถิ่น เช่น บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 ความสำเร็จของการนำองค์ความรู้ไปพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการขับเคลื่อนงานชาติพันธุ์ในประเทศไทย

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,2,3

คำอธิบาย :

คมส. ได้รับมอบหมายจากกระทรวงวัฒนธรรม ให้ทำหน้าที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการอำนวยการฟื้นฟูวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ชาวเล ตามมติคณะรัฐมนตรี 2 มิถุนายน 2553 และเป็นเลขานุการคณะกรรมการอำนวยการฟื้นฟูวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ชาวกระเหรี่ยง ตามมติคณะรัฐมนตรี 3 สิงหาคม 2553 ทั้งนี้ นอกจากการทำหน้าที่ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการอำนวยการทั้ง 2 ชุดดังกล่าวแล้ว คมส. ยังได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบการจัดทำ พ.ร.บ. ส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 70 ตามแผนปฏิรูปประเทศด้านสังคม

- ในปีงบประมาณ 2564 ได้ดำเนินการนำองค์ความรู้ไปพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนงานชาติพันธุ์ในประเทศไทย ได้ดำเนินการแล้วเสร็จและนำเสนอเชิงนโยบายด้านชาติพันธุ์ไปพัฒนาเป็นร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์แล้วเสร็จ ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว (ก.ย. 2564)

- ในปีงบประมาณ 2565 คมส. มีการขยายผลการดำเนินการต่อยอด การพัฒนาพื้นที่คุ้มครองทางวัฒนธรรม (พื้นที่เขตวัฒนธรรมพิเศษ) ซึ่งเป็นเนื้อหาสำคัญตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและคุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ โดยใช้กลไกการแบบมีส่วนร่วมระหว่างชุมชนชาติพันธุ์และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้ 1) การจัดทำรายงานวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อสนับสนุนแนวคิดการพัฒนาพื้นที่คุ้มครองทางวัฒนธรรม และพัฒนาต้นแบบการทำงานร่วมกันระหว่างชุมชนชาติพันธุ์และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) การนำต้นแบบพื้นที่คุ้มครองทางวัฒนธรรม ไปทดลองใช้ในพื้นที่นาร่อง 2 แห่ง 3) สรุปบทเรียนและจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อนำไปขยายผลในพื้นที่อื่น ๆ ในปีงบประมาณถัดไป

- ในปีงบประมาณ 2566 คมส. มีแผนงานการพัฒนาพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ (เป็นเนื้อหาสำคัญตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและคุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์) เป็นแนวคิดส่งเสริมให้ชุมชนชาติพันธุ์ในฐานะชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการพื้นที่อนุรักษ์ โดยได้รับการคุ้มครองและยอมรับสิทธิทางวัฒนธรรม สามารถ “พึ่งพาตนเอง” บนฐานภูมิปัญญาและทรัพยากรท้องถิ่น มีเป้าหมายสร้างสมดุลระหว่างการคุ้มครองวิถีวัฒนธรรม การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน และการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ต่อบนฐานเศรษฐกิจเชิงวัฒนธรรม เพื่อให้ชุมชนเข้าใจและสังคมเห็นประโยชน์ของการประกาศเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์

การประเมินผล : ชุมชนต้นแบบพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ที่สามารถบริหารจัดการและใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนบนฐานภูมิปัญญาและวัฒนธรรม โดยตัวชี้วัดสำคัญ คือ การบริหารจัดการและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน ซึ่งมีข้อบ่งชี้ที่เกี่ยวกับคุณภาพของสิ่งแวดล้อมของชุมชนใน 3 ประเด็น คือ

1) ความหลากหลายทางชีวภาพของชุมชน 2) สัดส่วนการปล่อยคาร์บอนของชุมชนไม่เกินร้อยละ 0.5 ของการดูดซับคาร์บอนของชุมชน 3) ความสามารถจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมโดยใช้ทุนภูมิปัญญาของชุมชน (ต้องผ่านการประเมินทั้ง 3 ข้อ จึงจะนับว่าชุมชนนั้นผ่านการประเมิน)

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
จำนวนชุมชนที่บริหารจัดการและใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 5 ชุมชน	จำนวนชุมชนที่บริหารจัดการและใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 10 ชุมชน	จำนวนชุมชนที่บริหารจัดการและใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 50 ชุมชน	จำนวนชุมชนที่บริหารจัดการและใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 60 ชุมชน	จำนวนชุมชนที่บริหารจัดการและใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 75 ชุมชน	จำนวนชุมชนที่บริหารจัดการและใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 200 ชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 ความสำเร็จของการนำองค์ความรู้ไปพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการขับเคลื่อนงานชาติพันธุ์ในประเทศไทย (ต่อ)



ข้อมูลพื้นฐาน :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,2,3

	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	รายงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย แล้วเสร็จ 5 เรื่อง และร่างแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนงานชาติพันธุ์ในประเทศไทยแล้วเสร็จ	นำข้อเสนอเชิงนโยบายด้านชาติพันธุ์ไปพัฒนาเป็นร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์แล้วเสร็จ	- พื้นที่ต้นแบบที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำนโยบายการจัดการเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ไปขับเคลื่อน 2 พื้นที่ - ข้อเสนอเชิงนโยบายการจัดการเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วเสร็จ

หมายเหตุ : ผลการดำเนินงานปี 2565 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่นำแนวคิดเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ไปกำหนดเป็นนโยบายจำนวน 2 แห่ง ดังนี้

1. องค์กรบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน กำหนดให้มีข้อบัญญัติเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรบนพื้นฐานการให้ความเคารพและคุ้มครองวิถีชีวิต วัฒนธรรม ภูมิปัญญากลุ่มชาติพันธุ์ โดยร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยปูลิง ผลักดันให้มีการกำหนดนโยบายขับเคลื่อนตำบลเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ให้ปรากฏอย่างเป็นรูปธรรม ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำแผนบริหารจัดการพื้นที่และพัฒนาข้อบัญญัติตำบล

2. องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าสองยาง อ.ท่าสองยาง จ.ตาก ผลักดันให้มีการกำหนดแผนนโยบายขับเคลื่อนตำบลเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ โดยได้ดำเนินงานร่วมกับ สผ. และสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดตาก โดยได้พัฒนาแผนการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	ดำเนินการตามแผนงานฯ การบริหารจัดการทรัพยากรพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ ในขั้นตอนที่ 1-3	- ชุมชนต้นแบบพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ที่สามารถบริหารจัดการและใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนบนฐานภูมิปัญญาและวัฒนธรรม จำนวน <u>5 ชุมชน</u> - ติดตามการดำเนินงาน ถอดบทเรียนและรายงานผลการดำเนินงานแผนจัดการบริหารจัดการพื้นที่แล้วเสร็จ	- ชุมชนต้นแบบพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ที่สามารถบริหารจัดการและใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนบนฐานภูมิปัญญาและวัฒนธรรม จำนวน <u>10 ชุมชน</u> - ติดตามการดำเนินงาน ถอดบทเรียนและรายงานผลการดำเนินงานแผนจัดการบริหารจัดการพื้นที่แล้วเสร็จ

[Signature]

ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 ความสำเร็จของการนำองค์ความรู้ไปพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการขับเคลื่อนงานชาติพันธุ์ในประเทศไทย (ต่อ)

คำอธิบาย เพิ่มเติม :

- แผนงานฯ การบริหารจัดการทรัพยากรพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ ในปีงบประมาณ 2566 (Action Plan)

กิจกรรม	กำหนดการ	ผลที่ได้รับ
1. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อพัฒนาแนวทางการจัดทำแผนจัดการบริหารจัดการและใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมระดับตำบล	ต.ค. 65 – ก.พ. 66	1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าร่วมทำแผนจัดการบริหารจัดการและใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมระดับตำบลไม่น้อยกว่า 5 อบต.
2. คัดเลือกชุมชนต้นแบบเข้าร่วมกระบวนการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน	ม.ค. – มี.ค. 66	2. ชุมชนชาติพันธุ์ต้นแบบที่เข้าร่วมกระบวนการไม่น้อยกว่า 5 ชุมชน
3. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนจัดการบริหารจัดการพื้นที่ร่วมกับชุมชนชาติพันธุ์และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เม.ย. – พ.ค. 66	3. แผนจัดการบริหารจัดการพื้นที่ที่ดำเนินการโดยชุมชนชาติพันธุ์และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่น้อยกว่า 5 ชุมชน
4. ติดตามการดำเนินงาน ถอดบทเรียนและรายงานผลการดำเนินงานแผนจัดการบริหารจัดการพื้นที่แล้วเสร็จ	มิ.ค. – ก.ย. 66	4. รายงานการบริหารจัดการและใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนบนฐานภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของชุมชนต้นแบบ ไม่น้อยกว่า 5 ชุมชน

- การประเมินผล : ชุมชนต้นแบบพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ที่สามารถบริหารจัดการและใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนบนฐานภูมิปัญญาและวัฒนธรรม โดยวัดผลใน 3 ประเด็น ดังนี้

1) ความหลากหลายทางชีวภาพของชุมชน

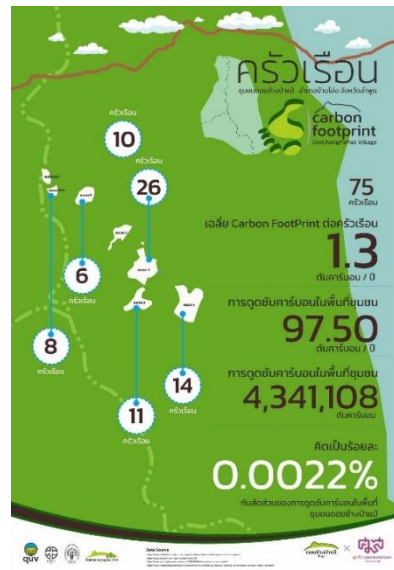
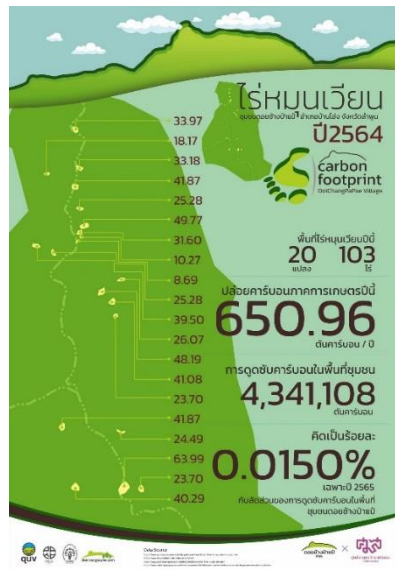
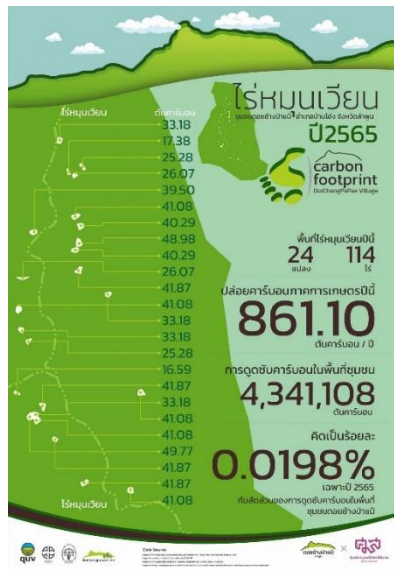
คือ การสำรวจความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่กลุ่มชาติพันธุ์ได้รับการคุ้มครองให้ดำรงวิถีชีวิตตามจารีตประเพณี ซึ่งการสำรวจในส่วนนี้เป็นการพิสูจน์ให้เห็นว่าการดำรงวิถีชีวิตตามจารีตประเพณีของกลุ่มชาติพันธุ์มีความสำคัญต่อการรักษาความหลากหลายทางชีวภาพ โดยใช้เครื่องมือที่ ศมส. พัฒนาขึ้นให้ชุมชนสำรวจและจัดทำฐานข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่งจะเป็นเครื่องมือที่ทำให้เห็นความสมบูรณ์ของสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ เปรียบเทียบกับพื้นที่กลุ่มชาติพันธุ์ที่เปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตไปแล้ว เช่น กรณีของกลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยงในพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ จะพบความหลากหลายทางชีวภาพของพืชในไร่หมุนเวียนมากถึง 200 ชนิด ขณะที่ชุมชนกะเหรี่ยงที่ไม่ได้เป็นเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์และปรับวิถีเป็น การเกษตรแบบพืชเชิงเดี่ยวจะพบว่าสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพไปเป็นจำนวนมากโดยพบว่ามี ความหลากหลายทางชีวภาพของพืชน้อยกว่า 50 ชนิด ดังนั้นค่ามาตรฐานความหลากหลายทางชีวภาพของพืชและสัตว์ในชุมชนเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ต้องไม่น้อยกว่า 250 ชนิด

ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 ความสำเร็จของการนำองค์ความรู้ไปพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการขับเคลื่อนงานชาติพันธุ์ในประเทศไทย (ต่อ)

คำอธิบาย เพิ่มเติม :

2) สัดส่วนการปล่อยคาร์บอนของชุมชนไม่เกินร้อยละ 0.5 ของการดูดซับคาร์บอนของชุมชน

หมายถึงชุมชนเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ต้องปล่อยปล่อยคาร์บอนจากทุกกิจกรรมของชุมชน ไม่เกิน 0.5 ของศักยภาพในการดูดซับคาร์บอนของพื้นที่ที่ชุมชนจัดการการอนุรักษ์ ซึ่งเป็นข้อบ่งชี้ที่แสดงให้เห็นว่าวิถีการดำรงชีวิตของกลุ่มชาติพันธุ์เป็นวิถีแห่งการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยไม่สร้างคาร์บอนที่เป็นผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้การได้ของค่าดังกล่าวมาจากการใช้เครื่องมือเพื่อวัดและประเมินผลความสำเร็จการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนที่ สมส. พัฒนาขึ้นและทดลองใช้แล้ว ดังตัวอย่างต่อไปนี้



3) ความสามารถจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมโดยใช้ทุนภูมิปัญญาของชุมชน

ความสามารถจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมโดยใช้ทุนภูมิปัญญาของชุมชน เป็นการประเมินจากโครงการ/กิจกรรมของชุมชนตามแผนบริหารจัดการพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ ที่นำเอาภูมิปัญญาของชุมชนมาใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติภายในชุมชนอย่างยั่งยืน เช่น การจัดทำแนวกันไฟป่า และการไม่ใช้สารเคมีและยาฆ่าแมลงในการทำการเกษตร



ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ความสามารถในการหารายได้จากการดำเนินงานของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)

คำอธิบาย :

- รายได้จากการดำเนินงานของ คมส. ได้แก่ :

- 1) รายได้จากการจำหน่ายสินค้า ได้แก่ หนังสือ ของที่ระลึก เป็นต้น
- 2) ค่าบริการห้องสมุด ได้แก่ ค่าธรรมเนียมรายปีสำหรับสมาชิก และค่าปรับ ค่าถ่ายเอกสาร สแกนภาพถ่าย เป็นต้น
- 3) ค่าบริการสถานที่ ได้แก่ ค่าบริการเช่าห้องประชุม ห้องสำนักงาน คมส. เป็นต้น
- 4) รายได้จากบริการวิชาการ ได้แก่ ค่าตอบแทนจากการดำเนินงานวิชาการให้แก่หน่วยงานภายนอก เป็นต้น

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 -2564 คมส. มีรายได้จากการให้บริการสถานที่(ห้องประชุม) ลดลง เป็นผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คมส. มีรายได้เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายหนังสือ และค่าบริการสถานที่

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
1,500,000 บาท	1,500,000 บาท	1,500,000 บาท	1,500,000 บาท	1,500,000 บาท	1,500,000 บาท

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	1,456,136.57 บาท	949,971.04 บาท	2,138,107.97 บาท

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	1,500,000 บาท	1,800,000 บาท	2,100,000 บาท



ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ความสามารถในการหารายได้จากการดำเนินงานของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) (ต่อ)

คำอธิบาย เพิ่มเติม : ข้อมูลรายได้จากการดำเนินงานของสมส. ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565

รายได้ (บาท)	ปีงบฯ 2563	ปีงบฯ 2564	ปีงบฯ 2565 (ณ วันที่ 30 ก.ย.65)
รายได้จากการจำหน่ายสินค้า	402,817	432,297	1,156,480
รายได้ค่าบริการห้องสมุด	148,461	123,836	155,912
รายได้ค่าเช่าบริการสถานที่	819,559	277,538	363,865
รายได้จากบริการวิชาการ	85,300	116,300	461,750
รวมรายได้	1,456,137	949,971	2,138,107

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน

■ การจัดทำห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result Chain)

หลักการ :

- เพื่อให้องค์การมหาชนได้ดำเนินการเตรียมการล่วงหน้าสำหรับการประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานขององค์การมหาชนที่จะมีขึ้นต่อไป
- กรอบการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จึงได้กำหนดตัวชี้วัดที่ 2.2 ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน โดยกำหนดให้องค์การมหาชนดำเนินการจัดทำห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result Chain) ที่ครอบคลุมรายละเอียดปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ และส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ก่อนสิ้นปีงบประมาณประมาณ 3 เดือน (วันที่ 30 มิถุนายน 2566) เพื่อให้สามารถนำไปประกอบการจัดทำตัวชี้วัดขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้สอดคล้องกับปฏิทินการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (เป้าหมายขั้นต้น) ที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่มแล้วเสร็จ	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่ม (เป้าหมายขั้นมาตรฐาน) และคณะกรรมการองค์การมหาชนพิจารณาเห็นชอบ
<u>เงื่อนไข</u> : สำนักงาน ก.พ.ร. จะรับพิจารณาประเมินตัวชี้วัดดังกล่าว สำหรับองค์การมหาชนที่ส่งหลักฐานประกอบการประเมินไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2566 เท่านั้น โดยองค์การมหาชนสามารถส่งหลักฐานประกอบการประเมินได้ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ po@opdc.go.th		

จัดทำ Result Chain ขององค์การมหาชน องค์การมหาชนจะต้องจัดส่ง Result Chain พร้อมรายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบ Result Chain ดังต่อไปนี้

1) Result Chain ขององค์การมหาชน ประกอบด้วย

องค์ประกอบ	คำอธิบาย
1) ปัจจัยนำเข้า (Input)	ทรัพยากร/สิ่งที่ต้องนำมาใช้ในการดำเนินงานหรือกิจกรรม
2) กระบวนการ (Process)	ระบุถึงการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่เปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้าให้เป็นผลผลิต ซึ่งสอดคล้องตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งขององค์การมหาชน
3) ผลผลิต (Output)	ผลที่เกิดขึ้นโดยตรง/ผลผลิต/สิ่งที่ได้จากกระบวนการ โดยมีการระบุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน
4) ผลลัพธ์ (Outcome)	ผลที่เกิดจากการนำเอาผลผลิตไปใช้/ ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากผลผลิตต่อกลุ่มเป้าหมาย โดยมีการระบุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน
5) ผลกระทบ (Impact)	ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากผลผลิตและผลลัพธ์ ซึ่งตอบสนองต่อเป้าหมาย/วัตถุประสงค์จัดตั้ง โดยมีการระบุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน

2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบของ Result Chain

นอกจากการจัดทำ Result Chain ในข้อ 1) แล้ว องค์การมหาชนต้องจัดทำรายละเอียดข้อมูลของ Result Chain เพื่อเป็นการอธิบายถึงรายละเอียดที่มา และข้อมูลต่างๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการเตรียมการสำหรับการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินงานขององค์การมหาชนในอนาคต

องค์ประกอบ	รายละเอียดข้อมูล
1) ข้อมูลพื้นฐานขององค์การมหาชนที่เกี่ยวข้อง	ได้แก่ วัตถุประสงค์การจัดตั้ง วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนปฏิบัติการ แผนยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชน เป็นต้น
2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบของ Result Chain	
2.1) ปัจจัยนำเข้า (Input)	ทรัพยากร/สิ่งที่ต้องนำมาใช้ในการดำเนินงานหรือกิจกรรม เช่น งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากรอื่นๆ
2.2) กระบวนการ (Process)	รายละเอียดกิจกรรมที่ดำเนินการในกระบวนการ ที่ระบุถึงการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการที่เปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้าให้เป็นผลผลิต ซึ่งสอดคล้องตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งขององค์การมหาชน
2.3) ผลผลิต (Output)	รายละเอียดตัวชี้วัด วิธีการวัด การเก็บข้อมูล ผู้จัดเก็บข้อมูล/แหล่งข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย และค่าเป้าหมายที่มีความชัดเจน
2.4) ผลลัพธ์ (Outcome)	
2.5) ผลกระทบ (Impact)	

หลักฐานประกอบการประเมิน :

- 1) Result Chain ขององค์การมหาชนที่แล้วเสร็จ
- 2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบ Result Chain

เป้าหมายขั้นมาตรฐาน และเป้าหมายขั้นสูง

เป้าหมายขั้นมาตรฐาน :



จากการดำเนินการตามค่าเป้าหมายขั้นต้นแล้ว องค์กรมหาชนจะต้อง**จัดให้มีการรับฟังความเห็นต่อ Result Chain** จากผู้ที่มีส่วน**เกี่ยวข้องกับทุกกลุ่ม** เช่น กลุ่มผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ภายในขององค์กรมหาชน กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย กลุ่มผู้รับบริการ กลุ่มหน่วยงานภาครัฐและเอกชนจากภายนอกที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น **โดยมีเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. เข้าร่วมอย่างน้อยหนึ่งครั้ง** หากมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม องค์กรมหาชนต้องดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นในที่ประชุมให้แล้วเสร็จ

หลักฐานประกอบการประเมิน :

- 1) Result Chain ขององค์กรมหาชนที่แล้วเสร็จ (จากการประชุมรับฟังความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง)
- 2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบ Result Chain
- 3) หลักฐานอื่น ๆ เช่น รายงานการประชุม รูปถ่าย วิดีโอคลิป ภาพหน้าจอ (screenshot) ที่สามารถแสดงถึงการจัดการประชุมการรับฟังความเห็นต่อ Result Chain จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

เป้าหมายขั้นสูง :



จากการดำเนินการตามค่าเป้าหมายขั้นมาตรฐานแล้ว องค์กรมหาชนต้องเสนอ Result Chain ต่อ**คณะกรรมการองค์การมหาชนเพื่อพิจารณาเห็นชอบ** หากมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการองค์การมหาชน องค์กรมหาชนต้องดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการองค์การมหาชนให้แล้วเสร็จ

หลักฐานประกอบการประเมิน :

- 1) Result Chain ขององค์กรมหาชนที่แล้วเสร็จ (คณะกรรมการองค์การมหาชนเห็นชอบ)
- 2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบ Result Chain
- 3) หลักฐานอื่น ๆ เช่น รายงานการประชุม รูปถ่าย วิดีโอคลิป ภาพหน้าจอ (screenshot) ที่สามารถแสดงถึงการจัดการประชุมการรับฟังความเห็นต่อ Result Chain จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- 4) รายงานการประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชนที่มีมติเห็นชอบ Result Chain

ตัวชี้วัด 3.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

คำอธิบาย :

- **บัญชีข้อมูล** หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
- **คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด** หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
- **ระบบบัญชีข้อมูล** คือ ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น CKAN หรือ อื่น ๆ
- **ข้อมูลสาธารณะ** หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- **คุณลักษณะแบบเปิด** หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์

ที่มา: ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ

แนวทางการประเมิน

- 1) องค์การมหาชนต้องเลือกประเด็นการดำเนินงานภายใต้ขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 1 ประเด็น ที่มีชุดข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้ เพื่อใช้ในการจัดทำบัญชีชุดข้อมูล (Data Catalog)
- 2) องค์การมหาชนต้องจัดทำชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ โดยต้องเป็นกระบวนการทำงานภายใต้ภารกิจหลักที่มีผลกระทบต่อการให้บริการประชาชนในระดับสูง
- 3) ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 4) ชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป
- 5) กำหนดให้องค์การมหาชน มีระบบบัญชีข้อมูล พร้อมมีข้อมูลสาธารณะ (Open data) ในระบบบัญชีข้อมูลเพื่อเผยแพร่ให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลด้วยแนวทางเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ ร้อยละ 100 ของบัญชีข้อมูล ตามแนวทางที่ สพร. กำหนด
- 6) ชุดข้อมูลเปิด (Open data) ต้องเป็นข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้รับบริการต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้ หรือองค์การมหาชนสามารถนำชุดข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบการวางแผน พัฒนางานได้
- 7) การนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ประเมินจากหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำชุดข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบการปฏิบัติงาน เช่น รายงานวิเคราะห์จากชุดข้อมูล / การมี dashboard จากชุดข้อมูล

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
• มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน • มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล • มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด	• มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด (15 คะแนน) • ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน)	• คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐาน คุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน) • นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมตอบโจทย์ตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)

ขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

- 1) แผนระดับ 2 (แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ) และ แผนระดับ 3 ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน
 - ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
 - ผลการดำเนินงานตามแผนที่เกี่ยวข้อง
- 2) ชุดข้อมูลสนับสนุนการให้บริการประชาชน (e-Service)
- 3) ดัชนี/ตัวชี้วัดระดับสากล
- 4) สถิติทางการ (21 สาขา)
- 5) การดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล หรือ มติ ครม.
- 6) ภารกิจหลักของหน่วยงาน

เงื่อนไข

1. ในแต่ละชุดข้อมูล (Data Set) ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากหน่วยงานมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน
2. หน่วยงานจัดทำชุดข้อมูลไม่น้อยกว่า 5 ชุดข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 3.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หลักการ : การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) เป็นการประเมินเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐให้สอดคล้องกับบริบทตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และเป้าหมายการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ที่มุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

เกณฑ์การประเมิน : แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม

- ▶ **กลุ่มที่ 1:** องค์กรมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2565 **ต่ำกว่า 400 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
คะแนนปี 2565 - 5%	คะแนนปี 2565	คะแนนปี 2565 + 10%

- ▶ **กลุ่มที่ 2:** องค์กรมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2565 **ตั้งแต่ 400 คะแนน เป็นต้นไป**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
คะแนนปี 2565 - 2%	คะแนนปี 2565	คะแนนปี 2565 + 2%

หมายเหตุ :

- ค่าเป้าหมายคิดจากเปอร์เซ็นต์การเติบโต (% Growth) เมื่อเทียบกับผลคะแนน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- สามารถดาวน์โหลดคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 ได้ที่ <https://bit.ly/3UxcqPa> และคลิปวิดีโอ ข้อมูลประกอบการดำเนินการ PMQA ที่ <http://www.youtube.com/PMQAChannel>

เกณฑ์การประเมิน : กลุ่มที่ 1

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	325.38 คะแนน	342.51 คะแนน	376.76 คะแนน



ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน

หลักการ :

1. พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการเพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ คณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ
2. ประเด็นการประเมินด้านการควบคุมดูแลกิจการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการปรับปรุงแนวทางการประเมินให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่องแนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน และเพิ่มเติมประเด็นการประเมินตามบทบาทสำคัญอื่น ๆ เช่น การกำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการตอบสนองต่อประชาชน นอกจากนี้ ยังได้ปรับปรุงแนวทางการประเมินให้เป็นไปในเชิงคุณภาพเพื่อให้มีการดำเนินงานครอบคลุมประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ มากกว่าการประเมินในเชิงปริมาณ เช่น การนับจำนวนครั้งในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ

ประเด็นการประเมิน

1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (ร้อยละ 15)	6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน (ร้อยละ 15)
2. การบริหารทางการเงิน (ร้อยละ 10)	7. การบริหารการประชุม (ร้อยละ 5)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 15)	8. การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (ร้อยละ 10)
4. การควบคุมภายใน (ร้อยละ 10)	9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 5)
5. การบริหารทั่วไป (ร้อยละ 15)	

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน 9 ประเด็น

1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (15 คะแนน)
2. การบริหารทางการเงิน (10 คะแนน)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (15 คะแนน)

4. การควบคุมภายใน (10 คะแนน)
5. การบริหารทั่วไป (15 คะแนน)
6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / การตอบสนองต่อประชาชน (15 คะแนน)

7. การบริหารการประชุม (5 คะแนน)
8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (10 คะแนน)
9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการ องค์การมหาชน (5 คะแนน)

1. การวางแผนยุทธศาสตร์

1. ทบทวนแผนเพื่อกำหนดทิศทางทางดำเนินงาน และพิจารณาแผน 5 ปี และแผนประจำปี (2566) และให้ข้อสังเกต
2. กำกับคุณภาพของแผน
3. กำกับให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน
4. กำกับให้มีการติดตามรายงานผลตามแผน

2. การบริหารทางการเงิน

1. พิจารณารายงานทางการเงิน ซึ่งรายงานให้ระบุ ปัญหาอุปสรรค
2. กำกับให้มีเบิกจ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย เป็นต้น

3. การบริหารทรัพยากรบุคคล

1. กำหนดให้มีการจัดทำและทบทวนระเบียบบุคคล
2. กำกับให้มีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ในระยะยาว
3. กำกับให้มีการประเมินผู้บริหารอย่างเป็นระบบ
4. กำกับให้มีการประเมินผลเจ้าหน้าที่เพื่อต่อ สัญญาจ้าง

4. การควบคุมภายใน

1. กำกับให้ฝ่ายบริหารมีการควบคุมภายใน
2. พิจารณาแผนและผลการควบคุมภายใน
3. กำกับให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการตรวจสอบภายใน
4. พิจารณาแผนและผลการตรวจสอบภายใน

5. การบริหารงานทั่วไป

1. กำกับให้มีการจัดการความรู้กับคณะกรรมการ
2. กำกับให้มีการจัดการความรู้แก่องค์กร
3. ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแสดงความโปร่งใส
4. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน

6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสีย

1. กำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้รับบริการ
2. กำกับให้มีช่องทางการร้องเรียน
3. กำกับให้มีการนำผลความพึงพอใจมาใช้ในการพัฒนางานบริการขององค์การมหาชน

7. การบริหารการประชุม

1. ในการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. กำหนดให้มีการประชุมที่ไม่มีฝ่ายบริหาร (ผอ.) อยู่ด้วยอย่างน้อย 1 ครั้ง
3. มีการประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการประชุม

8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน

1. กำกับให้องค์การมหาชนดำเนินการตรงตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้ง
2. กำกับให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อม ข้อเสนอแนะไปยัง รว.

9. การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

1. มีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคล และแบบทั้งคณะ หรือในรูปแบบอื่น เช่น การประเมิน 360 องศา
2. มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการในที่ประชุม



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน

GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE