



รายงานการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

1. ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลทั่วไป

สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) หรือ สช. เป็นองค์การมหาชนที่มีภารกิจสำคัญในการยกระดับการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยให้บริการแสงซินโครตรอนจากเครื่องกำเนิดแสงสยามขนาดพลังงานอิเล็กตรอน 1,200 ล้านอิเล็กตรอนโวลต์ เพื่อสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมด้านต่างๆ รวมทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีขั้นสูงภายในประเทศ

1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2551 กำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งไว้ ดังนี้

- 1) วิจัยเกี่ยวกับแสงซินโครตรอน และการใช้ประโยชน์จากแสงซินโครตรอน
- 2) ให้บริการแสงซินโครตรอน และเทคโนโลยีด้านแสงซินโครตรอน
- 3) ส่งเสริมการถ่ายทอดและการเรียนรู้เทคโนโลยีด้านแสงซินโครตรอน

1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา :

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.4 ผู้อำนวยการ : ศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สรารุฒิ สุจิตจร

1.5 รายชื่อคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ ชุดเดิม (28 มกราคม 2552 – 30 กันยายน 2556)

| คณะกรรมการ | ตำแหน่ง |
|----------------------------------|---------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ไพรัช รัชชพงษ์ | ประธานกรรมการบริหาร |
| 2. นายพิสิฐ ลี้อาธรรม | กรรมการ |
| 3. ศาสตราจารย์ฉัตรพัฒน์ วิลัยทอง | กรรมการ |
| 4. นายสุเมธ แยม่่นุ่น | กรรมการ |

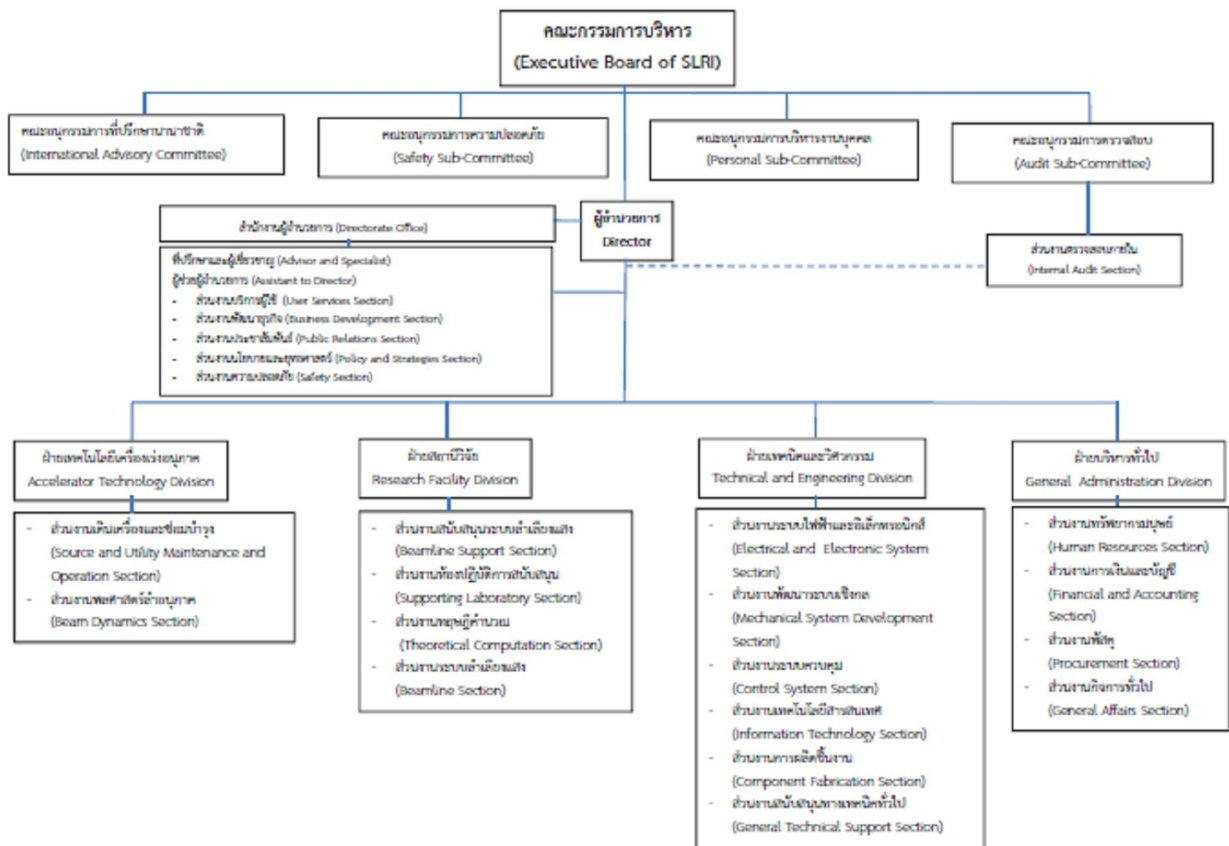
| คณะกรรมการ | ตำแหน่ง |
|--|-----------------------------------|
| 5. ศาสตราจารย์ หม่อมราชวงศ์ชัชมนุต สวัสดิวัตน์ | กรรมการ |
| 6. รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ แพสุวรรณ | กรรมการ |
| 7. นายอรรถชัย บุรกรรมโกวิท | กรรมการ |
| 8. นายแสงชัย เอกพัฒนาภิษฐ์ | กรรมการ |
| 9. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน | กรรมการและเลขานุการ โดยตำแหน่ง |

ชุดปัจจุบัน (7 พฤษภาคม 2556 –30 กันยายน 2556)

| คณะกรรมการ | ตำแหน่ง |
|---|----------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ | ประธานกรรมการบริหาร |
| 2. รองปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดร.อัจฉรา วงศ์แสงจันทร์ | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 3. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ศาสตราจารย์ ดร.ประสาท สืบคำ | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 4. นายแพทย์จิโรจ สินธวานนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ถิรพัฒน์ วิลัยทอง | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6. ดร.สุเมธ แย้มมนุ่ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 7. นางพรรณณี แสงสันต์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรสวาท วัฒนกุล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 9. นายวีระยุทธ ปั่นน่วม | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 10. นายสั๊กกัญฐ์ ศิวะบวร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

| คณะกรรมการ | ตำแหน่ง |
|---|-----------------------------------|
| 11. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน ศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สรวิชัย สุจิตจร | กรรมการและเลขานุการ โดยตำแหน่ง |

1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง



อัตรากำลัง ผู้บริหาร 5 คน เจ้าหน้าที่ 149 คน ลูกจ้าง 33 คน

1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์

“เป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้านแสงซินโครตรอนในภูมิภาคอาเซียน”

พันธกิจ

- 1) วิจัยและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านแสงซินโครตรอน
- 2) ให้บริการด้านแสงซินโครตรอนเทคโนโลยีเชิงวิศวกรรม



- 3) สนับสนุนการใช้ประโยชน์แสงซินโครตรอนในการศึกษาวิจัยพัฒนาในระดับชาติ และภูมิภาคอาเซียน
- 4) ส่งเสริมการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประเด็นยุทธศาสตร์

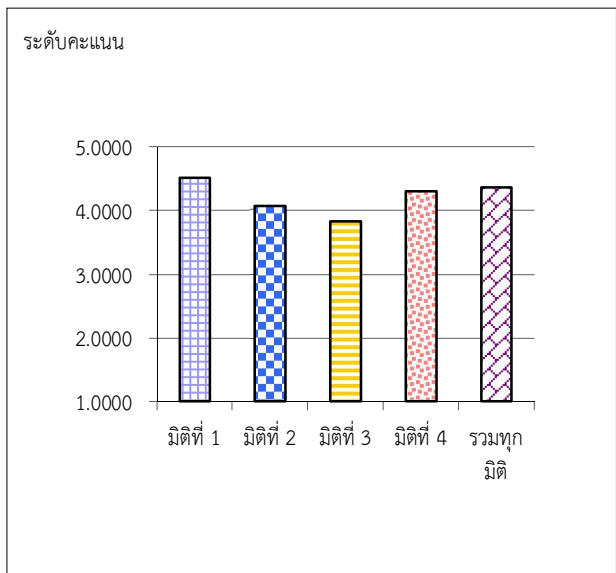
- 1) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อให้บริการแสงซินโครตรอน
- 2) การบริหารจัดการองค์กร
- 3) การพัฒนากำลังคนและส่งเสริมการใช้ประโยชน์แสงซินโครตรอน

2. สรุปผลในภาพรวม

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) หรือ สช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในภาพรวมได้คะแนน 4.3604 ซึ่งอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมาย โดยมีมิติที่ได้คะแนนสูงสุดคือ มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ได้คะแนน 4.5179 รองลงมา คือ มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ได้คะแนน 4.3000 มิติที่ได้คะแนนรองลงมาคือมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ให้บริการ ได้คะแนน 4.0680 และมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ได้คะแนน 3.8287 คะแนน

2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

| ผลประเมินแยกตามมิติ | น้ำหนัก | ผลคะแนน |
|---|-------------|---------------|
| มิติที่ 1 ประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน | 60% | 4.5179 |
| มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ | 10% | 4.0680 |
| มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | 10% | 3.8287 |
| มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | 20% | 4.3000 |
| รวมทุกมิติ | 100% | 4.3604 |

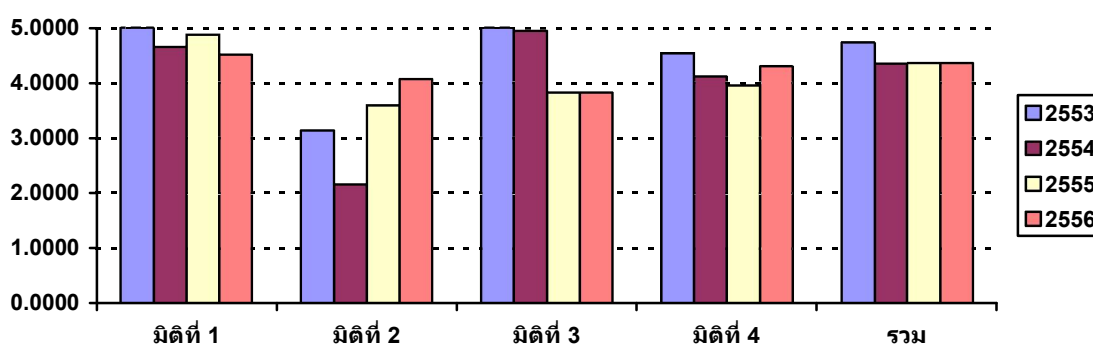


**ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ
สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556**

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | | | |
|---|-----------|---------------------|------------------|--------|--------|--------|--------|--------------------|--------------------|-----------------------|---------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ผลการ ดำเนินงาน | ค่าคะแนน ที่ได้ | คะแนน ถ่วงน้ำหนัก | |
| มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | | 60 | | | | | | | | 4.5179 | |
| 1.1 การสร้างเครื่องเร่งอนุภาคสำหรับการกำจัดเซลล์มะเร็งเพื่อทดแทนการรักษาแบบเคมีบำบัด | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5.0000 | 0.5000 | |
| 1.2 ระดับความสำเร็จของการศึกษาความเป็นไปได้ขั้นต้นในการจัดสร้างเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอน | ระดับ | 10 | 1 | - | 2 | - | 3 | 2 | 3.0000 | 0.3000 | |
| 1.3 ร้อยละของมูลค่าผลกระทบทางเศรษฐกิจต่องบประมาณของสถาบัน | ระดับ | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5.0000 | 0.1000 | |
| 1.4 รายได้จากค่าบริการ | ล้านบาท | 2 | 2.00 | 2.50 | 3.00 | 3.50 | 4.00 | 3.85 | 4.7000 | 0.0940 | |
| 1.5 จำนวนผลงานวิจัยของสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอนที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ(เรื่อง) และเผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่มี Proceeding | เรื่อง | 6 | 32 | 34 | 36 | 38 | 40 | 40 | 5.0000 | 0.3000 | |
| 1.6 จำนวนโครงการที่ใช้บริการแสงซินโครตรอน และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง | | | | | | | | | | | |
| 1.6.1 หน่วยงานภาครัฐและสถาบันการศึกษา | หน่วยงาน | 6 | 100 | 125 | 150 | 175 | 200 | 205 | 5.0000 | 0.3000 | |
| 1.6.2 หน่วยงานภาคเอกชน | หน่วยงาน | 6 | 18 | 23 | 28 | 33 | 38 | 38 | 5.0000 | 0.3000 | |
| 1.7 ร้อยละของจำนวนชั่วโมงแสงที่เปิดให้บริการต่อจำนวนชั่วโมงแสงที่ใช้จริง | ร้อยละ | 9 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 100.00 | 5.0000 | 0.4500 | |
| 1.8 ร้อยละของผู้ได้รับประโยชน์จากการถ่ายทอดเรียนรู้วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และนวัตกรรมของสถาบัน | ร้อยละ | 6 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 83.06 | 3.6120 | 0.2167 | |
| 1.9 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับประโยชน์จากการเข้ามาใช้บริการแสงซินโครตรอนและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง | ร้อยละ | 3 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 100.00 | 5.0000 | 0.1500 | |
| มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | | 10 | | | | | | | | 4.0680 | |
| 2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ | | | | | | | | | | | 0.0000 |
| 2.1.1 ระดับความสำเร็จของการใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจเพื่อพัฒนาการให้บริการ | ระดับ | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4.0000 | 0.2000 | |
| 2.1.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ในการให้บริการ | ร้อยละ | 5 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 85.68 | 4.1360 | 0.2068 | |
| มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | | 10 | | | | | | | | 3.8287 | |
| 3.1 ร้อยละการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน | ร้อยละ | 5 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | 93.84 | 3.7680 | 0.1884 | |
| 3.2 สัดส่วนของงบดำเนินงานต่อจำนวนชั่วโมงแสงที่เปิดให้บริการ | อัตราส่วน | 2 | 71,948 | 67,974 | 64,000 | 60,026 | 56,052 | 59,140 | 4.2229 | 0.0845 | |
| 3.3 ร้อยละของภาคอุตสาหกรรมรายใหม่ที่เข้ามาใช้ประโยชน์ | ร้อยละ | 3 | 40.00 | 50.00 | 60.00 | 70.00 | 80.00 | 66.67 | 3.6670 | 0.1100 | |
| มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | | 20 | | | | | | | | 4.3000 | |
| 4.1 ระดับการพัฒนาด้านกำกับดูแลกิจการ | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.6000 | 4.6000 | 0.4600 | |
| 4.2 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้ | ระดับ | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5.0000 | 0.2500 | |
| 4.3 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะบุคคล | ระดับ | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3.0000 | 0.1500 | |
| น้ำหนักรวม | | 100 | | | | | | | | ค่าคะแนนที่ได้ | 4.3604 |

2.2 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 – 2556

| คะแนน พ.ศ. | มิติที่ 1 | มิติที่ 2 | มิติที่ 3 | มิติที่ 4 | รวม |
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| 2553 | 5.000 | 3.1360 | 5.0000 | 4.5404 | 4.7300 |
| 2554 | 4.6532 | 2.1600 | 4.9463 | 4.1172 | 4.3553 |
| 2555 | 4.8800 | 3.6000 | 3.8262 | 3.9520 | 4.3619 |
| 2556 | 4.5179 | 4.0680 | 3.8287 | 4.3000 | 4.3604 |



3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 60) ค่าคะแนนที่ได้ 4.5179

สช. ได้ดำเนินการสร้างเครื่องเร่งอนุภาคสำหรับการกำจัดเซลล์มะเร็งเพื่อทดแทนการรักษาแบบเคมีบำบัดและถ่ายทอดการผลิตเครื่องเร่งอนุภาคฯ สู่ภาคอุตสาหกรรมภายในประเทศ ที่สนใจด้านการผลิตเครื่องมือแพทย์ให้สามารถผลิตเครื่องเร่งอนุภาคฯ นี้ได้และผลักดันให้ประเทศเป็นศูนย์กลางเครื่องมือแพทย์ในภูมิภาคอาเซียนต่อไป

สช. ได้ดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้ขั้นต้นในการจัดสร้างเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนรุ่นที่ 3 โดย สช. ได้จัดทำร่างข้อเสนอโครงการการศึกษาความเป็นไปได้ขั้นต้น และนำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเมื่อคราวประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 7/2556 วันที่ 28 พฤษภาคม 2556 ขออนุมัติขอบเขตงานการศึกษาความเป็นไปได้การสร้างเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนรุ่นที่ 3 ร่วมวิจัยพัฒนาด้านเทคโนโลยีเชิงวิศวกรรม เพื่อสนับสนุนห้องปฏิบัติการ หรือการดำเนินงานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของหน่วยงานภายนอก ซึ่งมีการตกลงกับหน่วยงานภายนอกที่ในการร่วมวิจัยพัฒนาด้านเทคโนโลยีวิศวกรรม เพื่อสนับสนุนห้องปฏิบัติการหรือการดำเนินงานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของหน่วยงานภายนอก 1 โครงการ

ด้านการวิจัยเกี่ยวกับแสงซินโครตรอนและการใช้ประโยชน์จากแสงซินโครตรอน สช. ได้เปิดให้สถาบันการศึกษาเข้าใช้บริการ และมีหน่วยงานภาครัฐเข้าใช้บริการแสงซินโครตรอน ซึ่งมีรายได้จากค่าผลิต

ชิ้นงาน ค่าบริการวิเคราะห์ และรายได้อื่นๆ รวมทั้งสิ้น 3.85 ล้านบาท และมีงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ และเผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่มี Proceeding ทั้งหมด 40 ผลงาน

ด้านเวลาการให้บริการแสงซินโครตรอน สช. ได้ให้บริการแสงซินโครตรอน แก่หน่วยงานภาครัฐและสถาบันการศึกษา 205 หน่วยงาน และให้บริการแก่ภาคเอกชน 38 หน่วยงาน ซึ่งคิดเป็นจำนวนชั่วโมง การให้บริการแสงซินโครตรอนทุกระบบลำแสงจำนวน 20,368 ชั่วโมง จากจำนวนชั่วโมงที่ใช้จริง 20,368 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 100

การเรียนรู้เทคโนโลยีด้านแสงซินโครตรอน สช. ได้จัดให้มีกิจกรรมการถ่ายทอดและเรียนรู้เทคโนโลยีด้านแสงซินโครตรอนแก่บริษัทเอกชน นักเรียน และคณาจารย์ในระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา ซึ่งได้ทำการสุ่มตัวอย่างเพื่อสำรวจถึงผู้ที่ได้รับประโยชน์จากการถ่ายทอดความรู้ และมีผู้ได้รับประโยชน์จากการถ่ายทอดความรู้ร้อยละ 83.06 และมีผู้ที่ได้รับประโยชน์จากการใช้บริการแสงซินโครตรอน และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 100

3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 4.0680

สช. ได้มอบหมายให้ สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ซึ่ง มีความพึงพอใจร้อยละ 85.68 ซึ่ง สช. ดำเนินการนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการปรับปรุงตามผลการสำรวจ

3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 3.8287

สช. มีการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินตามหลักเกณฑ์ของสำนักงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ในช่วงเดือนตุลาคม 2555 – กันยายน 2556

ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน (น้ำหนักร้อยละ 5) ค่าคะแนนที่ได้ 3.7680

| งบประมาณ | การใช้จ่ายงบประมาณ | ร้อยละ |
|-----------------|--------------------|--------|
| 333,502,800 บาท | 312,947,351.77 บาท | 93.84 |

อัตราส่วนของงบดำเนินงานต่อจำนวนชั่วโมงแสงที่เปิดให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 2) ค่าคะแนนที่ได้ 4.2229

| งบดำเนินงาน | ชั่วโมงที่เปิดให้บริการ | อัตราส่วน |
|------------------------|-------------------------|-----------|
| 211,900,445.35 ล้านบาท | 3,583 ชั่วโมง | 59,140 |

สช. มีบริษัทเอกชนภาคอุตสาหกรรมรายใหม่ เข้ามาใช้ประโยชน์จากแสงซินโครตรอน เพิ่มขึ้น 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.67

3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 20) ค่าคะแนนที่ได้ 4.3000

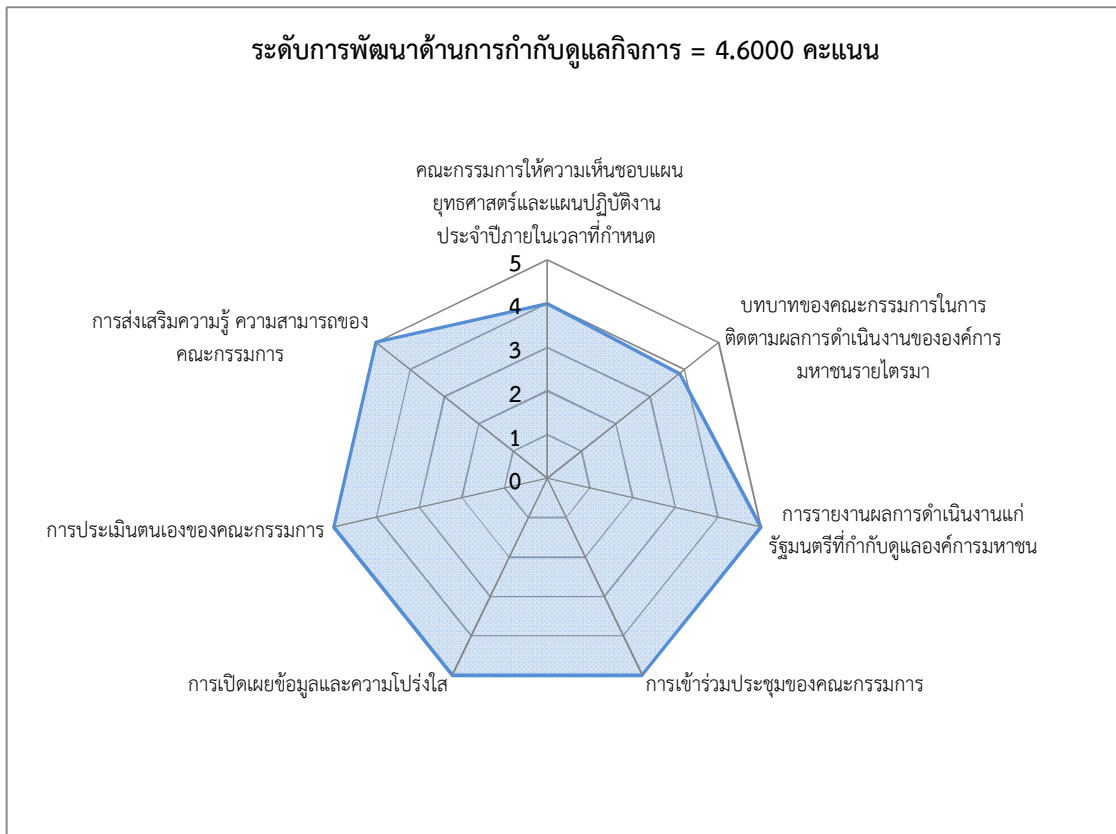
ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์การสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น

การประเมินในที่นี่ให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

ผลการประเมินจำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อยได้ดังนี้

| ประเด็นการประเมินผล | | น้ำหนัก (แปลงเป็น 100) | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม = 5) |
|---------------------|--|---------------------------|---------------------------------|
| 1 | บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ | 70 | |
| 1.1 | การให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์เดิม | 20 | 4.0000 |
| 1.2 | การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ | 17.5 | 3.8571 |
| 1.3 | การรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน | 5 | 5.0000 |
| 1.4 | การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ | 10 | 5.0000 |
| 1.5 | การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส | 17.5 | 5.0000 |
| 2 | การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ | 30 | |
| 2.1 | มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ | 20 | 5.0000 |
| 2.2 | การส่งเสริมความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ | 10 | 5.0000 |



1) บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ

- คณะกรรมการบริหารได้พิจารณา และมีมติเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ของ สช. โดยพิจารณาความสอดคล้องแผนยุทธศาสตร์กับวัตถุประสงค์จัดตั้งขององค์การมหาชน โดยพิจารณาในรายละเอียดของยุทธศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย วิสัยทัศน์ ภารกิจ/พันธกิจ วัตถุประสงค์/นโยบาย กลยุทธ์ และเป้าหมายโดยให้ความเห็นในวันที่ 29 กันยายน 2555

- ในการติดตามและทบทวนความพอเพียงของระบบงานที่สำคัญ สช. ได้จัดทำแผนงานประจำปีเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ เช่น เรื่อง การตรวจสอบภายใน สารสนเทศ บุคคล การเงิน และภารกิจหลัก มีการรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาสต่อคณะกรรมการบริหารได้ครบทุกไตรมาส และคณะกรรมการให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ยังขาดการติดตามเรื่อง การควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง ที่มีการนำเข้าการประชุมเพียง 1 ไตรมาส

- คณะกรรมการบริหารได้ดูแล ติดตามผลการดำเนินงาน ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงินและด้านภารกิจหลักแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชนจำนวน 2 ครั้ง

- คณะกรรมการบริหารให้ความสำคัญแก่การเข้าประชุม โดยมีจำนวนคณะกรรมการเข้าร่วมเกินร้อยละ 80 ของคณะกรรมการทั้งหมด จำนวน 9 ครั้งจากการประชุมทั้งหมด 10 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 90.00

- สช. มีการเปิดเผยงบการเงิน โดยประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้ งบดุล งบกำไรขาดทุน งบกระแสเงินสด และหมายเหตุประกอบงบการเงิน และในรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และเว็บไซต์ขององค์การมหาชนมีการเผยแพร่ประวัติของคณะกรรมการ ประกอบด้วย อายุ วุฒิการศึกษา ประวัติการทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน พร้อมทั้งโครงสร้างของคณะกรรมการและอนุกรรมการได้ครบทุกคณะ มีการเปิดเผยพันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์ขององค์การมหาชนและจำนวนครั้งของการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการในแต่ละครั้งที่มีการประชุม

2) การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สช. ได้จัดให้มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติร่วมกัน โดยคณะกรรมการได้ทำการประเมินตนเอง และผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการถูกนำเสนอต่อที่ประชุมอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 18 กันยายน 2556 ที่ผ่านมา

4 จุดเด่น / พัฒนาการที่ดีขององค์การมหาชน

1) สช. มีการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อวัดความสามารถ ในการควบคุมค่าใช้จ่ายในการให้บริการแสงซินโครตรอน คือ ตัวชี้วัดสัดส่วนของงบดำเนินการต่อจำนวนชั่วโมงแสงที่เปิดให้บริการซึ่งได้คะแนนตัวชี้วัดนี้อยู่ในระดับดีมาก

2) สช. มีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องในตัวชี้วัดในมิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2555

5. ข้อสังเกตเพื่อการปรับปรุง

1) ประเด็นด้านการประเมินผลความคุ้มค่าของงานวิจัย สช. ยังขาดตัวชี้วัดที่สามารถประเมินผลความคุ้มค่าของงานวิจัย สช. ควรพัฒนาตัวชี้วัดไปสู่ระดับผลลัพธ์มากขึ้น เช่น ร้อยละของผลกระทบทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากการบริการด้านแสงซินโครตรอนของสถาบัน รวมถึงความคุ้มค่าของการใช้เครื่องกำเนิดแสง ที่สะท้อนให้เห็นความคุ้มค่า และผลกระทบที่ประเมินผลได้อย่างมีนัยสำคัญ เช่น การใช้เครื่องกำเนิดแสงในการวิจัยและพัฒนาสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์ที่ถูกพัฒนาได้

2) ประเด็นด้านการเป็นที่รู้จักของสังคม ในอนาคตอาจควรตั้งตัวชี้วัดในลักษณะของ Awareness Survey เช่น ระดับความรู้หรือความเข้าใจต่อเทคโนโลยีแสงซินโครตรอนของประชาชนไทย ซึ่งจะส่งผลให้ สช. สามารถที่จะกระจายความรู้ให้กับสังคมได้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ควรพิจารณาร่วมกับแนวทางการประเมินความคุ้มค่าของงานวิจัย

3) สช. ควรจัดทำรูปแบบการดำเนินธุรกิจ (Business model) เพื่อหารายได้จากบริการใช้ห้องปฏิบัติการแสงซินโครตรอน และงานบริการต่างๆ เพื่อเป็นการสร้างความเข้มแข็งขององค์กรและลดการพึ่งพางบประมาณแผ่นดินในการปฏิบัติงาน

4) สช. ควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลแผนการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามแผน โดยเฉพาะในแผนงานการพัฒนาที่สำคัญ เช่น แผนงานพัฒนาเครื่องกำเนิดแสงสยาม, แผนงานพัฒนาห้องปฏิบัติการแสงสยาม แผนงานส่งเสริมการใช้ประโยชน์แสงซินโครตรอน ซึ่งเป็นแผนงานที่สำคัญและส่งผลกระทบต่อความสามารถในการปฏิบัติงานให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ของ สช. โดยอาจจัดทำเป็นแผนการดำเนินงานและแผนการเบิกจ่ายเงินเฉพาะโครงการเหล่านี้และรายงานต่อผู้บริหารเป็นระยะ เพื่อให้สะดวกต่อการติดตามความก้าวหน้า

5) การพัฒนาสมรรถนะบุคคล ในการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลควรมีองค์ประกอบหลักสำคัญ 2 ส่วนคือ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน (KPI) และ สมรรถนะ (Competency) ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานคือ ผลการปฏิบัติงานรายบุคคลที่ได้ปฏิบัติในปีงบประมาณนั้น ส่วน สมรรถนะ คือ การพัฒนาศักยภาพของบุคคลซึ่งมีทั้งการพัฒนาสมรรถนะตามตำแหน่งปัจจุบัน การพัฒนาสมรรถนะเพื่อรองรับการเติบโตตามสายงานในอนาคต และการพัฒนาตามความสนใจส่วนตัวของบุคคล และ สช. ควรพิจารณานำผลการประเมินที่ได้ ไปใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดการเลื่อนขั้นเงินเดือนรายบุคคลด้วย

.....