

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

วิสัยทัศน์

- SIPA รวมพลังนำอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทยไปตลาดโลก

พันธกิจ

- มุ่งส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร องค์กร ด้านซอฟต์แวร์ให้ได้มาตรฐาน
- มุ่งส่งเสริมพัฒนาผลิตภัณฑ์ นวัตกรรม และบริการด้านซอฟต์แวร์ให้ได้มาตรฐานสากล
- มุ่งประสานความร่วมมือกับพันธมิตร พัฒนาเครือข่ายการตลาด และการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและต่างประเทศ
- มุ่งประสานงานและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการทางด้านอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ให้มีบริการแบบเบ็ดเสร็จ
- มุ่งส่งเสริมการใช้ผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์ของคนไทยในทุกกลุ่มอุตสาหกรรม
- มุ่งส่งเสริมให้เกิดการคุ้มครองด้านทรัพย์สินทางปัญญาสำหรับซอฟต์แวร์

ประเด็นยุทธศาสตร์

- สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเติบโตของธุรกิจซอฟต์แวร์ (Strategic Direction)
- ส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยี ICT เพื่อยกระดับประสิทธิภาพขององค์กรธุรกิจ
- สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม ICT

การประเมินสำหรับสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

- | | | |
|---------------------|---|-----------|
| 1. <u>มิติที่ 1</u> | มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน | ร้อยละ 45 |
| 2. <u>มิติที่ 2</u> | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | ร้อยละ 10 |
| 3. <u>มิติที่ 3</u> | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | ร้อยละ 15 |
| 4. <u>มิติที่ 4</u> | มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 30 |

การประเมินสำหรับสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

| ผลคะแนน | น้ำหนัก (%) | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน | | | | |
|---|-------------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน | 45 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | 15 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | 30 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| รวม | 100 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |



คำรับรองการปฏิบัติงาน
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ
(องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

1. คำรับรองระหว่าง

| | | |
|--------------------------|---|----------------|
| นายพีรศักดิ์ วรสุนทรโรสถ | ประธานกรรมการ | ผู้รับคำรับรอง |
| | สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ | |
| | และ | |
| นายรุ่งเรือง ลิ้มชูปัญญา | ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริม | ผู้ทำคำรับรอง |
| | อุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ | |

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2551
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายพีรศักดิ์ วรสุนทรโรสถ ในฐานะประธานกรรมการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้พิจารณาและเห็นชอบกับ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของนายรุ่งเรือง ลิ้มชูปัญญา ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายรุ่งเรือง ลี้มชูปฏิภาณ ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับประธานกรรมการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติงานและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....

(นายพีรศักดิ์ วรสุนทรโรสถ)
ประธานกรรมการสำนักงานส่งเสริม
อุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ
วันที่

.....

(นายรุ่งเรือง ลี้มชูปฏิภาณ)
ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริม
อุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ
วันที่



คำรับรองการปฏิบัติงาน
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ
(องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

1. คำรับรองระหว่าง

นายมัน พันธ์นัย

รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ผู้รับคำรับรอง

และ

นายพีรศักดิ์ วรรณทโรสถ

ประธานกรรมการ

ผู้ทำคำรับรอง

สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2551
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายมัน พันธ์นัย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในฐานะรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้พิจารณาและเห็นชอบกับ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของนายพีรศักดิ์ วรรณทโรสถ ประธานกรรมการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายพีรศักดิ์ วรสุนทรโรสถ ประธานกรรมการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติงานและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....

(นายมัน พัดโนทัย)
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยี
 สารสนเทศและการสื่อสาร
 วันที่

.....

(นายพีรศักดิ์ วรสุนทรโรสถ)
 ประธานกรรมการ
 สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรม
 ซอฟต์แวร์แห่งชาติ
 วันที่

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|--|---|--|------------------|------------------|--|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | | | | มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 45 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้ | | | | | | | | |
| 1. สร้างภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเติบโตของธุรกิจซอฟต์แวร์ (Strategic Direction) | 1. พัฒนาศักยภาพบุคคลด้านซอฟต์แวร์ และกำหนดระบบมาตรฐานของธุรกิจซอฟต์แวร์ | 1. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ให้ได้ Certification ตามมาตรฐานสากล <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 จำนวนบุคลากรที่ได้ Certification จำนวน 2,850 คน ระดับ 2 จำนวนบุคลากรที่ได้ Certification จำนวน 3,100 คน ระดับ 3 จำนวนบุคลากรที่ได้ Certification จำนวน 3,350 คน ระดับ 4 ผลการประเมินบุคลากรที่ได้รับ Certification ร้อยละ 50 ได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้น ระดับ 5 ผลการประเมินบุคลากรที่ได้รับ Certification ร้อยละ 90 ได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้น | 3 | 5 | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมายปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|---------------------------|-------------|---|------------------|-----------------|-------------------------------|-----------------|-------------------|------------------|----|----|----|----|----------|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | 2. ร้อยละของจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับมาตรฐานระบบ TQS/ISO/VSE ต่อจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ในกลุ่มเป้าหมาย | 3 | | - | 3.16 (5/158) | 12.66 (20/158) | 15 | 17 | 19 | 21 | 23 | |
| | | 3. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาการสอบเทียบมาตรฐานระบบ CMMI <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> ทบทวนสภาพปัญหาของบริษัทซอฟต์แวร์ในการเข้ารับการรับรองมาตรฐานระบบ CMMI ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 นำมาจัดทำแนวทาง/มาตรการ ในการส่งเสริมพัฒนาการสอบเทียบมาตรฐานระบบ CMMI ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา <u>ระดับ 2</u> จัดทำแผนปฏิบัติการ โดยต้องมีการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายของการ | 3 | 5 | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมายปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|-------------------------------|-------------|--|------------------|-----------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | <p>ดำเนินการอย่างชัดเจน โดยครอบคลุมทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้ให้บริการที่เกี่ยวกับการเตรียมตัวและประเมินผล CMMI และกลุ่มบริษัทซอฟต์แวร์ที่เตรียมตัวเพื่อรับการประเมิน CMMI</p> <p><u>ระดับ 3</u>ดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนปฏิบัติการ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน และมีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 80 เทียบเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามตัวชี้วัด</p> <p><u>ระดับ 4</u>ดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนปฏิบัติการ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน และมีผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 90 เทียบเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามตัวชี้วัด</p> <p><u>ระดับ 5</u>ดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนปฏิบัติการ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน และมีผลการดำเนินงาน</p> | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมายปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ | |
|---------------------------|--|---|------------------|-----------------|-------------------------------|------------------|-------------|------------------|----|----|----|-----|----------|--|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | คิดเป็นร้อยละ 100 เทียบเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามตัวชี้วัด | | | | | | | | | | | | |
| | | 4. ร้อยละของจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับมาตรฐานระบบ CMMI ต่อจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ในกลุ่มเป้าหมาย | 1 | | 3.44 (2/58) | 17.24 (10/58) | 0 (0/58) | 16 | 18 | 20 | 22 | 24 | | |
| | 2. เพิ่มศักยภาพของในการแข่งขันให้กับผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ กลุ่ม SMEs | 5. จำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับการส่งเสริมจาก SIPA ให้มีความสามารถในการแข่งขันด้านการตลาดในประเทศและต่างประเทศ | 3 | | | | | | | | | | | |
| | | 5.1 Enterprise Software | (1) | | - | - | 72 | 62 | 67 | 72 | 77 | 82 | | |
| | | 5.2 Animation & Multimedia | (1) | | - | - | 39 | 29 | 34 | 39 | 44 | 49 | | |
| | | 5.3 Computer Games & Mobile Application | (0.5) | | - | - | 44 | 34 | 39 | 44 | 49 | 54 | | |
| | | 5.4 Embedded Software | (0.5) | | - | - | N/A | 7 | 9 | 11 | 13 | 15 | | |
| | | 6. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริม และสร้างบุคลากรซอฟต์แวร์ประเภท Embedded Software | 4 | | | | | | | | | | | |
| | | 6.1 จำนวนบุคลากรที่ผ่านหลักสูตร ETSS จาก SIPA | (2) | 80 | - | - | - | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมายปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|-------------------------------|---|---|------------------|-----------------|-------------------------------|-------|------|------------------|-----|-----|-----|-----|----------|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | 6.2 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการอบรมหลักสูตร Embedded Software ได้รับการจ้างงาน | (2) | 15 | - | - | - | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | |
| | | 7. จำนวน Software Reuse Assets ของบริษัทซอฟต์แวร์ไทยที่ได้จากโครงการส่งเสริมจาก SIPA (ชิ้นงาน) | 2 | 150 | N/A | N/A | N/A | 100 | 125 | 150 | 175 | 200 | |
| | | 8 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าตลาดซอฟต์แวร์ไทย | 10 | | | | | | | | | | |
| | | 8.1 Enterprise Software | (4) | 20 | - | 18.30 | N/A | 16 | 18 | 20 | 22 | 24 | |
| | | 8.2 Animation & Multimedia | (3) | 15 | - | 12.70 | N/A | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | |
| | | 8.3 Computer Games & Mobile Application | (2) | 20 | - | 25.20 | N/A | 21 | 23 | 25 | 27 | 29 | |
| | | 8.4 Embedded Software | (1) | 30 | - | 29.80 | N/A | 26 | 28 | 30 | 32 | 34 | |
| | 3. สร้างมาตรการและกลไกให้ผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ SMEs | 9. จำนวนผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์ที่ได้รับการส่งเสริมทุนสำหรับวิจัยและพัฒนา | 2 | 20 | - | - | - | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | |
| | เข้าถึงแหล่งทรัพยากรในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการด้านซอฟต์แวร์ | 10. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาช่องทางเข้าถึงแหล่งทุนของผู้ประกอบการ (SMEs)ซอฟต์แวร์ไทย <u>เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 1</u> จัดตั้งคณะทำงานเพื่อการพัฒนาช่องทางเข้าถึง | 3 | 5 | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|-------------------------------|-------------|---|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | แหล่งทุนของผู้ประกอบการ SMEs)ซอฟต์แวร์ไทย ที่ประกอบด้วยกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน <u>ระดับ 2</u> จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ถึงสภาพปัญหาของการเข้าถึงแหล่งทุนของผู้ประกอบการ(SMEs) ซอฟต์แวร์ไทย และนำมาจัดทำแผนการ พัฒนาช่องทาง การเข้าถึงแหล่งทุนของผู้ประกอบการ ซอฟต์แวร์ไทย สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2551 <u>ระดับ 3</u> มีกลไกหรือแนวทางสำหรับเจ้าของแหล่งทุนหรือสถาบันการเงิน ในการพิจารณาให้การสนับสนุนหรือให้โอกาสแก่ SMEs ในการยื่นขอรับการสนับสนุน | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมายปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|--|--|---|------------------|-----------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | <p><u>ระดับ 4</u> มีสถาบันการเงิน อย่างน้อย 1 ราย ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ การสนับสนุนเงินทุนให้ผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ไทย ตามหลักการที่ SIPA เสนอ</p> <p><u>ระดับ 5</u> มีผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ไทย อย่างน้อย 1 ราย สามารถเข้าถึงแหล่งทุนจากสถาบันการเงินที่เข้าร่วมโครงการกับ SIPA</p> | | | | | | | | | | | |
| 2. ส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยี ICT เพื่อยกระดับประสิทธิภาพขององค์กรธุรกิจ | <p>1. สนับสนุนให้มีการใช้เทคโนโลยี ICT กับหน่วยงานของภาครัฐ</p> <p>2. ส่งเสริมให้ SMEs มีการใช้ ICT เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำธุรกิจ</p> | <p>11 ระดับความสำเร็จในการกำหนดมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างซอฟต์แวร์ของหน่วยงานภาครัฐ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 1</u> แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างซอฟต์แวร์หรือจ้างที่ปรึกษาการพัฒนาซอฟต์แวร์ โดยมาจากผู้มีส่วนได้เสีย จากทุกภาคส่วน</p> | 1.5 | 5 | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|-------------------------------|-------------|--|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | <p><u>ระดับ 2</u> มีรายงานผลการศึกษาเบื้องต้น เป็นการแบ่งประเภทและรูปแบบของการจัดซื้อจัดจ้างซอฟต์แวร์ของหน่วยงานภาครัฐ และศึกษาข้อมูลเปรียบเทียบของต่างประเทศ</p> <p><u>ระดับ 3</u> แนวทางปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างซอฟต์แวร์เสร็จสมบูรณ์</p> <p><u>ระดับ 4</u> นำเสนอมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างซอฟต์แวร์ของหน่วยงานภาครัฐต่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ</p> <p><u>ระดับ 5</u> มาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างซอฟต์แวร์ของหน่วยงานภาครัฐต่อคณะรัฐมนตรีได้รับความเห็นชอบพร้อมประกาศใช้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2551</p> | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ | |
|-------------------------------|-------------|---|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|--|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | 12. ผลสำเร็จของการส่งเสริมการสร้าง Collaboration Software | 2.5 | | | | | | | | | | | |
| | | 12.1 จำนวนมาตรฐานการเชื่อมโยง การทำธุรกิจของกลุ่ม ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรม ท่องเที่ยว | (0.5) | 3 | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | 12.2 จำนวนคลัสเตอร์ของ ผู้ประกอบการ SMEs ที่ร่วม โครงการส่งเสริมโอเพนซอร์ส | (1) | | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | 12.3 ระดับความสำเร็จของ การส่งเสริมให้หน่วยงานระดับ กรมเข้าร่วมโครงการส่งเสริม โอเพนซอร์ส | (1) | | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> จำนวนหน่วยงานภาครัฐ และอยู่ในกำกับ ที่ร่วม โครงการโอเพนซอร์ส มีจำนวน 2 กรม | | | | | | | | | | | | |
| | | <u>ระดับ 2</u> จำนวนหน่วยงานภาครัฐ และอยู่ในกำกับ ที่ร่วม โครงการโอเพนซอร์ส มีจำนวน 4 กรม | | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมายปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|--|--|---|------------------|-----------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | <p><u>ระดับ 3</u> จำนวนหน่วยงานภาครัฐ และอยู่ในกำกับ ที่ร่วมโครงการโอเพนซอร์ส มีจำนวน 6 กรม</p> <p><u>ระดับ 4</u> จำนวนหน่วยงานภาครัฐ และอยู่ในกำกับ ที่ร่วมโครงการฯ มีความเชื่อมั่นมากกว่า ร้อยละ 50 ในซอฟต์แวร์โอเพนซอร์สที่ SIPA สนับสนุน</p> <p><u>ระดับ 5</u> จำนวนหน่วยงานภาครัฐ และอยู่ในกำกับ ที่ร่วมโครงการฯ มีความเชื่อมั่นมากกว่า ร้อยละ 80 ในซอฟต์แวร์โอเพนซอร์สที่ SIPA สนับสนุน</p> | | | | | | | | | | | |
| 3. สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม ICT | 1. สนับสนุนการพัฒนาบริษัทและแรงงาน ICT เพื่อเตรียมรับงาน Global Sourcing | <p>13. ระดับความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนการบ่มเพาะ และเพิ่มศักยภาพให้แก่ผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ไทย</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u> รับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการ (SMEs) ด้านซอฟต์แวร์ไทย</p> | 2.5 | 5 | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|-------------------------------|-------------|---|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | <p>รวมถึงกลุ่มคนที่มีอาชีพทางการพัฒนาซอฟต์แวร์ และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและมีสรุปผลการสำรวจจุดอ่อน จุดแข็งของผู้ประกอบการ (SMEs) ซอฟต์แวร์ไทย เพื่อนำมาจัดทำแผนงาน หลักสูตร กิจกรรมการบ่มเพาะ และแผนงบประมาณการพัฒนาผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ไทย</p> <p><u>ระดับ 2</u> ดำเนินการตามแผนงานจากขั้นตอนที่ 1 โดยมีการจัดทำข้อตกลง หรือมีความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาหลักสูตร และกิจกรรมการบ่มเพาะที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหา พร้อมกำหนดตัวชี้วัดผลความสำเร็จ และค่าเป้าหมายที่สามารถประเมินผลลัพธ์จากการบ่มเพาะได้อย่างชัดเจน</p> | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|-------------------------------|-------------|--|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | <p><u>ระดับ 3</u> มีผู้ประกอบการ (SMEs)ซอฟต์แวร์ไทย ผ่านการบ่มเพาะครบทั้งกระบวนการ อย่างน้อย 30 ราย (กลุ่มคน/บริษัท)</p> <p><u>ระดับ 4</u> มีผู้ประกอบการ (SMEs) ซอฟต์แวร์ไทยที่ผ่านการบ่มเพาะครบทั้งกระบวนการ มีการนำความรู้ที่ได้จากการบ่มเพาะไปใช้ประโยชน์กับการดำเนินธุรกิจได้ คิดเป็นร้อยละ 75 ของกลุ่มเป้าหมาย ที่เข้าร่วมโครงการ</p> <p><u>ระดับ 5</u> มีผู้ประกอบการ (SMEs) ซอฟต์แวร์ไทยที่ผ่านการบ่มเพาะครบทั้งกระบวนการ มีการนำความรู้ที่ได้จากการบ่มเพาะไปใช้ประโยชน์กับการดำเนินธุรกิจได้ คิดเป็นร้อยละ 95 ของกลุ่มเป้าหมาย ที่เข้าร่วมโครงการ</p> | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|-------------------------------|-------------|---|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | 14. บริษัทข้ามชาติที่เข้ามาตั้งศูนย์บริการข้อมูลด้านซอฟต์แวร์ (Business Process Outsourcing BPO) และได้รับงานจาก BPO | 1.5 | | N/A | N/A | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| | | 15. ระดับความสำเร็จในการกำหนดมาตรฐานอัตราค่าแรงงานในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์และการเป็นที่ปรึกษา <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> จัดตั้งคณะทำงานกำหนดมาตรฐานอัตราค่าแรงงานในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์และการเป็นที่ปรึกษา โดยมาจากผู้มีส่วนได้เสียจากทุกภาคส่วน <u>ระดับ 2</u> มีรายงานผลการศึกษาเบื้องต้น เป็นการแบ่งประเภทและรูปแบบของพัฒนาผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์และการเป็นที่ปรึกษา และศึกษาข้อมูลเปรียบเทียบกับอัตราค่าแรงงานฯ | 1.5 | 5 | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|-------------------------------|-------------|---|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | <p>ของต่างประเทศ</p> <p><u>ระดับ 3</u> มีมาตรฐานอัตรา ค่าแรงงานในการพัฒนา ผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์และ การเป็นที่ปรึกษา (เบื้องต้น)</p> <p><u>ระดับ 4</u> จัดประชุมรับฟังความ คิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย รับฟังความคิดเห็น อย่าง น้อย 4 ครั้ง (4 สาขา) ของ การนำมาตรฐานอัตรา ค่าแรงงานฯ จากขั้นตอน ที่ 3 มาประกาศใช้</p> <p><u>ระดับ 5</u> จัดทำมาตรฐานอัตรา ค่าแรงงานฯ โดย ปรับปรุง/แก้ไขจาก ข้อคิดเห็นที่ได้จาก ประชาพิจารณ์ และนำ มาตรฐานฯ ประกาศใช้ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2551</p> | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|-------------------------------|-------------|--|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | <p>16. ระดับความสำเร็จในการพัฒนา กฎหมาย เพื่อให้เอื้อต่อการพัฒนา อุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u> สำรวจ วิเคราะห์ สถานการณ์ปัจจุบัน และ จัดลำดับความสำคัญ และความจำเป็นเร่งด่วน ของ กฎหมาย ที่ควรต้อง มีการพัฒนา เพื่อให้เอื้อต่อ การพัฒนาอุตสาหกรรม ซอฟต์แวร์ไทย</p> <p><u>ระดับ 2</u> จัดทำแผนพัฒนากฎหมาย ระยะ 3-5 ปี ตามลำดับ ความสำคัญจำเป็นและ เร่งด่วน และมีแผนปฏิบัติ การของปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ซึ่งระบุ เป้าหมายที่ชัดเจน</p> <p><u>ระดับ 3</u> กฎหมายฯ ตามแผน ปฏิบัติการของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ในส่วนของ SIPA รับผิดชอบ และดำเนินการเองได้</p> | 1.5 | 5 | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|-------------------------------|-------------|--|------------------|------------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | <p>ได้รับการพัฒนา ครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการของปีงบประมาณ พ.ศ.2551</p> <p><u>ระดับ 4</u> SIPA มีการดำเนินการเพื่อผลักดัน และนำเสนอแนวทาง หรือข้อเสนอแนะในการดำเนินการพัฒนา กฎหมายฯ ในส่วนที่ไม่สามารถดำเนินการเองได้</p> <p><u>ระดับ 5</u> รายชื่อกฎหมายที่ SIPA นำเสนอแนวทาง หรือข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาถูกรรจอยู่ ในแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง ICT หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|---|-------------|--|------------------|------------------|-------------------------------|------|------|------------------|----|----|----|----|--|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้ | | | | | | | | | | | | | |
| | | 17. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | 10 | 75 | | | | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | <ul style="list-style-type: none"> เป็นตัวชี้วัดในมิติด้านคุณภาพการให้บริการ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลทุกองค์การมหาชน |
| มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้ | | | | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย | | 18. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และมีการอบรมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด <u>ระดับ 2</u> มีฐานข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิต กิจกรรม ศูนย์ต้นทุน ค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์คงค้างทั้งค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าใช้จ่ายทางอ้อม และเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่าย | 10 | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | <ul style="list-style-type: none"> เป็นตัวชี้วัดในมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลทุกองค์การมหาชน |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|-------------------------------|-------------|---|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | <p><u>ระดับ 3</u> จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตอย่างน้อย 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ.2550 และปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ</p> <p><u>ระดับ 4</u> เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2550 และปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ที่จัดทำขึ้นในขั้นตอนที่ 3 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ</p> | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมายปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ | |
|---------------------------|-------------|--|------------------|-----------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|--|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | ระดับ 5 มีการนำผลการดำเนินงานไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2552 | | | | | | | | | | | | |
| | | 19.ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) ในกระบวนการจัดทำงบประมาณ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 กรอกแบบสอบถามชุด ก : จุดมุ่งหมายและรูปแบบตามแนวทางของสำนักงานงบประมาณได้ครบถ้วน ระดับ 2 กรอกแบบสอบถามชุด ข : การวางแผนกลยุทธ์ตามแนวทางของสำนักงานงบประมาณได้ครบถ้วน ระดับ 3 กรอกแบบสอบถามชุด ค : ความเชื่อมโยงงบประมาณตามแนวทางของสำนักงานงบประมาณได้ครบถ้วน | 5 | 5 | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|---|-------------|---|------------------|------------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|---|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | ระดับ 4 กรอกแบบสอบถามชุด ง : <u>การบริหารจัดการ</u> ตามแนวทางของสำนัก งบประมาณได้ครบถ้วน ระดับ 5 กรอกแบบสอบถามชุด จ : <u>การประเมินผลในระดับ</u> <u>ผลผลิต/ผลลัพธ์</u> ได้ครบถ้วน | | | | | | | | | | | |
| มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 30 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้ | | | | | | | | | | | | | |
| ● การกำกับดูแลกิจการ | | 20. ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ | 10 | 5 | 4.19 | 4.11 | N/A | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ● เป็นตัวชี้วัดร่วมสำหรับทุกองค์การมหาชนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 |
| ● คุณภาพของแผนปฏิบัติงาน | | 21. ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน | 10 | 5 | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลทุกองค์การมหาชน |
| ● การพัฒนาบุคลากร | | 22. ระดับความสำเร็จในการผลักดันให้เกิดการพัฒนาขีดสมรรถนะขององค์กรและพนักงาน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 ทบทวนผลประเมินผลขีดสมรรถนะหลัก (Core Competencies) และการเปลี่ยนแปลง หรือช่องว่างของขีดสมรรถนะหลัก ขององค์กรและพนักงานรายตำแหน่งงาน | 5 | 5 | - | - | N/A | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|-------------------------------|-------------|---|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | <p><u>ระดับ 2</u> กำหนดแนวทางพัฒนาสมรรถนะ เพื่อลดช่องว่าง (GAP) ของขีดสมรรถนะพร้อมจัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาขีดสมรรถนะหลักขององค์กร และพนักงานในรายตำแหน่งงาน</p> <p><u>ระดับ 3</u> ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ร้อยละ 100</p> <p><u>ระดับ 4</u> มีการสรุปประเมินผลความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการพัฒนาขีดสมรรถนะหลัก (Core Competencies) ขององค์กร และพนักงานรายตำแหน่งงาน</p> <p><u>ระดับ 5</u> มีการสรุปประเมินขีดสมรรถนะ ทั้งในระดับองค์กร และในรายตำแหน่ง โดยมีการสรุปการเปลี่ยนแปลง หรือช่องว่างของขีดสมรรถนะหลัก (Core Competencies) ปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2552</p> | | | | | | | | | | | |

| | | | | | (Baseline data) | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|--|--|---|---|-----------------|------|------|---|---|---|---|---|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | | | | | |
| | | 23. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> ทบทวนและกำหนดแนว ทางการดำเนินการ/แผนงานการ ประเมินผลภายในองค์กร สำหรับ ปีงบประมาณ พ.ศ.2552 <u>ระดับ 2</u> ทบทวน Strategy Map ของแต่ละส่วนงาน โดยกำหนด เป้าประสงค์ของแต่ละประเด็น ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับส่วน งาน ดังกล่าวให้เชื่อมโยงกับ เป้าประสงค์และประเด็น ยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชน พร้อมกำหนดตัวชี้วัดและ เป้าหมาย และจัดทำคำรับรอง การปฏิบัติงานในระดับ ผู้อำนวยการกับระดับผู้จัดการ <u>และระดับผู้ปฏิบัติกับผู้จัดการ</u> <u>ระดับ 3</u> มีระบบในการติดตามผลการ ดำเนินงานตามตัวชี้วัดและ เป้าหมายตามคำรับรองการ ปฏิบัติงานของระดับผู้จัดการ | 5 | 5 | - | - | N/A | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | (Baseline data) | | | | | | |
|--|--|--|--|------------|-----------------|------|------|---|---|--|---|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | | 3 |
| | | <p><u>และระดับผู้ปฏิบัติ</u> มีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ</p> <p><u>ระดับ 4</u> มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ในระดับผู้จัดการ</p> <p><u>และระดับผู้ปฏิบัติ</u></p> <p><u>ระดับ 5</u> มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานในระดับผู้จัดการ <u>และระดับผู้ปฏิบัติ</u> ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ</p> | | | | | | | | | |
| | | น้ำหนักรวม | | 100 | | | | | | | |