# รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงาน
# ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
# สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ
# (องค์การมหาชน)

# คำนำ

รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ฉบับนี้เป็นบทวิเคราะห์และข้อคิดเห็นอิสระ วัตถุประสงค์หลักของการรายงานเพื่อเป็นข้อมูลให้องค์การมหาชนใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นซึ่งเป็นไปตามหลักวิชาการ ไม่ควรนำผลคะแนนไปใช้ในเชิงเปรียบเทียบกับองค์การมหาชนอื่น ๆ โดยตรง โดยไม่ตระหนักถึงข้อจำกัดต่าง ๆ เนื่องจากองค์การมหาชนแต่ละแห่งมีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ รวมทั้งระยะเวลาการจัดตั้งที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลให้การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึงประเภทของตัวชี้วัด มีความแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่จัดตั้งใหม่จะเน้นตัวชี้วัดประเภทปัจจัยนำเข้าหรือกระบวนการ ในขณะที่ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่มีพัฒนาการที่ต่อเนื่องจะเน้นตัวชี้วัดประเภทผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินการ ทั้งนี้ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชนซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นผู้เจรจาความเหมาะสมของค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนดังกล่าว โดยคำนึงถึงภารกิจหลัก และยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารองค์การมหาชนแล้ว ตลอดจนแผนงานโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ พัฒนาการขององค์การมหาชน และข้อจำกัดการดำเนินงานในแต่ละปี

ข้อมูลในรายงานฉบับนี้มาจากการตรวจประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ซึ่งการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานขององค์การมหาชนแต่ละแห่งจะอยู่ภายใต้ข้อจำกัด และปัจจัยต่าง ๆ ทั้งที่เป็นปัจจัยสนับสนุน และอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อจำกัดที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ข้อจำกัดด้านการพัฒนาฐานข้อมูลการจัดเก็บผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด

ข้อจำกัดอีกประการหนึ่ง คือ มีการพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนในแต่ละปีให้มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น ทั้งตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์การทำงาน เป้าหมายการเพิ่มประสิทธิผล ประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน ซึ่งต้องอยู่ภายใต้ระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน เชื่อถือได้ และสะท้อนภารกิจหลักขององค์การอย่างแท้จริง

ด้วยข้อจำกัดเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบและทำให้ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเกิดการเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลาดังกล่าว ดังนั้น การใช้ข้อมูลในรายงานฉบับนี้ประกอบการตัดสินใจ หรือดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับองค์การมหาชนจึงต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง สำนักงาน ก.พ.ร. ขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่รับผิดชอบต่อความเสียหายใด ๆ ที่เกิดขึ้นจากการกระทำใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ การ

# ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สวอ.) เป็นองค์การมหาชนที่มีภารกิจที่สำคัญในการวิเคราะห์ ตรวจสอบ จัดระดับชั้น สร้างมาตรฐาน และรับรองคุณภาพสินค้าอัญมณี เครื่องประดับและโลหะมีค่า เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพของสินค้าอัญมณีและเครื่องประดับไทยให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ประกอบกับ สวอ. มีหน้าที่วิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับอย่างครบวงจร และสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม รวมถึงการพัฒนาคุณภาพบุคลากรเพื่อตอบสนองความต้องการของธุรกิจอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ และจัดทำฐานข้อมูลด้านการตลาดอัญมณีและเครื่องประดับเชิงลึก เพื่อเผยแพร่แก่ภาคอุตสาหกรรม

## วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2546 โดยกำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งเพื่อ

1. ส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับให้มีขีดความสามารถสูงในตลาดโลก
2. เป็นสถาบันหลักของชาติในการวิจัย ตรวจสอบ และรับรองคุณภาพอัญมณีและเครื่องประดับ รวมทั้งโลหะมีค่า
3. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรในด้านอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับเพื่อตอบสนองความต้องการของธุรกิจอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ
4. เป็นศูนย์ข้อมูลอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับเพื่อให้บริการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและประชาสัมพันธ์ธุรกิจอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับให้สามารถยืนหยัดและแข่งขันได้ทุกสภาวการณ์ในตลาดโลก

**รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา** รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

## รายชื่อคณะกรรมการ
## ของสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

| | | |
|---|---|---|
| 1. | นายการุณ กิตติสถาพร | ประธาน |
| 2. | ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| 3. | ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ | กรรมการ |
| 4. | ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม | กรรมการ |
| 5. | ผู้แทนสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| 6. | นายพรสิทธิ์ ศรีอรทัยกุล | กรรมการ |
| 7. | นายจิตติ ตั้งสิทธิ์ภักดี | กรรมการ |
| 8. | นายบุญกิต จิตรงามปลั่ง | กรรมการ |
| 9. | ดร.ชโยดม สรรพศรี | กรรมการ |
| 10. | นายบุญยง อัศรัสกร | กรรมการ |
| 11. | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ | กรรมการและเลขานุการ |

**ผู้อำนวยการ :** นางวิลาวัณย์ อติชาติ

อัตรากำลัง 44 คน

งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2551 84.84 ล้านบาท และรายได้นอกงบประมาณ 26.34 ล้านบาท

# แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
# สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

**วิสัยทัศน์**

- เป็นสถาบันหลักในการพัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับไทย ให้สามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก

**พันธกิจ**

- วิเคราะห์ ตรวจสอบ จัดระดับชั้น สร้างมาตรฐาน และรับรองคุณภาพสินค้าอัญมณี เครื่องประดับ และโลหะมีค่า เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพของสินค้าอัญมณีและเครื่องประดับไทย ให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
- วิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับอย่างครบวงจร และสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม
- พัฒนาคุณภาพบุคลากรเพื่อตอบสนองความต้องการของธุรกิจอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ
- จัดทำฐานข้อมูลด้านการตลาดอัญมณีและเครื่องประดับเชิงลึก เพื่อเผยแพร่แก่ภาคอุตสาหกรรม

**ประเด็นยุทธศาสตร์**

- การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าของอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับไทย

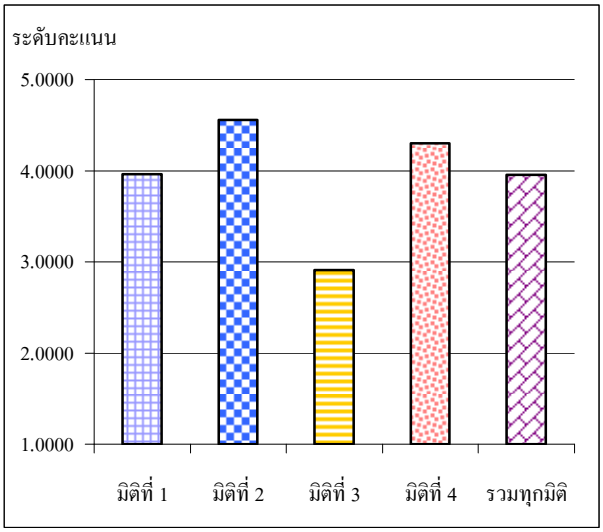
# บทสรุปผู้บริหาร
# สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
# ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551

**1. สรุปผลคะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน**

- **ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน** : ผลคะแนนโดยภาพรวมทุกมิติของสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สวอ.) อยู่ที่ระดับคะแนน 3.9560
- **ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ** : เมื่อพิจารณาแยกตามมิติปรากฏว่าใน มิติที่ 1 ประสิทธิผลของการปฏิบัติงานสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (สวอ.) มีผลคะแนน 3.9619, มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ มีผลคะแนน 4.5600, มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มีผลคะแนน 2.9127 และมิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์การ มีผลคะแนน 4.2990 ผลคะแนนจากการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีค่าคะแนนที่ลดลงกว่าปีที่ผ่านมา โดยมีข้อสังเกต ดังนี้
  - ในมิติที่ 1 มีค่าคะแนนลดลง เนื่องจากผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด “ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนตัวอย่างที่ทำการตรวจสอบ” ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก เนื่องจาก อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบเสีย และในการซ่อมบำรุงรักษานั้น เดิม สวอ. มีใบรับประกันการซ่อมเครื่องกับบริษัทฯ ในต่างประเทศ แต่ใบรับประกันการซ่อมเครื่องหมดอายุ ซึ่ง สวอ. ได้พยายามติดต่อกับบริษัทฯ ในต่างประเทศ เพื่อซ่อมอุปกรณ์ เครื่องมือดังกล่าว เมื่อเกิดความล่าช้าในการซ่อมอุปกรณ์ เครื่องมือ ลูกค้าที่นำตัวอย่างมาให้ตรวจสอบไม่สามารถรอได้ จึงได้ขอยกเลิกการตรวจสอบตัวอย่างกับ สวอ. และไปใช้บริการตรวจสอบที่อื่นแทน จากปัญหาดังกล่าว สวอ. ได้เปลี่ยนมาใช้บริการรับซ่อมอุปกรณ์ เครื่องมือกับบริษัทฯในประเทศแทน ด้วยเหตุผลดังกล่าว ส่งผลกระทบให้จำนวนตัวอย่างที่ทำการตรวจสอบในปีนี้ลดลงเป็นอย่างมากเมื่อเทียบกับปีก่อน ประกอบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่ใช้ประเมินผลการดำเนินงานในบางตัวชี้วัด เช่นตัวชี้วัด “จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่สอบผ่านหลักสูตรอัญมณีและเครื่องประดับ” และตัวชี้วัด “จำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่สอบผ่านหลักสูตรการออกแบบเครื่องประดับ” ได้กำหนดให้ท้าทายมากขึ้น เพราะมีวัตถุประสงค์ให้ สวอ. พัฒนาคุณภาพของผู้เข้ารับการอบรมฯ โดยจะต้องสอบผ่านตามหลักสูตรฯ ที่ สวอ. กำหนด และเพื่อตอบสนองความต้องการของธุรกิจอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ได้สะท้อนมาจากผลการดำเนินงานในอดีตที่ผ่านมา
  - ในมิติที่ 3 มีค่าคะแนนลดลง เนื่องจากน้ำหนักในมิติที่ 3 เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา คือปรับจากร้อยละ 15 เป็น ร้อยละ 20 และมี 1 ตัวชี้วัดใหม่ที่เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับและเริ่มประเมินผลการดำเนินงานเป็นปีแรก คือ ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต” ซึ่งผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนั้น จึงส่งผลให้ค่าคะแนนรวมในมิติที่ 3 ลดลง
  - ในมิติที่ 4 มีค่าคะแนนลดลง เนื่องจาก ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด “ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ” และตัวชี้วัด “ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ (IT) ของสถาบันฯ” ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ดังนั้นจึงทำให้ผลคะแนนรวมลดลง

# บทสรุปผู้บริหาร
# สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
# ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551

| ผลประเมินแยกตามมิติ | | น้ำหนัก | ผลคะแนน |
|---|---|---|---|
| มิติที่ 1 | ประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน | 35% | 3.9619 |
| มิติที่ 2 | คุณภาพการให้บริการ | 20% | 4.5600 |
| มิติที่ 3 | ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | 20% | 2.9127 |
| มิติที่ 4 | การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์การ | 25% | 4.2990 |
| **รวมทุกมิติ** | | **100%** | **3.9560** |



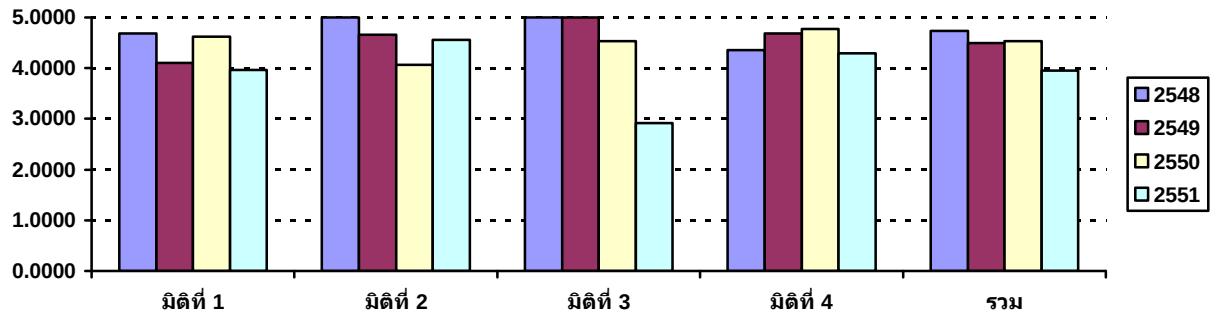
**บทสรุปผู้บริหาร**
**สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)**
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551**

**2. การเปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของ สวอ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 – 2551**

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สวอ. มีผลการดำเนินงานที่ลดลงในมิติที่ 1 มิติที่ 3 และมิติที่ 4 เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548-2550 โดยในมิติที่ 1 มีตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4 "ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนตัวอย่างที่ทำการตรวจสอบ" มีผลคะแนนที่ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดมาก ส่งผลให้คะแนนรวมในมิติที่ 1 ลดลงอย่างชัดเจน ดังนั้น สวอ. จึงควรต้องหาทางปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเร่งด่วนโดยเฉพาะการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการเครื่องมือในการตรวจสอบของ สวอ. ตลอดจนเร่งฟื้นฟูความเชื่อมั่นให้กับลูกค้าโดยการให้บริการที่รวดเร็วขึ้นกับลูกค้าของ สวอ. และสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้อย่างครบถ้วน
- สำหรับมิติที่ 3 มี 1 ตัวชี้วัดที่ผลคะแนนต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด และส่งผลให้คะแนนรวมในมิติที่ 3 ลดลงอย่างชัดเจน ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 10 "ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต" เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่วัดในปีแรกของทุกองค์การมหาชน ใช้เกณฑ์การวัดความสำเร็จเป็นขั้นตอนการดำเนินงาน ให้น้ำหนักของตัวชี้วัดมากถึงร้อยละ 10 และผลการดำเนินงานของ สวอ. ไม่เป็นไปตามเป้าหมายเนื่องจากระบบปฏิบัติการ ERP (Enterprise Resource Program) ไม่สามารถประมวลผลได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ทำให้ปิดงบฯ ไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น สวอ. ควรต้องรีบแก้ไขระบบ ERP ตลอดจนปรับบัญชีในส่วนของทรัพย์สิน และทบทวนฐานข้อมูลใหม่อีกครั้ง
- สำหรับมิติที่ 4 ในมิติที่ 4 มีค่าคะแนนลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่าน เนื่องจากผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ 14 "ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ" ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา เนื่องจาก เป็นเกณฑ์ประเมินคุณภาพที่เกี่ยวกับมาตรฐานการกำกับดูแลที่ดี ขณะเดียวกันในมิตินี้มีตัวชี้วัดใหม่เพิ่มขึ้นซึ่งเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับของทุกองค์การมหาชน และให้น้ำหนักตัวชี้วัดนี้ถึงร้อยละ 10 ได้แก่ ตัวชี้วัด "ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน" ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นไปตามเป้าหมาย จึงไม่ได้เป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลให้คะแนนรวมในมิติที่ 4 ลดลงแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม มีการปรับลดน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 17 "ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ (IT) ของสถาบันฯ" ซึ่งจากเดิมในปีฯ 2550 ตัวชี้วัดดังกล่าว น้ำหนักเท่ากับ ร้อยละ 10 และ สวอ. สามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย ขณะที่ในปีฯ 2551 มีการปรับลดน้ำหนักของตัวชี้วัดเหลือเพียงร้อยละ 3 และผลการดำเนินงานลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ดังนั้นจึงส่งผลให้ค่าคะแนนรวมในมิติที่ 4 ลดลงด้วย

| คะแนน พ.ศ. | มิติที่ 1 | มิติที่ 2 | มิติที่ 3 | มิติที่ 4 | รวม |
|---|---|---|---|---|---|
| 2548 | 4.6857 | 5.0000 | 5.0000 | 4.3552 | 4.7288 |
| 2549 | 4.1047 | 4.6560 | 5.0000 | 4.6889 | 4.4953 |
| 2550 | 4.6158 | 4.0630 | 4.5333 | 4.7686 | 4.5311 |
| 2551 | 3.9619 | 4.5600 | 2.9127 | 4.2990 | 3.9560 |

**บทสรุปผู้บริหาร**
**สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)**
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551**



**บทสรุปผู้บริหาร**
**สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)**
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551**

**3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 :** สวอ.มีการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

- เนื่องจากสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับไทยให้สามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก และเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันด้านการค้าทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งผลการดำเนินงานสามารถสะท้อนให้เห็นได้จากผลประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 อย่างไรก็ตาม สวอ. ควรมีการปรับปรุงการดำเนินงานในด้านการให้บริการลูกค้าที่นำตัวอย่างอัญมณีและเครื่องประดับมาให้ตรวจสอบ และพยายามรักษาฐานลูกค้าเดิมให้คงอยู่ ขณะเดียวกันควรมีการทำการตลาดเชิงรุกเพื่อหาลูกค้าใหม่ด้วย และมีเป้าประสงค์ที่ชัดเจนคือต้องสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้ ประกอบกับ สวอ. ควรมุ่งเน้นการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับไทยในเชิงรุก และเป็นรูปธรรมให้มากขึ้นในฐานะที่เป็นสถาบันหลักแห่งชาติ และเพื่อให้ สวอ. เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ จึงควรมีการพัฒนา และรักษามาตรฐานห้องปฏิบัติการ รวมถึงการให้บริการตรวจสอบคุณภาพอัญมณีโดยมีการศึกษา และเปรียบเทียบกับสถาบันฯ ชั้นนำของโลก เพื่อการพัฒนา สวอ. อย่างต่อเนื่อง และหน้าที่ที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือการพัฒนาบุคลากรในธุรกิจอุตสาหกรรมอัญมณี โดย สวอ. ทำหน้าที่ให้ความรู้ และวิทยาการใหม่ๆ ตลอดจนการให้ข้อมูลข่าวสารในธุรกิจอุตสาหกรรมอัญมณีซึ่งจัดได้ว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง ดังนั้น สวอ. จึงควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรภายในองค์กรอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะอย่างยิ่งนักอัญมณีศาสตร์ นักวิจัย ซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบคุณภาพอัญมณีให้แก่ลูกค้าของ สวอ. และเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เข้ารับการอบรม

**4. ฐานข้อมูล :**

- สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)ได้ประชุมผู้ดูแลตัวชี้วัด ผู้จัดเก็บข้อมูลและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสื่อสารทำความเข้าใจในการใช้แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตาม ทุกหน่วยงานของ สวอ. ควรมีการทบทวนข้อมูลผลการดำเนินงานย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี และปรับให้เป็นฐานข้อมูลที่สามารถรายงานผล และนำมาใช้งานได้ ประกอบกับควรมีการปรับปรุงและสอบทานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ เช่น ทุกเดือน หรือทุกรายไตรมาส และการจัดเก็บข้อมูลควรง่ายต่อการค้นหาข้อมูลเพื่อประเมินผล

**5. อื่นๆ :**

- สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้จัดงานเพื่อเผยแพร่ผลงานของ สวอ. โดยเฉพาะผลงานด้านการออกแบบ และประชาสัมพันธ์ สวอ.ให้เป็นที่รู้จักสู่สาธารณะในรูปแบบต่างๆ อย่างต่อเนื่องตลอดปี เช่น การจัดงานประกวดเฟชั่นโชว์อัญมณีและเครื่องประดับโดยร่วมกับองค์กรภาครัฐ และเอกชน การประชุมวิชาการนานาชาติ The 2nd International Gem & Jewelry Conference โดยการจัดงานการแสดงผลงานด้านการออกแบบ การประชุมและการจัดสัมมนาเหล่านี้เพื่อให้ความรู้และส่งเสริมผู้ประกอบการในการประกอบธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ และเป็นการสร้างผู้ประกอบการใหม่ รวมถึงเป็นการเผยแพร่งานวิจัยสู่ภาคอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับด้วย

**สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**
**สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)**

| | |
|---|---|
| | **จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน** |
| 1. | สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้จัดงานเพื่อเผยแพร่ผลงานของ สวอ. โดยเฉพาะผลงานด้านการออกแบบ และประชาสัมพันธ์ สวอ.ให้เป็นที่รู้จักสู่สาธารณะในรูปแบบต่างๆ อย่างต่อเนื่องตลอดปี เช่น การจัดงานประกวดแฟชั่นโชว์อัญมณีและเครื่องประดับโดยร่วมกับองค์กรภาครัฐ และเอกชน การจัดสัมมนาให้ความรู้และส่งเสริมผู้ประกอบการในการประกอบธุรกิจอัญมณีและเครื่องประดับ การเผยแพร่งานวิจัยสู่ภาคอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ เป็นต้น |
| 2. | การมีส่วนร่วมของบุคลากรในทุกระดับ ตั้งแต่คณะกรรมการบริหารของ สวอ. ซึ่งให้ความสำคัญต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของ สวอ. โดยมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนปฏิบัติงานของ สวอ. จนถึงรับทราบคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ในส่วนของผู้บริหารของ สวอ.นั้น ได้จัดการประชุมเจ้าหน้าที่เพื่อถ่ายทอดรายละเอียดของคำรับรองฯ รวมทั้งแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ เพื่อให้บุคลากรของ สวอ. เห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน |
| 3. | ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สวอ. ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของ สวอ. โดยได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของ สวอ. ในรูปแบบต่างๆมากขึ้น และที่สำคัญได้มีการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อสื่อและสารที่ สวอ. จัดทำขึ้นโดยการจัดทำช่องทางรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และเปิดโอกาสให้มีที่ปรึกษามาจากประชาชน (ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ) โดยมีกิจกรรมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ |
| | **ข้อสังเกตจากผู้ประเมินเพื่อโอกาสในการปรับปรุง** |
| 1. | เมื่อมีการทบทวนพันธกิจของ สวอ. ในอนาคต ผู้บริหารของ สวอ. ควรเขียนพันธกิจด้านการวิจัย และพัฒนาด้านวัตถุดิบ การตรวจสอบคุณภาพอัญมณี ผลงานการออกแบบ การตลาด และการประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรม โดยขยายความการดำเนินงาน เป้าหมายที่ต้องการบรรลุให้ชัดเจน |
| 2. | การปรับปรุงฐานข้อมูลของทุกหน่วยงานใน สวอ. ควรมีการทบทวนข้อมูลผลการดำเนินงานย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี และปรับให้เป็นฐานข้อมูลที่สามารถรายงานผล และนำมาใช้งานได้ ประกอบกับควรมีการปรับปรุงและสอบทานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ เช่น ทุกเดือน หรือทุกรายไตรมาส และการจัดเก็บข้อมูลควรง่ายต่อการค้นหาข้อมูลเพื่อประเมินผล |
| 3. | ในกรณีที่อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบเสียกะทันหัน สวอ.ควรมีมาตรการรองรับเพื่อรักษาลูกค้าที่นำตัวอย่างอัญมณีและเครื่องประดับมาให้ตรวจสอบ และรีบประสานไปยังลูกค้าเพื่อไม่ให้ยกเลิกการตรวจสอบกับ สวอ. ตลอดจนควรเร่งจัดการซ่อมแซมอุปกรณ์ เครื่องมือที่เสีย โดยควรเตรียมหาบริษัทฯในประเทศที่รับซ่อมอุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบ อย่างน้อย 2-3 บริษัท และควรเป็นบริษัทที่มีการบริหารจัดการที่ดีมีประสิทธิภาพในการให้บริการลูกค้าอย่างรวดเร็ว และมีความชำนาญในการบำรุงรักษา ซ่อมแซมอุปกรณ์ เครื่องมือ และควรมีการวางแผนซ่อมบำรุงล่วงหน้า (Preventive Maintenance) เพื่อมิให้อุปกรณ์ เครื่องมือชำรุดในระหว่างปฏิบัติงาน และทำให้สามารถวางแผนล่วงหน้าในการตรวจสอบอัญมณีได้ตามเป้าหมายการตรวจสอบที่กำหนด |

| | |
|---|---|
| 4. | เนื่องจากในปีงบประมาณที่ผ่านมา ระบบปฏิบัติการ ERP (Enterprise Resource Program) ไม่สามารถประมวลผลได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ทำให้ปิดงบฯ ไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น สวอ. ควรเร่งปรับปรุงระบบ ERP ให้ได้มาตรฐาน และสามารถใช้งานได้ทันกาล ตลอดจนหาเครื่องมือหรือระบบในการสอบทานระบบบัญชีในส่วนของทรัพย์สินและอื่นๆ อย่างสม่ำเสมอ |
| 5. | ในด้านการกำกับดูแลกิจการนั้น คณะกรรมการบริหารของ สวอ. ควรมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนให้ สวอ. จัดทำแผนงานระบบการบริหารความเสี่ยง ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ และระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล อย่างเป็นทางการ สำหรับการเปิดเผยข้อมูลของ สวอ. ในช่องทางต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นรายงานประจำปี และเว็บไซต์ควรปรับปรุงให้มีความครบถ้วนมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ควรจัดให้มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการเป็นประจำทุกปีด้วย ในปีต่อไป สวอ. ควรจัดทำคู่มือสำหรับคณะกรรมการบริหารของ สวอ. เพื่อให้คณะกรรมการฯได้ยึดถือไว้ปฏิบัติ และจัดสัมมนาให้ความรู้ ความเข้าใจในประเด็นต่างๆ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการในปีนี้ ซึ่งคณะกรรมการฯ อาจจะมีแนวทางดำเนินการต่างๆ สนับสนุนช่วยให้ฝ่ายบริหารของ สวอ.สามารถปรับปรุงการทำงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป |

## ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ผลการดำเนินงาน | ค่าคะแนนที่ได้ | คะแนนถ่วงน้ำหนัก |
| **มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน** | | **35** | | | | | | | **3.9619** | |
| 1 จำนวนสมาชิกผู้มารับบริการเพิ่มขึ้น | ราย | 5 | 68 | 78 | 88 | 98 | 108 | 127.00 | 5.0000 | 0.2500 |
| 2 จำนวนครั้งเฉลี่ยของการมาใช้บริการตรวจสอบอัญมณีและเครื่องประดับของสมาชิก | ครั้ง | 5 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 9.34 | 5.0000 | 0.2500 |
| 3 จำนวนหน่วยงานที่สถาบันให้คำปรึกษา | หน่วยงาน | 5 | 9 | 12 | 15 | 18 | 21 | 30.00 | 5.0000 | 0.2500 |
| 4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนตัวอย่างที่ทำการตรวจสอบ | ร้อยละ | 5 | 10.00 | 13.50 | 17.00 | 20.50 | 24.00 | 6.77 | 1.0000 | 0.0500 |
| 5 จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่สอบผ่านหลักสูตรอัญมณี | คน | 5 | 91 | 94 | 97 | 100 | 103 | 98.00 | 3.3333 | 0.1667 |
| 6 จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่สอบผ่านหลักสูตรการออกแบบเครื่องประดับ | คน | 5 | 94 | 104 | 114 | 124 | 134 | 118.00 | 3.4000 | 0.1700 |
| 7.1 ผลงานวิจัยใหม่ ด้านวัตถุดิบ การตรวจสอบคุณภาพอัญมณี และโลหะมีค่า การออกแบบ การตลาด และการประยุกต์ใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมอัญมณี ฯ | ชิ้นงาน | 2.50 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 9.00 | 5.0000 | 0.1250 |
| 7.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานผลงานวิจัยที่มีอยู่แล้ว หรือโครงการวิจัยต่อเนื่องที่มีการถ่ายทอดไปยังกลุ่มเป้าหมาย | ระดับ | 2.50 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5.00 | 5.0000 | 0.1250 |
| **มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ** | | **20** | | | | | | | **4.5600** | |
| 8 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | ร้อยละ | 10 | 65.00 | 70.00 | 75.00 | 80.00 | 85.00 | 80.60 | 4.1200 | 0.4120 |
| 9 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5.00 | 5.0000 | 0.5000 |
| **มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน** | | **20** | | | | | | | **2.9127** | |
| 10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2.00 | 2.0000 | 0.2000 |
| 11 การจัดทำและรักษามาตรฐานห้องปฏิบัติการตรวจสอบให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ ตามมาตรฐานของสมาพันธ์อัญมณีและเครื่องประดับโลก (CIBJO) | มาตรฐาน | 2 | 0 | | | | 1 | 1.00 | 5.0000 | 0.1000 |
| 12 ร้อยละของจำนวนผู้รับบริการตรวจสอบพลอยสีที่ยอมรับมาตรฐานการตรวจสอบพลอยสีอย่างเป็นระบบ | ร้อยละ | 3 | 71.80 | 76.80 | 81.80 | 86.80 | 91.80 | 88.89 | 4.4178 | 0.1325 |
| 13 การจัดทำและ/หรือปรับปรุงข้อมูลอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ | ฉบับ | 5 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 6.00 | 3.0000 | 0.1500 |
| **มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์การ** | | **25** | | | | | | | **4.2990** | |
| 14 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3.95 | 3.9475 | 0.3948 |
| 15 ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.60 | 4.6000 | 0.4600 |
| 16 จำนวนบุคลากรของสถาบันฯ ที่เข้ารับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง และได้รับใบรับรอง | คน-ครั้ง | 2 | 73 | 78 | 83 | 88 | 93 | 100.00 | 5.0000 | 0.1000 |
| 17 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ (IT) ของสถาบันฯ | ระดับ | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.00 | 4.0000 | 0.1200 |
| | **น้ำหนักรวม** | **100** | | | | | | | **ค่าคะแนนที่ได้** | **3.9560** |

**ผลคะแนน ณ เมษายน พ.ศ. 2552**

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**
**สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)**

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|---|
| ☐ **ประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน** | |
| ☐ 4.5000-5.0000 ☑ 3.5000-4.4999 ☐ 2.5000-3.4999 ☐ 1.5000-2.4999 ☐ 1.0000-1.4999 | |
| 1. จำนวนสมาชิกผู้มารับบริการเพิ่มขึ้น | ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีจำนวนสมาชิกผู้มารับบริการเพิ่มขึ้น จำนวน 127 ราย ซึ่งประกอบด้วยสมาชิกประเภทนิติบุคคล และประเภทบุคคลธรรมดาที่เข้ามาขอรับบริการทางด้านอัญมณีและเครื่องประดับของสถาบันฯ โดยแบ่งเป็น บริการตรวจสอบคุณภาพอัญมณีและเครื่องประดับ บริการหลักสูตรฝึกอบรม บริการงานห้องสมุดอัญมณีและเครื่องประดับ บริการงานพิพิธภัณฑ์อัญมณีและเครื่องประดับ รวมทั้งบริการงานสัมมนาวิชาการของสถาบันฯ<br>▪ สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) สามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย เนื่องจากสถาบันฯ ได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของสถาบันฯ ในรูปแบบวารสารข่าวเพื่อเผยแพร่สู่กลุ่มผู้ประกอบการ และได้เน้นการให้บริการที่น่าเชื่อถือ ส่งเสริมให้กลุ่มผู้ประกอบการและผู้บริโภคเกิดความมั่นใจ ทั้งนี้ สถาบันฯได้รับการสนับสนุนและได้รับการยอมรับในภาพรวมของงานบริการ โดยมุ่งส่งเสริมมาตรฐานการบริการที่เป็นเอกภาพ |
| 2. จำนวนครั้งเฉลี่ยของการมาใช้บริการตรวจสอบอัญมณีและเครื่องประดับของสมาชิก | ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีการมาใช้บริการตรวจสอบอัญมณีและเครื่องประดับของสมาชิกโดยเฉลี่ยจำนวน 9.34 ครั้ง ซึ่งนับได้จากจำนวนสมาชิกที่ส่งตัวอย่างอัญมณีและเครื่องประดับเข้ามาขอรับการตรวจสอบฯ ทั้งสิ้น 112 ราย คิดเป็น 1,192 ครั้งในรอบปีงบประมาณ และมีสมาชิกที่ส่งตัวอย่างโลหะมีค่าเข้ามาขอรับการตรวจสอบฯ ทั้งสิ้น 28 ราย คิดเป็น 226 ครั้งในรอบปีงบประมาณ ดังนั้น จำนวนครั้งเฉลี่ยของการมาใช้บริการตรวจสอบอัญมณีและเครื่องประดับและโลหะมีค่าของสมาชิกเท่ากับ 9.34 ครั้ง ต่อ 1 ราย<br>▪ สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) สามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย เนื่องจากสถาบันฯได้พัฒนาระบบการรวบรวมข้อมูลโดยการรวบรวมรายชื่อของสมาชิกผู้มารับบริการตามใบรับงานของฝ่ายตรวจสอบอัญมณีและโลหะมีค่า และแยกรายชื่อสมาชิกอย่างชัดเจน ประกอบกับระบบการรวบรวมข้อมูลแบ่งออกเป็นรายเดือน ทำให้สามารถรวบรวมและตรวจสอบได้ง่าย |

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**
**สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)**

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|---|
| 3. จำนวนหน่วยงานที่สถาบันฯให้คำปรึกษา | ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีหน่วยงานที่สถาบันฯ ให้คำปรึกษา จำนวน 30 หน่วยงาน แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ 1) หน่วยงานราชการ จำนวน 21 หน่วยงาน ได้แก่ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ สาขาฟิสิกส์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและอัญมณีศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สำนักกษาปณ์ เป็นต้น 2) หน่วยงานเอกชน จำนวน 9 หน่วยงาน ได้แก่ สมาคมผู้ค้าอัญมณีและเครื่องประดับจันทบุรี บริษัท กราบิตี้ คอร์ปอเรชั่น จำกัด บริษัท ฐานการพิมพ์ จำกัด บริษัท เจมส์ฟอร์ทูน่า จำกัด เป็นต้น<br>▪ สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) สามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจาก มีหน่วยงานที่ให้ความไว้วางใจสถาบันฯมากขึ้นโดยมาขอรับคำปรึกษาและข้อแนะนำในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับอัญมณีและเครื่องประดับ เช่น มีการขอคำปรึกษาด้านการจัดตั้งห้องปฏิบัติการตรวจสอบอัญมณีและเครื่องประดับ ขอคำปรึกษาด้านการจัดระบบการจัดระดับคุณภาพอัญมณี ขอคำปรึกษาในเรื่องการตรวจสอบอัญมณี ขอคำปรึกษาทางด้านวิชาการ เทคนิคการตรวจสอบ และเครื่องมือต่างๆ เป็นต้น รวมถึงสถาบันฯ ได้ดำเนินการจัดทำข้อมูล เอกสารทางวิชาการต่างๆ เพื่อนำไปเผยแพร่ให้แก่ผู้เข้ารับการอบรม และผู้ที่เข้ามาสอบถามที่สถาบันฯ ทั้งนี้สถาบันฯได้สนับสนุนนักวิชาการประจำห้องปฏิบัติการตรวจสอบฯ ให้มีประสบการณ์และความรู้เพิ่มขึ้น และจัดให้นักวิชาการตรวจสอบฯได้มีโอกาสเข้าอบรมสัมมนาทางด้านอัญมณี ในระดับประเทศและนานาชาติ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้มากยิ่งขึ้น |

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**
**สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)**

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|---|
| 4. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนตัวอย่างที่ทำการตรวจสอบ | ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 โดยมีจำนวนตัวอย่างที่ทำการตรวจสอบเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.77 จำนวนตัวอย่างที่ทำการตรวจสอบในปีงบประมาณ 2551 เท่ากับ 23,134 ชิ้นงาน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2550 จำนวน 1,466 ชิ้นงาน<br>▪ สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากอุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบเสีย และในการซ่อมบำรุงรักษานั้น เดิมสถาบันฯ มีใบรับประกันการซ่อมเครื่องกับบริษัทฯ ในต่างประเทศ แต่ใบรับประกันการซ่อมเครื่องหมดอายุ ซึ่งสถาบันฯได้พยายามติดต่อกับบริษัทฯ ในต่างประเทศ เพื่อซ่อมอุปกรณ์เครื่องมือดังกล่าว เมื่อเกิดความล่าช้าในการซ่อมอุปกรณ์ เครื่องมือ ลูกค้าที่นำตัวอย่างมาให้ตรวจสอบไม่สามารถรอได้ จึงได้ขอยกเลิกการตรวจสอบตัวอย่างกับสถาบันฯ และไปใช้บริการตรวจสอบที่อื่นแทน จากปัญหาดังกล่าว สถาบันฯได้เปลี่ยนมาใช้บริการรับซ่อมอุปกรณ์ เครื่องมือกับบริษัทฯในประเทศแทน ด้วยเหตุผลดังกล่าว ส่งผลกระทบให้จำนวนตัวอย่างที่ทำการตรวจสอบในปีนี้ลดลงเป็นอย่างมากเมื่อเทียบกับปีก่อน<br>▪ ในการจัดเก็บข้อมูล สถาบันฯ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากใบรับงานตรวจสอบอัญมณี และโลหะมีค่า จัดทำการบันทึกข้อมูลลงในฐานข้อมูลในรูปแบบตารางแสดงรายละเอียดและผลการตรวจสอบตามลำดับเลขที่รับตัวอย่าง และจัดทำรายงานสรุปผลการตรวจสอบรายเดือน อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงข้อมูล สถาบันฯ ควรมีการสอบทานผลการดำเนินงานย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี และตรวจสอบวิธีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นฐานเดียวกันกับการใช้งานและการรายงานผล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน |
| 5. จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่สอบผ่านหลักสูตรอัญมณีและเครื่องประดับ | ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 3.3333 โดยมีผู้เข้ารับการอบรมที่สอบผ่านหลักสูตรอัญมณีและเครื่องประดับ จำนวน 98 คน ทั้งนี้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมฯ ต้องมีคะแนนไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 75 และต้องเข้าเรียนครบตามร้อยละของจำนวนครั้งที่กำหนด และมาเข้าสอบ<br>▪ สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม การที่จำนวนผู้ผ่านการอบรมมีน้อยกว่าที่ควรจะเป็น เนื่องจากวิกฤติเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในช่วงไตรมาสที่ 4 ของปีงบประมาณ 2551 และเริ่มส่งผลกระทบต่อภาคธุรกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือผู้ประกอบการอิสระ ในเรื่องของการตัดสินใจใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร หรือพัฒนาตนเอง ดังนั้น หลักสูตรการฝึกอบรมที่สถาบันฯ ได้วางแผนดำเนินการไว้ในช่วงเดือนกรกฎาคม-กันยายน 2551 จึงไม่มีผู้สมัครเรียนมากพอที่จะเปิดสอนโดยคุ้มทุน จึงต้องเลื่อนออกไปจนถึงเดือนกันยายน-พฤศจิกายน และโดยที่หลักสูตรเหล่านี้บางส่วนเป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในวันหยุด หรือช่วงเย็นวันธรรมดา ทำให้มีระยะเวลาของหลักสูตรยาวบางครั้งเป็นเดือน ดังนั้น วันที่มีการทดสอบความรู้และวันสิ้นสุดหลักสูตร จึงไปตกอยู่ในช่วงปลายเดือนตุลาคม-ธันวาคม 2551 |

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**
**สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)**

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|---|
| 6. จำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่สอบผ่านหลักสูตรการออกแบบเครื่องประดับ | ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 3.4000 โดยมีผู้เข้ารับการอบรมที่สอบผ่านหลักสูตรการออกแบบเครื่องประดับ จำนวน 118 คน ทั้งนี้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมฯ ต้องผ่านหลักสูตรออกแบบเครื่องประดับตามที่สถาบันฯ กำหนด ซึ่งมีตั้งแต่ระดับพื้นฐาน ระดับกลาง และระดับสูง รวมถึงหลักสูตรการออกแบบเครื่องประดับด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม Jewel CAD และโปรแกรม Rhinoceros รวมถึง Inhouse-training ซึ่งต้องเข้าอบรมครบตามจำนวนชั่วโมงเรียน พร้อมทั้งส่งผลงานการออกแบบเครื่องประดับตามที่สถาบันฯ กำหนด<br>▪ สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม การที่จำนวนผู้ผ่านการอบรมมีน้อยกว่าที่ควรจะเป็น เนื่องจาก ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรออกแบบเครื่องประดับ ไม่เข้าเรียนครบตามจำนวนชั่วโมงเรียนที่สถาบันฯ กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 80 ของจำนวนชั่วโมงเรียนทั้งหมด ประกอบกับส่งผลงานการออกแบบไม่ครบตามที่สถาบันฯ กำหนดไว้ และไม่ส่งผลงานออกแบบเครื่องประดับที่เป็นงานจบ |
| 7.1 ผลงานวิจัยใหม่ด้านวัตถุดิบ การตรวจสอบคุณภาพอัญมณี และโลหะมีค่า การออกแบบ การตลาด และการประยุกต์ใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ | ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีผลงานวิจัยใหม่ของแต่ละโครงการวิจัยทางด้านวัตถุดิบ การตรวจสอบคุณภาพอัญมณี และโลหะมีค่า การออกแบบ การตลาด และการประยุกต์ใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ รวมทั้งสิ้น 9 ชิ้นงาน ได้แก่ 1) โครงการ “การวิจัยแนวทางในการสร้างนวัตกรรมใหม่ในการผลิตเครื่องประดับ” 2) โครงการ “การศึกษาพฤติกรรมการค้าและการบริโภคอัญมณีและเครื่องประดับในตลาดที่มีศักยภาพ” 3) โครงการ “การศึกษาอุตสาหกรรมและธุรกิจการค้าเครื่องประดับทองคำของไทยเพื่อกำหนดกลยุทธ์เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน” 4) โครงการ “การปรับปรุงคุณภาพอัญมณีควอตซ์และการตรวจสอบ” 5) โครงการ “การศึกษาข้อมูลแหล่งวัตถุดิบอัญมณีและการบ่งชี้แหล่งกำเนิดทางธรณีวิทยาที่คาบเกี่ยวกัน” เป็นต้น<br>▪ สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) สามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย เนื่องจาก สถาบันฯได้รับการสนับสนุนจากกิจกรรมงานวิจัย งบประมาณประจำปี 2551 ประกอบกับสถาบันฯได้มีการกำหนดการศึกษาผลงานวิจัยที่สำคัญ และน่าสนใจสำหรับอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับไทยอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการขั้นตอนการดำเนินงานที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิในอุตสาหกรรมอัญมณีฯ รวมถึงมีผู้เชี่ยวชาญเป็นหัวหน้าโครงการที่เอาใจใส่ และติดตามผลงานวิจัยอย่างใกล้ชิด |

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**
**สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)**

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|---|
| 7.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานผลงานวิจัยที่มีอยู่แล้ว หรือโครงการวิจัยต่อเนื่องที่มีการถ่ายทอดไปยังกลุ่มเป้าหมาย | ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสถาบันฯ มีผลงานวิจัยที่มีอยู่แล้ว หรือโครงการวิจัยต่อเนื่องที่มีการถ่ายทอดไปยังกลุ่มเป้าหมายจำนวน 4 ชิ้นงาน ได้แก่ 1) การปรับปรุงคุณภาพพลอยทับทิมและแซปไฟร์กับสาเหตุของการเกิดสี 2) พลอยทับทิม แซปไฟร์ : แหล่งที่มาและการตรวจสอบ 3) หินแปลกปลอมอุ้มทับทิม : หลักฐานใหม่กับอีกหนึ่งความเป็นไปได้ของการกำเนิดพลอยคอรันดัมของไทย 4) รายงานสรุปการประชุมเชิงนโยบาย เรื่อง ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการผลักดันประเทศไทยสู่การเป็นศูนย์กลางการผลิต และการค้าอัญมณีและเครื่องประดับของโลก<br>▪ สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) สามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจาก ผลงานวิจัยที่มีการถ่ายทอดไปยังกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว ได้ถูกนำเสนอในการประชุม และมีการปรึกษาหารือเรื่องการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับผู้เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรม และได้มีการรับฟังข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานวิจัยในอนาคต ทั้งนี้มีการจัดทำรายงานสรุปจากการประชุม และรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรม เพื่อนำผลมาปรับแนวทางการให้บริการ รวมถึงมีการเสนอมาตรการถ่ายทอดให้กับกลุ่มเป้าหมาย หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการนำไปใช้ประโยชน์ |
| ☐ **คุณภาพการให้บริการ** | |
| ☑ **4.5000-5.0000** ☐ **3.5000-4.4999** ☐ **2.5000-3.4999** ☐ **1.5000-2.4999** ☐ **1.0000-1.4999** | |
| ● **การสนองความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ** | |
| 8. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.1200 จากการสำรวจโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติพบว่าภาพรวมความพึงพอใจของผู้รับบริการจากสถาบันฯ คิดเป็นร้อยละ 80.60 โดยในปีนี้ได้สำรวจความพึงพอใจจากกลุ่มผู้รับบริการ 3 กลุ่ม ดังต่อไปนี้<br>1. กลุ่มผู้รับบริการตรวจสอบอัญมณีและเครื่องประดับ รวมทั้งโลหะมีค่า (ฝ่ายตรวจสอบอัญมณี)<br>2. กลุ่มผู้รับบริการหลักสูตรฝึกอบรมต่าง ๆ ของสถาบันฯ (ฝ่ายฝึกอบรม)<br>3. กลุ่มผู้รับบริการห้องสมุดอัญมณีและเครื่องประดับ (ฝ่ายข้อมูล) |

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**
**สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)**

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|---|
| 9. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน | ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสถาบันฯได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ขั้นตอนคือ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อย่างน้อย 5 ช่องทางอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ 1) หนังสือพิมพ์ 2) นิตยสารในประเทศ 3) นิตยสารต่างประเทศ 4) สื่อสิ่งพิมพ์ 5) เว็บไซด์ และปรับปรุงข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัยอยู่เสมอ สถาบันฯ เปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นในรูปแบบต่างๆ อาทิ การจัดสัมมนาทุกเดือนให้แก่สมาชิกสถาบันฯ การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบอินทราเน็ต ผ่านระบบศูนย์ข้อมูล และทางโทรศัพท์ สถาบันฯ กับคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ/แผนงานแบบมีส่วนร่วมโดยโครงการที่เลือกทำร่วมกัน คือ 1) ร่างมาตรฐานข้อแนะนำการจัดระดับคุณภาพทับทิม/ไพลิน เพื่อนำไปสู่โครงการกำหนดมาตรฐานและแก้ไขปรับปรุงมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ 2) โครงการแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับของไทยภายใต้กรอบภารกิจของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ทั้ง 2 โครงการ มีการระบุ กิจกรรมการดำเนินงานโดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินการ เป้าหมาย/ผลสำเร็จ ตัวชี้วัด วิธีการดำเนินการ วิธีการวัดผล วิธีการจัดเก็บข้อมูล และวิธีการติดตามประเมินผล งบประมาณและผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน<br>▪ สถาบันฯ และคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/แผนงานแบบมีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนฯ ร่วมกัน ตามวิธีการที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ/แผนงานแบบมีส่วนร่วมฯ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการติดตามความก้าวหน้าเสนอต่อผู้อำนวยการของสถาบันฯ อย่างสม่ำเสมอ โดยเสนอเป็นรายเดือน และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/แผนงานแบบมีส่วนร่วม ได้แล้วเสร็จ โดยระบุปัจจัยสนับสนุนปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในปีต่อไปได้อย่างครบถ้วน เผยแพร่รายงานสรุปผลการดำเนินการดังกล่าวให้ประชาชนผู้ที่เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วนได้รับทราบ โดยผ่านกระบวนการที่สถาบันฯ จัดให้มีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม และนำข้อมูลที่ได้จากการสรุปผลการดำเนินงานฯ ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต่อไป |

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**
**สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)**

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|---|
| ☐ **ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน** | |
| ☐ 4.5000-5.0000 ☐ 3.5000-4.4999 ☑ 2.5000-3.4999 ☐ 1.5000-2.4999 ☐ 1.0000-1.4999 | |
| 10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต | ▪ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 2.0000 โดยสถาบันฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและมีการอบรมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด ทั้งนี้ สถาบันฯสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจหลักได้จำนวน 5 ภารกิจหลัก คือ 1) ภารกิจด้านการวิเคราะห์และตรวจสอบอัญมณี โลหะมีค่า 2) ภารกิจด้านการส่งเสริมขีดความสามารถของบุคลากรสู่ภาคอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ 3) ภารกิจด้านการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลอัญมณีและเครื่องประดับ 4) ภารกิจด้านการประสานงานตามยุทธศาสตร์และความร่วมมือระหว่างประเทศ 5) ภารกิจด้านการวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับ สถาบันฯ ได้จัดทำฐานข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิต กิจกรรมศูนย์ต้นทุน ค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์คงค้างทั้งค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าใช้จ่ายทางอ้อม และเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่าย<br>▪ สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจาก ระบบปฏิบัติการ ERP (Enterprise Resource Program) ไม่สามารถประมวลผลได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ทำให้ปิดงบฯ ไม่ได้ จึงต้องกลับมาทบทวนข้อมูลใหม่อีกครั้ง ขณะนี้อยู่ระหว่างการขึ้นระบบ ERP ในส่วนของทรัพย์สิน โดยสรุป สถาบันฯ ไม่สามารถดำเนินการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ.2550 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ ดังนั้นจึงไม่ได้ส่งรายงานฯ ให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. |

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**
**สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)**

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|---|
| 11. การจัดทำและรักษามาตรฐานห้องปฏิบัติการตรวจสอบ ให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติตามมาตรฐานของสมาพันธ์อัญมณีและเครื่องประดับโลก (CIBJO) | ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยการจัดทำมาตรฐานห้องปฏิบัติการตรวจสอบอัญมณีและเครื่องประดับที่ได้รับการยอมรับในประสิทธิภาพมาตรฐานการตรวจสอบ ซึ่งวัดจากมาตรฐานบุคลากรนักอัญมณีศาสตร์ มาตรฐานของระบบการตรวจสอบ มาตรฐานของชุดตัวอย่างต่างๆ และความเพียบพร้อมของเครื่องมือต่างๆ ทั้งระดับพื้นฐานและขั้นสูง<br>▪ สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยดำเนินการจัดให้มีการซ่อมบำรุงเครื่องมือขั้นสูงตามกำหนดเวลา ได้แก่ เครื่อง เครื่อง EDXRF และ FTIR เพื่อให้สามารถใช้งานได้ต่อเนื่อง มีการจัดซื้อชุดเครื่องมือขั้นสูง UV-Raman Spectroscope เพื่อใช้ในการตรวจวิจัยเพชร และมีการจัดซื้อชุดเครื่องมือขั้นสูง LIBS เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ธาตุเบาทำให้สถาบันฯ สามารถรักษามาตรฐานไว้ได้<br>▪ ฐานข้อมูลที่ใช้อ้างอิงในการจัดทำและรักษามาตรฐานฯนั้น สถาบันฯ ใช้เอกสาร Blue book ที่ใช้เป็นมาตรฐานในการออกใบรับรอง และเอกสารรายนามของสถาบันที่ได้รับการยอมรับให้เป็น CIBJO registered laboratory ของประเทศไทยซึ่งอยู่ ในเว็บไซต์ www.cibjo.org |
| 12. ร้อยละของจำนวนผู้รับบริการตรวจสอบพลอยสีที่ยอมรับมาตรฐานการตรวจสอบพลอยสีอย่างเป็นระบบของสถาบันฯ | ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.4178 โดยมีผู้รับบริการตรวจสอบพลอยสีที่ยอมรับมาตรฐานการตรวจสอบพลอยสีอย่างเป็นระบบของสถาบันฯ คิดเป็นร้อยละ 88.89 ซึ่งระบบมาตรฐานที่ใช้ในการตรวจสอบได้รับการยอมรับในอุตสาหกรรมอัญมณี และระบุในใบรับรองผล เช่น ระบบการจัดระดับและเรียกชื่อสีพลอย ซึ่งวัดผลจากการมีชุดตัวอย่างสีมาตรฐาน และความยอมรับของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมอัญมณีที่มาขอรับบริการ โดยมีการจัดระดับและเรียกชื่อสีพลอยของทับทิมจะใช้ชุดตัวอย่างสีมาตรฐานพลอยทับทิม และแซปไฟร์ ซึ่งจัดทำขึ้นจากการรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร และการประชุมร่วมกับผู้ค้าอัญมณี ซึ่งการตรวจสอบสีพลอยจะกระทำภายใต้สภาพแวดล้อมที่กำหนดของสถาบัน เช่น แหล่งกำเนิดแสง และผู้เทียบสี และสถาบันฯ ได้จัดทำแบบสำรวจประเมินความพึงพอใจ<br>▪ สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจาก การได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดซื้ออัญมณีเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบพลอยสีอย่างเป็นระบบ และผู้บริหารมีนโยบายในการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรของสถาบันฯ ให้มีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบจนทำให้สถาบันฯ ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ |

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**
**สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)**

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|---|
| 13. การจัดทำและ/หรือปรับปรุงข้อมูลอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ | ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0000 โดยสถาบันฯ มีการจัดทำและ/หรือปรับปรุงฐานข้อมูลอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ จำนวน 6 ฉบับ ได้แก่ 1) รวมบทความด้านการตลาดอัญมณีและเครื่องประดับเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ระหว่างเดือนตุลาคม 2550 – กันยายน 2551 (จำนวน 100 บทความ) 2) รายงานเรื่อง อุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับสวิตเซอร์แลนด์ 3) รายงานเรื่อง รุกตลาดอัญมณีและเครื่องประดับแดนภารตะ ผนึกพลังพันธมิตรพิชิตส่วนแบ่งตลาดโลก 4) รายงานเรื่อง ชี้ช่องเจาะตลาดอัญมณีและเครื่องประดับสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ 5) รายงานเรื่อง ข้อตกลงการค้าเสรี (อัญมณีและเครื่องประดับ) 6) รายงานเรื่อง ตลาดอัญมณีและเครื่องประดับสหรัฐอเมริกา<br>▪ สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากได้มีการประสาน และได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้ประกอบการและผู้ที่เกี่ยวข้องกับภาคอุตสาหกรรมฯ ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับในต่างประเทศ รวมถึงสถาบันฯ ได้เข้าร่วมงานแสดงสินค้าอัญมณีและเครื่องประดับนานาชาติเป็นประจำทุกปี ทำให้สามารถรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการตลาดของประเทศคู่ค้าและ/หรือคู่แข่งได้ อย่างไรก็ตาม ข้อจำกัดในการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2551 คือ สถาบันฯ ได้มีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลใหม่ แทนฐานข้อมูลเดิม ซึ่งต้องใช้เวลาในการเขียน และทดสอบระบบฐานข้อมูล ประกอบกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายข้อมูลลาออก ทำให้ขาดบุคลากรในการจัดทำ ปรับปรุงข้อมูลอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ<br>▪ การจัดเก็บข้อมูล สถาบันฯ ได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลปฐมภูมิผ่านการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการและผู้ที่เกี่ยวข้องกับภาคอุตสาหกรรมฯ ในต่างประเทศ การสังเกตพฤติกรรมทางการค้าและการบริโภค รวมถึงการเข้าร่วมงานแสดงสินค้าอัญมณีและเครื่องประดับนานาชาติ จัดเก็บข้อมูลทุติยภูมิในรูปของเอกสารประกอบการสัมมนา แผ่นพับ ตารางสถิติ นิตยสาร วารสาร อินเตอร์เน็ต และรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลพร้อมจัดทำบทความและ/หรือรายงานทางวิชาการ |

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**
**สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)**

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|---|
| ☐ **การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์การ** | |
| ☐ 4.5000-5.0000 ☑ 3.5000-4.4999 ☐ 2.5000-3.4999 ☐ 1.5000-2.4999 ☐ 1.0000-1.4999 | |
| 14. ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ | ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคะแนน 3.9475 โดยมีประเด็นหลักที่ใช้ในการประเมินผล 2 ประเด็น ได้แก่ 1) บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ 2) การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้<br>▪ คณะกรรมการของสถาบันฯ ได้กำหนดให้มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายและเป้าหมายที่สำคัญของสถาบันฯ มีรายละเอียดของแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงาน 4 ปี (ปี 2551-2554) ที่ครบถ้วนและชัดเจน โดยคณะกรรมการมีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณากำหนดแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงาน 4 ปี (ปี 2551-2554) และกรอบวงเงินงบประมาณประจำปีงบฯ 2551 พร้อมทั้งมอบข้อสังเกตต่อแผนการดำเนินงานโดยได้พิจารณาและแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลาย<br>▪ หลังจากนั้น ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันฯ อย่างสม่ำเสมอ และมีวาระการประชุมที่เกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญทั้งด้านการเงินและงบประมาณด้วย สถาบันฯ จัดให้มีและทบทวนระบบในการบริหารจัดการองค์การที่สำคัญ โดยเฉพาะเรื่องการควบคุมและตรวจสอบภายใน โดยมีแผนปฏิบัติงานเกี่ยวกับการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 พร้อมทั้งจัดทำรายงานการเงินประจำปี และมีการรายงานคณะกรรมการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 1 ครั้ง<br>▪ สถาบันฯ ไม่มีการทบทวนระบบการบริหารความเสี่ยง และแผนการดำเนินงานระบบบริหารความเสี่ยงทำไม่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ดังนั้น สถาบันฯไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานระบบการบริหารความเสี่ยงเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา<br>▪ สำหรับระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ สถาบันฯ มีแผนการดำเนินงานประจำปี ซึ่งแผนฯ จัดทำแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบภายในเดือนที่สองของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 อย่างไรก็ตาม สถาบันฯ ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานระบบการบริหารจัดการสารสนเทศเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา<br>▪ สำหรับระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลนั้น สถาบันฯ มีแผนการดำเนินงานประจำปี ซึ่งแผนฯ จัดทำแล้วเสร็จหลังจากไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 อย่างไรก็ตาม สถาบันฯ ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา<br>▪ ในการดูแลติดตามผลการดำเนินงาน สถาบันฯ มีการนำเสนอผลการดำเนินงานตามภารกิจหลัก ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี การดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการอย่างครบถ้วน และนำเสนอเป็นรายไตรมาส และในการรายงาน มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายพร้อมทั้งระบุปัญหา อุปสรรคตลอดจนเสนอแนะแนวทางแก้ไขที่ชัดเจน ทั้งนี้ |

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**
**สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)**

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|---|
| | คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการให้ข้อวินิจฉัยในที่ประชุมและมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อวินิจฉัย<br>▪ ด้านการประเมินผลงานของผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารสูงสุด สถาบันฯ จัดให้มีการลงนามในบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการสถาบันฯ ระหว่างประธานคณะกรรมการบริหารและผู้อำนวยการ โดยมีการประเมินผลงานและกำหนดค่าตอบแทนโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน<br>▪ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 คณะกรรมการมีการประชุมทั้งสิ้น 10 ครั้ง โดยในการประชุมคณะกรรมการ มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการทั้งหมด นอกจากนี้ก่อนการประชุมแต่ละครั้ง สถาบันฯ ได้จัดส่งวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมให้กรรมการพิจารณาล่วงหน้าเฉลี่ย 5 วันก่อนการประชุม เพื่อให้กรรมการมีเวลาเพียงพอในการศึกษาข้อมูล<br>▪ สถาบันฯ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถใช้เป็นช่องทางในการติดตามการปฏิบัติงานของคณะกรรมการและคณะผู้บริหารได้ โดยข้อมูลที่เปิดเผย ได้แก่1) รายงานประจำปี 2550 2) คำรับรองการปฏิบัติงานปี 2551 3) ประวัติของกรรมการบริหารทุกท่าน 4) ประกาศค่าบริการตรวจสอบอัญมณี/โลหะมีค่า 5) ข้อบังคับของสถาบันฯ ว่าด้วยการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถาบันฯ<br>▪ ในปีต่อไป สถาบันฯ ควรปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นต่อไปนี้ เช่น งบการเงินควรเปิดเผยหมายเหตุประกอบงบการเงิน และคณะกรรมการตรวจสอบควรอธิบายถึงความรับผิดชอบของคณะกรรมการในการจัดทำรายงานทางการเงิน พร้อมทั้งลงนามรับรองด้วย<br>▪ การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ สถาบันฯ ยังไม่มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการ โดยผู้อำนวยการได้นำเรียนต่อคณะกรรมการและแจ้งให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทราบว่ามีเรื่องการประเมินตนเองของคณะกรรมการ อย่างไรก็ตาม สถาบันฯได้จัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการโดยกิจกรรมนั้นสามารถนำผลมาประยุกต์ใช้กับกิจกรรมของสถาบันฯ ได้ ได้แก่ 1) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาอุตสาหกรรมอัญมณี และเครื่องประดับไทย 2) การสัมมนาด้านการตลาด 3) การเป็นวิทยากรฝึกอบรมให้กับสถาบันฯ เป็นต้น |

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**
**สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)**

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|---|
| 15. ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน | ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.6000 โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยมีกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติงาน เช่น ผู้บริหารระดับสูงตั้งคณะทำงานขึ้นมาพิจารณาแผนและอนุมัติแผนปฏิบัติงานของสถาบันฯ จัดประชุมชี้แจงและระดมความคิดจากแต่ละฝ่ายงานเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี มีการกำหนดเป้าหมายเบื้องต้นจากผู้บริหารระดับสูง สรุปผลการดำเนินงาน และคณะกรรมการอนุมัติแผนปฏิบัติงาน<br>▪ นอกจากนี้ คณะทำงานได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดด้อย โอกาส และข้อจำกัดของสถาบันฯ เพื่อให้ทันสมัยกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป มีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ นโยบาย และพันธกิจของสถาบันฯ และเปิดโอกาสให้ฝ่ายวางแผนเป็นผู้จัดทำแผน และมีการสื่อสารให้กับผู้บริหารระดับสูงของทุกฝ่ายรับทราบ ผู้บริหารระดับสูงตั้งคณะทำงานในการจัดทำแผน และมีการสื่อสารให้กับผู้บริหารระดับสูงของฝ่ายรับทราบ รวมถึงผู้บริหารระดับกลางและระดับสูงมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน ตลอดจนมีการสื่อสารให้กับฝ่ายงานและพนักงานในฝ่ายรับทราบ ดังนั้นบุคลากรของสถาบันฯ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนของพนักงาน และเปิดกว้างให้มีการสื่อสารทำความเข้าใจของแผนฯ และสถาบันฯ สามารถจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการโดยได้นำเสนอในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2550 |

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**
**สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)**

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|---|
| 16. จำนวนบุคลากรของสถาบันฯ ที่เข้ารับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง และได้รับใบรับรอง (ใบ Certificate) | ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีบุคลากรของสถาบันฯ ที่เข้ารับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง และได้รับใบรับรอง (ใบ Certificate) หรือการประเมินจากหัวหน้างาน จำนวน 55 คน (เท่ากับ 100 ครั้ง)<br>▪ สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ สามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายมาก โดยสถาบันฯได้สำรวจและประเมินความต้องการฝึกอบรม โดยจัดส่งหลักสูตรที่จัดอยู่ในลำดับสำคัญเป็นลักษณะ In-house Training ให้แก่หัวหน้าหน่วยงานเพื่อประกอบการพิจารณาจัดส่งพนักงานในสังกัด เข้ารับการอบรม ได้แก่ หลักสูตรการบริหารจัดการคุณภาพ หลักสูตรการบริหารการเปลี่ยนแปลง หลักสูตรการบริหารโครงการ หลักสูตรเกี่ยวกับการสร้างความตระหนักในองค์กร และหลักสูตรการทำงานเป็นทีมอย่างสัมฤทธิ์ผล เป็นต้น สำหรับหลักสูตรที่เป็นลักษณะ Public Training สถาบันฯ ได้จัดส่งพนักงานไปอบรมกับสถาบันการศึกษาภายนอกตามผลสำรวจที่ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัด โดยได้รวบรวมหัวข้อวิชาในแต่ละหลักสูตรต่างๆ จากสถาบันการศึกษาภายนอก และจัดแบ่งกลุ่มวิชาออกเป็น 7 หมวด 135 หลักสูตร คือ หมวด 1 การตลาด/การบริการ (16 หลักสูตร) หมวด 2 เทคโนโลยีสารสนเทศ (10 หลักสูตร) หมวด 3 ภาวะผู้นำและการบริหารทรัพยากรบุคคล (17 หลักสูตร) หมวด 4 การจัดการ (29 หลักสูตร) หมวด 5 การเงินการบัญชี (11 หลักสูตร) หมวด 6 การพัฒนาตนเอง (45 หลักสูตร) หมวด 7 ภาษาอังกฤษ ( 7 หลักสูตร)<br>▪ เมื่อเสร็จสิ้นการอบรม สถาบันฯ ได้เก็บใบรับรอง หรือ ใบวุฒิบัตร จากพนักงานที่สถาบันฯ ส่งไปฝึกอบรม เพื่อเป็นหลักฐานในการตรวจสอบและสอบถามพนักงานเกี่ยวกับหลักสูตรดังกล่าว เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดส่งพนักงานไปอบรมในรุ่นต่อๆไป |
| 17. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ (IT) ของสถาบันฯ | ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000 โดยความสำเร็จของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ (IT) ของสถาบันฯ อยู่ในเกณฑ์ระดับ 4 คือ สถาบันฯ สามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบสารสนเทศได้แล้วเสร็จ 7 กิจกรรมจากทั้งหมด 12 กิจกรรม<br>▪ สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยสถาบันฯได้มีการทบทวนแผนปฏิบัติการสารสนเทศ (IT) ของสถาบันฯ ในปีงบประมาณ 2550 และวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันฯ ใน 4 ประเด็นตามเกณฑ์ที่กำหนด และได้จัดทำระบบในการสำรองและกู้คืนข้อมูล และมีการตรวจสอบความมั่นคงของระบบสารสนเทศ และการฝึกอบรมในด้านที่เกี่ยวข้องกับระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นแก่บุคลากรของสถาบันฯ สถาบันฯ ได้นำผลการทบทวนและการวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันฯในประเด็นทั้ง 4 ข้างต้น มาจัดทำเป็นข้อสรุป และสรุปได้ว่า การพัฒนา |

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**
**สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)**

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|---|
| | ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันฯ ต้องดำเนินการใน 3 ส่วนใหญ่ๆ คือ การบำรุงรักษาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเดิมของสถาบันฯ การปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเดิมของสถาบันฯ และการจัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันฯระบบใหม่ จากข้อสรุปดังกล่าว สถาบันฯได้นำมาใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของสถาบันฯ ซึ่งในการจัดทำแผนฯ ประกอบด้วยเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุมทั้ง 4 ประเด็น พร้อมรายชื่อหน่วยงานที่รับผิดชอบ และช่วงเวลาในการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม รวมถึงผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรม และในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ นั้น สถาบันฯได้ดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จ 7 กิจกรรม จากจำนวนกิจกรรมทั้งสิ้น 12 กิจกรรม ส่งผลให้สถาบันฯ ไม่สามารถจัดทำรายงานการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ในระดับที่ 5 ได้ |