



รายงานการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

1. ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลทั่วไป

สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) จัดตั้งขึ้นเพื่อสนับสนุนและให้การช่วยเหลือแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน เกี่ยวกับการประกอบอาชีพ การพัฒนาอาชีพ การเพิ่มรายได้ การพัฒนาที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกในชุมชนทั้งในเมืองและชนบท และเพื่อสนับสนุนให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น อันจะเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะช่วยให้เศรษฐกิจและสังคมไทยเติบโตอย่างมีคุณภาพ และมีการกระจายความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างทั่วถึงและยั่งยืน

1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 กำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งไว้ ดังนี้

- 1) สนับสนุนและให้การช่วยเหลือแก่องค์กรชุมชน และเครือข่ายองค์กรชุมชน เกี่ยวกับการประกอบอาชีพ การพัฒนาอาชีพ การเพิ่มรายได้ การพัฒนาที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกในชุมชนทั้งในเมืองและชนบท โดยยึดหลักการพัฒนาแบบองค์รวมหรือบูรณาการและหลักการพัฒนาที่สมาชิกชุมชนมีส่วนร่วมเป็นแนวทางสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและประชาสังคม
- 2) สนับสนุนและให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน
- 3) สนับสนุนให้การช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาองค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน ตลอดจนประสานงานการสนับสนุนและให้การช่วยเหลือดังกล่าวจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 4) ส่งเสริมและสนับสนุนและสร้างความร่วมมือขององค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนในระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัด และระดับประเทศ

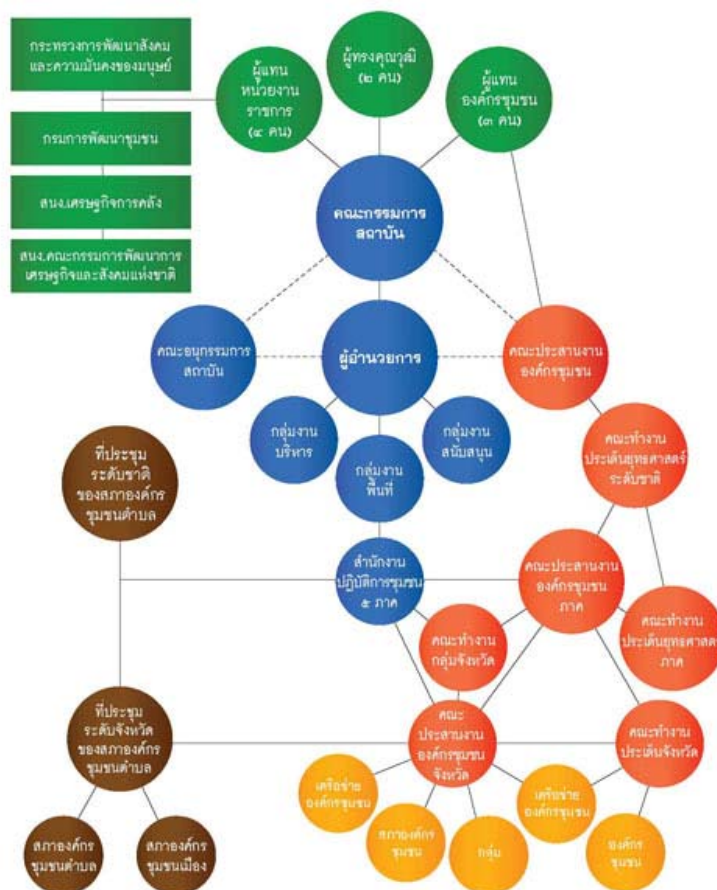
1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

1.4 ผู้อำนวยการ : นางทิพย์รัตน์ นพลดารมย์

1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1. พลเอกสุรินทร์ พิกุลทอง	ประธานกรรมการ
2. ผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	กรรมการ
3. ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน	กรรมการ
4. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
5. ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	กรรมการ
6. นายแก้ว สังข์ชู	กรรมการ
7. นางศิริวรรณ บุตรราช	กรรมการ
8. นายอดุลย์ ยกคำจู้	กรรมการ
9. รศ.ดร.ประสาน บุญโสภากย์	กรรมการ
10. นางสาวสมสุข บุญญะบัญชา	กรรมการ
11. ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	กรรมการและเลขานุการ

1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)



อัตรากำลัง 304 คน (ผู้บริหาร 8 คน เจ้าหน้าที่ 223 คน ลูกจ้าง 71 คน)

1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรที่มุ่งสร้างความเข้มแข็งของสังคมจากฐานรากด้วยพลังองค์กรชุมชนและประชาสังคม”

พันธกิจ

- 1) สนับสนุนและให้การช่วยเหลือแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ การเพิ่มรายได้ การพัฒนาที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกในชุมชน ทั้งในเมืองและชนบท
- 2) สนับสนุนและให้การช่วยเหลือทางการเงินแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน
- 3) สนับสนุนและให้การช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาองค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน ตลอดจนประสานงานการสนับสนุนและให้การช่วยเหลือดังกล่าวจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน
- 4) ส่งเสริมและสนับสนุนและสร้างความร่วมมือขององค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัดและระดับประเทศ

ยุทธศาสตร์

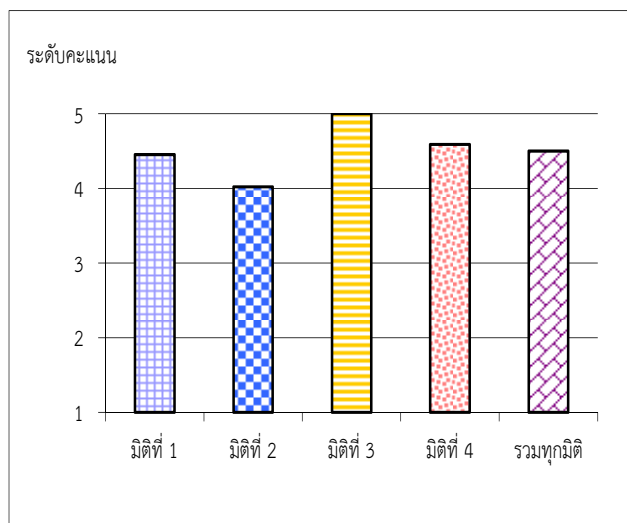
- 1) การสนับสนุนการพัฒนาที่อยู่อาศัยในเมืองและที่ดินทำกินในชนบท
- 2) การพัฒนาองค์กรการเงิน/การจัดการทุนชุมชนและสวัสดิการชุมชน
- 3) การสนับสนุนการพัฒนาโดยใช้พื้นที่เป็นตัวตั้ง
- 4) การพัฒนาเผยแพร่องค์ความรู้ชุมชนยกระดับสู่นโยบาย
- 5) การเสริมสร้างศักยภาพองค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนเชื่อมโยงท้องถิ่นและภาคพัฒนา
- 6) การพัฒนาความเข้มแข็งขององค์กร พอช.

2. สรุปผลในภาพรวม

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) หรือ พอช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในภาพรวม ได้คะแนน 4.4986 ซึ่งอยู่ในระดับดี สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ที่ได้คะแนน 5.0000 รองลงมา ได้แก่ มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ได้คะแนน 4.5905 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นไปตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ พอช. ได้คะแนน 4.4527 และมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ได้คะแนน 4.0200 ตามลำดับ

2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

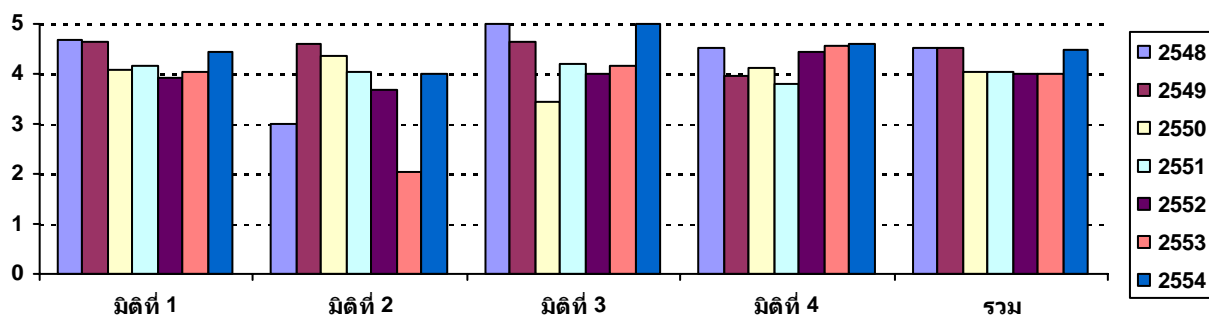
ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	55%	4.4527
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	4.0200
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10%	5.0000
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	25%	4.5905
รวมทุกมิติ	100%	4.4986



ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ											
สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)											
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554											
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน		55								4.4527	
1.1 คริวเรือที่มีความมั่นคงในการอยู่อาศัยภายใต้การดำเนินงานโครงการบ้านมั่นคง	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.5000	
1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาค่าเช่าเดือนร้อนที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินโดยชุมชนท้องถิ่นเป็นหลัก (5 จังหวัดชายแดนภาคใต้)	ร้อยละ	10	60	70	80	90	100	100	5.0000	0.5000	
1.3 ร้อยละของจำนวนตำบลที่มีองค์กรชุมชน เครือข่ายองค์กรชุมชนหรือสภาองค์กรชุมชน มีการจัดทำแผนการพัฒนาด้านสังคม เศรษฐกิจ และทรัพยากร	ร้อยละ	6	10	15	20	25	30	33	5.0000	0.3000	
1.4 จำนวนองค์กรชุมชนที่ได้รับการรับรองสถานภาพองค์กรชุมชน และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม (องค์กรใหม่)	องค์กร	8	8,000	9,000	10,000	11,000	12,000	13,182	5.0000	0.4000	
1.5 สภาองค์กรชุมชนตำบลที่มีผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	ตำบล	10	393	443	493	889	1286	445	2.0400	0.2040	
1.6 ร้อยละของสินเชื่อที่มีปัญหา ต่อสินเชื่อคงเหลือทั้งหมด	ร้อยละ	5	16.25	15.25	14.25	13.25	12	12.35	4.9000	0.2450	
1.7 จำนวนตำบลที่มีกองทุนสวัสดิการที่จัดตั้งและดำเนินงานได้อย่างมีคุณภาพ	ตำบล	6	1,060	1,370	1,680	1,990	2,300	2,342	5.0000	0.3000	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10								4.0200	
2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการ	ร้อยละ	10	65	70	75	80	85	80.10	4.0200	0.4020	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		10								5.0000	
3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.5000	
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		25								4.5905	
4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร	ระดับ	20	1	2	3	4	5	4.4881	4.4881	0.8976	
4.2 หลักเกณฑ์และการจัดสรรงบประมาณโครงการสำคัญตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500	
	น้ำหนักรวม	100							ค่าคะแนนที่ได้	4.4986	

2.2 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548-2554

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	4.6893	3.0000	5.0000	4.5400	4.5342
2549	4.6589	4.6053	4.6215	3.9748	4.5092
2550	4.0936	4.3780	3.4551	4.1025	4.0599
2551	4.1549	4.0400	4.2000	3.8117	4.0472
2552	3.9043	3.6934	4.0000	4.4587	4.0037
2553	4.0446	2.0400	4.1667	4.5520	3.9832
2554	4.4527	4.0200	5.0000	4.5905	4.4986



3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 55) ค่าคะแนนที่ได้ 4.4527

พอช. มีการกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นผลการดำเนินงานทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ พอช. ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

1. โครงการบ้านมั่นคง

พอช. มีการกำหนดกรอบและหลักเกณฑ์แนวทางการสนับสนุน รวมถึงมีระบบการติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการ โดยในปี 2554 มีครัวเรือนที่มีความมั่นคงในการอยู่อาศัยภายใต้การดำเนินงานโครงการบ้านมั่นคง จำนวน 2,325 ครัวเรือน และชุมชนมีระบบการบริหารจัดการโครงการบ้านมั่นคงของตนเอง ร้อยละ 100

2. การแก้ปัญหาที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกิน

พอช. สามารถดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้ 32 ตำบล โดยแบ่งเป็น แก้ปัญหาความเดือดร้อนด้านที่อยู่อาศัยได้จำนวน 11 ตำบล (2,543 ครัวเรือน) และด้านที่ดินทำกินได้จำนวน 21 ตำบล (13,732 ครัวเรือน) ทั้งนี้ โดยอาศัยชุมชนท้องถิ่นเป็นหลักในการแก้ปัญหา

3. แผนชุมชน

พอช. มีการสนับสนุนตำบลที่เมืองค์กรชุมชน เครือข่ายองค์กรชุมชนและหรือสภาองค์กรชุมชน ให้มีการจัดทำแผนการพัฒนาด้านสังคม เศรษฐกิจ และทรัพยากร ได้จำนวน 330 ตำบล คิดเป็นร้อยละ 33 จากจำนวนตำบลเป้าหมาย 1,000 ตำบล ซึ่งสามารถจำแนกเป็นรายภาคได้ดังนี้ ภาคเหนือ จำนวน 131 ตำบล

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 31 ตำบลภาคกลางตอนบนและตะวันตก จำนวน 82 ตำบล ภาคกรุงเทพฯปริมณฑล และตะวันออก จำนวน 42 ตำบล และภาคใต้ จำนวน 44 ตำบล

4. การรับรองสถานภาพองค์กรชุมชน

ในปี 2554 มีจำนวนองค์กรชุมชนที่ได้รับการรับรองสถานภาพองค์กรชุมชน และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม (องค์กรใหม่) จำนวน 13,182 องค์กร จำแนกเป็นรายภาค ได้ดังนี้ ภาคเหนือ จำนวน 2,278 องค์กร ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 2,892 องค์กร ภาคกลางตอนบนและตะวันตก จำนวน 3,288 องค์กร ภาคกรุงเทพฯปริมณฑลและตะวันออก จำนวน 2,590 องค์กร และภาคใต้ จำนวน 2,134 องค์กร

5. สภาองค์กรชุมชน

ผลจากการติดตามการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมของสภาองค์กรชุมชนตำบล มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ สภาองค์กรชุมชนตำบลที่จัดตั้งในปี 2552 ผ่านเกณฑ์จำนวน 445 ตำบล และสภาองค์กรชุมชนตำบลที่จัดตั้งในปี 2553 ผ่านเกณฑ์จำนวน 319 ตำบล

6. สินเชื่อเพื่อการพัฒนา

ณ สิ้นเดือนกันยายน 2554 พอช. อนุมัติสินเชื่อสะสมทั้งสิ้น 6,915.85 ล้านบาท สินเชื่อคงเหลือ 552 องค์กร ยอดเงินต้นคงค้าง 3,129.56 ล้านบาท โดยเป็นสินเชื่อปกติ 385 องค์กร ยอดเงินต้น 2,743.06 ล้านบาท และสินเชื่อผิดนัด 167 องค์กร ยอดเงินต้น 386.50 ล้านบาท

7. กองทุนสวัสดิการชุมชน

พอช. ได้ทำการประเมินคุณภาพของกองทุนสวัสดิการที่จัดตั้งตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการของทุกตำบลตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีจำนวนตำบลที่มีกองทุนสวัสดิการที่จัดตั้งและดำเนินงานได้อย่างมีคุณภาพทั้งสิ้น 2,342 ตำบล

3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 4.0200

พอช. ได้ให้ผู้ประเมินภายนอก ได้แก่ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นผู้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจากการให้บริการของ พอช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ใน 4 ด้าน ได้แก่ (1) ความพึงพอใจต่อผลการให้บริการสนับสนุนของ พอช. (2) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ (3) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และ (4) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งจากการสำรวจนั้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 80.10 ค่าคะแนนที่ได้ 4.0200 ทั้งนี้ สมาชิกในโครงการบ้านมั่นคงมีความพึงพอใจมากที่สุดต่อผลการดำเนินงานทุกเรื่องของ พอช. ในสัดส่วนที่มากกว่าโครงการอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นเรื่องเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการที่ผู้รับบริการทุกโครงการมีความพึงพอใจไม่ต่างกัน

อย่างไรก็ตาม ผู้รับบริการได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ต้องการให้ พอช. พัฒนาระบบทศน์การทำงานในเชิงการพัฒนาให้แก่บุคลากร และแกนนำชุมชนมากขึ้น รวมทั้งการพัฒนาบทบาทในการก้าวไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 5.000

พอช. สามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจหลักได้แล้วเสร็จ พร้อมทั้งรายงานผลการคำนวณให้กับกรมบัญชีกลางและ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ พร้อมทั้งได้จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ประจำปี 2554 โดยผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนเพิ่มประสิทธิภาพ

3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 25) ค่าคะแนนที่ได้ 4.5905

มีตัวชี้วัดที่สำคัญ 2 ตัว ได้แก่ ตัวชี้วัดระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 20) ค่าคะแนนที่ได้ 4.4881 และหลักเกณฑ์และการจัดสรรงบประมาณโครงการสำคัญตามหลักธรรมาภิบาล (น้ำหนักร้อยละ 5) ได้คะแนนที่ 5.0000 ดังนี้

1) ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

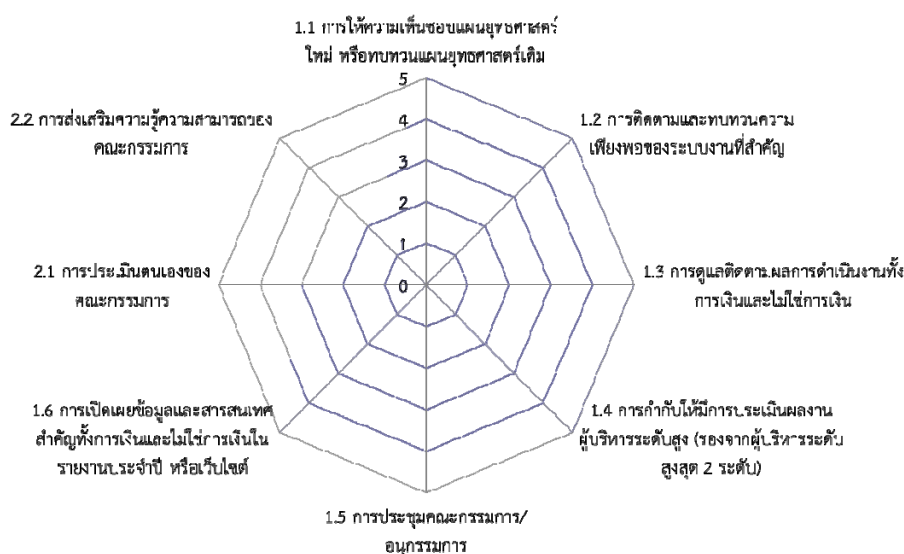
การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น

การประเมินในที่นี่ให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

จำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อย ได้ดังนี้

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (แปลงเป็น 100)	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม = 5)
1	บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ	80	
1.1	การให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์เดิม	20	5.0000
1.2	การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ	15	5.0000
1.3	การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งการเงินและไม่ใช้การเงิน	10	5.0000
1.4	การกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารระดับสูงสุด 2 ระดับ)	10	5.0000
1.5	การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	10	4.8890
1.6	การเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศสำคัญทั้งการเงินและไม่ใช้การเงิน ในรายงานประจำปี หรือ website	15	4.9943
2	การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ	20	
2.1	การประเมินตนเองของคณะกรรมการ	10	3.0000
2.2	การส่งเสริมความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ	10	2.0000

ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร = 4.4881 คะแนน



โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรของ พอช. มีดังนี้

1) คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรมหาชน โดยมีการนำข้อสังเกตต่างๆ จากการประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมานำมาทบทวน รวมถึงให้ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องยุทธศาสตร์และภารกิจขององค์กร

2) คณะกรรมการมีการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ รวมถึงดูแลติดตามผลการดำเนินงานทางการเงินและไม่ใช้การเงิน ตลอดจนมีการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูงขององค์กรมหาชน

3) พอช. ให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญทางการเงินและไม่ใช้การเงิน โดยการเผยแพร่ในรายงานประจำปี และการนำเสนอทางเว็บไซต์ขององค์กร

อย่างไรก็ตาม ในการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรการนั้น คณะกรรมการควรเพิ่มบทบาทการพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ โดยเฉพาะเรื่องการประเมินตนเอง และการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี

2) ด้านหลักเกณฑ์และการจัดสรรงบประมาณโครงการสำคัญตามหลักธรรมาภิบาล ได้คะแนนที่ 5.0000

พอช. ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และการจัดสรรงบประมาณโครงการสำคัญ ได้แก่ โครงการบ้านมั่นคง และโครงการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนด้านที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินโดยชุมชนท้องถิ่น พื้นที่พิเศษ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามหลักธรรมาภิบาล และได้มีการติดตามประเมินผลโครงการตามกำหนดเวลาที่กำหนดแล้วเสร็จทุกโครงการ

4. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

1) พอช. มีการมีการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ตำบล/อำเภอ/จังหวัดในการบริหารโครงการ โดยอาศัยกลไกจาก 4 เสาหลัก (ผู้นำชุมชน, ผู้นำศาสนา, ผู้นำท้องถิ่น และผู้นำธรรมชาติ) ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน

2) พอช. สนับสนุนให้ชุมชนและผู้เดือดร้อน มีบทบาทสำคัญในการกำหนดและวางแผนการพัฒนาเพื่อแก้ปัญหาของตนเอง

5. ข้อสังเกตเพื่อการปรับปรุง

1) พอช. ควรจัดให้มีการประเมินเพื่อวัดผลลัพธ์ของของกิจกรรมต่างๆ ที่ดำเนินการไปแล้วระยะหนึ่งว่าก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมใด และสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่

2) พอช. ควรมีการวัดหรือพิจารณาคุณภาพของแผนการพัฒนาด้านสังคม เศรษฐกิจ และทรัพยากรของตำบลว่ามีความสมบูรณ์ครบถ้วนหรือไม่ นอกจากการวัดผลเชิงปริมาณ เนื่องจากจะสามารถนำไปใช้เป็นแผนพัฒนาของตำบลต่างๆ ต่อไปได้

3) ควรมีการปรับปรุงบทบาทของคณะกรรมการในการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบสำคัญ โดยปีที่ผ่านมา พอช. จัดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานของระบบสำคัญแก่คณะกรรมการเพื่อเป็นวาระเพื่อพิจารณา แต่มติคณะกรรมการเป็นเพียงแคร์รับทราบเท่านั้น