

รายงานการประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)




สรุปข้อมูลพื้นฐาน สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) (สท.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560


วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	
1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มีใช้การคุมขัง หรือ “Bangkok Rules” เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมแก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	งบประมาณ	256.24 ล้านบาท
	รายได้	0.90 ล้านบาท
	เงินทุนสะสม	30.74 ล้านบาท
	อัตรากำลัง	(95/56) คน
2. ศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดและการช่วยเหลือผู้กระทำผิดหลังพ้นโทษให้กลับคืนสู่สังคม เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการยุติธรรมแห่งประเทศไทยและต่างประเทศ	(กรอบ/บรรจุจริง)	
3. ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม		
4. เป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญา ในด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยจะเน้นความร่วมมือกับสหประชาชาติ สถาบันสมทบ (Programme Network Institute) และความร่วมมือในกรอบอาเซียน		
5. ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมของไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านกระบวนการยุติธรรมระหว่างประเทศ		
	ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2560	

คณะกรรมการองค์การมหาชน			
		วันที่ได้รับแต่งตั้ง	วันที่หมดวาระ
ประธานกรรมการ	1. อัยการสูงสุด ทำหน้าที่ประธานกรรมการ	-	-
กรรมการโดย ตำแหน่ง	2. ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	-	-
	3. ปลัดกระทรวงยุติธรรม	-	-
	4. เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม	-	-
กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ	5. นายวิทยา สุริยะวงศ์	10 เมษายน 2555	10 เมษายน 2559
	6. คุณหญิงปัทมา ลีสวัสดิ์ตระกูล	10 เมษายน 2555	10 เมษายน 2559
	7. ดร. รอยล จิตรดอน	10 เมษายน 2555	10 เมษายน 2559
	8. ศาสตราจารย์ ดร. สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล	10 เมษายน 2555	10 เมษายน 2559
กรรมการและ เลขานุการ	9. ศาสตราจารย์ (พิเศษ) กิตติพงษ์ กิตยารักษ์ ผู้อำนวยการ สทท.	25 กุมภาพันธ์ 2560	24 กุมภาพันธ์ 2564
หมายเหตุ ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่หมดวาระ อยู่ระหว่างการสรรหา ตามคำสั่งกระทรวง ยุติธรรม ที่ 322/2560 ลงวันที่ 27 ตุลาคม 2560 และมีกำหนดการประชุมคณะกรรมการสรรหา ในวันที่ 23 มกราคม 2561			
วิสัยทัศน์			
<p>เป็นผู้ส่งเสริมการเปลี่ยนแปลง (Promoter of Change) ด้านการยกระดับกระบวนการยุติธรรมและเชื่อมโยงหลัก นิติธรรมกับการพัฒนาที่ยั่งยืนในประเทศไทย อาเซียน และระดับสากล</p>			




แบบประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

ภาพรวม

องค์การมหาชน	Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมินองค์กร	คะแนน ITA*
สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)	●	●	-	●	●	ระดับคุณภาพ  (ระดับ 3)	87.53

ผู้อำนวยการองค์การมหาชน	ผลการปฏิบัติงาน (สัญญาจ้าง ผลการประเมินองค์กร และงานที่คณะกรรมการมอบหมาย)	สมรรถนะ	สรุปผลประเมินผู้อำนวยการ
นายกิตติพงษ์ กิตยารักษ์	●	●	ระดับคุณภาพ  (ระดับ 3)

- ผลประเมินรายองค์ประกอบ**
- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินสูงกว่าร้อยละ 67)
 - ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินอยู่ระหว่างร้อยละ 50 – 67)
 - หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 50)

- สรุปผลประเมินภาพรวม**
-  หมายถึง ระดับคุณภาพ** เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
 -  หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
 -  หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

หมายเหตุ

*ITA : Integrity and Transparency Assessment หรือ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน ประเมินโดย สำนักงาน ป.ป.ช.

**ระดับคุณภาพ

ระดับ 1	- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function / Agenda / Area ร้อยละ 80 ขึ้นไป - มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ - มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินร้อยละ 100
ระดับ 2	- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function / Agenda / Area น้อยกว่าร้อยละ 80 - มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ - มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินร้อยละ 100
ระดับ 3	- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function / Agenda / Area น้อยกว่าร้อยละ 80 - มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ - มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินน้อยกว่าร้อยละ 100

ส่วนที่ 1 : รายละเอียดการประเมินองค์กร

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมินองค์กร	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับคุณภาพ ●	87.53

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1.1 ความสำเร็จในการขยายผลการพัฒนาเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ	มีเรือนจำต้นแบบ 1 แห่ง	มีเรือนจำต้นแบบ 2 แห่ง	●	สูงกว่าเป้าหมาย
	1.2 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรมและการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา				
	1.2.1 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ	8 เรื่อง	8 เรื่อง	●	
	1.2.2 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ และเป็นการศึกษาวิจัยร่วมกับต่างประเทศ	5 เรื่อง (จาก 8 เรื่อง)	5 เรื่อง (จาก 8 เรื่อง)	●	
	1.3 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย	8 เรื่อง	8 เรื่อง	●	
	1.4 ความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้น ตามประเด็นภารกิจหลักขององค์กร				
	1.4.1 จำนวนหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นที่พัฒนาขึ้น	4 หลักสูตร	4 หลักสูตร	●	
	1.4.2 จำนวนหลักสูตรการฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้น และมีการจัดฝึกอบรมจริง (ผู้เข้าร่วมอบรมเป็นชาวต่างชาติอย่างน้อย 5 ประเทศ)	2 หลักสูตร	2 หลักสูตร	●	
2. Agenda Base	2.1 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				สูงกว่าเป้าหมาย
	2.1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	●	
	2.1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์	ร้อยละ 100	ไม่มีประเด็นสำคัญต้องชี้แจง	-	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัด	-	-	-	-

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
4. Innovation Base	4.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจ และพัฒนาการให้บริการ	ร้อยละ 80 และรายงานผล การปรับปรุงงานฯ ต่อคณะกรรมการ องค์การมหาชน	ร้อยละ 91.03 และจัดทำรายงาน การปรับปรุงผลการ สำรวจความพึง พอใจ ปี 2559 ต่อ คณะกรรมการ บริหาร สสท.	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	4.2 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	ร้อยละ 96	ร้อยละ 60.32	○	
	4.3 การกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การ มหาชน	4.0000	4.3000	●	
	4.4 ข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของ หน่วยงาน	การสร้าง มาตรฐานด้าน การบริหาร ทรัพยากรบุคคล ให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ใหม่ของ สถาบันฯ	การปรับปรุง ระบบด้านการ บริหารทรัพยากร บุคคลทุก ส่วนงาน (HR Operations)	●	
5. Potential Base	5.1 การจัดทำและดำเนินการตามแผน การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	●	สูงกว่า เป้าหมาย

ผลประเมินรายตัวชี้วัด ● หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย (ผ่าน)
○ หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ไม่ผ่าน)

ส่วนที่ 2 : รายละเอียดการประเมินผู้อำนวยการ : นาย กิตติพงษ์ กิตยารักษ์

ผลการปฏิบัติงาน (สัญญาจ้าง ผลการประเมินองค์กร และงานที่คณะกรรมการมอบหมาย)	สมรรถนะ	สรุปผลประเมิน ผู้อำนวยการ
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับคุณภาพ ●

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
2.1 ผลงานของผู้อำนวยการองค์การมหาชน					
2.1.1 สัญญาจ้าง ผู้อำนวยการ องค์การ มหาชน	1. จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในประเทศและต่างประเทศ และการนำองค์ความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่เพื่อให้เกิดประโยชน์เชิงวิชาการหรือนโยบาย	ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม	6 กิจกรรม	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมการยกระดับประสิทธิภาพองค์กร เพื่อสนับสนุนการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา	ไม่น้อยกว่า 4 กิจกรรม	4 กิจกรรม	●	
	3. ร้อยละผลการเบิกจ่ายงบประมาณการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ผลการเบิกจ่าย ณ วันที่ 22 ก.ย. 60 และไม่รวมเงินที่ก่องหนผู้กักได้ใน 30 ก.ย. 60)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	ร้อยละ 54.78	○	
	4. ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจเพื่อพัฒนาการให้บริการของสถาบัน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 91.03	●	
	5. จำนวนผลงานทางวิชาการ เช่น ผลการศึกษาวิจัย บทความทางวิชาการ การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม	ไม่น้อยกว่า 8 ผลงานต่อปี	8 ผลงาน	●	
	6. จำนวนครั้งของการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของสถาบันฯ ต่อสาธารณะ หรือมีการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย	ไม่น้อยกว่า 8 ครั้งต่อปี	8 ครั้ง	●	
	7. ระดับความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา	สถาบันฯ ได้รับเชิญเข้าร่วมเป็นวิทยากรหรือเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการในการขับเคลื่อนหรือผลักดันการทำงานในด้านหลักนิติธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา	สถาบันฯ ได้รับเชิญเข้าร่วมเป็นวิทยากรฯ (9 กิจกรรม)	●	
	8. สถาบันสามารถวางแผนงานด้านสวัสดิการด้านการป้องกันอาชญากรรม กระบวนการยุติธรรมทางอาญา และหลักนิติธรรมในกรอบสหประชาชาติ แต่พระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ในฐานะองค์ประธานคณะที่ปรึกษาพิเศษสถาบันฯ และทูตสันถวไมตรีของสำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ	สถาบันฯ สามารถดำเนินการได้สำเร็จตามเวลาที่กำหนด	สถาบันฯ สามารถดำเนินการในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องได้สำเร็จตามเวลาที่กำหนด (4 กิจกรรม)	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
2.1.2 ผลการ ประเมิน องค์กร	9. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดองค์กรมหาชน ในส่วนที่ 1	ระดับมาตรฐาน	ระดับคุณภาพ	●	
2.1.3 งานอื่นๆ ที่คณะกรรมการ การมอบ หมาย	ไม่มีตัวชี้วัด	-	-	-	
2.2 สมรรถนะทางการบริหารของผู้อำนวยการองค์กรมหาชน					
2.2.1 สมรรถนะ ทางการ บริหารของ ผู้อำนวยการ องค์กร มหาชน	ประเมินอย่างน้อย 6 ด้าน คือ				สูงกว่า เป้าหมาย
	1. ภาวะผู้นำ	เป็นไปตามเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	●	
	2. วิสัยทัศน์	เป็นไปตามเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	●	
	3. การวางกลยุทธ์	เป็นไปตามเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	●	
	4. ศักยภาพเพื่อการปรับเปลี่ยน	เป็นไปตามเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	●	
	5. การควบคุมตนเอง	เป็นไปตามเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	●	
	6. การสอนงานและการมอบหมายงาน	เป็นไปตามเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	●	
	7. อื่นๆ (ถ้ามี)	-	-		

สรุปผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

- การผลักดันข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงในเรือนจำและมาตรการที่มีใช้การคุมขังสำหรับผู้กระทำผิดหญิง (United Nations Rules for the Treatment of Women Prisoners and Non-Custodial Measures for Women Offenders) หรือ ข้อกำหนดกรุงเทพ (Bangkok Rules) ไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้
 - งานวิจัยด้านการอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มีใช้การคุมขัง หรือ “Bangkok Rules” มีดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 4 เรื่อง
 - งานผลักดันเชิงนโยบายด้านการริเริ่มการพัฒนาเรือนจำต้นแบบร่วมกับกรมราชทัณฑ์เพื่อให้เกิดขึ้นในเรือนจำ/ทัณฑสถานในประเทศไทย โครงการเรือนจำต้นแบบเริ่มดำเนินการ ตั้งแต่ปี 2558 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จะมีการประกาศเพิ่มอีกจำนวน 1 แห่ง ตามแผนการพัฒนาโครงการเรือนจำต้นแบบตามข้อกำหนดกรุงเทพระยะ 3 ปี (พ.ศ 2560 – 2562)
 - งานพัฒนา “หลักสูตรการฝึกอบรมว่าด้วยการบริหารจัดการผู้ต้องขังหญิงสำหรับเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ระดับอาวุโสในกลุ่มประเทศอาเซียน (Training on the Management of Women Prisoners for Senior Correctional Staff in the ASEAN Region – Bangkok Rules Training)” โดยการฝึกอบรมว่าด้วยการบริหารจัดการผู้ต้องขังหญิงสำหรับเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ระดับอาวุโสในกลุ่มประเทศอาเซียนมีกำหนดจัดขึ้นเป็นประจำทุกปี
- การศึกษา วิจัย พัฒนาและรวบรวมองค์ความรู้ ข้อมูล สถิติด้านหลักนิติธรรมการป้องกันอาชญากรรม จำนวน 8 เรื่อง ได้แก่
 - โครงการศึกษาวิจัยเรื่อง เหตุปัจจัยในการกระทำความผิดของผู้ต้องขังหญิงไทยในกัมพูชาคดีการค้ายาเสพติดข้ามชาติ (ร่วมกับราชทัณฑ์ประเทศกัมพูชา)
 - การรับมือกับภัยคุกคามและสิ่งท้าทายที่เกิดขึ้นใหม่จากอาชญากรรมข้ามชาติที่กระทำในลักษณะองค์กรจากมุมมองของประเทศไทย ภายใต้บริบทของประชาคมอาเซียน (ร่วมกับ UNICRI)
 - Women as Justice Makers: Perspectives from Southeast Asia (ร่วมกับ ICCLR)
 - การพัฒนาการด้านสถิติและตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและการสำรวจความคิดเห็นประชาชนและนักปฏิบัติเกี่ยวกับคุณค่าของกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
- บทบาทสนับสนุนประเทศไทยในเวทีระหว่างประเทศ (เวทีสหประชาชาติและอาเซียน) ได้แก่
 - โครงการส่งเสริมบทบาทของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทยในฐานะสถาบันสมทบของสหประชาชาติ (PNI)
 - การเป็นเจ้าภาพจัดประชุมอาเซียนว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา ครั้งที่ 1 (The 1st ASEAN Conference on Crime Prevention and Criminal Justice : ACCPCJ)
- การยกระดับศักยภาพของบุคลากรทั้งในและนอกกระบวนการยุติธรรมไทยให้ได้มาตรฐานสากล ได้แก่
 - การจัดประชุมเวทีสาธารณะว่าด้วยหลักนิติธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน (TIJ Public Forum on the Rule of Law and Sustainable Development)
 - โครงการสร้างองค์ความรู้และส่งเสริมการมีส่วนร่วมเพื่อทำให้หลักนิติธรรมเป็นพื้นฐานของการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคมไทย (TIJ Executive Program on the Rule of Law and Development: RoLD Program)

สรุปผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

- โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันกฎหมายและนโยบายระดับโลก (Institute of Global Law and Policy: IGLP) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด
- โครงการสนับสนุนกิจกรรมเยาวชนที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมและการเข้าถึงความยุติธรรม
- โครงการฝึกอบรม Training and capacity building ในประเด็น การพัฒนากลไกของการเข้าถึงความยุติธรรมของผู้หญิงและเด็กในกระบวนการยุติธรรม (ตำรวจ อัยการ และองค์กรเพื่อการเสริมสร้างพลังทางกฎหมายของผู้หญิง)
- การสร้างต้นแบบและส่งเสริมความตระหนักรู้
 - โครงการส่งเสริมเรือนจำต้นแบบตามข้อกำหนดกรุงเทพ (Model Prison Project)
 - โครงการสร้างเสริมความตระหนักรู้เรื่องการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของผู้หญิง และส่งเสริมภาพลักษณ์ขององค์กรต่อภาคประชาสังคม (SpeakUp SpeakOut: the ACTION)

ข้อสังเกต

1) ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามตัวชี้วัดที่ 4.2 "ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ" ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละ 60.32) เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดสำคัญตามมาตรการที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบสถาบันฯ ควรทบทวนสาเหตุที่ล่าช้า และวางแผนการเบิกจ่ายให้เหมาะสมตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ ฝ่ายบริหารที่มีหน้าที่รับผิดชอบควรเร่งรัด และกำหนดให้รายงานผลการเบิกจ่ายเทียบกับเป้าหมายต่อคณะกรรมการองค์การมหาชนทุกไตรมาส

2) ควรกำหนดเป้าหมายและวิธีการประเมินผลตัวชี้วัดของผู้อำนวยการสถาบันฯ ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละผลการเบิกจ่ายงบประมาณฯ ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดประเมินองค์กร (ตัวชี้วัดที่ 4.2)

3) ควรสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์องค์กรเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องรู้จักบทบาทของสถาบันฯ เช่น หลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาในด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด และการยอมรับกระบวนการยุติธรรมไทยในระดับนานาชาติ เป็นต้น