



**รายงานการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

1. ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีเป้าหมายในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยสถานศึกษาทุกแห่งจะได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก ๆ 5 ปี การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการทางการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจและให้หลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชน อันก่อให้เกิดคุณูปการอย่างใหญ่หลวงต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการยกระดับศักยภาพการแข่งขันของประเทศไทยในสังคมโลก

1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 มีวัตถุประสงค์การจัดตั้งเพื่อพัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

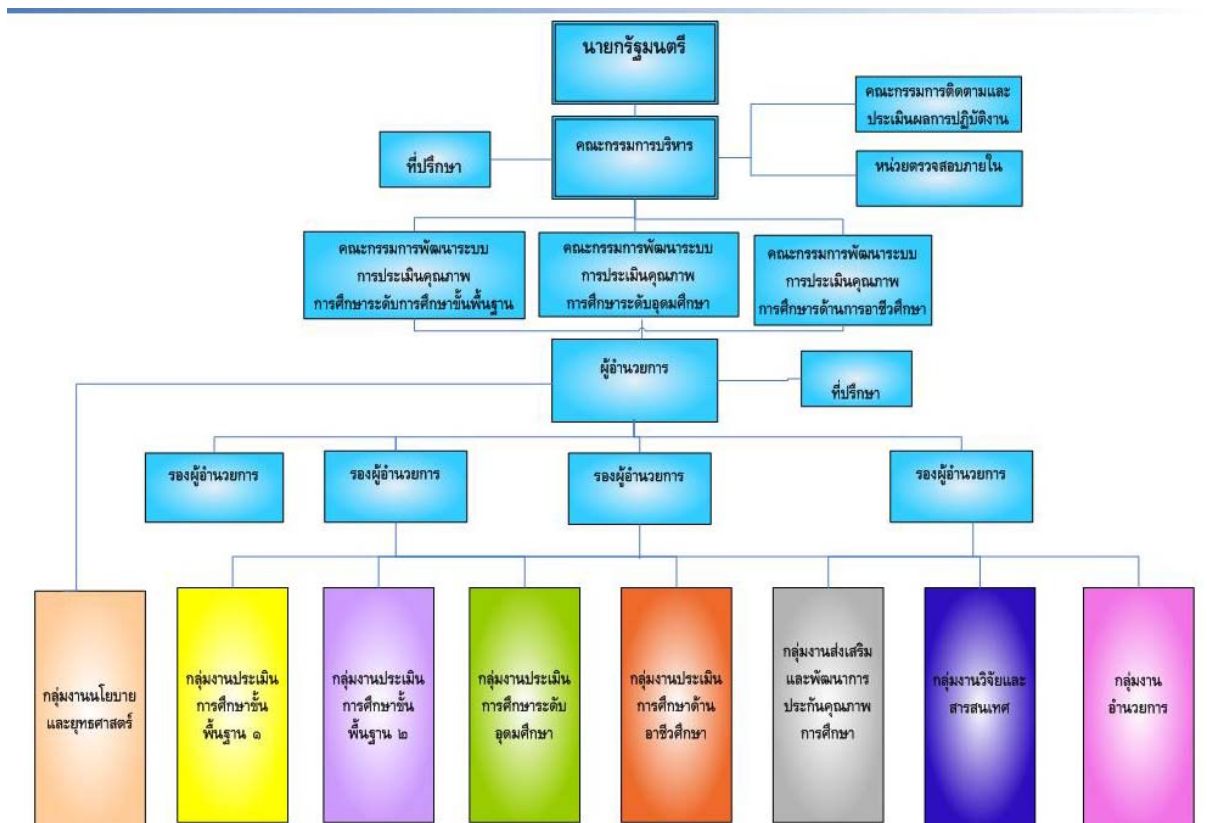
1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : นายกรัฐมนตรี

1.4 ผู้อำนวยการ : ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

| คณะกรรมการ | ตำแหน่ง |
|---|---------------------|
| 1. นายชิงชัย หาญเจนลักษณ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ | กรรมการ |
| 3. ประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ดร.สุวัฒน์ เงินจ๋า) | กรรมการ |
| 4. ประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นอุดมศึกษา (ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์) | กรรมการ |
| 5. นางกอบกาญจน์ วัฒนวรางกูร | กรรมการ |
| 6. นายสมหมาย ปาวิจจ์ดัด | กรรมการ |
| 7. นายสมนึก พิมลเสถียร | กรรมการ |
| 8. ดร.สิริพร บุญญานันต์ | กรรมการ |
| 9. นายสมศักดิ์ ชุณหรัศมิ์ | กรรมการ |
| 10. ดร.อมรวิรัช นาคทรพรพ | กรรมการ |
| 11. ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา | กรรมการและเลขานุการ |

1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)



Page 1

อัตรากำลัง 63 อัตรา (ไม่รวมผู้อำนวยการ) 1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

ก.พ.ร.

วิสัยทัศน์

เป็นองค์การทางวิชาการและแหล่งอ้างอิงระดับชาติและนานาชาติที่เชี่ยวชาญด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบการจัดการศึกษาของไทยให้มีคุณภาพ และให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข สนุกกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต

พันธกิจ

- 1) พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบแนวทางและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
- 2) พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก
- 3) ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก
- 4) กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้
- 5) พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม และสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ
- 6) เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- 1) ส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาให้มีการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความเข้าใจ เกิดความตระหนักและมีเจตคติที่ถูกต้องต่อการประกันคุณภาพภายในและภายนอก รวมทั้งสามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในด้านการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของชุมชนและการสนับสนุนจากต้นสังกัด โดยมุ่งพัฒนาการเรียนรู้ การสอน และ การบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน
- 2) เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ทุกฝ่ายเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ยอมรับ และศรัทธาต่อสถานศึกษา สถานศึกษาที่มีคุณภาพจะได้รับการสนับสนุนและสามารถแข่งขันได้ สถานศึกษาที่มีคุณภาพต้องมีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพอยู่เสมอภายใต้การนำของผู้บริหาร
- 3) พัฒนาระบบประเมินคุณภาพสถานศึกษาจากภายนอกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น สรรหาและพัฒนาผู้ประเมินภายนอกที่มีคุณภาพและมีคุณสมบัติที่เหมาะสมเป็นที่น่าเชื่อถือ ผู้ประเมินภายนอกต้องมีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจและมีความปรารถนาดีที่จะประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา

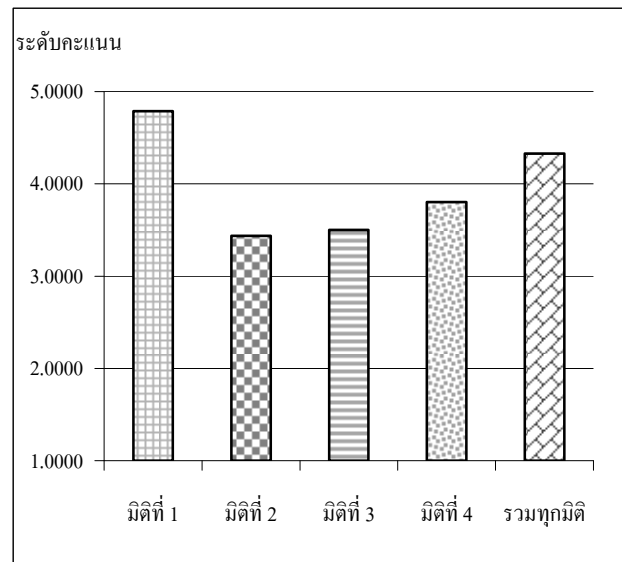
4) สร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ทั้งในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก และสังเคราะห์ผลประเมินคุณภาพเพื่อแสดงมาตรฐานการศึกษาของประเทศและเสนอแนะนโยบายเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของชาติ

5) พัฒนารายวิชาการแก่นำและบุคลากรทางการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะการประเมินคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนางานวิชาชีพนักประเมินคุณภาพการศึกษา

6) สร้างระบบการทำงานแบบเครือข่ายระดับบุคคลและองค์การทั้งในและระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและปฏิรูปการศึกษา

2. ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

| ผลประเมินแยกตามมิติ | น้ำหนัก | ผลคะแนน |
|---|-------------|---------------|
| มิติที่ 1 ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน | 60% | 4.7880 |
| มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ | 10% | 3.4356 |
| มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | 10% | 3.5000 |
| มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | 20% | 3.8030 |
| รวมทุกมิติ | 100% | 4.3269 |

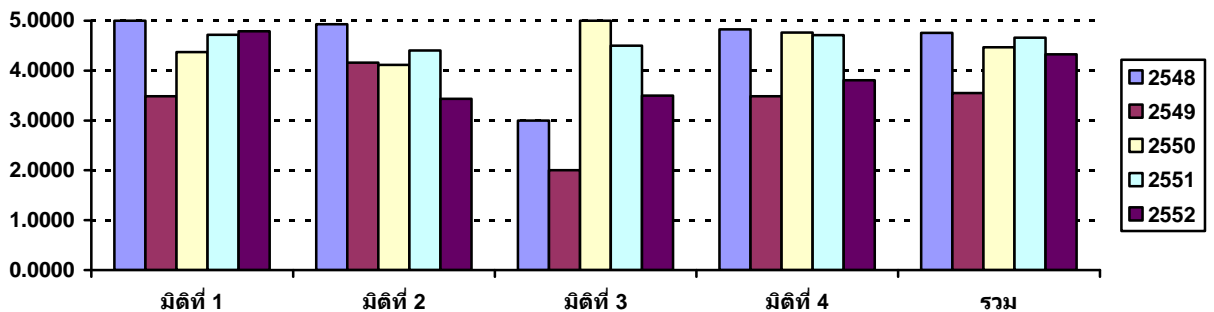


| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | | |
|--|----------|------------------|------------------|------|------|------|------|----------------|----------------|------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ผลการดำเนินงาน | ค่าคะแนนที่ได้ | คะแนนถ่วงน้ำหนัก |
| มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน | | 60 | | | | | | | 4.7880 | |
| 1.1 จำนวนสถานที่ศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกและได้รับการตรวจอ่านรายงานจากผู้ประเมินระดับอธิการบดีหรือผู้ทรงคุณวุฒิ | จำนวน | | | | | | | | | |
| 1.1.1 ชั้นพื้นฐาน | แห่ง | 10 | 5770 | 6270 | 6770 | 7270 | 7770 | 7770 | 5.0000 | 0.5000 |
| 1.1.2 ชั้นอาชีวศึกษา | แห่ง | 7.5 | 140 | 150 | 160 | 170 | 180 | 180 | 5.0000 | 0.3750 |
| 1.1.3 ชั้นอุดมศึกษา | แห่ง | 7.5 | 21 | 23 | 25 | 30 | 36 | 36 | 5.0000 | 0.3750 |
| 1.2. การพัฒนาแนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรมประกันคุณภาพภายนอกสถาบันอุดมศึกษา รอบ 3 | ระดับ | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5.0000 | 0.2500 |
| 1.3 ระดับคุณภาพของรายงานที่ได้รับการประเมินจากผู้ประเมินอธิการบดี | ระดับ | | | | | | | | | |
| 1.3.1 ชั้นพื้นฐาน | แห่ง | 3.5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.4938 | 4.4938 | 0.1573 |

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | | |
|---|----------|---------------------|------------------|------|------|------|------|----------------|-----------------------|------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ผลการดำเนินงาน | ค่าคะแนนที่ได้ | คะแนนถ่วงน้ำหนัก |
| 1.3.2 ชั้นอาชีวศึกษา | แห่ง | 3.5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.0625 | 4.0625 | 0.1422 |
| 1.3.3 ชั้นอุดมศึกษา | แห่ง | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.64 | 4.6400 | 0.1392 |
| 1.4. ระดับความสำเร็จของศูนย์เครือข่ายในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน | ระดับ | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.21 | 4.2100 | 0.2105 |
| 1.5 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริม พัฒนาและพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก | แห่ง | | | | | | | | | |
| 1.5.1 ชั้นพื้นฐาน | แห่ง | 2 | 5770 | 6270 | 6770 | 7270 | 7770 | 7295 | 4.0500 | 0.0810 |
| 1.5.2 ชั้นอาชีวศึกษา | แห่ง | 1.5 | 140 | 150 | 160 | 170 | 180 | 179 | 4.9000 | 0.0735 |
| 1.5.3 ชั้นอุดมศึกษา | แห่ง | 1.5 | 30 | 32.5 | 35 | 42.5 | 50 | 50 | 5.0000 | 0.0750 |
| 1.6 ระดับความสำเร็จของการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอก | ระดับ | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5.0000 | 0.2500 |
| 1.7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อปฏิรูปการศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ | ระดับ | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.882 | 4.8820 | 0.2441 |
| มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ | | 10 | | | | | | | 3.4356 | |
| 2.1. ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ | | | | | | | | | | |
| 2.1.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ | ระดับ | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3.0000 | 0.1800 |
| 2.1.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การมหาชน | ร้อยละ | 4 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 85.45 | 4.0891 | 0.1636 |
| มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | | 10 | | | | | | | 3.5000 | |
| 3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3.5 | 3.5000 | 0.3500 |
| มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | | 20 | | | | | | | 3.8030 | |
| 4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.6060 | 4.6060 | 0.4606 |
| 4.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจัดทำวารสารนานาชาติอิเล็กทรอนิกส์ | ระดับ | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5.0000 | 0.2500 |
| 4.3 ระดับความสำเร็จของโครงการระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา | ระดับ | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 0 | 1.0000 | 0.0500 |
| น้ำหนักรวม | | 100 | | | | | | | ค่าคะแนนที่ได้ | 4.3269 |

3. เปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548-2552

| คะแนน พ.ศ. | มิติที่ 1 | มิติที่ 2 | มิติที่ 3 | มิติที่ 4 | รวม |
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| 2548 | 5.0000 | 4.9300 | 3.0000 | 4.8250 | 4.7580 |
| 2549 | 3.4868 | 4.1590 | 2.0000 | 3.4880 | 3.5472 |
| 2550 | 4.3720 | 4.1122 | 5.0000 | 4.7600 | 4.4681 |
| 2551 | 4.7175 | 4.4000 | 4.5000 | 4.7107 | 4.6623 |
| 2552 | 4.7880 | 3.4356 | 3.5000 | 3.8030 | 4.3269 |



- สมศ.มีผลการปฏิบัติงานตามพันธกิจและวัตถุประสงค์การจัดตั้งในมิติที่ 1 ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา
- ผลการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในมิติที่ 2 – 4 มีค่าคะแนนที่ลดลงกว่าปีที่ผ่านมา เนื่องจากผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่มีน้ำหนักมากกว่าเป้าหมาย
- ตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จของโครงการระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา (ระยะที่ 2 - 3) นำหน้าร้อยละ 5 ค่าคะแนนที่ได้ 1.0000

4. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

4.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน

พันธกิจด้านการกำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน มีผลการดำเนินงานในการจัดการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาในแต่ละระดับ ดังนี้

| ประเภทสถานศึกษา | ผลการดำเนินงาน (แห่ง) |
|--------------------|-----------------------|
| ระดับขั้นพื้นฐาน | 7,770 แห่ง |
| ระดับอาชีวศึกษา | 180 แห่ง |
| ระดับชั้นอุดมศึกษา | 36 แห่ง |

พันธกิจด้านการพัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการพัฒนาและฝึกอบรม และสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

| ประเภทสถานศึกษา | ผลการดำเนินงาน (คน) |
|--------------------|---------------------|
| ระดับขั้นพื้นฐาน | 1,170 คน |
| ระดับอาชีวศึกษา | 323 คน |
| ระดับชั้นอุดมศึกษา | 169 คน |

พันธกิจการพัฒนามาตรฐานและเกณฑ์การประเมิน พัฒนาระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถาบันอาชีวศึกษาและสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีตามมติของคณะกรรมการพัฒนาระบบประเมินและคณะกรรมการบริหาร สมศ. มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

| ประเภทสถานศึกษา | ผลการดำเนินงาน (มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้) |
|--------------------|------------------------------------|
| ระดับขั้นพื้นฐาน | 14 มาตรฐาน 68 ตัวบ่งชี้ |
| ระดับอาชีวศึกษา | 7 มาตรฐาน 30 ตัวบ่งชี้ |
| ระดับชั้นอุดมศึกษา | 7 มาตรฐาน 28 ตัวบ่งชี้ |

พันธกิจการเสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงบประมาณเพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษาและการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

การเสนอนโยบายต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์) โดยรักษาการประธานกรรมการบริหาร (นายชัยณรงค์ อินทรมิทรัพย์) ผู้เชี่ยวชาญด้านการอาชีวศึกษา (รองศาสตราจารย์บรรเลง ศรีนิล) ผู้อำนวยการ สมศ. (ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์) และคณะได้เข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2552 เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานของ สมศ. ที่ผ่านมาและตอบโจทยเกี่ยวกับความสำเร็จของการดำเนินงานปฏิรูปการศึกษาตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา เพื่อบูรณาการนำมาเป็นข้อเสนอแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ สำหรับเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารจัดการการศึกษาของรัฐบาลต่อไป

ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาให้มีการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความเข้าใจเกิดความตระหนักและมีเจตคติที่ถูกต้องต่อการประกันคุณภาพภายในและภายนอก รวมทั้งสามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในด้านการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของชุมชนและการสนับสนุนจากต้นสังกัด โดยมุ่งพัฒนาการเรียนรู้ การสอน และการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน มีผลการดำเนินงานดังนี้

| ประเภทสถานศึกษา | ผลการดำเนินงาน (แห่ง) |
|--------------------|-----------------------|
| ระดับขั้นพื้นฐาน | 7,295 แห่ง |
| ระดับอาชีวศึกษา | 179 แห่ง |
| ระดับชั้นอุดมศึกษา | 50 แห่ง |

4.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย

1) ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนักร้อยละ 6) ค่าคะแนนที่ได้ 3.0000

สมศ. มอบกลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์รับผิดชอบการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ

มีผังกระบวนการติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก (งานประจำของ สมศ.) เพื่อจัดเก็บข้อมูลความคิดเห็นของสถานศึกษาที่ได้รับการตรวจประเมิน โดยไม่ได้ออกแบบระบบการสำรวจความพึงพอใจตามเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

สมศ. ส่งแบบประเมินให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา และอุดมศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก และขอให้ตอบกลับภายในไตรมาสที่ 3 และ 4 เพื่อวิเคราะห์ผล และรายงานเสนอคณะกรรมการบริหารเมื่อ 24 พฤศจิกายน 2552

มีการนำผลการสำรวจไปใช้ปรับปรุงการประเมินและผู้ประเมินภายนอก

2) ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 4)

สำนักงาน ก.พ.ร.ได้ให้บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อคุณภาพการให้บริการขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับขององค์การมหาชนทุกแห่ง

ผลการสำรวจปรากฏว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สมศ. ในภาพรวมอยู่ในระดับพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 85.45

ผลการสำรวจความพึงพอใจงานบริการ พบว่า ผู้รับบริการของ สมศ. มีความพึงพอใจงานบริการทุกงานที่สำรวจในระดับพอใจมาก มีความพึงพอใจงานบริการประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานคิดเป็นร้อยละ 84.25 ระดับอุดมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 84.83 ระดับการอาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.66 ซึ่งเป็นงานบริการที่ได้รับความพึงพอใจสูงสุดเมื่อเทียบกับงานบริการอื่น ๆ (รายละเอียดในรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552)

4.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (น้ำหนักร้อยละ 10)
ค่าคะแนนที่ได้ 3.5000

สมศ. จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (รอบ 12 เดือน) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (รอบ 9 เดือนแรก) สรุปผลการเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต รอบ 9 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และ พ.ศ. 2552 ตลอดจนวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในต้นทุนผลผลิต แต่ไม่ได้จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงิน เพื่อรายงานคณะกรรมการบริหารทุกเดือนในวาระรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ (เปรียบเทียบผลการใช้จ่ายงบประมาณปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมาสิ้นสุด ณ วันสุดท้ายของเดือนก่อนประชุม) เป็นวาระเพื่อพิจารณา

ผู้อำนวยการ สมศ.เห็นชอบรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเมื่อวันที่ 4 กันยายน 2552

| กิจกรรม | เป้าหมาย ปี 2552 | ผลการดำเนินการ |
|-----------------------|------------------|---|
| ค่าไฟฟ้า | ลดลง 20% | ลดลง 3.26% |
| ค่าไปรษณีย์ | ลดลง 20% | ลดลง 27.49% |
| ค่าบริการอินเทอร์เน็ต | ลดลง 5% | ลดลง 16.22% (เพิ่มประสิทธิภาพการใช้งาน โดยขยายขนาด bandwidth เป็น 2 Mbps) |
| ค่าเช่าอาคาร | ลดลง 5% | เพิ่มขึ้น 22.32% (เช่าคลังจัดเก็บเอกสารบัญชี และเอกสารการประเมินสถานศึกษา) |

4.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนน
ที่ได้ 4.6060

ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์การพิจารณาจากการทำงานขององค์การมหาชนส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดีและสนับสนุนให้คณะกรรมการบริหารปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบให้ครบถ้วนและมีประสิทธิผล ผลการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้

1) คณะกรรมการบริหารได้รับการสนับสนุนข้อมูลผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร ในการทบทวนแผนกลยุทธ์ระยะที่ 2 (พ.ศ.2549 – 2551) เมื่อวันที่ 28 - 29 พฤศจิกายน 2551 และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2551

2) คณะกรรมการบริหารพิจารณารายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ.2551 เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2551 และมีมติให้นำไปดำเนินการพร้อมทั้งให้รายงานผลการปฏิบัติทุกเดือน

3) มีการทบทวนวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ให้สอดคล้องทิศทางและนโยบายของคณะกรรมการบริหาร ภารกิจ และวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กร พร้อมจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องของประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ พันธกิจ บทบาท และหน้าที่ และนำแผนยุทธศาสตร์แปลงเป็นแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เสนอคณะกรรมการบริหารพิจารณาเมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2552

4) ติดตามผลการดำเนินงานและทบทวนถึงความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญ 3 ระบบ คือ ระบบการตรวจสอบภายใน ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ และระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล

5) มีการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานด้านภารกิจหลักและด้านการเงินโดยมีประเด็นสำคัญอย่างครบถ้วนและครบทุกเดือน คณะกรรมการบริหารมีส่วนร่วมให้ข้อวินิจฉัยในที่ประชุมอย่างมาก และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อวินิจฉัย

6) มีการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุดโดยกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และกำกับให้มีการประเมินผลงานรองผู้อำนวยการและหัวหน้ากลุ่มงานโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและนำไปใช้ประโยชน์ในการทำแผนพัฒนาตนเอง

7) สามารถจัดการประชุมคณะกรรมการบริหารได้ทุกเดือน และดำเนินการตามแผนการประชุมได้อย่างครบถ้วน โดยคณะกรรมการบริหารได้รับทราบแผนการประชุมในการประชุมครั้งที่ 1 ของแต่ละปี และไม่มีวาระการประชุมเพื่อพิจารณาที่มิได้แจ้งไว้ล่วงหน้า

8) ระดับการมีส่วนร่วมการเข้าประชุมของคณะกรรมการบริหารสูง ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2552 มีการประชุมคณะกรรมการบริหาร 11 ครั้ง ร้อยละ 90.66 ของการประชุม มีจำนวนกรรมการร้อยละ 80 ขึ้นไป เข้าร่วมการประชุม

9) ในรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 มีการเปิดเผยคำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

10) ในรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 หรือในเว็บไซต์ขององค์กร มีการเปิดเผยประวัติของคณะกรรมการบริหาร (อายุ วุฒิการศึกษา ประวัติการทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน) โครงสร้างของคณะกรรมการบริหาร ประวัติความเป็นมาขององค์กร การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญ การปฏิบัติงานตามพันธกิจ คำอธิบายภาพรวมแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายการปฏิบัติงานในอนาคต ตลอดจนรายละเอียดสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (หน่วยประเมินและผลประเมินในรอบ ทุกแห่ง)

11) มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติ

12) จัดให้มีกิจกรรมสนับสนุนเพื่อเตรียมการและสร้างความรู้ความเข้าใจในกิจการสำหรับกรรมการใหม่ ซึ่งประชุมครั้งแรกเมื่อเดือนเมษายน 2552 และกิจกรรมเพื่อการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการทุกท่าน

ตัวชี้วัดที่ 4.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจัดทำวารสารนานาชาติอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal) (น้าหนักร้อยละ 5) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

สามารถจัดทำวารสารนานาชาติอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal) แล้วเสร็จจำนวน 3 เล่ม และมีร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เข้าชมเว็บไซต์ (Unique IP) คิดเป็นร้อยละ 126 ขึ้นไป

ตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จของโครงการระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา (ระยะที่ 2-3) (น้าหนักร้อยละ 5) ค่าคะแนน ที่ได้ 1.0000

กำหนดประเมินการจัดทำข้อกำหนดโครงการระยะที่ 2 แล้วเสร็จและจัดทำสัญญาจ้างผู้ดำเนินการโครงการ โดยดำเนินการวิเคราะห์ระบบและตัวต้นแบบ (Prototype) ดำเนินการพัฒนา Application จากตัวต้นแบบ (Prototype) และมีการทดลองใช้ระบบ E-SAR สถานศึกษากลุ่มตัวอย่างสามารถใช้งานระบบ E-SAR และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานเสนอผู้อำนวยการ

ผลการปฏิบัติงาน

1) สมศ. จัดทำแผนงานด้านสารสนเทศปี 2552 และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ ปี 2552-2556 เพื่อรองรับระบบ Automated Quality Assurance และแต่งตั้งคณะทำงานโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกและที่ปรึกษาโครงการซึ่งเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาปรับปรุง TOR และให้ข้อเสนอแนะแนวทางดำเนินงาน

2) โครงการระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ได้รับอนุมัติหลักการดำเนินโครงการและงบประมาณจากคณะกรรมการบริหาร สมศ. เมื่อวันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2552

3) สมศ.ได้ดำเนินการขบวนการคัดเลือกเพื่อจัดจ้างที่ปรึกษาดำเนินโครงการฯ โดยกำหนดระยะเวลายื่นซองข้อเสนอโครงการในวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ.2552 ผลปรากฏว่ามีหน่วยงานยื่นซองข้อเสนอโครงการจำนวน 1 หน่วยงาน จึงได้ขยายระยะเวลาการยื่นซองข้อเสนอโครงการเป็นวันที่ 16 กันยายน พ.ศ.2552 มีหน่วยงานยื่นข้อเสนอโครงการและนำเสนอรายละเอียดโครงการ 1 หน่วยงาน

มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในขั้นตอนที่ 1: ข้อกำหนดโครงการระยะที่ 2 แล้วเสร็จ แต่ยังมีได้จัดทำสัญญาจัดจ้างผู้ดำเนินการโครงการ

สาเหตุที่โครงการล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารได้หมดวาระลงเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2552 และคณะกรรมการบริหารใหม่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 เมษายน 2552 ทำให้เกิดช่องว่างในการพิจารณาอนุมัติโครงการ

5. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

5.1 ผู้บริหารระดับสูงรวมทั้งคณะกรรมการบริหารของ สมศ. ให้ความร่วมมือ สนับสนุน ติดตาม เร่งรัดการดำเนินงาน รวมทั้งให้คำแนะนำที่เป็นแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน

5.2 มีการพัฒนาแนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรมการประเมินคุณภาพภายนอกสถาบันอุดมศึกษา รอบสาม ซึ่งสามารถลดจำนวนตัวบ่งชี้และจำนวนมาตรฐานสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยถ่ายโอนตัวบ่งชี้และมาตรฐานเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าและกระบวนการให้อยู่ในระบบการประกันคุณภาพ ดังจะเห็นได้จากกรอบการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (กพอ) เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2552 ในเรื่องการจัดกลุ่มสถาบัน การกำหนดค่าน้ำหนักในแต่ละมาตรฐาน ของแต่ละกลุ่ม นิยามมาตรฐาน 6 มาตรฐาน ได้แก่ 1) มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต 2) ด้านงานวิจัยและการสร้างสรรค์ 3) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม 4) ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 5) บริหารและพัฒนาสถาบัน 6) ด้านการประกันและพัฒนาคุณภาพภายใน

5.3 การบริหารการประชุมคณะกรรมการบริหารของ สมศ. เป็นตัวอย่างอ้างอิงที่ดี ในฐานะฝ่ายเลขานุการ สมศ. สามารถจัดระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหาร และจัดทำเอกสารประกอบการประชุมให้มีสาระสำคัญที่จำเป็น ครบคลุม และมีข้อมูลเพียงพอต่อการพิจารณาของคณะกรรมการ

จุดเด่นของระเบียบวาระการประชุม คือ มีวาระประจำเป็นวาระเพื่อพิจารณา เรื่อง การรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการบริหารครั้งที่ผ่านมา การเสนอรายงานผลการดำเนินงาน จำแนกตามผลผลิตและรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ (เปรียบเทียบผลการใช้จ่ายงบประมาณปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมาสิ้นสุด ณ วันสุดท้ายของเดือนก่อนประชุม)

นอกจากนี้ยังมีวาระประจำเป็นวาระเพื่อทราบ เรื่อง การรายงานการเข้าใช้เว็บไซต์ของ สมศ. ในรอบเดือน รายงานการให้บริการข้อมูลแก่บุคคลและหน่วยงานภายนอกประจำเดือน และสรุปข่าวในรอบ 1 เดือน

5.4 เป็นตัวอย่างอ้างอิงที่ดีของการนำระบบ Balanced Scorecard เป็นเครื่องมือนำยุทธศาสตร์ขององค์กรไปสู่การปฏิบัติ เป็นองค์การมหาชนแห่งแรกที่มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงาน มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายจากระดับองค์กร (คำรับรองการปฏิบัติงานของ สมศ.) สู่ระดับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ (บันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงานในตำแหน่งรองผู้อำนวยการ, หัวหน้ากลุ่มงาน) มีการแบ่งมอบตัวชี้วัดของกลุ่มงาน และตัวชี้วัดของคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของ สมศ.

ที่สำคัญ คือ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามบันทึกข้อตกลง และนำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับค่าตอบแทนและแรงจูงใจ

5.5 บุคลิกภาพและความสามารถของผู้อำนวยการเป็นปัจจัยสำคัญสู่ความสำเร็จ การเป็นนักวิชาการที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเป็นที่ยอมรับระดับประเทศ และเป็นนักบริหารที่มีวิสัยทัศน์ วางแผน กำกับดูแล และติดตามการปฏิบัติงานขององค์กรอย่างใกล้ชิด ทำให้ สมศ.ปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย โดยเฉพาะในมิติที่ 1 และมิติที่ 4

6. ข้อสังเกตเพื่อการปรับปรุง

6.1 เนื่องจากการดำเนินงานของ สมศ. เป็นการว่าจ้างผู้ประเมินภายนอกให้เป็นผู้ประเมินผล สถานศึกษา จึงเป็นประเด็นข้อสังเกตเกี่ยวกับมาตรฐานในการประเมินผล เนื่องจากผู้ประเมินภายนอกแต่ละคนก็จะมีทักษะในการประเมินที่แตกต่างกันและบางสาขาขาดแคลนผู้ประเมิน นอกจากนี้ งบประมาณที่ สมศ. ได้รับในการประเมินสถานศึกษาแต่ละแห่งเมื่อเปรียบเทียบกับราคาตลาดแล้ว จะพบว่า มีอัตราค่าจ้างที่ต่ำกว่าราคาตลาด จึงเห็นว่า ภายใต้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด สมศ. ควรบริหารจัดการงบประมาณโดยนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยมาใช้ในการบริหารจัดการด้วย

6.2 การกำหนดตัวชี้วัดตามพันธกิจควรพัฒนาตัวชี้วัดให้มีการประเมินผลในเชิงคุณภาพมากขึ้น เพื่อให้สะท้อนผลลัพธ์ตามพันธกิจที่กำหนดไว้

6.3 เพื่อให้มีระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างครบถ้วน คณะกรรมการบริหารควรติดตามผลการดำเนินงานและทบทวนถึงความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญ อีก 2 ระบบ คือ ระบบการควบคุมภายใน และระบบการบริหารความเสี่ยง สมศ. ควรจัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มปีงบประมาณและรายงานผลต่อคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส

.....