

เอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติงาน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556  
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา  
(องค์การมหาชน)

## แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

## วัตถุประสงค์การจัดตั้ง (ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชน)

- พัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก
- ประเมินผลการจัดการศึกษาและตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา

## อำนาจหน้าที่

- ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มาตรา 8 กำหนดอำนาจหน้าที่หลักของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ไว้ดังนี้
  1. พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบ แนวทาง และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
  2. พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก
  3. ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก
  4. กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้
  5. พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการพัฒนาและฝึกอบรมและสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ
  6. เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

### วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรที่เชี่ยวชาญในการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่ประชาคมเชื่อมั่น ประชาชนเชื่อถือ

### พันธกิจ

- พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอกและรับรองมาตรฐานการศึกษาเพื่อสะท้อนคุณภาพ

### ผลผลิต

- ส่งเสริมให้สถานศึกษาพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ส่งเสริมและพัฒนาให้สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในและพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ เรื่องการประกันคุณภาพ และผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่อหน่วยงานให้ภาคีและสาธารณชน และรายงานผลประเมินคุณภาพภายนอกต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
- การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา พัฒนาระบบประเมิน สรรหาและพัฒนาผู้ประเมิน ทำการประเมินอย่างน้อย 1 ครั้งในรอบ 5 ปี พัฒนาวิทยากรแกนนำ บุคลากร และพัฒนาวิชาชีพนักประเมินคุณภาพการศึกษาโดยทำงานแบบเครือข่ายบุคคลและองค์กร ทั้งในและต่างประเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา
- การนำผลไปใช้ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน สถานศึกษา และระบบการศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ โดยการวาง “ระบบจัดการคุณภาพ” ให้เชื่อมโยงกับการประเมินและรับรองมาตรฐานเพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนทั้งในและนอกระบบสถานศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้มีงานวิจัยและส่งเสริมระบบการเรียนรู้แบบบูรณาการ

### ผลลัพธ์

- สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการส่งเสริมให้พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษามีความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่อการประเมินคุณภาพภายนอก
- สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก ทราบผลการประเมิน สถานภาพและมาตรฐานในด้านการเรียนรู้ การสอนและการบริหารของสถานศึกษา และได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
- การนำผลประเมินภายในและภายนอกไปใช้ในการปรับการเรียน เปลี่ยนการสอน และปรับปรุงการบริหารสถานศึกษา รวมถึงระบบการศึกษา โดยให้มีกระบวนการประกันคุณภาพที่มีเอกภาพ กล่าวคือ การจัดการประเมินและการนำผลประเมินไปใช้ในกระบวนการทำงานปกติ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายเกี่ยวกับระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา

การประเมินสำหรับ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวม ร้อยละ 100 ดังนี้

- |                     |   |           |
|---------------------|---|-----------|
| 1. <u>มิติที่ 1</u> | มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน          | ร้อยละ 60 |
| 2. <u>มิติที่ 2</u> | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ                  | ร้อยละ 15 |
| 3. <u>มิติที่ 3</u> | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน         | ร้อยละ 10 |
| 4. <u>มิติที่ 4</u> | มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 15 |

การประเมินสำหรับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน	60	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	15	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

นโยบายรัฐบาล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
มติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 60)												
ตัวชี้วัดนโยบายรัฐบาล (ร้อยละ 20)												
นโยบายรัฐบาล (ด้านสังคมและคุณภาพชีวิต) ข้อ 4.1 นโยบายการศึกษา	1.1 โครงการประเมินคุณภาพเชิงพื้นที่	10	5	N/A	N/A	N/A	1	2	3	4	5	ตัวชี้วัด Hybrid: กิจกรรมและผลผลิต - ได้รับนโยบายหรือความเห็นชอบจากรัฐมนตรีที่กำกับดูแลเมื่อวันที่ 17 กันยายน 2555 ตามหนังสือที่ มค 0008/2308 ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2555 - <u>เงื่อนไข</u> รายงานในระดับคะแนนที่ 5 ต้องสามารถแสดงให้เห็นปัญหา รวมทั้งเปรียบเทียบผลการประเมินรอบ 1, 2 และ 3
4.1.1 เร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการปฏิรูประบบการเรียนรู้ของสังคมไทย ประกอบไปด้วยการยกระดับองค์ความรู้ให้ได้มาตรฐานสากล จัดให้มีโครงการตำราแห่งชาติที่บรรจุความรู้ที่ก้าวหน้าและได้มาตรฐาน ทั้งความรู้ที่เป็นสากลและภูมิปัญญาท้องถิ่น ส่งเสริมการอ่าน พร้อมทั้งส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ และภาษาถิ่น จัดให้มีระบบการจัดการความรู้ ปฏิรูปหลักสูตรการศึกษาทุกระดับให้รองรับกับการเปลี่ยนแปลงของโลกและทัดเทียมกับมาตรฐานสากลบนความเป็นท้องถิ่นและความเป็นไทย เพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาทุกระดับขั้นโดยได้ผลจากการทดสอบตามมาตรฐานในระดับชาติและนานาชาติ ขจัดความไม่รู้อย่างน้อยให้หมดสิ้นไปในสังคมไทย จัดให้มีครูดีและเพียงพอในทุกห้องเรียน ให้มีโรงเรียนและสถาบันอาชีวศึกษาคุณภาพสูงในทุกพื้นที่ พัฒนามหาวิทยาลัยเข้าสู่ระดับโลก พัฒนาระบบการศึกษาให้ผู้เรียนมีความรู้คู่คุณธรรม มุ่งการสร้างจริยธรรมระดับปัจเจก รวมทั้งสร้างความตระหนักในระดับสิทธิและหน้าที่ความเสมอภาค และดำเนินการให้การศึกษายกระดับพื้นฐานของสังคมประชาธิปไตยที่แท้จริง ปรับปรุงโครงสร้างระบบบริหารการศึกษาโดยการกระจายอำนาจลงสู่พื้นที่ให้เสร็จสมบูรณ์โดยเริ่มจากพื้นที่ที่มีความพร้อม	เกณฑ์การให้คะแนน ระดับที่ 1 มีแผนการดำเนินโครงการประเมินคุณภาพเชิงพื้นที่ ระดับที่ 2 มีการจัดประชุมคณะทำงานโครงการประเมินคุณภาพเชิงพื้นที่อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง ระดับที่ 3 มีการจัดมหกรรมคุณภาพภายนอกเพื่อให้ทุกภาคส่วนเข้าใจโครงการประเมินคุณภาพเชิงพื้นที่ ระดับที่ 4 มีการประเมินคุณภาพภายนอกเชิงพื้นที่ตามแผนการดำเนินงานครบ 10 จังหวัด ระดับที่ 5 มีรายงานสรุปการดำเนินงานโครงการประเมินคุณภาพเชิงพื้นที่ประจำปี พ.ศ. 2556 เสนอคณะกรรมการบริหาร สมศ.											
	1.2 ระดับความสำเร็จในการจัดทำตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่	10	3	N/A	N/A	N/A	1	-	3	-	5	ตัวชี้วัด Hybrid: กิจกรรมและผลผลิต - ได้รับนโยบายหรือความเห็นชอบจากรัฐมนตรีที่กำกับดูแลเมื่อวันที่ 17 กันยายน 2555 ตามหนังสือที่ มค 0008/2308 ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2555
	เกณฑ์การให้คะแนน ระดับที่ 1 มีร่างตัวบ่งชี้ ระดับที่ 3 มีรายงานการทวนสอบความสามารถในการชี้บ่งสาเหตุของปัญหา ระดับที่ 5 มีรายการตัวบ่งชี้ที่ปรับปรุงแล้ว และสามารถชี้บ่งสาเหตุของปัญหาได้											

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2553	2554	2555	1	2	3	4	5		
ตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง (ร้อยละ 40)													
1. พัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายหลักการและแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ	1.3 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกและได้รับการตรวจอ่านรายงานฯ จากผู้ประเมินอภิมานหรือผู้ทรงคุณวุฒิ	22										ตัวชี้วัดผลผลิต - ให้เสนอ ก.พ.ร. พิจารณาเกณฑ์การให้คะแนน หากมีเหตุสุดวิสัยเกิดขึ้นจน สมศ.ไม่สามารถดำเนินการประเมินสถานศึกษาได้ - เงื่อนไข นับเฉพาะสถานศึกษาที่ สมศ.สามารถจัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ ได้ภายใน 9 เดือนเท่านั้น	
	1.3.1 ชั้นพื้นฐาน	(10)	7,750	6,230	5,593	7,763	1750	3250	4750	6250	7750		
	1.3.2 ด้านการอาชีวศึกษา	(6)	180	77	179	180	140	150	160	170	180		
	1.3.3 ชั้นอุดมศึกษา (แห่ง)	(6)	394	N/A	167	356	194	244	294	344	394		
	1.4 ระดับคุณภาพของรายงานที่ได้รับการประเมินจากผู้ประเมินอภิมาน	9											ตัวชี้วัดผลลัพธ์
	1.4.1 ชั้นพื้นฐาน	(3)	5	4.3625	4.3375	4.0450	3.9308	4.0896	4.2483	4.4071	4.5658		
1.4.2 ด้านการอาชีวศึกษา	(3)	5	4.1000	3.9400	3.9500	3.8267	3.9117	3.9967	4.0817	4.1667			
1.4.3 ชั้นอุดมศึกษา	(3)	5	4.7733	4.1400	4.0400	3.5845	3.9511	4.3178	4.6844	5.0511			
1.5 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนา และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก	1.5 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนา และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก	9										ตัวชี้วัดผลผลิต	
	1.5.1 ชั้นพื้นฐาน	(4)	7,750	5,624	11,357	10,083	1750	3250	4750	6250	7750		
	1.5.2 ด้านการอาชีวศึกษา	(3)	180	70	180	208	140	150	160	170	180		
	1.5.3 ชั้นอุดมศึกษา (แห่ง)	(2)	70	1	73	83	30	40	50	60	70		

๑๖/๒๕

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 15)												
	2.1 ระดับความสำเร็จของการใช้ผลสำรวจความพึงพอใจเพื่อพัฒนาการให้บริการ	5	5	-	-	n/a	1	2	3	4	5	ตัวชี้วัดร่วม
<b>เกณฑ์การให้คะแนน</b> ระดับที่ 1 วิเคราะห์ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของปีที่ผ่านมา ระดับที่ 2 กำหนดแนวทางการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจ ระดับที่ 3 คณะกรรมการองค์การมหาชนเห็นชอบแนวทางการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจ ระดับที่ 4 ดำเนินการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจ ระดับที่ 5 รายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน												
	2.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การมหาชน	5	80	85.45	85.52	80.76	70	75	80	85	90	ตัวชี้วัดร่วม - องค์การมหาชนจัดทาคำรับรอง/ผู้ประเมินจากภายนอกเป็นผู้ดำเนินการ - วิธีการสำรวจ/แบบสอบถามได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการองค์การมหาชนก่อนสำรวจ
	2.3 ระดับความสำเร็จของการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกและตอบสนองข้อร้องเรียนภายในเวลาที่กำหนด	5	5	5	5	5	1	2	3	4	5	ตัวชี้วัดผลิต
<b>เกณฑ์การให้คะแนน</b> ระดับ 1 มีแผนการติดตามผู้ประเมินภายนอกโดยเก็บข้อมูลจากสถานศึกษา ระดับ 2 สามารถตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้แล้วเสร็จร้อยละ 70 ระดับ 3 สามารถตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้แล้วเสร็จร้อยละ 80 ระดับ 4 สามารถตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้แล้วเสร็จร้อยละ 90 ระดับ 5 สามารถตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้แล้วเสร็จร้อยละ 100 และมีสรุปผลการประเมินข้อร้องเรียนและข้อสังเกตที่จะนำมาใช้ในปี												

จ.พร

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2553	2554	2555	1	2	3	4	5		
มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 10)													
		3.1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณ	5	90	75.95	87.12	96.10	80	85	90	95	100	ตัวชี้วัดรวม
		3.2 ระดับการนำผลประเมินไปใช้ปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา	5										ตัวชี้วัดผลผลิต
		3.2.1 ชั้นพื้นฐาน	2	3	100	100	100	1	2	3	4	5	
		3.2.2 ด้านการอาชีวศึกษา	1.5	3	100	100	100	1	2	3	4	5	
		3.2.3 ชั้นอุดมศึกษา	1.5	3	100	100	100	1	2	3	4	5	
		<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับที่ 1 ร้อยละ 80 ของสถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงคุณภาพ ระดับที่ 2 ร้อยละ 90 ของสถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงคุณภาพ ระดับที่ 3 ร้อยละ 100 ของสถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงคุณภาพ ระดับที่ 4 มีรายงานสรุปผลการประเมินให้ต้นสังกัดและรัฐบาลทราบ ระดับที่ 5 มีการเผยแพร่ผลการประเมินต่อสาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง											

๑/๖/๕๖

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2553	2554	2555	1	2	3	4	5		
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 15)													
		4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแล กิจการและการพัฒนาองค์กร	10	5	4.5845	4.4700	5.0000	1	2	3	4	5	ตัวชี้วัดร่วม
		4.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ทรัพยากรบุคคลตามสมรรถนะที่ คาดหวัง	5	5	N/A	N/A	N/A	1	2	3	4	5	ตัวชี้วัดผลผลิต
		<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน</b></p> <p><u>ระดับที่ 1</u> มีการกำหนดกรอบแนวทางการพัฒนา และสมรรถนะที่คาดหวังของบุคลากรในตำแหน่งต่างๆ ทั้ง Core competency, Functional competency และ Level/managerial competency</p> <p><u>ระดับที่ 2</u> ประเมินบุคลากรเทียบกับสมรรถนะที่คาดหวัง</p> <p><u>ระดับที่ 3</u> จัดทำแผนการพัฒนารายบุคคล (IDP) ที่สอดคล้องกับผลการประเมิน</p> <p><u>ระดับที่ 4</u> บุคลากรร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาตามแผน</p> <p><u>ระดับที่ 5</u> ประเมินผลและสรุปรายงานการพัฒนาบุคลากร โดยแสดงผลการประเมินเทียบกับสมรรถนะที่คาดหวังทั้งก่อนและหลังการพัฒนา</p>											
		น้ำหนักรวม	100										

ก.พ.ร.

## เอกสารแนบคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543

ผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สามารถบรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้ง โดยมีผลสัมฤทธิ์ที่แสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

งบประมาณที่ได้รับตั้งแต่ปีที่ได้รับการจัดตั้ง

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2544	62.44 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2545	168.86 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546	349.83 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 (รวมงบกลางปี)	641.95 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 (รวมงบกลางปี)	537.831 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	382.46 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550	377.42 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	388.07 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	418.98 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	423.09 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	363.37 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	412.65 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	431.06 ล้านบาท

อัตรากำลัง (ปัจจุบัน)

ผู้บริหาร	1
เจ้าหน้าที่	63
ลูกจ้าง	17

ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 ตามมาตรา 7 ให้สำนักงานมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งได้กำหนดอำนาจหน้าที่ไว้ในมาตรา 8 ผลการดำเนินงานตามมาตรา 8 มีดังนี้

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (ในภาพรวม) ตั้งแต่ปีที่ได้รับการจัดตั้ง - พ.ศ.2555
<p>1) พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบแนวทาง และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ริเริ่มและพัฒนาองค์ความรู้สำคัญที่ใช้ในการบริหารการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. คือ รูปแบบกัลยาณมิตรประเมินคุณภาพภายนอก (Amicable Assessment Model) ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเมื่อปี พ.ศ. 2546 การประเมินตามรูปแบบนี้ทำให้สถานศึกษาทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา และอุดมศึกษายอมรับและเกิดเจตคติทางบวกต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ของ สมศ. อีกทั้งได้รับการชื่นชมจากปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตลอดจนในแวดวงวิชาการ และวิชาชีพ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ซึ่ง ผอ.สมศ.ได้รับเชิญให้เสนอรูปแบบนี้ในการประชุมนานาชาติหลายครั้ง</li> <li>▪ จัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สถาบันอาชีวศึกษาและสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญา ตามมติของคณะกรรมการพัฒนาระบบประเมินและคณะกรรมการบริหาร อีกทั้งมีการปรับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกให้ทันสมัยยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน</li> <li>▪ การขอใช้งบประมาณเงินกู้เพื่อปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจ (SAL) เพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวมีผลต่อความสำเร็จในการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.เป็นอย่างยิ่ง</li> <li>▪ ริเริ่มให้มีคณะกรรมการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเชื่อมโยงการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก</li> <li>▪ จัดให้มีทุนสนับสนุนการวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะ เพื่อสร้างองค์ความรู้ในด้านนี้ และสร้างนักวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้ประเทศ</li> <li>▪ ดำเนินการโครงการสานความรู้สู่สถานศึกษา การจัดรายการทำเนียบนักคิด การจัดทำสื่อหนังสือการ์ตูน ซีดี กัลยาณมิตรประเมินคุณภาพภายนอก และชุดนิทรรศการ QA</li> <li>▪ จัดให้มีศูนย์เครือข่าย สมศ. 13 ศูนย์ทั่วประเทศ เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และติดตามการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา</li> <li>▪ สร้างความร่วมมือในรูปแบบเครือข่ายทางการศึกษาทั่วประเทศ ผ่านโครงการและกิจกรรมต่างๆ เช่น โครงการประเมินคุณภาพเชิงพื้นที่ (Area-Based Assessment) โครงการ “1 ช่วย 9” ซึ่งเป็นการขยายภาคีเครือข่ายให้มากขึ้น สร้างความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชน</li> </ul>

๑๗/๒

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (ในภาพรวม) ตั้งแต่ปีที่ได้รับการจัดตั้ง - พ.ศ.2555
<p>2) พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ สมศ. ริเริ่มนำร่องประเมินสถานศึกษาทุกระดับการศึกษาในปี พ.ศ.2544 โดยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานนำร่องประเมินจำนวน 218 แห่ง ด้านการอาชีวศึกษา 7 แห่ง และระดับอุดมศึกษา 5 แห่ง</li> <li>▪ สมศ. พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก ตามรูปแบบกัลยาณมิตรประเมิน โดยระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีจำนวน 14 มาตรฐาน 68 ตัวบ่งชี้ ด้านการอาชีวศึกษาจำนวน 7 มาตรฐาน 30 ตัวบ่งชี้ ระดับอุดมศึกษาจำนวน 7 มาตรฐาน 28 ตัวบ่งชี้</li> <li>▪ การพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาทั้งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษา ซึ่งมีการประเมินทั้งในส่วนของประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ. และการประเมินอิงสถานศึกษาในส่วนของการพัฒนาการจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกแรก และการบรรลุเป้าหมายตามแผนจากการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา</li> <li>▪ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณาที่เหมาะสมกับสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ แต่ละประเภทจากการประเมินรอบแรก โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิผู้ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา และ ผู้ประเมินภายนอกแรก ร่วมกันจัดทำตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา ซึ่งมีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา แต่ละประเภท ทั้งด้านผู้เรียนที่มีคุณลักษณะที่พิเศษ การจัดการเรียนการสอน และอื่นๆ โดยจะทำให้การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาในรอบที่ 2 มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ สมศ. ได้จัดทำมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รอบที่ 2 พ.ศ.2549-2553) ของสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ได้แก่ โรงเรียนดนตรี โรงเรียนกีฬา โรงเรียนวิทยาศาสตร์ และโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์</li> <li>▪ การเสนอความคิดในการประเมินเพื่อรับรองสถาบันอุดมศึกษา โดยให้สถาบันอุดมศึกษามีบทบาทในการกำหนดน้ำหนักประเมินตามจุดเน้นในพันธกิจของแต่ละสถาบัน ซึ่งได้รับการยอมรับจากสถาบันอุดมศึกษามาก เช่นเดียวกับ สมศ.ประสบความสำเร็จจากการให้สถาบันอุดมศึกษาเสนอชื่อผู้ประเมินภายนอกที่เหมาะสมจำนวน 10 ชื่อ</li> <li>▪ การพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาปฐมวัย การศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการอาชีวศึกษา ระดับอุดมศึกษา และขณะนี้ อยู่ในระหว่างการพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกโรงเรียนวัตถุประสงค์พิเศษทุกประเภทด้วยแนวคิด และหลักการ “ลดภาระ สร้างสรรค์ กัลยาณมิตร”</li> <li>▪ โครงการประเมินคุณภาพเชิงพื้นที่ (Area-Based Assessment) เป็นกระบวนการจัดการงานวิจัยด้วยการ “ทอน” ลงจากระดับ “ประเทศ” ให้เป็น “จังหวัด” เพื่อการพัฒนาความเข้มแข็งของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของพื้นที่ด้วยการพัฒนากลไกการจัดการของจังหวัดให้มีข้อมูลและความรู้ที่จำเป็นเพื่อกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการศึกษาในระดับพื้นที่/จังหวัด โดยใช้ผลผลิตจากกระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือ</li> <li>▪ สร้างวัฒนธรรมการดำเนินงานการประเมินภายนอกบนพื้นฐานวิถีชีวิตคุณภาพ เพื่อให้เกิดพลังขับเคลื่อนเป็น “หมื่นมิตร” จากทุกภาคีเครือข่าย ใน</li> </ul>

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (ในภาพรวม) ตั้งแต่ปีที่ได้รับการจัดตั้ง - พ.ศ.2555									
	โครงการ “1 ช่วย 9” เพื่อสร้าง “ห่วงโซ่คุณภาพทางการศึกษา” เป็นการดำเนินงานจากสถานศึกษาคุณภาพที่มีจิตอาสาเป็นแกนนำไปช่วยเหลือและสนับสนุนให้สถานศึกษาเครือข่ายได้รับการพัฒนา									
3) ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก	<p>สมศ.ได้ดำเนินการคัดเลือก พัฒนาและแต่งตั้งผู้ประเมินภายนอกเพื่อปฏิบัติหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาในรอบแรก จำนวน 6,455 คน ซึ่งเป็นผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5,532 คน ด้านการอาชีวศึกษา 539 คน และระดับอุดมศึกษา จำนวน 384 คน</p> <p>ส่วนในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง สมศ. ยังคงมุ่งมั่นในการพัฒนาผู้ประเมินภายนอกอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นบุคคลสำคัญที่จะทำให้การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นไปอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม โดยได้พัฒนาผู้ประเมิน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับการศึกษา</th> <th>การดำเนินการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ได้คัดเลือกหน่วยฝึกอบรม เพื่อบริหารจัดการการอบรม โดย สมศ. เป็นผู้ควบคุมการดำเนินงานและมาตรฐานการจัดอบรม ปัจจุบันมีหน่วยอบรมทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ จำนวน 6 แห่ง</li> <li>▪ จัดอบรมพัฒนาผู้ประเมินเพื่อให้ความรู้แก่ผู้ประเมินก่อนการประเมินภายนอกรอบสองทุกครั้ง โดยเชิญหัวหน้าทีมและตัวแทนหน่วยประเมินเข้าร่วมอบรม เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินอย่างต่อเนื่อง</li> <li>▪ จัดอบรมพัฒนาผู้ประเมินภายนอกที่ประเมินสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษทุกประเภท อาทิเช่น ผู้ประเมินโรงเรียนนานาชาติ โรงเรียนวิทยาศาสตร์ โรงเรียน กีฬา โรงเรียนศึกษางานสร้างสรรค์ โรงเรียนใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โรงเรียนพระปริยัติ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โรงเรียนเฉพาะความพิการ โรงเรียนทางเลือก และผู้ประเมิน กศน. เป็นต้น</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td>ด้านการอาชีวศึกษา</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ กำหนดเกณฑ์การต่ออายุผู้ประเมินโดยต้องมีคุณสมบัติด้านจรรยาบรรณ ความประพฤติและผลงานเป็นที่ยอมรับ</li> <li>▪ จัดประชุมพัฒนาประธานคณะผู้ประเมินภายนอกด้านการอาชีวศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และนวัตกรรมกรรมการประเมินด้านการอาชีวศึกษา</li> <li>▪ จัดอบรมและพัฒนาผู้ประเมินภายนอกด้านการอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมิน</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td>ระดับอุดมศึกษา</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จากการประเมินภายนอกรอบแรกระหว่างประธานคณะผู้ประเมินและเลขานุการคณะประเมิน</li> <li>▪ ประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>		ระดับการศึกษา	การดำเนินการ	ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ได้คัดเลือกหน่วยฝึกอบรม เพื่อบริหารจัดการการอบรม โดย สมศ. เป็นผู้ควบคุมการดำเนินงานและมาตรฐานการจัดอบรม ปัจจุบันมีหน่วยอบรมทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ จำนวน 6 แห่ง</li> <li>▪ จัดอบรมพัฒนาผู้ประเมินเพื่อให้ความรู้แก่ผู้ประเมินก่อนการประเมินภายนอกรอบสองทุกครั้ง โดยเชิญหัวหน้าทีมและตัวแทนหน่วยประเมินเข้าร่วมอบรม เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินอย่างต่อเนื่อง</li> <li>▪ จัดอบรมพัฒนาผู้ประเมินภายนอกที่ประเมินสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษทุกประเภท อาทิเช่น ผู้ประเมินโรงเรียนนานาชาติ โรงเรียนวิทยาศาสตร์ โรงเรียน กีฬา โรงเรียนศึกษางานสร้างสรรค์ โรงเรียนใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โรงเรียนพระปริยัติ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โรงเรียนเฉพาะความพิการ โรงเรียนทางเลือก และผู้ประเมิน กศน. เป็นต้น</li> </ul>	ด้านการอาชีวศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ กำหนดเกณฑ์การต่ออายุผู้ประเมินโดยต้องมีคุณสมบัติด้านจรรยาบรรณ ความประพฤติและผลงานเป็นที่ยอมรับ</li> <li>▪ จัดประชุมพัฒนาประธานคณะผู้ประเมินภายนอกด้านการอาชีวศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และนวัตกรรมกรรมการประเมินด้านการอาชีวศึกษา</li> <li>▪ จัดอบรมและพัฒนาผู้ประเมินภายนอกด้านการอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมิน</li> </ul>	ระดับอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จากการประเมินภายนอกรอบแรกระหว่างประธานคณะผู้ประเมินและเลขานุการคณะประเมิน</li> <li>▪ ประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา</li> </ul>
ระดับการศึกษา	การดำเนินการ									
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ได้คัดเลือกหน่วยฝึกอบรม เพื่อบริหารจัดการการอบรม โดย สมศ. เป็นผู้ควบคุมการดำเนินงานและมาตรฐานการจัดอบรม ปัจจุบันมีหน่วยอบรมทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ จำนวน 6 แห่ง</li> <li>▪ จัดอบรมพัฒนาผู้ประเมินเพื่อให้ความรู้แก่ผู้ประเมินก่อนการประเมินภายนอกรอบสองทุกครั้ง โดยเชิญหัวหน้าทีมและตัวแทนหน่วยประเมินเข้าร่วมอบรม เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินอย่างต่อเนื่อง</li> <li>▪ จัดอบรมพัฒนาผู้ประเมินภายนอกที่ประเมินสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษทุกประเภท อาทิเช่น ผู้ประเมินโรงเรียนนานาชาติ โรงเรียนวิทยาศาสตร์ โรงเรียน กีฬา โรงเรียนศึกษางานสร้างสรรค์ โรงเรียนใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โรงเรียนพระปริยัติ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โรงเรียนเฉพาะความพิการ โรงเรียนทางเลือก และผู้ประเมิน กศน. เป็นต้น</li> </ul>									
ด้านการอาชีวศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ กำหนดเกณฑ์การต่ออายุผู้ประเมินโดยต้องมีคุณสมบัติด้านจรรยาบรรณ ความประพฤติและผลงานเป็นที่ยอมรับ</li> <li>▪ จัดประชุมพัฒนาประธานคณะผู้ประเมินภายนอกด้านการอาชีวศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และนวัตกรรมกรรมการประเมินด้านการอาชีวศึกษา</li> <li>▪ จัดอบรมและพัฒนาผู้ประเมินภายนอกด้านการอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมิน</li> </ul>									
ระดับอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จากการประเมินภายนอกรอบแรกระหว่างประธานคณะผู้ประเมินและเลขานุการคณะประเมิน</li> <li>▪ ประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา</li> </ul>									

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (ในภาพรวม) ตั้งแต่ปีที่ได้รับการจัดตั้ง - พ.ศ.2555
	<p>การประเมินคุณภาพภายนอกครอบคลุม ให้มีความสำคัญกับการคัดเลือกและพัฒนาผู้ประเมินมากขึ้น โดยจัดอบรมพัฒนาผู้ประเมินเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกครอบคลุม มีทัศนคติที่ดีต่อการประเมิน และมีคุณธรรม จริยธรรมที่ดีต่อการเป็นผู้ประเมินภายนอกด้วย</p> <p>ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกขึ้นใหม่และจัดอบรมพัฒนาให้กับผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและประเภทวัตถุประสงค์พิเศษด้วย</p> <p>ด้านการอาชีวศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยผู้ประเมินด้านการอาชีวศึกษาจะต้องผ่านกระบวนการ ๔ ขั้นตอน ประกอบด้วย ประกาศรับสมัคร พิจารณาคุณสมบัติ ทดสอบข้อเขียน และสอบสัมภาษณ์ เพื่อเข้ารับการฝึกอบรม</p> <p>ระดับอุดมศึกษา ได้จัดอบรมพัฒนาผู้ประเมินภายนอก โดยแยกประเภทประธานคณะผู้ประเมินภายนอก ผู้ประเมินภายนอก และเลขานุการผู้ประเมินภายนอก เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะผู้ประเมินภายนอก พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มด้วย</p>
<p>4) กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ริเริ่มให้มีการรับรองผู้ประเมินคุณภาพภายนอกขั้นพื้นฐานโดยการรับรองหลักสูตรและประสบการณ์ เป็นอีกทางเลือกหนึ่ง การรับรองผู้ประเมินภายนอกโดยการฝึกอบรม</li> <li>▪ ปี พ.ศ. 2549 มีการจัดประชุมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การเป็นผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา จำนวน 40 รุ่น</li> <li>▪ ปี พ.ศ.2549 มีการจัดประชุมและจัดอบรมผู้ประเมินอภิมาน ของ สมศ. โดยมีผู้ประเมินอภิมานภายใน และประเมินอภิมานภายนอก เพื่อเร่งรัดการรับรองรายงานการประเมินในรอบที่สอง</li> <li>▪ การพัฒนาระบบการรับรองรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก โดยกำหนดมาตรฐานการรับรองรายงาน 4 มาตรฐาน 11 ตัวบ่งชี้ และการเตรียมผู้ประเมินอภิมานภายนอก จากผู้ทรงคุณวุฒิที่กำหนดคุณสมบัติจากความเชี่ยวชาญในการประเมิน และผ่านการทดสอบความรู้ในการประเมิน ระบบที่พัฒนานี้ คือ “ระบบการประเมินอภิมานภายนอก”</li> <li>▪ สมศ.ได้ดำเนินการพัฒนามาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ โดยเป็นการประเมินแบบมีส่วนร่วม (Joint Accreditation) ระหว่างผู้ประเมินของ สมศ. กับองค์กรต่างประเทศ จัดทำขึ้นโดยใช้ 14 มาตรฐาน และเพิ่มตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินด้านภาษาและวัฒนธรรมไทย เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2551 ในการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานครั้งที่ 6/2551 ได้พิจารณาให้ สมศ. ปรับมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ และจัดทำคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ 4 ประเภท ได้แก่ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ โรงเรียนเฉพาะความพิการ โรงเรียนส่งเสริมความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา และการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อใช้ในการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่สถานศึกษาที่รับการประเมิน และได้จัดทำบันทึกภาคสนาม และแบบฟอร์มรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อให้ผู้ประเมินใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอก โดยพิจารณาให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดไว้</li> </ul>

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (ในภาพรวม) ตั้งแต่ปีที่ได้รับการจัดตั้ง - พ.ศ.2555
	<p>สำหรับใช้ประเมินสถานศึกษาประเภทต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ การปรับปรุงพัฒนาระบบและหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษา สำหรับวิทยาลัยสารพัดช่าง เพื่อให้มีความเหมาะสมกับบริบทและสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของวิทยาลัยสารพัดช่าง</li> </ul>
<p>5) พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกจัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม และสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำหลักสูตรเพื่ออบรมผู้ประเมินภายนอกของ สมศ. โดยมีหน่วยฝึกอบรมอยู่ในภูมิภาคต่าง ๆ จำนวน 6 ศูนย์</li> <li>▪ พัฒนาศักยภาพผู้ประเมินภายนอกด้านการอาชีวศึกษา ที่ปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการคณะผู้ประเมินภายนอกในฐานะผู้แทน สมศ. และมีองค์ประกอบคณะผู้ประเมินที่มีประสบการณ์หลากหลาย ทั้งการจัดการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา ผู้เชี่ยวชาญระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และผู้แทน สมศ. ส่งผลให้สามารถให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่สอดคล้องและสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุด</li> </ul>
<p>6) เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา ประจำปี ต่อ คณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และสำนักงบประมาณเพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ สมศ. ได้เอนอรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรกพร้อมข้อเสนอแนะนโยบาย โดยนายไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม (รองนายกรัฐมนตรีที่ดูแลสมศ.ในขณะนั้นเป็นผู้ลงนามเสนอวาระเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี) และคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบ เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2550 และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้กระทรวงศึกษาธิการทราบ ตามหนังสือที่ นร.0506/18520 ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2550 และ สมศ.ได้รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรกพร้อมข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน) เพื่อประกอบการพิจารณา</li> <li>▪ สมศ. เป็นผู้ผลักดันให้มีการดำเนินการเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติ การจัดตั้งสถาบันทดสอบแห่งชาติและการแก้ไขกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น</li> <li>▪ ได้ประสานงานกับสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผลสำเร็จทำให้ สำนักงาน ก.พ.ร.ใช้ตัวบ่งชี้ของ สมศ. ประเมินกระทรวงศึกษาธิการ องค์กรหลักและสถาบันอุดมศึกษาทุกปี</li> <li>▪ ได้นำข้อมูลเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เสนอต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายสุรเกียรติ์ เสถียรไทย) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ต้องการข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ทั้งนี้จากข้อมูลดังกล่าวส่งผลให้สื่อมวลชนทุกแขนง ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์ ให้การติดตามมาตลอดยาวนานถึงกว่า 2 สัปดาห์ มีการลงข่าวขึ้นหน้าหนึ่ง และนำเสนอผ่านรายการถึงลูกถึงคน ในเรื่องของสถานศึกษาที่อยู่ในขั้นโคม่า และไอซียู เป็นผลให้การศึกษาเกิดการตื่นตัว มีการเร่งให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาที่ได้รับผลกระทบในทันที รวมทั้งก่อให้เกิดความร่วมมือกับ UNESCO อย่างเป็นทางการ</li> <li>▪ การเสนอนโยบายต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ(ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน) ในการประเมินมหาวิทยาลัยในกำกับ เช่นเดียวกับ</li> </ul>

๑๖/๑๒/๕๖

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (ในภาพรวม) ตั้งแต่ปีที่ได้รับการจัดตั้ง - พ.ศ.2555
	<p>มหาวิทยาลัยในส่วนราชการ (ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2550)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เสนอและร่วมดำเนินการตั้งสถาบันรับผิดชอบการประเมินสมรรถนะทางด้านอาชีวศึกษา (TPQ : THAILAND PROFESSIONAL QUALITY)</li> <li>▪ โครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อปฏิรูปการศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อนำข้อเสนอของ สมศ. ในการเร่งวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้สู่การปฏิบัติ โดยนำรูปแบบการปฏิรูปการศึกษาทั้งโรงเรียนที่ สกศ. ได้ทดลองนำร่องและประสบความสำเร็จแล้วไปขยายผลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิรูปการศึกษาทั้งโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การดำเนินงานมีระยะเวลา 3 ปี ในการสร้างความรู้ความเข้าใจกับสถานศึกษาที่สนใจเข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานและขยายผลในลักษณะของโรงเรียนเครือข่ายกัลยาณมิตร ระหว่างโรงเรียนต้นแบบและเครือข่าย เน้นการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน แนวทางนี้เป็นแนวทางที่ได้มีการทดลองแล้วได้ผลเชิงพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน การวัดผลความสำเร็จจะวัดที่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยในการวิจัยและพัฒนาสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีขนาดเล็กในเขตพื้นที่การศึกษาที่ขาดโอกาสในการพัฒนา : การศึกษานำร่อง ปี 2551 ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่าง สมศ. กับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ในการทำการศึกษานำร่องโครงการวิจัยและพัฒนาสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีขนาดเล็กในเขตพื้นที่การศึกษาที่ขาดโอกาสในการพัฒนา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สืบเนื่องจากผลประเมินรอบสอง ระดับดีขึ้น</li> <li>▪ ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูประบบการเงินอุดมศึกษาเห็นชอบหลักการจัดระบบจัดสรรเงินสู่มหาวิทยาลัยใหม่ โดยในอนาคตจะจัดสรรงบประมาณสู่สถาบันอุดมศึกษาตามนโยบายของสถาบันนั้นๆ เช่น สถาบันอุดมศึกษาที่เน้นเรื่องการวิจัย ก็จะได้รับสนับสนุนเรื่องงานวิจัยเป็นหลัก โดยจะเสนอเรื่องนี้เพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ เป็นผลจากการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาของ สมศ. และ สกอ. ได้ดำเนินการในเวลาต่อมา และในอนาคตมีแนวโน้มที่จะปรับกลุ่มสถาบันของ สมศ. และ สกอ. ให้มีความสอดคล้องกันมากยิ่งขึ้น</li> <li>▪ การร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จัดโครงการประกวดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2550 เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่มีมาตรฐาน มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และถ้าระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาใดได้รับรางวัล สกอ. และ สมศ. จะนำมาเป็นสื่อกลางในการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา แก่สถานศึกษาอื่นๆ</li> <li>▪ การจัดประชุมเสวนาวิชาการ เรื่อง “ผลิดอก ออกผล...9 ปี แห่งการปฏิรูปการศึกษา” เมื่อวันที่ 19-20 สิงหาคม 2551 ณ ห้อง Convention Center โรงแรมรามารการ์เด็น กรุงเทพฯ เพื่อรายงานความก้าวหน้าและความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษาในรอบ 9 ปี ที่เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม และเพื่อเป็นการระดม</li> </ul>

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (ในภาพรวม) ตั้งแต่ปีที่ได้รับการจัดตั้ง - พ.ศ.2555
	<p>ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ที่จะนำไปสู่การกำหนดมาตรการ แนวทางให้การปฏิรูปการศึกษาประสบผลสำเร็จ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ การจัดประชุมวิชาการประจำปี เพื่อรายงานผลการดำเนินงานของ สมศ. ต่อสาธารณชน ซึ่งมีการจัดกิจกรรมทุกปี ในงานจะจัดนิทรรศการผลการดำเนินงาน จัดพิมพ์เผยแพร่ผ่านสิ่งพิมพ์ต่างๆ เช่น แผ่นพับ หนังสือพิมพ์ หนังสือ แผ่น CD ทาง website วิทยุ โทรทัศน์ และผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์อื่นๆ เพื่อเผยแพร่ให้กับผู้เข้าร่วมงานซึ่งประกอบด้วยภาคีเครือข่ายจากทุกภาคส่วน รวมทั้งต้นสังกัดที่เข้าร่วมงานด้วย โดยในปี 2555 ได้จัดกิจกรรมเมื่อวันที่ 10-11 พฤษภาคม 2555 ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมนานาชาติไบเทค บางนา</li> </ul>

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จะปฏิบัติงานให้เกิดความคุ้มค่าเพื่อประโยชน์ต่อสังคม ดังนี้

โปรดระบุผลสัมฤทธิ์ (ผลผลิตและผลลัพธ์) ที่คาดว่าจะสังคมจะได้รับจากการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ความยาวไม่เกิน 1 หน้า

- 1) การส่งเสริมให้พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษามีความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่อการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างเป็นกัลยาณมิตร
- 2) การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับปฐมวัย การศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาทราบผลการประเมิน สถานภาพและมาตรฐานในด้านการเรียนรู้ การสอนและการบริหารของสถานศึกษา และได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
- 3) การนำผลประเมินภายในและภายนอกไปใช้ในการปรับการเรียน เปลี่ยนการสอน และปรับปรุงการบริหารสถานศึกษา รวมถึงระบบการศึกษา โดยให้มีกระบวนการประกันคุณภาพที่มีเอกภาพ กล่าวคือ การจัดการประเมินและการนำผลประเมินไปใช้ในกระบวนการทำงานปกติ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายเกี่ยวกับระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา
- 4) สร้างหลักสูตรและวิธีการในการคัดเลือกและพัฒนาผู้ประเมินภายนอก เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม มีทัศนคติที่ดีต่อการประเมิน และมีคุณธรรม จริยธรรมที่ดีต่อการเป็นผู้ประเมินภายนอก สามารถให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างแท้จริง
- 5) การติดตามการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงและโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และเป็นการตรวจทานการดำเนินงานด้วยวิธีการที่หลากหลายในโครงการ QC100
- 6) โครงการวิจัยนำร่องการประเมินคุณภาพภายนอกเชิงพื้นที่ (Area-Based Assessment : ABA Model) ABA Model เพื่อนำต้นแบบไปทดลองใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอก โดยการวิจัยนำไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาของพื้นที่เป้าหมาย เพื่อกระตุ้นให้ทุกภาคีเครือข่ายในพื้นที่เป้าหมายได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของพื้นที่เป้าหมาย

ลงชื่อ .....

(ศาสตราจารย์ ดร.ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์)

ผู้อำนวยการ สมศ.

วันที่ .....