

เอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

- พัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

วิสัยทัศน์

คงความเชี่ยวชาญขององค์กร เพิ่มความเชื่อมั่นของประชาคม สร้างความเชื่อใจให้ประชาชน

ยุทธศาสตร์(ตามแผนปฏิบัติงาน4 ปี)

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1** ส่งเสริมให้สถานศึกษาพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ส่งเสริมและพัฒนาให้สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในและพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์เรื่องการประกันคุณภาพ และผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่อหน่วยงานให้ภาคีและสาธารณะ และรายงานผลประเมินคุณภาพภายนอกต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2** การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา พัฒนาระบบประเมิน สรรหาและพัฒนาผู้ประเมิน ทำการประเมินอย่างน้อย 1 ครั้งในรอบ 5 ปี พัฒนาวิทยาการแกนนำบุคลากร และพัฒนาวิชาชีพนักประเมินคุณภาพการศึกษาโดยทำงานแบบเครือข่ายบุคคลและองค์กร ทั้งในและต่างประเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3** การนำผลไปใช้ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน สถานศึกษา และระบบการศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ โดยการวาง “ระบบจัดการคุณภาพ” ให้เชื่อมโยงกับการประเมินและรับรองมาตรฐานเพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนทั้งในและนอกระบบสถานศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้มีการวิจัยและส่งเสริมระบบการเรียนรู้แบบบูรณาการ

การประเมินสำหรับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

- | | | |
|---------------------|---|-----------|
| 1. <u>มิติที่ 1</u> | มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน | ร้อยละ 60 |
| 2. <u>มิติที่ 2</u> | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | ร้อยละ 17 |
| 3. <u>มิติที่ 3</u> | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | ร้อยละ 8 |
| 4. <u>มิติที่ 4</u> | มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 15 |

การประเมินสำหรับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน	60	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	17	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	8	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	15	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557 (SAR)	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน(ร้อยละ 60)													
การนำผลไปใช้ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนสถานศึกษา และระบบการศึกษา	พัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษา	1.1 ร้อยละของสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินด้วยระบบ AQA สามารถรายงานผ่านระบบ AQA เมื่อเทียบกับรายงานทั้งหมด (วัดเฉพาะการศึกษาขั้นพื้นฐาน)	20	3	-	-	-	-	5	10	20	30	- เป็นตัวชี้วัดผลลัพธ์ - Interval ระดับ4 และระดับ 5 เท่ากับ +10 ระดับ 2 เท่ากับ -5 - ระดับ 5 คือเป้าหมายที่จะดำเนินงาน คือ มีร้อยละ 30 ของสถานศึกษารายงานผ่านระบบ AQA - ขอให้ สมศ.นำส่ง Roadmap การประเมินด้วยระบบ AQA - ขอให้ สมศ.เร่งดำเนินงานให้มีการประเมินด้วยระบบ AQA
พัฒนาระบบประเมิน สรรหา และพัฒนาผู้ประเมิน	พัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษา	1.2 ระดับความสำเร็จในการจัดทำตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสี่	5	3	N/A	5	N/A	1	-	3	-	5	- เป็นตัวชี้วัด Hybrid วัดกระบวนการและผลผลิต
เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 มีร่างเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ระดับ 2 - ระดับ 3 มีการนำร่องประเมินสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา และมีการจัดทำรายงานที่แสดงให้เห็นจุดเด่น จุดด้อย พร้อมข้อเสนอแนะและเสนอคณะกรรมการบริหาร สมศ. พิจารณาก่อนการประกาศใช้ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินฯ ระดับ 4 - ระดับ 5 มีการประกาศใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกฯ ภายในเวลาที่กำหนดตามแผน													

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2555	2556	2557 (SAR)	1	2	3	4	5		
การนำผลไปใช้ ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอน สถานศึกษา และระบบการศึกษา	พัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา	1.3 ร้อยละของสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกและ ได้รับการตรวจอ่านรายงานฯ จาก ผู้ประเมินภายนอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิ	20										- เป็นตัวชี้วัดผลผลิต - ศูนย์พัฒนาเด็กได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก เป็นปีแรก ดังนั้น ให้นับเฉพาะศูนย์พัฒนาเด็กที่ได้รับการประเมินฯ ภายในไตรมาส 3 เท่านั้น	
		1) ศูนย์พัฒนาเด็ก	(10)	13,405 แห่ง	-	-	-	80	90	100	100*	100**		
		2) ขั้นพื้นฐาน	(5)	2,505 แห่ง	7,763	8,058	8,208	80	90	100	100*	100**		
		3) ด้านการอาชีวศึกษา	(5)	33 แห่ง	180	188	204	80	90	100	100*	100**		
		<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> โดยมีเงื่อนไขในระดับ 4 และระดับ5 ดังนี้ <u>ระดับ 4</u> *ดำเนินการได้ตามระดับ 3 และรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาได้รับการตรวจอ่านจากผู้ประเมินภายนอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิเสร็จร้อยละ 80 <u>ระดับ 5</u> ** ดำเนินการได้ตามระดับ 3 และรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาได้รับการตรวจอ่านจากผู้ประเมินภายนอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิเสร็จร้อยละ 100 และเสร็จภายในเวลาที่กำหนดตามแผน												
พัฒนาระบบประเมิน สรรหาและพัฒนาผู้ประเมิน	พัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา	1.4 ระดับคุณภาพของรายงานที่ได้รับการประเมินจากผู้ประเมินภายนอก	15										- เป็นตัวชี้วัดผลลัพธ์ - ระดับ 3 = ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินการปี 2555-2557 - สำหรับ ศูนย์พัฒนาเด็ก ระดับ 3 =3.0000 เนื่องจากได้รับการประเมินเป็นปีแรก	
		ระดับคะแนนผลการประเมินอภิมานรายงานฯ = $\frac{\text{ผลรวมของคะแนนประเมินอภิมาน} \times 5}{\text{จำนวนรายงาน}}$ 4												
		1) ศูนย์พัฒนาเด็ก	(5)	3	-	-	-	1	2	3	3.5	4		
		2) ขั้นพื้นฐาน	(5)	3.9267	4.0450	4.2650	3.4700	2.8533	3.3900	3.9267	4.4633	5		
		3) ด้านการอาชีวศึกษา	(5)	3.8610	3.9500	4.0030	3.6300	2.7220	3.2915	3.8610	4.4305	5		

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557 (SAR)	1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 17)													
		2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ	10	80	80.76	85.76	N/A	1	2	3	4	5	ตัวชี้วัดบังคับ
		<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>											
		ระดับ 1 ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ คิดเป็น ร้อยละ 70											
		ระดับ 2 ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ คิดเป็น ร้อยละ 75											
		ระดับ 3 ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ คิดเป็น ร้อยละ 80 และองค์การมหาชนได้เสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชนภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558											
		ระดับ 4 ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ คิดเป็น ร้อยละ 85 และองค์การมหาชนได้เสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชนภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558											
ระดับ 5 ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ คิดเป็น ร้อยละ 90 และองค์การมหาชนได้เสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชนภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558													

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557 (SAR)	1	2	3	4	5	
พัฒนาระบบประเมิน สรรหาและพัฒนาผู้ประเมิน		2.2 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพงานเพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นในการประเมินคุณภาพภายนอกและการตอบสนองข้อร้องเรียน	7	3	N/A	N/A	N/A	1	2	3	4	5	- ตัวชี้วัดHybrid ที่วัดกระบวนการ+ ผลผลิต+ผลลัพธ์ - ปี 2557 สมศ. มีตัวชี้วัด“ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นในการประเมินคุณภาพภายนอกและการตอบสนองข้อร้องเรียน”
		<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> ทบทวนกิจกรรมและการดำเนินงานปี 2557 ที่เกี่ยวข้องกับระดับความเชื่อมั่นในการประเมินคุณภาพภายนอกและการตอบสนองข้อร้องเรียนของ สมศ. <u>ระดับ 2</u> - กำหนดแนวทางและกิจกรรมในการสร้างความเชื่อมั่นปี 2558 - ดำเนินการตามแนวทางและกิจกรรมฯ - รายงานผลต่อคณะกรรมการบริหาร สมศ. <u>ระดับ 3</u> - ดำเนินการสำรวจตามกรอบและวิธีการสำรวจระดับความเชื่อมั่นที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร สมศ. - ผลการสำรวจระดับความเชื่อมั่นในการประเมินคุณภาพภายนอกและการตอบสนองข้อร้องเรียนของ สมศ.คิดเป็นร้อยละ 80 <u>ระดับ 4</u> ผลการสำรวจระดับความเชื่อมั่นในการประเมินคุณภาพภายนอกและการตอบสนองข้อร้องเรียนของ สมศ.คิดเป็นร้อยละ 85 <u>ระดับ 5</u> ผลการสำรวจระดับความเชื่อมั่นในการประเมินคุณภาพภายนอกและการตอบสนองข้อร้องเรียนของ สมศ.คิดเป็นร้อยละ 90											

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557 (SAR)	1	2	3	4	5	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ8)													
		3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	3	90	96.10	96.50	100	80	85	90	95	100	- ตัวชี้วัดบังคับ
พัฒนาระบบประเมิน สรรหาและพัฒนาผู้ประเมิน		3.2 ร้อยละความสำเร็จการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	5	5	-	-	-	80	85	90	95	100	- ระดับ 5 ร้อยละ 100 หมายถึง สามารถดำเนินงานได้ครบถ้วนทุกระบบตามแผน - ผลการดำเนินงานสามารถแสดงข้อมูลผลผลิตเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบตามเกณฑ์
		<u>ตัวอย่างระบบเป้าหมาย ปี 2558</u> (1) พัฒนาระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์เสร็จสิ้นโดยมีการใช้งานจริงและจัดทำรายงานประเมินผลการใช้งานเสนอผู้อำนวยการ (2) ดำเนินการจัดทากรุณท์คอมพิวเตอร์เสร็จสิ้น 7 รายการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 (3) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรของสำนักงานด้าน ICT เสร็จสิ้นตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 (4) บริหารจัดการ/บำรุงรักษา/พัฒนาระบบภายในศูนย์ข้อมูลและคอมพิวเตอร์ สมศ. เสร็จสิ้นตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 (5) มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน (6) ปรับปรุงระบบการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (7)จัดทำแผนป้องกัน ดำเนินการและซักซ้อมเตรียมความพร้อมกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินต่อศูนย์ข้อมูลคอมพิวเตอร์											
		หมายเหตุ : ข้อมูลผลผลิตเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศดังนี้ 1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน 2. มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ 3. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บในระบบฐานข้อมูล 4. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันทั่วทั้ง											

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557 (SAR)	1	2	3	4	5	
		5. มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ที่มีประสิทธิภาพ 6. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน 7. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup) 8. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ 9. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ 10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย <u>เงื่อนไข:</u> - การประเมินประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ พิจารณาจากข้อมูลผลผลิตเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศหากไม่ดำเนินการตามเงื่อนไขขอปรับลด 0.5 คะแนน - การประเมินประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ รวมถึงประเมินประสิทธิภาพระบบ AQA หากไม่ดำเนินการตามเงื่อนไขขอปรับลด 0.5 คะแนน											
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร(ร้อยละ 15)													
		4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ด้านการกำกับดูแลกิจการ	10	3	4.82	4.99	N/A	1	2	3	4	5	- ตัวชี้วัดบังคับ
		4.2 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานของหน่วยงาน	5	3	-	-	-	1	2	3	4	5	- ตัวชี้วัดบังคับ
		<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานต่ำมาก (คะแนน 0 – 19.99 คะแนน) ระดับ 2 มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานต่ำ (คะแนน 20 – 39.99 คะแนน) ระดับ 3 มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานปานกลาง (คะแนน 40 – 59.99 คะแนน) ระดับ 4 มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูง (คะแนน 60 – 79.99 คะแนน) ระดับ 5 มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูงมาก (คะแนน 80 – 100 คะแนน) <u>หมายเหตุ</u> ประเมินโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)มีเครื่องมือในการประเมิน ประกอบด้วย (1) แบบประเมินตนเอง (2) สัมภาษณ์ผู้รับบริการ 100 ตัวอย่าง (3) ตอบแบบสอบถามและสัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน 100 ตัวอย่าง											
		น้ำหนักรวม	100										

เอกสารแนบคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

เงินงบประมาณ และรายได้ 3 ปีย้อนหลัง

	เงินงบประมาณที่ได้รับ	รายได้
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	412.65 ล้านบาท	-
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	431.06 ล้านบาท	-
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	753.05 ล้านบาท	-

จำแนกรายการตามแผนการใช้จ่ายเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

เงินงบประมาณที่ได้รับ (เงินอุดหนุน) ระบุจำนวนค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง (ถ้ามี)		754.64 ล้านบาท
เงินทุน		-
เงินรายได้		
รายได้จากการดำเนินงาน	■ ค่าธรรมเนียมการให้บริการฯ	-
รายได้อื่น ๆ	■ ดอกเบี้ยเงินฝาก	ประมาณการ 20 ล้านบาท
	■ เงินบริจาค	-
รวม		774.64 ล้านบาท

คณะกรรมการองค์การมหาชน

กรรมการองค์การมหาชน	วันที่ได้รับการแต่งตั้ง	วันที่หมดวาระ	สถานะ
1. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.มณฑล สงวนเสริมศรี ประธานกรรมการบริหาร	17 กันยายน 2556	16 กันยายน 2560	อยู่ในวาระ
2. ดร.สมเกียรติ ชอบผล กรรมการ: ประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน	24 มิถุนายน 2556	23 มิถุนายน 2556	อยู่ในวาระ
3. ศาสตราจารย์ ดร.ธีรฤดี บุญยโสภณ กรรมการ: ประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา	24 มิถุนายน 2556	23 มิถุนายน 2556	อยู่ในวาระ
4. กรรมการ: ประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาดูมศึกษา	กรรมการโดยตำแหน่ง	23 มิถุนายน 2556	อยู่ระหว่างสรรหา เนื่องจากเป็นการหมดวาระเพราะอายุเกินเกณฑ์ที่กำหนดจึงมีวาระเท่ากับกรรมการที่ตั้งไว้เดิมเท่านั้น
5. ดร.สุทธศรี วงษ์สมาน กรรมการ: ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการโดยตำแหน่ง	-	อยู่ในวาระ
6. นางเพ็ชราภรณ์ วัชรพล สนิทวงศ์ ณ อยุธยา กรรมการ	17 กันยายน 2556	16 กันยายน 2560	อยู่ในวาระ
7. นายเลอศักดิ์ จุลเทศ กรรมการ	17 กันยายน 2556	16 กันยายน 2560	อยู่ในวาระ
8. นางวัลลียา ปิงศรีวังศ์ กรรมการ	17 กันยายน 2556	16 กันยายน 2560	อยู่ในวาระ
9. ดร.สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ กรรมการ	17 กันยายน 2556	16 กันยายน 2560	อยู่ในวาระ
10.นายอรรถพล ไญยสวัสดิ์ กรรมการ	17 กันยายน 2556	16 กันยายน 2560	อยู่ในวาระ
11. ศาสตราจารย์ ดร.ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ กรรมการและเลขานุการ ผู้อำนวยการ สมศ.	กรรมการโดยตำแหน่ง		

โครงสร้างองค์กร



อัตรากำลัง(ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2557)

รองผู้อำนวยการ	1
ผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษา	2
เจ้าหน้าที่	48
ลูกจ้าง	30
รวม	81

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	สรุปผลงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557				
1) พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบแนวทาง และวิธีประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด	- ดำเนินการจัดทำร่างตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สถาบันอาชีวศึกษาและสถาบันอุดมศึกษารอบสี่ (พ.ศ.2559-2563) เพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเรียบร้อยแล้วในส่วนของระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและด้านการอาชีวศึกษา เพื่อดำเนินการต่อในระดับเกณฑ์และประกาศใช้ล่วงหน้าต่อไป - มีการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง เช่น ต้นสังกัดในส่วนกลางและภูมิภาค กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงสาธารณสุข ศูนย์คุณธรรม สำนักผู้ตรวจการแผ่นดิน เป็นต้น เพื่อนำตัวบ่งชี้ที่จำเป็นต่อเยาวชนไทยมาใช้ในการประเมินผลได้ตรงตามความต้องการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ รวมถึงการประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ - มีการจัดทำวิจัยเพื่อศึกษาและคัดสรรตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมกับการประเมินคุณภาพภายนอก - สร้างความร่วมมือในรูปแบบเครือข่ายทางการศึกษาทั่วประเทศ ผ่านโครงการและกิจกรรมต่างๆ เช่น โครงการประเมินคุณภาพเชิงพื้นที่ (Area-Based Assessment) โครงการวิจัย “1 ช่วย 9” ซึ่งเป็นการขยายภาคีเครือข่ายด้วยการนำผลการประเมินไปใช้ เป็นการสร้างความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชน				
2) พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพ	- สมศ. พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก ตามรูปแบบกัลยาณมิตรประเมิน โดยให้มีจำนวนมาตรฐานเท่ากัน คือ 7 ด้าน 20 ตัวบ่งชี้ และมีเกณฑ์การวัดแบบเดียวกัน - การพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการอาชีวศึกษา ระดับอุดมศึกษา ด้วยแนวคิด และหลักการ “ลดภาระ สร้างสรรค์ กัลยาณมิตร” - โครงการประเมินคุณภาพเชิงพื้นที่ (Area-Based Assessment) เป็นกระบวนการจัดการงานวิจัยด้วยการ “ทอน” ลงจากระดับ “ประเทศ” ให้เป็น “จังหวัด” เพื่อการพัฒนาความเข้มแข็งของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของพื้นที่ด้วยการพัฒนากลไกการจัดการของจังหวัดให้มีข้อมูลและความรู้ที่จำเป็น เพื่อกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการศึกษาในระดับพื้นที่/จังหวัด โดยใช้ผลผลิตจากกระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือ - สร้างวัฒนธรรมการดำเนินงานการประเมินภายนอกบนพื้นฐานวิถีชีวิตคุณภาพ เพื่อให้เกิดพลังขับเคลื่อนเป็น “หมื่นมิตร” จากทุกภาคีเครือข่าย ในโครงการ “1 ช่วย 9” เพื่อสร้าง “ห่วงโซ่คุณภาพทางการศึกษา” ด้วยการนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนา เป็นการดำเนินงานจากสถานศึกษาคุณภาพในระดับดีมากที่มีจิตอาสาเป็นแกนนำไปช่วยเหลือ ยกย่องและสนับสนุนให้สถานศึกษาเครือข่ายได้รับการพัฒนา				
3) ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก	สมศ. ได้ดำเนินการคัดเลือก พัฒนาและแต่งตั้งผู้ประเมินภายนอกเพื่อปฏิบัติหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาและมีการพัฒนาผู้ประเมินดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับการศึกษา</th><th>การดำเนินการ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน</td><td> - จัดอบรมพัฒนาผู้ประเมินเพื่อให้ความรู้แก่ผู้ประเมินก่อนการประเมินภายนอกรอบสามทุกครั้ง โดยเชิญหัวหน้าทีมและตัวแทนหน่วยประเมินเข้าร่วมอบรม เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี - พัฒนาผู้ประเมินศูนย์พัฒนาเด็กเพิ่มเติมเพื่อให้การประเมินคุณภาพภายนอกศูนย์พัฒนาเด็กโดยเริ่มดำเนินการใน </td></tr> </tbody> </table>	ระดับการศึกษา	การดำเนินการ	ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	- จัดอบรมพัฒนาผู้ประเมินเพื่อให้ความรู้แก่ผู้ประเมินก่อนการประเมินภายนอกรอบสามทุกครั้ง โดยเชิญหัวหน้าทีมและตัวแทนหน่วยประเมินเข้าร่วมอบรม เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี - พัฒนาผู้ประเมินศูนย์พัฒนาเด็กเพิ่มเติมเพื่อให้การประเมินคุณภาพภายนอกศูนย์พัฒนาเด็กโดยเริ่มดำเนินการใน
ระดับการศึกษา	การดำเนินการ				
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	- จัดอบรมพัฒนาผู้ประเมินเพื่อให้ความรู้แก่ผู้ประเมินก่อนการประเมินภายนอกรอบสามทุกครั้ง โดยเชิญหัวหน้าทีมและตัวแทนหน่วยประเมินเข้าร่วมอบรม เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี - พัฒนาผู้ประเมินศูนย์พัฒนาเด็กเพิ่มเติมเพื่อให้การประเมินคุณภาพภายนอกศูนย์พัฒนาเด็กโดยเริ่มดำเนินการใน				

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	สรุปผลงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	
		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ■ จัดอบรมพัฒนาผู้ประเมินภายนอกที่ประเมินสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษทุกประเภท อาทิเช่น ผู้ประเมินโรงเรียนนานาชาติ โรงเรียนวิทยาศาสตร์ โรงเรียน กีฬา โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ โรงเรียนใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โรงเรียนพระปริยัติ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โรงเรียนเฉพาะความพิการ โรงเรียนทางเลือก และผู้ประเมิน กศน. เป็นต้น ■ มีการจัดอบรมและพัฒนาผู้ประเมินให้เป็นมืออาชีพ ■ มีการดำเนินการตามขั้นตอนการคัดเลือกผู้ประเมินแบบใหม่ 4 ขั้นตอนเพื่อให้กระบวนการคัดเลือกมีความเข้มข้นและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ■ มีโครงการ QC 100 เพื่อดำเนินการติดตามผู้ประเมินภายนอกที่ดำเนินการประเมินแต่ละแห่ง
	ด้านการอาชีวศึกษา	■ กำหนดเกณฑ์การต่ออายุผู้ประเมินโดยต้องมีคุณสมบัติด้านจรรยาบรรณ ความประพฤติและผลงานเป็นที่ยอมรับ ■ มีการดำเนินการตามขั้นตอนการคัดเลือกผู้ประเมินด้านการอาชีวศึกษาแบบใหม่ 4 ขั้นตอนเพื่อให้กระบวนการคัดเลือกมีความเข้มข้นและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ■ จัดประชุมพัฒนาประธานคณะผู้ประเมินภายนอกด้านการอาชีวศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และนวัตกรรมการประเมินด้านการอาชีวศึกษา ■ จัดอบรมและพัฒนาผู้ประเมินภายนอกด้านการอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมิน
	ระดับอุดมศึกษา	■ ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จากการประเมินภายนอกรอบแรกระหว่างประธานคณะผู้ประเมินและเลขานุการคณะประเมิน ■ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีผู้ประเมินในระดับอุดมศึกษาเพียงพอแล้วจึงไม่ได้ฝึกอบรมเพิ่มเติมจำนวนมากนัก
การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ให้ความสำคัญกับการคัดเลือกและพัฒนาผู้ประเมินมากขึ้น โดยจัดอบรมพัฒนาผู้ประเมินเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม มีทัศนคติที่ดีต่อการประเมิน และมีคุณธรรม จริยธรรมที่ดีต่อการเป็นผู้ประเมินภายนอกด้วย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกขึ้นใหม่และจัดอบรมพัฒนาให้กับผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และประเภทวัตถุประสงค์พิเศษด้วย มีการปรับการดำเนินการตามขั้นตอนการคัดเลือกผู้ประเมินให้เข้มข้นและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดเป็น 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย ประกาศรับสมัคร พิจารณาคุณสมบัติ ทดสอบข้อเขียน และสอบสัมภาษณ์ เพื่อเข้ารับการฝึกอบรม		

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	สรุปผลงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
	ด้านการอาชีวศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยผู้ประเมินด้านการอาชีวศึกษาจะต้องผ่านกระบวนการ 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย ประกาศรับสมัคร พิจารณาคูณสมบัติ ทดสอบข้อเขียน และสอบสัมภาษณ์ เพื่อเข้ารับการฝึกอบรม
4) กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้	▪ จัดโครงการ QC 100 เพื่อลงตรวจเยี่ยมการทำงานของผู้ประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อกำกับติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด ▪ มีการจัดทำแบบสอบถามเพื่อติดตามการปฏิบัติงานของผู้ประเมินคุณภาพภายนอกเป็นรายบุคคล ในกรณีที่มิมีข้อร้องเรียนมีการดำเนินการต่อผู้ประเมินภายนอกที่ทำผิดจรรยาบรรณ ปฏิบัติตนไม่เหมาะสมโดยการสอบสวนและลงโทษตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด ▪ มีการขึ้นบัญชีดำหรือปลดผู้ประเมินภายนอก ในกรณีที่กระบวนการสอบสวนสิ้นสุดและพบว่ามีความผิดจริง ▪ ให้การรับรองคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ▪ ดำเนินการวิจัยเพื่อสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่
5) พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกจัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม และสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ	▪ ฝึกอบรมวิทยากร Training for the trainer เพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาผู้ประเมินได้ถูกต้องตรงตามเจตนารมณ์ของ สมศ. และให้เป็นแนวทางเดียวกัน ▪ พัฒนานักประเมินคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษา ที่ปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการคณะผู้ประเมินภายนอกในฐานะผู้แทน สมศ. และมืองค์ประกอบคณะผู้ประเมินที่มีประสบการณ์หลากหลาย ทั้งการจัดการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา ผู้เชี่ยวชาญระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และผู้แทน สมศ. ส่งผลให้สามารถให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่สอดคล้องและสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุด
6) เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการศึกษาและสำนักงานงบประมาณเพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน	▪ เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกเชิงพื้นที่ พร้อมข้อเสนอแนะ รวมถึงหาหรือแนวทางการดำเนินงานตามแผนการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแล สมศ. (นายพงษ์เทพ เทพกาญจนา) เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2557 ณ ห้องรับรอง บริเวณ Lobby โรงแรมรามารการ์เดนส์ ▪ เสนอรายงานการดำเนินงานของ สมศ. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกพร้อมข้อเสนอแนะต่อผู้แทนหัวหน้าฝ่ายกิจการพิเศษ (พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว) วันที่ 4 สิงหาคม 2557 ณ ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล ▪ เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกพร้อมข้อเสนอแนะต่อผู้แทนหัวหน้าฝ่ายสังคมจิตวิทยา (พลเรือเอกณรงค์ พิพัฒนาศัย) ณ กองบัญชาการกองทัพบก เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2557 ▪ นำข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่อสาธารณชนโดยให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำเสนอข่าวสารต่อสาธารณชนเป็นระยะๆ ▪ จัดส่งผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่อต้นสังกัดทุกปีงบประมาณ เพื่อให้ทราบรายงานผลการรับรองคุณภาพสถานศึกษา ▪ จัดส่งรายงานต่อผู้ว่าราชการจังหวัดและสาธารณชนในโครงการประเมินคุณภาพเชิงพื้นที่เพื่อให้จังหวัดสามารถนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	สรุปผลงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
	ในการจัดทำนโยบายการศึกษาของจังหวัด ■ โครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อปฏิรูปการศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อนำข้อเสนอของ สมศ.ในการเร่งวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้สู่การปฏิบัติ โดยนำรูปแบบการปฏิรูปการศึกษาทั้งโรงเรียนที่ สกศ.ได้ทดลองนำร่องและประสบความสำเร็จแล้วไปขยายผลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิรูปการศึกษาทั้งโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การดำเนินงานมีระยะเวลา 3 ปี โดยจะดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ■ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาทุกสังกัดที่ประชุมคณะอนุกรรมการติดตามและนำผลการประเมินไปใช้ ซึ่งมีต้นสังกัดทุกสังกัดสภาพัฒน์ สำนักงานประมาณ เป็นกรรมการ เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงและต่อเนื่องไปสู่การนำผลไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาภายใต้การดูแลของต้นสังกัด นอกจากนี้ในแต่ละสังกัดยังต้องรายงานการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาที่ต้นสังกัดเป็นผู้ดำเนินการต่อคณะกรรมการชุดนี้ด้วย ตัวอย่างของสังกัดที่นำผลการประเมินไปใช้ เช่น ระดับอุดมศึกษานำผลประเมินไปใช้ในการปรับเลื่อนฐานะของวิทยาเป็นมหาวิทยาลัย การพิจารณาเปิดหลักสูตรระดับปริญญาเอก การเปิด-ปิดสถาบันนอกที่ตั้ง เป็นต้น ■ การจัดประชุมวิชาการประจำปี เพื่อรายงานผลการดำเนินงานของ สมศ. ต่อสาธารณชน ซึ่งมีการจัดกิจกรรมทุกปี ในงานจะจัดนิทรรศการผลการดำเนินงาน จัดพิมพ์เผยแพร่ผ่านสิ่งพิมพ์ต่างๆ เช่น แผ่นพับ หนังสือพิมพ์ หนังสือ แผ่น CD ทาง website วิทยู โทรทัศน์ และผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์อื่น ๆ เพื่อเผยแพร่ให้กับผู้เข้าร่วมงานซึ่งประกอบด้วยภาคีเครือข่ายจากทุกภาคส่วน รวมทั้งต้นสังกัดที่เข้าร่วมงานด้วย โดยในปี 2556 ได้จัดกิจกรรมเมื่อวันที่ 7-8 พฤศจิกายน 2556 ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จะจัดในวันที่ 8-10 ธันวาคม 2557 ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมนานาชาติไบเทค บางนา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงาน..... (องค์การมหาชน) จะปฏิบัติงานให้เกิดความคุ้มค่าเพื่อประโยชน์ต่อสังคม ดังนี้

ลงชื่อ

(.....)

วันที่