

รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

คำนำ

รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ฉบับนี้เป็นบทวิเคราะห์และข้อคิดเห็นอิสระ วัตถุประสงค์หลักของการรายงานเพื่อเป็นข้อมูลให้ องค์การมหาชนใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นไปตามหลักวิชาการ ไม่ควรนำผลคะแนนไปใช้ในเชิงเปรียบเทียบกับองค์การมหาชนอื่น ๆ โดยตรง โดยไม่ตระหนักถึงข้อจำกัดต่าง ๆ เนื่องจากองค์การมหาชนแต่ละแห่งมีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ รวมทั้งระยะเวลาการจัดตั้งที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลให้การกำหนดค่า เป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึงประเภทของตัวชี้วัด มีความ แตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่จัดตั้งใหม่จะเน้นตัวชี้วัดประเภทปัจจัยนำเข้าหรือ กระบวนการ ในขณะที่ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่มีพัฒนาการที่ต่อเนื่องจะเน้นตัวชี้วัดประเภทผลผลิต และผลลัพธ์ของการดำเนินการ ทั้งนี้ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชนซึ่ง แต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นผู้เจรจาความเหมาะสมของ ค่าเป้าหมาย ความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนดังกล่าว โดยคำนึงถึงภารกิจหลัก และยุทธศาสตร์ ขององค์การมหาชนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารองค์การมหาชนแล้ว ตลอดจนแผนงาน โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ พัฒนาการขององค์การมหาชน และข้อจำกัดการดำเนินงานในแต่ละปี

ข้อมูลในรายงานฉบับนี้มาจากการตรวจประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ซึ่งการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานขององค์การมหาชนแต่ละแห่งจะอยู่ภายใต้ข้อจำกัด และปัจจัยต่างๆ ทั้งที่เป็นปัจจัยสนับสนุน และอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อจำกัดที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ข้อจำกัดด้าน การพัฒนาฐานข้อมูลการจัดเก็บผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด

ข้อจำกัดอีกประการหนึ่ง คือ มีการพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานขององค์การ มหาชนในแต่ละปีให้มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น ทั้งตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์การทำงาน เป้าหมายการเพิ่ม ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ซึ่งต้องอยู่ภายใต้ระบบ การจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน เชื่อถือได้ และสะท้อนภารกิจหลักขององค์กรอย่างแท้จริง

ด้วยข้อจำกัดเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบและทำให้ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเกิดการ เปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลาดังกล่าว ดังนั้น การใช้ข้อมูลในรายงานฉบับนี้ประกอบการตัดสินใจ หรือ ดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับองค์การมหาชนจึงต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง สำนักงาน ก.พ.ร. ขอ สงวนสิทธิ์ที่จะไม่รับผิดชอบต่อความเสียหายใดๆ ที่เกิดขึ้นจากการกระทำใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ การ เปิดเผย หรือการคัดลอกข้อมูล สื่อโฆษณา หรือสิ่งพิมพ์ที่อยู่ในรายงานฉบับนี้ที่นำข้อมูลไปใช้ไม่ตรงกับ

วัตถุประสงค์ของการประเมินผล รวมทั้งไม่รับผิดชอบต่อการกระทำใดๆ อันเกิดจากการละเมิดลิขสิทธิ์หรือ
หมิ่นประมาท ทำให้เสียชื่อเสียงต่อบุคคลใดๆ อันเกิดจากการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลในรายงานฉบับนี้

7. สนับสนุนและดำเนินการให้ ☐ มีการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ☐ ของสินค้าโครงการหลวงและ
สินค้า ☐ ในโครงการของสถาบันจากหน่วยงานในประเทศและต ☐ ทั่วประเทศ รวมทั้งดำเนินการ

ให้ ☐ มีการจดทะเบียนสิทธิบัตร เครื่องหมายการค้าและทรัพย์สินทางปัญญาอื่นๆทั้งในประเทศและต่างประเทศ

รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

รายชื่อคณะกรรมการ
ของสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

1. นายปิติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	ประธาน
2. ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการ
3. ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
4. ปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
5. เลขาธิการ กปร.	กรรมการ
6. เลขาธิการมูลนิธิโครงการหลวง	กรรมการ
7. ดร.พงษ์ศักดิ์ อังกลิทธิ	กรรมการ
8. พลเอกนิพนธ์ ภารัญนิตย์	กรรมการ
9. รศ.ดร.วิโรจ อิ่มพิทักษ์	กรรมการ
10. นายดุสิต นนทะนาคร	กรรมการ
11. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง	กรรมการและเลขานุการ

ผู้อำนวยการ : นายสุทัศน์ ปลื้มปัญญา
อัตรากำลัง 80 คน
งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2551: 182.56 ล้านบาท

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

วิสัยทัศน์

- สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูงเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่สูงอย่างยั่งยืน เน้นสนับสนุนภารกิจของโครงการหลวง เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างบูรณาการและเกิดความสมดุลทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

พันธกิจ

- ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาของโครงการหลวง
- รักษาและพัฒนาต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งรักษาคุณค่าและสร้างประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพบนพื้นที่สูง
- ส่งเสริมการถ่ายทอดองค์ความรู้และกระบวนการเรียนรู้ของชุมชนให้มีความเข้มแข็งภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และสอดคล้องกับแนวทางโครงการหลวง รวมทั้งการสนับสนุนกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟู และรักษาสิ่งแวดล้อม
- เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือและแลกเปลี่ยนการวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง ทั้งภายในและต่างประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์

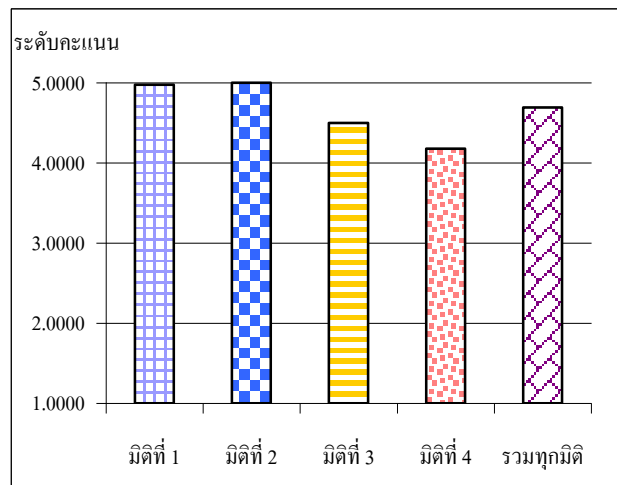
- การวิจัยและพัฒนา
- การถ่ายทอดความรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน
- การเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

บทสรุปผู้บริหาร
สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

1. สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

- ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน : ผลคะแนนโดยภาพรวมทุกมิติของสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) อยู่ที่ระดับ 4.6902
- ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : หากพิจารณาผลคะแนนรายมิติ พบว่า มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มิติที่ 2 คุณภาพของการให้บริการ และ มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มีผลคะแนนอยู่ในช่วงระดับดี-ดีมาก ส่วนมิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร มีผลคะแนนอยู่ในช่วงระดับดี

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	50%	4.9756
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	5.0000
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10%	4.5000
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	30%	4.1749
รวมทุกมิติ	100%	4.6902

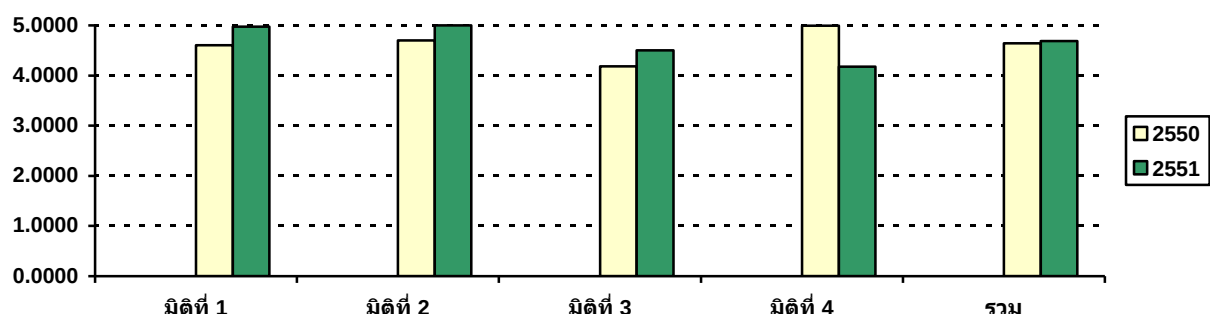


บทสรุปผู้บริหาร
สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

2. การเปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของ สวพส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 – 2551

- การดำเนินงานของ สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง ในปี 2551 นี้มีระดับคะแนนที่อยู่ในเกณฑ์สูง มีระดับคะแนนรวมสูงขึ้นกว่าเดิมจากปี 2550 เล็กน้อย
- ตัวชี้วัดในมิติที่ 1 มีคะแนนเพิ่มขึ้นจากเดิม 4.6041 คะแนน เป็น 4.9756 คะแนนในปีนี้ โดยตัวชี้วัดเดิมที่ผลคะแนนเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมากในปี 2551 เช่น ตัวชี้วัดที่ 11.2 ปริมาณของจุลินทรีย์ในตัวอย่างน้ำฯ จากเดิมคะแนน 1.0000 ในปี 2550 ได้รับผลคะแนนเพิ่มเป็น 4.6110 ในปีนี้ ซึ่งสูงจากเดิม เนื่องจากการปรับปรุงการดำเนินงานจนทำให้คุณภาพน้ำในแหล่งที่สำรวจดีขึ้นเป็นอย่างมาก ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จโครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาการปลูกกล้วยง จากเดิมคะแนน 3.5000 ปรับปรุงคะแนนขึ้นเป็น 5.0000 ในปี 2551 เนื่องจากการปลูก เก็บเกี่ยว และวิจัยที่ตรงกับแผนงานมากขึ้น
- สำหรับตัวชี้วัดในมิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ มีคะแนนดีขึ้นกว่าเดิมจาก 4.7000 เป็น 5.0000 ในปีนี้ ส่วนมิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ในปี 2550 ตัวชี้วัดมีคะแนนดีขึ้นจาก 4.1827 เป็น 4.5000
- ส่วนมิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร มีคะแนนลดลงจากเดิม 4.9907 เป็น 4.1749 เนื่องจากตัวชี้วัดระดับคุณภาพการดูแลกิจการมีการประเมินในเชิงกว้างและลึก มีรายละเอียดการประเมินมากกว่าเดิม ทำให้เกิดการปรับลดคะแนน ในกิจกรรมบางส่วนที่สถาบันฯ ยังดำเนินการได้ไม่สมบูรณ์

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	องค์การมหาชนยังไม่ได้เข้าสู่ระบบประเมินผลฯ				
2549	องค์การมหาชนยังไม่ได้เข้าสู่ระบบประเมินผลฯ				
2550	4.6041	4.7000	4.1827	4.9907	4.6411
2551	4.9756	5.0000	4.5000	4.1749	4.6902



บทสรุปผู้บริหาร
สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

- โครงการของสถาบันฯ ที่ดำเนินการในปี 2551 ส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเพื่อแสวงหาองค์ความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร โครงการสำรวจรวบรวม สังเคราะห์องค์ความรู้และเผยแพร่องค์ความรู้กับประชาชนในท้องถิ่น โครงการเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ตัวอย่างเช่น โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาการปลูกกล้วยง การพัฒนารูปแบบโรงเรียนโครงการรวบรวมและศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านหัตถกรรมของชนเผ่าบนพื้นที่สูง โครงการวิจัยแบบมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูความอุดมสมบูรณ์ของสภาพป่าของชุมชน โครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ เป็นต้น
- ทั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นโครงการสำคัญที่ดำเนินการต่อเนื่องจากปี 2550 ที่ผ่านมา แต่มีเนื้อหาของงานที่มากขึ้น หรือมีพื้นที่ในการดำเนินงานเพิ่มเติม หรือมีความคืบหน้าจากเดิม ตัวอย่างเช่น การและพัฒนารูปแบบโรงเรียน จะเป็นการนำเอาโรงเรียนที่ออกแบบไว้ในปี 2550 มาปลูกพืชภายในเพื่อทดสอบการใช้งานจริง โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากความหลากหลายทางชีวภาพ จะนำเอาพืชที่ได้เก็บตัวอย่างและตรวจสอบคุณสมบัติในปีก่อน มาทำการพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ และการขยายเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้ในพื้นที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน มีการขยายพื้นที่ให้กว้างขวางกว่าเดิม การพัฒนาชุมชนเข้มแข็งในพื้นที่โครงการหลวง มีเกณฑ์บ่งชี้การผ่านคุณสมบัติความเข้มแข็งชุมชนที่ยากและมีรายละเอียดมากขึ้นกว่าเดิม นอกจากนี้ ในปี 2551 มีการจัดทำฐานข้อมูลในด้านประชากรศาสตร์และชุมชน อาทิ สถานภาพประชากรชาติพันธุ์ การศึกษา อาชีพ รายได้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และข้อมูลสำคัญอื่นๆ ซึ่งจะทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารจัดการได้ดีขึ้นในปีต่อไป

4. ฐานข้อมูล

- สถาบันฯ มีการรายงานข้อมูลต่อผู้บริหารอยู่เป็นประจำ และมีการจัดทำรายงานของโครงการที่ดำเนินงานอยู่แล้ว ทำให้มีความพร้อมในการจัดส่งรายงานการประเมินผลฯ ได้ดี มีการให้รายละเอียดชัดเจน เช่น พื้นที่ที่ดำเนินการ กิจกรรมที่ดำเนินการในแต่ละพื้นที่ ฯลฯ

5. อื่น ๆ

- ตัวชี้วัดของสถาบันฯ ในปี 2551 ส่วนใหญ่เป็นการประเมินความสำเร็จตามแผนงานโครงการวิจัย ซึ่งเป็นการประเมินกระบวนการ เนื่องจากสถาบันฯ อยู่ในระยะเริ่มต้นของการจัดตั้งและเริ่มเข้าสู่ระบบประเมินผลฯ ส่วนใหญ่จะสามารถดำเนินการได้ตามแผนงาน เช่นเดียวกับในปี 2551 ที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม ในปี 2553 และปีต่อไปจะมีการประเมินผลผลิตและผลลัพธ์เพิ่มขึ้น ซึ่งอาจทำให้ผลคะแนนในปี 2553 เปลี่ยนแปลงไป เนื่องจากมีการประเมินในประเด็นใหม่ที่ท้าทายขึ้นกว่าเดิม

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน	
1.	คณะทำงานและผู้บริหารของสถาบันฯ ให้ความสนใจในระบบการประเมินผลฯ โดยได้มีการหารือเพื่อการติดตามการนำเสนอความคิดเห็นด้านต่างๆ โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่เคยมีปัญหาในปี 2550 เช่น เรื่องร้อยละของตัวอย่างน้ำที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพน้ำในฯ ได้มีการแก้ไขและปรับปรุงผลการดำเนินงาน ซึ่งทำให้มีผลคะแนนที่ดีกว่าเดิมมากในปี 2551
2.	คณะกรรมการบริหารและผู้บริหารระดับสูง ได้มีการร่วมในการให้ความเห็น กำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร ดูแลติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญ โดยมีการประชุมอย่างสม่ำเสมอ เดือนละ 1 ครั้ง มีอัตราส่วนของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุมในระดับที่สูง รวมทั้งได้มีการให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อสถาบันฯ ในหลายประการ
3.	คุณภาพของรายงานสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง มีรายละเอียดที่ชัดเจน เพียงพอในการประเมินผลและการรายงานผล สอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนน และนิยามการประเมินผล และให้รายละเอียดกิจกรรมได้ดีเป็นส่วนใหญ่
ข้อสังเกตจากผู้ประเมินเพื่อโอกาสในการปรับปรุง	
1.	การจัดทำแผนงานของสถาบันฯ โดยเฉพาะแผนปฏิบัติการในบางโครงการอาจต้องมีการคำนึงถึงรายละเอียดที่ชัดเจนและสอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริงและมีความชัดเจนมากขึ้น ตัวอย่างเช่น - ขั้นตอนของการดำเนินงาน ควรมีการกำหนดขึ้นตอนก่อนหลัง ให้ถูกต้อง เนื่องจากบางกรณีพบว่า การจัดทำแผนงานและการรายงาน มีการจัดลำดับก่อนหลังที่ผิดจากการปฏิบัติงานจริง - การดำเนินงานที่เป็นคนละครับงานที่ไม่ขึ้นแก่กัน ควรระบุแยกออกเป็นกิจกรรมย่อยคนละกิจกรรม ไม่ควรนำมาเขียนรวมเป็นกระบวนการเดียวกัน เนื่องจากจะทำให้เกิดการสับสนในการการรายงานและการประเมินผล - คำสำคัญ (key word) ในแผนงานบางคำ อาจจะบุกนิยามศัพท์ คำอธิบายเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการประเมิน เช่น การสังเคราะห์ข้อมูล สังเคราะห์ความรู้ ฯลฯ ควรระบุขอบเขต นิยาม ให้ชัดเจน
2.	การจัดทำแผนปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมกับชุมชน ในโครงการเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้ในพื้นที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน มีการระบุกิจกรรม ระยะเวลา ผลผลิตที่ชัดเจน วัดผลได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อโครงการสิ้นสุดลง การสรุปผลจึงควรรายงานผลการดำเนินงานด้านผลผลิตที่ทำได้เทียบกับเป้าหมายด้วย เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงานที่จัดทำบรรลุผลสำเร็จมากน้อยเพียงไร
3.	ในด้านการประเมินตนเองของคณะกรรมการ การกำหนดหลักเกณฑ์ในการให้คำตอบแทนของผู้บริหารระดับสูง (นอกเหนือจากผู้อำนวยการสถาบันฯ) ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลบางประการในรายงานประจำปี ยังไม่สมบูรณ์ครบถ้วนตามที่กำหนด

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน		50							4.9756	
1 ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จตามแผนงานของโครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาการปลูกกล้วยง	ร้อยละ	4	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	100.00	5.0000	0.2000
2 ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จตามแผนงานของโครงการวิจัยและพัฒนา รูปแบบโรงเรือนในพื้นที่โครงการหลวง	ร้อยละ	4	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	100.00	5.0000	0.2000
3 ระดับคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จตามแผนงาน โครงการรวบรวม และ ศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านหัตถกรรมของชนเผ่าบนพื้นที่สูง	ระดับ	4	1	2	3	4	5	4.9375	4.9375	0.1975
4 ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จตามแผนงานของโครงการวิจัยรวบรวมองค์ ความรู้และพัฒนาผลิตภัณฑ์จากความหลากหลายทางชีวภาพ และภูมิ ปัญญาท้องถิ่นบนพื้นที่สูง	ร้อยละ	4	60	70	80	90	100	100.00	5.0000	0.2000
5 ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จตามแผนงานของโครงการวิจัยฟื้นฟูแหล่ง อาหารและความหลากหลายทางชีวภาพของป่ารอบชุมชนบนพื้นที่สูง	ร้อยละ	4	60	70	80	90	100	100.00	5.0000	0.2000
6 ระดับคะแนนเฉลี่ยของการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ในพื้นที่ศูนย์พัฒนา	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	0.2500
7 ระดับคะแนนเฉลี่ยของเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้ในพื้นที่ศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียน	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	0.2500
8 จำนวนชุมชนเข้มแข็งในพื้นที่โครงการหลวง	ชุมชน	5	3	4	5	6	7	9	5.0000	0.2500
9 ระดับคะแนนเฉลี่ยของการพัฒนาพื้นที่ขยายผลโครงการหลวง	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	0.2500
10 ระดับความสำเร็จในการควบคุมคุณภาพผลผลิตตามมาตรฐาน GAP	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
11 ร้อยละของตัวอย่างน้ำที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพน้ำในเขตพื้นที่ โครงการหลวง	ร้อยละ	5							4.8055	
11.1 ปริมาณสารกำจัดแมลง 4 กลุ่ม ในตัวอย่างน้ำ ไม่เกินค่ามาตรฐานแหล่ง น้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 ของกรมควบคุมมลพิษ พ.ศ. 2537	ร้อยละ	2.5	50	60	70	80	90	100.00	5.0000	0.1250
11.2 ปริมาณของจุลินทรีย์ในตัวอย่างน้ำ ไม่เกินค่ามาตรฐานแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 ของกรมควบคุมมลพิษ พ.ศ. 2537	ร้อยละ	2.5	50.00	60.00	70.00	80.00	90.00	86.11	4.6110	0.1153
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10							5.0000	
12 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	85.80	5.0000	0.5000
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		10							4.5000	
13 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.5000	4.5000	0.4500
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		30							4.1749	
14 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	2.6913	2.6913	0.2691
15 ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	0.5000
16 การจัดทำฐานข้อมูลประชากรพื้นที่สูงเชิงลึก 15 จังหวัด	ร้อยละ	5	60	70	80	90	100	96.67	4.6667	0.2333
17 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาบุคคล	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
น้ำหนักรวม		100						ค่าคะแนนที่ได้		4.6902

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
☐ ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	
☒ 4.5000-5.0000 ☐ 3.5000-4.4999 ☐ 2.5000-3.4999 ☐ 1.5000 – 2.4999 ☐ 1.0000-1.4999	
1. ร้อยละเฉลี่ย ความสำเร็จตาม แผนงาน โครงการ ศึกษาวิจัยและ พัฒนาการปลูกกัญชง	■ ผลการดำเนินงานคือ ร้อยละ 100 ระดับคะแนนที่ได้คือ 5.0000 ■ องค์การมหาชนได้ทำการเปรียบเทียบผลดำเนินงานจริงกับแผนงาน โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาการปลูกกัญชงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ทั้งนี้กิจกรรมที่ดำเนินการตามขั้นตอนมีดังนี้ ทั้งนี้กิจกรรมที่ดำเนินการตามขั้นตอนมีดังนี้ 1. จัดทำกรอบข้อกำหนดโครงการ (10%) 2. จัดทำสัญญาให้ทุนอุดหนุนการวิจัยแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (20%) 3. มีการคัดเลือกสายพันธุ์กัญชงที่มีปริมาณสาร THC ต่ำ (30%) 4. มีการส่งเสริมการปลูกกัญชงภายใต้ระบบการควบคุม (35%) 5. จัดทำขั้วร่างระบบการควบคุมการปลูกกัญชง (5%) ■ ทั้งนี้ ทางสถาบันฯ ได้ดำเนินงานแต่ละขั้นตอน โดยจัดทำข้อกำหนดโครงการ จัดทำสัญญาให้ทุนอุดหนุนการวิจัย มีการคัดเลือกสายพันธุ์กัญชงที่มีปริมาณสาร THC ต่ำ โดยได้ดำเนินการปลูกกัญชง จำนวน 4 สายพันธุ์ เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2551 สุ่มเก็บตัวอย่างกัญชงที่ระยะออกดอกของแต่ละสายพันธุ์เพื่อตรวจหาปริมาณสาร THC และสรุปรายงานผลการดำเนินงานถึงวันที่ 30 กันยายน 2551 ประกอบด้วย การตรวจเอกสารที่เกี่ยวข้อง การวางแผนการปลูก บันทึกวันปลูก วันงอก วิเคราะห์ปริมาณสาร THC และสรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ ■ ในด้านการส่งเสริมการปลูกกัญชงภายใต้ระบบการควบคุม ได้ดำเนินงานใน 2 พื้นที่ ได้แก่ โครงการขยายผลโครงการหลวงถั่วเหลือง และคอกปุ๋ย การดำเนินงานประกอบไปด้วยการคัดเลือกและจัดทำทะเบียนเกษตรกรรวมทั้งการทำข้อตกลงร่วมกัน มีการจัดเตรียมเมล็ดพันธุ์กัญชง เพื่อส่งเสริมให้เกษตรกรปลูก จัดฝึกอบรมเกษตรกรเรื่องการปลูกและการแปรรูปเส้นใย ■ ส่วนการจัดทำขั้วร่างระบบการควบคุมการปลูกกัญชง มีการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมประชุมหารือ ได้แก่ มูลนิธิโครงการหลวง สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข สำนักงาน ปปส. ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ เป็นต้น โดยขั้นตอนที่สำคัญคือ การนำเมล็ดกัญชงเพื่อนำมาทดลองปลูก จำนวน 6 สายพันธุ์ มาปลูกใน 6 พื้นที่ โดยมีพันธุ์ต่างประเทศ 1 พันธุ์ คือ พันธุ์จากลาว และศึกษาผลเปรียบเทียบพันธุ์ในและต่างประเทศ มีการบันทึกและประเมินเปอร์เซ็นต์การงอก บันทึกความสูงลำต้นและความยาวเส้นผ่าศูนย์กลางที่อายุ 60 วัน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
2. ร้อยละเฉลี่ย ความสำเร็จตาม แผนงาน โครงการวิจัยและ พัฒนารูปแบบ โรงเรียนในพื้นที่ โครงการหลวง	■ ผลการดำเนินงานคือ ร้อยละ 100 ระดับคะแนนที่ได้คือ 5.0000 กิจกรรมที่ดำเนินงานมีดังนี้ 1. จัดทำข้อกำหนดโครงการและสัญญาเงินทุนอุดหนุนการวิจัย (15 %) 2. การปลูกพืชในโรงเรือนต้นแบบ 3 กลุ่มพืช ได้แก่ พืชผัก ไม้ดอก ไม้ผลขนาดเล็ก และติดตั้งระบบ Fertigation และอุปกรณ์เสริม (ตามความจำเป็นและเหมาะสม) (30%) 3. ศึกษาข้อมูลสภาพแวดล้อมในโรงเรือน การจัดการดิน น้ำ ปุ๋ย และการจัดการศัตรูพืชแบบผสมผสาน (35%) 4. ปรับปรุงการออกแบบของโรงเรือนให้สอดคล้องกับผลการศึกษาข้อมูลในข้อ 3 (20%) ■ การดำเนินงานในปี 2551 จะเป็นการต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา โดยเป็นการนำพืช 3 กลุ่ม ได้แก่ พืชผัก ไม้ดอก ไม้ผลขนาดเล็ก มาทดลองปลูกในโรงเรือนต้นแบบ ที่มีระดับความสูงต่างกัน 3 ระดับ ติดตั้งระบบ Fertigation ทำการศึกษาข้อมูล เพื่อหาวิธีการปรับปรุงรูปแบบของโรงเรือนให้เป็นไปตามความต้องการ รวมทั้งพัฒนาระบบการจัดการดิน น้ำ ปุ๋ย ให้สอดคล้องกับค่าความอุดมสมบูรณ์ของดิน และพัฒนาระบบควบคุมศัตรูพืชในโรงเรือน ตลอดจนการพัฒนาอุปกรณ์เสริม (พัดลมและระบบพ่นหมอก) และปรับปรุงแก้ไขแบบของโรงเรือน ■ ผลการดำเนินการในปี 2551 ได้มีการดำเนินงานตามแผนงานครบถ้วน สามารถพัฒนารูปแบบโรงเรือนใหม่ให้ได้การควบคุมค่าอุณหภูมิ และความชื้นที่ดีขึ้น การศึกษาการตอบสนองของพืชภายในโรงเรือนต้นแบบพบว่าพืชทั้ง 3 ชนิด คือ แตงกวาญี่ปุ่น เบญจมาศ และสตรอเบอร์รี่ ที่ปลูกในพื้นที่ต่างกัน มีการเจริญเติบโตและผลผลิตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยยะทางสถิติ ระหว่างโรงเรือนต้นแบบและโรงเรือนควบคุม ■ การพัฒนาระบบการจัดการดิน น้ำ ปุ๋ย ให้สอดคล้องกับค่าความอุดมสมบูรณ์ของดิน ได้มีการกำหนดสูตรปุ๋ยสำหรับพืช ทั้งสามชนิด ทั้งหมด 5 สูตร จากการดำเนินการและทดสอบพบว่าพืชทดสอบที่ปลูกภายใต้โรงเรือนรูปเดียวกัน โดยได้รับปุ๋ยสูตรเดิมและสูตรใหม่ มีการเจริญเติบโตและผลผลิตไม่ต่างกันทางสถิติ ■ ส่วนการพัฒนาระบบควบคุมศัตรูพืชในโรงเรือนด้วยวิธี IPM ได้แบ่งขั้นตอนเป็น 3 ระยะ คือ ก่อนการปลูก ระหว่างการปลูก และหลังการปลูก ผลการดำเนินงานพบว่าไม่ประสบความสำเร็จในการจัดการแบบผสมผสานไปใช้กับเบญจมาศ ส่วนการจัดการในระยะก่อนและหลังการปลูกพืช สามารถดำเนินการได้กับพืชปลูกทุกชนิด

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
3. ระดับคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จตามแผนงาน โครงการรวบรวม และศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านหัตถกรรมของชนเผ่าบนพื้นที่สูง	- ผลการดำเนินงานคือ ระดับคะแนน 4.9375 กิจกรรมที่ดำเนินงานมีดังนี้ 1. การสำรวจ ศึกษา รวบรวมสังเคราะห์ภูมิปัญญาด้านหัตถกรรม สิ่งทอ 2. มีการวิจัยภาคสนามเพื่อสังเคราะห์และเก็บข้อมูลพื้นฟูงานภูมิปัญญาท้องถิ่น 3. ข้อมูลพื้นฐานของหัตถกรรมผ้าและสิ่งทอของชนเผ่า 4. การสังเคราะห์ข้อมูลพร้อมทั้งจัดทำทำเนียบผู้รู้หัตถกรรมแบบดั้งเดิมของชนเผ่า 5. มีคู่มือการผลิตผ้าและสิ่งทอของ 2 ชนเผ่า 6. การบันทึกภาพนิ่ง และวิดีโอขั้นตอนการผลิตงานหัตถกรรมแบบดั้งเดิมของชนเผ่า 7. การพัฒนากระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตสิ่งทอของชนเผ่าแบบดั้งเดิม 8. รายงานเกี่ยวกับกรรมวิธีการผลิตสิ่งทอแบบดั้งเดิมของชนเผ่า - การดำเนินการในชนเผ่าต่างๆเทียบกับแผนงานที่กำหนดไว้ เป็นดังนี้ 1. การสำรวจ ศึกษา รวบรวมสังเคราะห์ภูมิปัญญาด้านหัตถกรรมสิ่งทอ ด้านการสำรวจ ศึกษา รวบรวมข้อมูล มีการดำเนินงานในชนเผ่าอาข่า มูเซอ ลีซอ ปะหล่อง และไทลื้อ ชนเผ่าจากเอกสาร สิ่งพิมพ์ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสำรวจ และประชุมสตรีของชนเผ่า ส่วนการสังเคราะห์ภูมิปัญญา ได้ดำเนินการใน 2 ชนเผ่าคือ เผ่าอาข่าและมูเซอ 2. การวิจัยภาคสนามเพื่อสังเคราะห์และเก็บข้อมูลพื้นฟูงานภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการวิจัยภาคสนามเพื่อสังเคราะห์และเก็บข้อมูลพื้นฟูงานภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 5 ชนเผ่า ได้แก่ เผ่าอาข่า เผ่าเมี่ยน (ศึกษาในพื้นที่ใหม่) มูเซอ ลีซอ ปะหล่อง และไทลื้อ 3. ข้อมูลพื้นฐานของหัตถกรรมผ้าและสิ่งทอของชนเผ่า ดำเนินการได้จำนวน 5 ชนเผ่า ได้แก่ เผ่าอาข่า มูเซอ ลีซอ ปะหล่อง และไทลื้อ 4. การสังเคราะห์ข้อมูลพร้อมทั้งจัดทำทำเนียบผู้รู้หัตถกรรมแบบดั้งเดิมของชนเผ่า จำนวน 4 ชนเผ่า ได้แก่ เผ่าอาข่า เผ่าเมี่ยน เผ่าปะหล่อง และลีซอ โดยสำรวจสถานภาพงานหัตถกรรมผ้าเพื่อทราบจำนวนผู้ผลิต ชนิดผ้ารวมทั้งศึกษาถึงสภาวะของงานหัตถกรรมผ้าที่กำลังจะสูญหายหรือมีการพัฒนาไปจนเกือบจะไม่เห็นถึงเอกลักษณ์ของแต่ละเผ่า 5.การจัดทำคู่มือการผลิตผ้าและสิ่งทอของ 2 ชนเผ่า คือ เผ่าอาข่าและมูเซอ 6. การบันทึกภาพนิ่งและวิดีโอขั้นตอนการผลิตงานหัตถกรรมแบบดั้งเดิมของชนเผ่า จำนวน 2 ชนเผ่า ได้แก่ เผ่าอาข่าและมูเซอ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	7. การพัฒนากระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตสิ่งทอของชนเผ่าแบบดั้งเดิม และจัดให้มีการประกวดงานหัตถกรรมผ้าที่เป็นของเก่าของเข้าและลัวะ มีการถ่ายทอดความรู้ในครอบครัวจากแม่สู่ลูก จากญาติสู่ญาติและประกวดผลงานที่เกิดจากการถ่ายทอดในครอบครัว หลังจากนั้นมีการถ่ายทอดโดยวิทยากร ในหมู่บ้านและการถ่ายทอดในโรงเรียน 8. จัดทำรายงานเกี่ยวกับกรรมวิธีการผลิตสิ่งทอแบบดั้งเดิมของชนเผ่าได้ตามกำหนด ■ ผลการดำเนินงานโดยรวม สามารถดำเนินการได้เกินกว่าเป้าหมายทุกข้อ ส่วนงานด้านการสังเคราะห์ภูมิปัญญาด้านหัตถกรรมสิ่งทอในขั้นตอนที่ 1 มีการดำเนินงานได้ 2 เผ่า ซึ่งเกินกว่าเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ในระดับ 3 แต่ต่ำกว่าค่าระดับ 5 ที่กำหนดไว้ 3 ชนเผ่า

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
4. ร้อยละเฉลี่ย ความสำเร็จตาม แผนงาน โครงการวิจัย รวบรวมองค์ความรู้ และพัฒนา ผลิตภัณฑ์จากความ หลากหลายทาง ชีวภาพ และภูมิ ปัญญาท้องถิ่นบน พื้นที่สูง	■ ผลการดำเนินงานคือ ร้อยละ 100 ระดับคะแนนที่ได้คือ 5.0000 ขั้นตอนหลักมีดังนี้ 1. จัดทำข้อกำหนดโครงการ (TOR) สัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย และประชุมวางแผนการดำเนินงานร่วมกับนักวิจัย โดยมีโครงการย่อย 5 โครงการคือ - การวิจัยรวบรวมองค์ความรู้จากความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่นบนพื้นที่สูง - การพัฒนาพืชสมุนไพรบนพื้นที่สูงและต่อยอดภูมิปัญญาพื้นบ้านเพื่อพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ทำภายนอกบรรเทาอาการปวดกล้ามเนื้อ - การพัฒนาผลิตภัณฑ์สารออกฤทธิ์เฉพาะทางจากพืชตระกูล Zanthoxylum ตะไคร้ต้น และชาเมี่ยง - การพัฒนาผลิตภัณฑ์สีย้อมธรรมชาติจากพืชให้สีที่มีในท้องถิ่นบนพื้นที่สูง - การพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อสุขอนามัยในช่องปากจากพืชท้องถิ่นบนพื้นที่สูง 2. จัดลำดับความสำคัญของพืชที่สำรวจได้และศึกษาข้อมูลเชิงลึกพืชที่มีศักยภาพ - มีการนำข้อมูลพืชมาคัดเลือก เพื่อทำการศึกษาข้อมูลเชิงลึก เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาเป็นยาแผนปัจจุบัน หรือผลิตภัณฑ์อื่นๆได้ โดยมีการระบุชื่อพืช ชื่อทางวิทยาศาสตร์ การใช้ประโยชน์ของชุมชน สารสำคัญ การเสนอแนะการใช้ประโยชน์ และสถานที่สำรวจ 3. นำพืชจากบนพื้นที่สูงที่มีศักยภาพมาศึกษาแนวทางการเพาะปลูก และการแปรรูปผลิตภัณฑ์ ได้มีการนำผลการสำรวจมาจัดทำแนวทางการเพาะปลูก คือ มะแขว่น กฤษณา และหนอนดาขอยาก และการแปรรูปผลิตภัณฑ์ คือ มะแขว่น หนอนดาขอยาก จะคั้นแดง และ ขมิ้นเครือ 4. สำรวจเพิ่มเติมองค์ความรู้จากความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่นในพื้นที่เดิม 9 พื้นที่ เพื่อให้ครบถ้วนตามฤดูกาลและศึกษาเพิ่มเติมในพื้นที่ จ. เชียงใหม่ และ จ. น่าน แผนงานกำหนดให้มีการดำเนินงาน 2 ด้าน ดังนี้ - เก็บตัวอย่างพืช (Specimen) ที่มีการใช้ประโยชน์ บันทึก ลักษณะ ประโยชน์ และวิธีการใช้ประโยชน์ และตรวจสอบชื่อทางวิทยาศาสตร์ที่ถูกต้อง - ทดสอบพันธุ์ การเพาะปลูก การเจริญเติบโต และจัดการหลังการเก็บเกี่ยวเพื่อเป็นวัตถุดิบเชิงการค้า สถาบันฯ ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างพืชแล้วเสร็จ และนำมะแขว่น และ หนอนดาขอยาก มาทำการทดสอบพันธุ์ เพาะปลูก สังเกตการเจริญเติบโต และเปรียบเทียบตัวอย่างที่เก็บได้ในปี 2550 กับปี 2551 5. ประชุมผลการวิจัยและสังเคราะห์องค์ความรู้และบันทึกในฐานข้อมูล พร้อมกับการสรุปและจัดทำรายงาน สามารถดำเนินการได้สำเร็จตามแผนงาน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
5. ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จตามแผนงาน โครงการวิจัยการฟื้นฟูแหล่งอาหารและความหลากหลายทางชีวภาพของป่ารอบชุมชนบนพื้นที่สูง	■ ผลการดำเนินงานคือ ร้อยละ 100 คะแนนที่ได้คือ 5.0000 ■ กิจกรรมที่ดำเนินงานมีดังนี้ 1. ทำสัญญาการร่วมวิจัยและประชุมวางแผนดำเนินงานวิจัยร่วมกัน โดยมีการทำสัญญาการร่วมวิจัย : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน ดำเนินการวิจัยพื้นที่เขตจังหวัดน่าน จำนวน 3 ชุมชน/ป่า ดำเนินการโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง จำนวน 6 ชุมชน/ป่า 2. อบรมวิธีการขยายพันธุ์การเพาะเลี้ยงพืช/สัตว์ มีการดำเนินงานคือ 2.1 จัดเวทีชุมชนเพื่อกระตุ้นกระบวนการมีส่วนร่วมในการขยายพันธุ์พืช-สัตว์ ในชุมชน และสังเคราะห์องค์ความรู้จากชุมชนเพิ่มเติม 9 ป่ารอบชุมชน (ต่อเนื่องจากปี 2550) เช่น โครงการขยายผลโครงการหลวงปางมะโอ โครงการขยายผลโครงการหลวงสบโจง โครงการรักษาน้ำเพื่อพระแม่ของแผ่นดิน ฯลฯ 2.2 จัดเวทีชุมชนเพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานและภูมิปัญญาท้องถิ่นในการอยู่ร่วมกับป่า จำนวน 6 ครั้ง (เริ่มต้นปี 2551) เช่น โครงการขยายผลโครงการหลวงผาแดง โครงการขยายผลโครงการหลวงวาวี โครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า โครงการขยายผลโครงการหลวงปางแดงใน โครงการขยายผลโครงการหลวงปางยาง โครงการขยายผลโครงการหลวงแม่ละอ 3. สรุปความก้าวหน้าและสังเคราะห์องค์ความรู้จากการดำเนินงาน (5%) มีการจัดทำรายงานโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน 4. อนุรักษ์การฟื้นฟูแหล่งอาหารและความหลากหลายทางชีวภาพ มีการดำเนินงานคือ การรณรงค์และปลูกพืช จำนวน 9 ครั้ง (ต่อเนื่องจากปี 2550) ในโครงการพื้นที่ต่างๆ เช่น สบปางมะโอ บ้านห้วยน้ำโป่ง บ้านห้วยเสือเฒ่า บ้านห้วยโป่งอ่อน ฯลฯ รณรงค์รวบรวมพันธุ์พืช-สัตว์ จำนวน 5 ครั้ง (เริ่มต้นปี 2551) ในที่ต่างๆ 5. สนับสนุนและดำเนินการปลูกพืช เลี้ยงสัตว์ในระดับครัวเรือน และ/หรือพื้นที่ 9 ป่ารอบชุมชน (ต่อเนื่องจากปี 2550) และรวบรวมพันธุ์กรรมพืชและความหลากหลายทางชีวภาพ 5 ป่ารอบชุมชน (เริ่มต้นปี 2551) มีการดำเนินการสร้าง และปรับปรุง ซ่อมแซม คลังชีวภาพชุมชน ตามพื้นที่ต่างๆ 6. รายงานความก้าวหน้าและสังเคราะห์องค์ความรู้จากการวิจัย (5%) มีการสัมมนาและเสนอร่างรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ของวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน (Draft Final Report) 3ชุมชน/ป่า

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
6. ระดับคะแนนเฉลี่ยของการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ในพื้นที่ศูนย์พัฒนาโครงการหลวง	■ ผลการดำเนินงานคือ ระดับคะแนนเฉลี่ย 5.0000 ■ ผลคะแนนในตัวชี้วัดนี้จะพิจารณาจากขั้นตอนการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ ว่าได้ดำเนินงานตามขั้นตอนหลักที่ดำเนินการได้ครบถ้วน 5 ขั้นตอนนี้ อย่างไร 1 สำรวจและวิเคราะห์เอกลักษณ์หรือจุดเด่นของศูนย์พัฒนาโครงการหลวงเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ในพื้นที่ใหม่ 2 สนับสนุนการจัดทำแปลงสาธิต เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ และสนับสนุนความพร้อมด้านสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ในศูนย์พัฒนาโครงการหลวง 3 พัฒนาวิทยากร 2 ระดับ คือเจ้าหน้าที่ และเกษตรกรโดยจัดทำทะเบียนวิทยากรของศูนย์ฯ และฝึกอบรมวิทยากร ในศูนย์พัฒนาโครงการหลวง 4 จัดทำหลักสูตรการถ่ายทอดและการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของศูนย์อย่างน้อย 5 เรื่อง 5. มีการให้บริการด้านการเรียนรู้ในศูนย์พัฒนาโครงการหลวง ■ การดำเนินงาน พบว่าสถาบันฯสามารถเปิดศูนย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดได้จำนวน 8 ศูนย์ ดำเนินการสำรวจเอกลักษณ์และความพร้อมในการเป็นศูนย์การเรียนรู้ของศูนย์เป้าหมาย โดยการสัมภาษณ์หัวหน้าสถานี/ศูนย์ฯ และเจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ และจัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจ รวม 8 พื้นที่ คือ ห้วยหลวง วัดจันทร์ ห้วยเริง แม่สาใหม่ แก่น้อย แม่ทาเหนือ พระบาทห้วยต้ม และแม่สะป๊อก ■ มีการจัดทำทะเบียนแปลงสาธิตของศูนย์และเกษตรกร เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำแปลงสาธิตเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ และสนับสนุนความพร้อมด้านสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ในศูนย์พัฒนาโครงการหลวง จัดทำทะเบียนวิทยากรที่เป็นเจ้าหน้าที่โครงการหลวงของศูนย์และเกษตรกรของศูนย์ จัดการฝึกอบรมวิทยากรสำหรับเจ้าหน้าที่ศูนย์พัฒนาโครงการหลวง เรื่อง ศิลปะการถ่ายทอด ความเป็นเลิศ รุ่นต่างๆทั้ง 8 แห่ง ■ มีการจัดทำหลักสูตรและสื่อการสอนต้นแบบ เช่น การนำเสนอแบบ Power point การจัดทำตารางการจัดทำ VCD เป็นต้น

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	- ตัวอย่างของการมีการให้บริการด้านการเรียนรู้ในศูนย์พัฒนาโครงการหลวง เช่น การปลูกพืชประเภทต่างๆผักอินทรีย์ กาแฟอาราบิก้า การปลูกอะโวคาโด ซาโยเต้ การปลูกแคสลา ลิ้นี่ ฯลฯ การจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ปศุสัตว์และประมง การจัดการหลังการเก็บเกี่ยว การดำเนินงานด้านการเกษตรและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น การปลูกพืชในระบบการเพาะปลูกที่ดี (GAP)การทำฝายชะลอน้ำ การทำปุ๋ยจากธรรมชาติการปลูกป่าชาวบ้าน การจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชน การบริหารจัดการสหกรณ์ ฯลฯ โดยนำจุดเด่นของพื้นที่ นำมาเป็นเอกลักษณ์ที่สอดคล้องกับหลักสูตร - การดำเนินงานมีอุปสรรคอยู่บ้าง เนื่องจากศูนย์เป้าหมายแต่ละแห่งอยู่ห่างกัน และบางครั้งเจ้าหน้าที่หรือเกษตรกรที่เป็นวิทยากรติดภารกิจ ทำให้การจัดฝึกอบรมวิทยากรไม่สามารถจัดพร้อมทั้งหมดได้ ต้องแบ่งกลุ่มในการจัดฝึกอบรม 2-3 ครั้ง - นอกจากนั้น เกษตรกรในแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกันทางด้านภาษา บางคนอ่านหนังสือไม่ได้ ต้องแนะนำให้ใช้สื่ออื่นๆ ช่วยในการถ่ายทอดความรู้ - อย่างไรก็ตาม มีปัจจัยที่ส่งผลให้มีความสำเร็จ ได้แก่หัวหน้าสถานี/ศูนย์ เจ้าหน้าที่และเกษตรกรของศูนย์พัฒนาโครงการหลวงให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลและร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดี

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
7. ระดับคะแนนเฉลี่ยของเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้ในพื้นที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน	- ผลการดำเนินงานคือ ดำเนินการได้ทุกขั้นตอนที่กำหนด ได้รับคะแนน 5.0000 - ขั้นตอนต่างๆมีดังนี้ - จัดทำแผนปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมกับหน่วยงานร่วมปฏิบัติงานในพื้นที่ดำเนินการปีงบประมาณ 2551 ดำเนินงานในพื้นที่ใหม่ 54 กลุ่มบ้าน และพื้นที่เก่า 44 กลุ่มบ้าน รวม 98 กลุ่มบ้าน ซึ่งอยู่ใน 7 จังหวัด 16 อำเภอ โดยได้วางแผนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2551 อย่างมีส่วนร่วมของทุกพื้นที่ขึ้นใน 5 จังหวัด คือ พะเยา เชียงราย ลำพูน เชียงใหม่และแม่ฮ่องสอน โดยมีกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมประชุมคือ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษาออกโรงเรียนอำเภอ เจ้าหน้าที่แผนงานและเจ้าหน้าที่การศึกษานพื้นที่สูงของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนครุฑเทศก์ และครูศษ. เป็นต้น นอกจากนี้ ได้ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2551 ได้แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2551 รายอำเภอ รวม 16 อำเภอ 16 เล่ม - สังเคราะห์และผลิตสื่อชุดการเรียนรู้เพิ่มเติมอีก 8 เรื่อง ให้สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นหน่วยงานที่รับดำเนินการผลิตสื่อต้นแบบมีผลผลิตคือต้นฉบับชุดการเรียนรู้ ต้นฉบับหนังสือเสริมประสบการณ์ สดริปทีวีดีทีสนับทวิทยุ 8 เรื่อง คือ การปลูกป่า, การปลูกไม้ใช้สอย, หัตถกรรม, การสร้างฝายดินน้ำลำธาร, การสร้างจิตสำนึกรักษ์วัฒนธรรมชนเผ่า, การจัดการคุณภาพไม้ผล, การป้องกันไฟฟ้าและ ชุมชนน่าอยู่ หมู่บ้านสะอาดปราศจากโรค - อบรมครู ศษ. พื้นที่เก่า (44 ศูนย์) และพื้นที่ใหม่ (54 ศูนย์) จัดอบรมครู ศษ. จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การเรียนรู้ภาษาไทย ให้แก่ครู ศษ.ทั้งพื้นที่เก่าและใหม่ที่อยู่ในโครงการหลวง มีการอบรมหลักสูตรต่างๆ เช่น การปลูกกาแฟ การปศุสัตว์และประมง การทำฝายชะลอน้ำ การปลูกผักปลอดสารพิษและผักอินทรีย์ ฯลฯ และได้มีการดำเนินการสัมมนาประมวลผลโครงการ มีผู้เข้าร่วมสัมมนา 244 คน - ถ่ายทอดความรู้โดยผ่านการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครู ศษ. ครูทั้งเก่าและใหม่ได้ดำเนินการถ่ายทอดความรู้ตามแผนปฏิบัติการที่เสนอไว้ เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แล้วก็รายงานการจัดกิจกรรมดังกล่าวให้สถาบันทราบเป็นประจำทุกเดือน และมีการผลักดันกิจกรรมการเรียนรู้ไปสู่การปฏิบัติจริง เช่นการทำฝายชะลอน้ำ ชุมชน การปลูกผักปลอดสารพิษ การเลี้ยงสัตว์ เป็นต้น

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	5. ดำเนินการนิเทศ ติดตามผล โดยใช้รูปแบบและระบบการนิเทศที่พัฒนาขึ้นในปี 2550 ได้ดำเนินการจ้างเหมาทีมนิเทศ 2 ทีม เพื่อดำเนินการนิเทศติดตามงานในพื้นที่ 98 กลุ่มบ้าน ■ การดำเนินงานมีอุปสรรคต่อการดำเนินงานจากการที่พื้นที่ ศสช. อยู่ห่างไกลมาก การคมนาคมไม่สะดวก การติดต่อสื่อสารยากมาก อย่างไรก็ตาม ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงานได้แก่การที่มีหน่วยงานต่าง ๆ มาร่วมดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วยมูลนิธิโครงการหลวง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีความพร้อมและประสบการณ์ที่ดีในการสนับสนุนการดำเนินงาน ■ ข้อเสนอแนะคือ การจัดทำแผนปฏิบัติการ มีความชัดเจนที่ดี มีการกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา ผลผลิตที่ชัดเจน วัดผลได้ แต่เมื่อโครงการสิ้นสุดลง การรายงานผลควรรายงานผลการดำเนินงานด้านผลผลิตที่ทำได้เทียบกับเป้าหมายด้วย เพื่อให้ทราบว่าแผนงานที่จัดทำบรรลุผลสำเร็จมากน้อยเพียงไร

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
8. จำนวนชุมชนเข้มแข็งในพื้นที่โครงการหลวง	- ผลการดำเนินงานคือ 9 ชุมชน ระดับคะแนนที่ได้คือ 5.0000 - ทั้งนี้ เกณฑ์การระบุว่าชุมชนเข้มแข็งในพื้นที่สูงเป็นชุมชนเข้มแข็ง มีดังนี้ (ต้องผ่านทุกข้อจึงถือว่าเป็นชุมชนเข้มแข็ง) - ครัวเรือนในชุมชน ร้อยละ 80 มีการประกอบอาชีพ โดยร้อยละ 30 มีการปลูกพืชหรือเลี้ยงสัตว์ที่ได้รับความรู้จากโครงการหลวงหรือใช้ภูมิปัญญาจากท้องถิ่น - มีกลุ่มกิจกรรมเพื่อการพึ่งตนเองในรูปแบบต่างๆ เช่น กลุ่มออมทรัพย์ กลุ่มวิสาหกิจชุมชน สหกรณ์การเกษตร หรือกลุ่มอื่นๆ อย่างน้อยชุมชนละ 1 กลุ่ม โดยมีสมาชิกไม่น้อยกว่า 20 คน - มีการดำเนินกิจกรรมด้านศาสนา ศิลธรรม และวัฒนธรรมประเพณีของชุมชน อย่างน้อยชุมชนละ 1 ครั้ง - ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับศักยภาพของชุมชน โดยมีการจัดเวทีชุมชนและทำแผนชุมชน ชุมชนละ 1 แผน - ชุมชนมีการรวมกลุ่มและจัดกิจกรรมของชุมชนเพื่อการฟื้นฟูและป้องกันรักษาทรัพยากรธรรมชาติในชุมชน เช่น การจัดทำแนวป้องกันไฟฟ้า การจัดทำหรือซ่อมแซมฝายชะลอความชุ่มชื้นหรือฝายคักตะกอน หรือจัดกิจกรรมการปลูกป่า อย่างน้อย ชุมชนละ 1 กิจกรรม - ชุมชนมีส่วนร่วมในการรักษาสภาพแวดล้อมของชุมชน โดยการจัดกิจกรรมรณรงค์โครงการหมู่บ้านสะอาดและการจัดตั้งกฎระเบียบของชุมชน - สถาบันฯ ได้จัดทำแบบสำรวจและเก็บข้อมูลรายครัวเรือน มีการสำรวจการประกอบอาชีพ สำรวจกลุ่มกิจกรรมพึ่งตนเองที่มีอยู่ในแต่ละชุมชน สำรวจการดำเนินกิจกรรมด้านศาสนา ศิลธรรม วัฒนธรรมประเพณีในแต่ละชุมชน ฯลฯ ผลจากการสำรวจพบว่าชุมชนที่ผ่านเกณฑ์ทั้ง 6 ข้อ มี 9 ชุมชน คือ 1. บ้านปางบง 2. บ้านโป่งน้อยใหม่ 3. บ้านห้วยตอง 4. บ้านหนองหอยเก่า 5. บ้านแม่สาบน้อย 6. บ้านแม่หลอดเหนือ 7. บ้านห้วยโป่งผาลาด 8. บ้านใหม่สามัคคี 9. บ้านห้วยลึก ส่วนสถานียเกษตรหลวงอ่างขาง ที่บ้านหลวงนั้น มีการรวมกลุ่มอนุรักษ์ความปลอดภัย แต่มีจำนวนไม่ครบ 20 คน (จำนวนสมาชิก 16 คน) - สถาบันฯ ได้ทำการคัดเลือกและสำรวจข้อมูลทั่วไปของชุมชนเป้าหมาย และมีกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็ง คือการอบรม การสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ได้แก่ การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดเวทีชุมชนเพื่อร่วมวิเคราะห์ปัญหาชุมชน การจัดอบรมให้ความรู้กลุ่มกิจกรรมเพื่อการพึ่งตนเอง กลุ่มชุมชนเข้มแข็งในแต่ละพื้นที่ ในหัวข้อต่างๆ เช่น การฟื้นฟูและป้องกันรักษาทรัพยากรธรรมชาติในชุมชน การป้องกันไฟฟ้า การพัฒนาชุมชนตามโครงการหมู่บ้านสะอาด ฯลฯ โดยทางสถาบันฯ ได้ทำการจัดการจัดอบรม และดำเนินกิจกรรมในด้านเหล่านี้ มีผู้เข้าร่วมการอบรมและดำเนินกิจกรรมได้ชุมชนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
9. ระดับคะแนนเฉลี่ยของการพัฒนาพื้นที่ขยายผล โครงการหลวง	■ สถาบันฯ มีผลการดำเนินงานครบ 5 ขั้นตอนในแต่ละพื้นที่ ระดับคะแนนที่ได้คือ 5.0000 ■ การดำเนินงานจะมีพื้นที่เป้าหมาย 21 แห่ง โดยแต่ละแห่งจะมีเกณฑ์การประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้ 1. มีการศึกษาและวิเคราะห์พื้นที่เพื่อทราบปัญหาและความต้องการของชุมชนในการพัฒนาและการเรียนรู้ 2. มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานแบบบูรณาการประจำปี 2551 3. มีการจัดเวทีชุมชนและจัดทำแผนชุมชน 4. มีการฝึกอบรมและถ่ายทอดความรู้จากโครงการหลวงและ/หรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 5. ชุมชนมีการรวมกลุ่มเพื่อเป็นองค์กรพึ่งตนเองและมีความสามารถในการเข้าถึงองค์ความรู้หรือแหล่งทุนจากภายนอกอย่างน้อย 5 แห่ง ■ สถาบันฯ ได้มีการศึกษาและวิเคราะห์พื้นที่เพื่อทราบปัญหาและความต้องการของชุมชนในการพัฒนาและการเรียนรู้ 21 แห่ง ใน 7 จังหวัด หลังจากนั้นมีการประสานและประชุมคณะกรรมการระดับอำเภอและระดับจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนพัฒนาในชุมชนแบบบูรณาการของ 21 พื้นที่ จัดเวทีชุมชนใน 21 พื้นที่ จำนวน 51 ครั้ง ผู้เข้าร่วมจำนวน 2,175 คน โดยมีหัวข้อที่แตกต่างตามสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน เช่น การพัฒนาอาชีพ ได้แก่การเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร การบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว และการพัฒนาชุมชน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ฯลฯ ■ ตัวอย่างของโครงการ ได้แก่ การวางแผนปลูกผักอินทรีย์ การจัดทำแผนที่ชุมชน การพัฒนาชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง การป้องกันแพร่ระบาดของยาเสพติด การประชุมกลุ่มผู้ใช้น้ำและกิจกรรมโครงการหมู่บ้านสะอาด การสำรวจข้อมูลรายครัวเรือน แนวทางส่งเสริมและอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ การจัดทำระบบอนุรักษ์ดินและน้ำเป็นต้น ■ การดำเนินการจัดฝึกอบรมและถ่ายทอดความรู้จากโครงการหลวงโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง ดำเนินการใน 21 พื้นที่ จำนวน 161 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมจำนวน 6,285 คน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	■ ชุมชนที่สามารถรวมกลุ่มเพื่อพึ่งพาตนเองนั้น สามารถดำเนินงานได้ 5 ชุมชน คือในพื้นที่ ป่ากล้วย ป่าแป๊ะ ปางแดงใน สบเมย และแม่สอง ■ ทั้งนี้ มีการนำเสนอโครงการที่ขอรับการสนับสนุนจากชุมชนที่รวมกลุ่มกันเพื่อพึ่งพาตนเอง ได้แก่ โครงการผลิตสารชีวภัณฑ์ โครงการขยายผลโครงการหลวงป่ากล้วย อ.จอมทอง จ. เชียงใหม่ โครงการส่งเสริมการแปรรูปกาแฟ โครงการขยายผลโครงการหลวงป่าแป๊ะ อ.จอมทอง จ. เชียงใหม่ โครงการหัตถกรรมผ้าทอบ้านปางแดงใน โครงการขยายผลโครงการหลวงลุ่มน้ำปิง บ้านปางแดงใน อ.เชียงดาว จ. เชียงใหม่ โครงการผลิตปุ๋ยหมักบ้านแม่ลามาหลวง โครงการขยายผลโครงการหลวงสบเมย อ.สบเมย จ. แม่ฮ่องสอน โครงการกลุ่มทอผ้าพื้นบ้านแม่สอง และโครงการขยายผลโครงการหลวงแม่สอง ต.แม่สอง อ.ท่าสองยาง จ. ตาก ■ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน คือการได้รับความร่วมมือจากผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ รวมทั้งหน่วยงานต่างๆ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องในการทำแผนปฏิบัติงาน การดำเนินงานตามแผน และการติดตามผลการดำเนินงานในพื้นที่เป็นอย่างดี ■ อย่างไรก็ตาม อุปสรรคต่อการดำเนินงาน ได้แก่การที่พื้นที่บางแห่งอยู่ห่างไกลและการเดินทางยากลำบากไม่สามารถเข้าไปปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง ในช่วงปลายฤดูฝน เช่น สบโขง แม่สามแลบ และแม่สอง

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน					
	พื้นที่โครงการขยายผล	การดำเนินงาน				
		ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	1. ปากกล้วย	✓	✓	✓	✓	✓
	2. แม่มะลอ	✓	✓	✓	✓	
	3. ผาแตก	✓	✓	✓	✓	
	4. ป่าแป๋	✓	✓	✓	✓	✓
	5. คอขปุย	✓	✓	✓	✓	
	6. สบโขง	✓	✓	✓	✓	
	7. ปางมะโฮ	✓	✓	✓	✓	
	8. ปางแดงโน	✓	✓	✓	✓	✓
	9. ห้วยเป้า	✓	✓	✓	✓	
	10. วาวี	✓	✓	✓	✓	
	11. สบเมฆ	✓	✓	✓	✓	✓
	12. แม่สามแลบ	✓	✓	✓	✓	
	13. ถ้ำเวียงแก	✓	✓	✓	✓	
	14. ไป่งคำ	✓	✓	✓	✓	
	15. สะเนียน	✓	✓	✓	✓	
	16. คลองลาน	✓	✓	✓	✓	
	17. ห้วยเขย่ง	✓	✓	✓	✓	
	18. ปางหินฝน	✓	✓	✓	✓	
	19. ปางช้าง	✓	✓	✓	✓	
	20. วังไผ่	✓	✓	✓	✓	
	21. แม่สอง	✓	✓	✓	✓	✓

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
10. ระดับความสำเร็จ ในการควบคุม คุณภาพผลผลิตตาม มาตรฐาน GAP	■ สถาบันฯสามารถดำเนินงานครบทั้ง 5 ขั้นตอน ระดับคะแนนที่ได้คือ 5.0000 ■ ทั้งนี้ เกณฑ์การประเมินกำหนดระดับคะแนนดังนี้ <u>ระดับ 1</u> คัดเลือกเกษตรกรรายเดิมที่จำเป็นให้ความรู้เพิ่มเติม และคัดเลือกเกษตรกรที่ประสงค์จะ เข้าเป็นสมาชิกใหม่น้อยกว่า 1,000 ราย <u>ระดับ 2</u> ฝึกอบรมเกษตรกรที่จำเป็นต้องให้ความรู้เพิ่มเติม ทั้งที่เป็นสมาชิกเดิมและใหม่ในระบบ การเพาะปลูกที่ดี(GAP)ตามมาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรมวิชาการเกษตร อย่างน้อย 1,000 ราย ในพื้นที่ ปลูกผัก และไม้ผล 36 ศูนย์ <u>ระดับ 3</u> คัดเลือกเกษตรกรที่ผ่านการฝึกอบรมเข้าเป็นสมาชิกในระบบ GAP และ ปรับปรุง ทะเบียนเกษตรกรให้เป็นปัจจุบัน พร้อมทั้งจำแนกสมาชิกรายเดิม และรายใหม่ <u>ระดับ 4</u> มีการตรวจรับรองระบบการผลิตและแหล่งผลิตตามมาตรฐานอาหารปลอดภัยจากกรม วิชาการเกษตร สำหรับผัก และไม้ผล 36 ศูนย์ <u>ระดับ 5</u> เกษตรกรได้รับการรับรองระบบการเพาะปลูกที่ดี (GAP) ในพื้นที่ปลูกผักอย่างน้อย 3,500 ราย ไม้ผลอย่างน้อย 1,900 ราย ■ สถาบันฯได้มีการดำเนินการคือ แจ้งให้ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงคัดเลือกเกษตรกรรายเดิมที่ จำเป็นให้ความรู้เพิ่มเติม และคัดเลือกเกษตรกรที่ประสงค์จะเข้าเป็นสมาชิกใหม่น้อยกว่า 1,000 ราย ฝึกอบรมเกษตรกร เรื่อง ระบบการเพาะปลูกที่ดีพืชผักและไม้ผล ■ แจ้งกรมวิชาการเกษตร เพื่อเข้าตรวจรับรองระบบการเพาะปลูกที่ดีพืชผักและไม้ผล ประจำปี 2551 ประสานงานการตรวจสอบแหล่งผลิตและระบบผลิตภายใต้ระบบการเพาะปลูกที่ดีร่วมกับ กรมวิชาการเกษตร

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																																																																																																				
11. ร้อยละของตัวอย่างน้ำที่ผ่าน เกณฑ์การประเมินคุณภาพน้ำในเขตพื้นที่โครงการหลวง	11.1 ปริมาณสารกำจัดแมลง 4 กลุ่มในตัวอย่างน้ำไม่เกินค่ามาตรฐานแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ของกรมควบคุมมลพิษ พ.ศ. 2537 ■ ร้อยละของตัวอย่างน้ำที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคือ ร้อยละ 100 ระดับคะแนนที่ได้คือ 5.0000 ■ การประเมินจะพิจารณาผลงานจากร้อยละของตัวอย่างน้ำที่ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกพารามิเตอร์เทียบกับจำนวนตัวอย่างที่ตรวจวัดทั้งหมด ซึ่งพารามิเตอร์คุณภาพน้ำ ได้แก่ปริมาณสารกำจัดแมลง 4 กลุ่มในตัวอย่างน้ำ ไม่เกินค่ามาตรฐานแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 ของกรมควบคุมมลพิษ พ.ศ. 2537 ■ ทั้งนี้วัดสายน้ำ 3 สายเฉพาะที่ผ่านชุมชนโครงการหลวง ได้แก่ แม่ลาว แม่สา และแม่วาง การติดตามผลการดำเนินงาน จะพิจารณารายงานการตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง 3 ในฤดูต่างๆ																																																																																																				
	<table><tr><th rowspan="3">สายน้ำ</th><th colspan="6">ฤดูกาล</th><th rowspan="3">ร้อยละของตัวอย่างน้ำที่ผ่านเกณฑ์</th></tr><tr><th colspan="2">หนาว (พ.ย. – ก.พ.)</th><th colspan="2">ร้อน (มี.ค.- มิ.ย.)</th><th colspan="2">ฝน (ก.ค.- ต.ค.)</th></tr><tr><th>จำนวนตัวอย่าง</th><th>ผลการตรวจ สอบ</th><th>จำนวนตัวอย่าง</th><th>ผลการตรวจ สอบ</th><th>จำนวนตัวอย่าง</th><th>ผลการตรวจ สอบ</th></tr><tr><td>1. ลำน้ำแม่ลาว</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1.1 ศูนย์ฯ ห้วยโป่ง</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>100.00</td></tr><tr><td>1.2 ศูนย์ฯ ห้วยน้ำริน</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>100.00</td></tr><tr><td>2. ลำน้ำแม่สา</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>100.00</td></tr><tr><td>2.1 ศูนย์ฯ หองหอย</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>100.00</td></tr><tr><td>2.2 ศูนย์ฯ แม่สาใหม่</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>100.00</td></tr><tr><td>3. ลำน้ำแม่วาง</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>100.00</td></tr><tr><td>3.1 ศูนย์ฯ ขุนวาง</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>100.00</td></tr><tr><td>3.2 ศูนย์ฯ ห้วยหลวง</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>100.00</td></tr><tr><td>รวมทั้งหมด</td><td>24</td><td>24</td><td>24</td><td>24</td><td>24</td><td>24</td><td>100.00</td></tr></table>	สายน้ำ	ฤดูกาล						ร้อยละของตัวอย่างน้ำที่ผ่านเกณฑ์	หนาว (พ.ย. – ก.พ.)		ร้อน (มี.ค.- มิ.ย.)		ฝน (ก.ค.- ต.ค.)		จำนวนตัวอย่าง	ผลการตรวจ สอบ	จำนวนตัวอย่าง	ผลการตรวจ สอบ	จำนวนตัวอย่าง	ผลการตรวจ สอบ	1. ลำน้ำแม่ลาว								1.1 ศูนย์ฯ ห้วยโป่ง	4	4	4	4	4	4	100.00	1.2 ศูนย์ฯ ห้วยน้ำริน	4	4	4	4	4	4	100.00	2. ลำน้ำแม่สา							100.00	2.1 ศูนย์ฯ หองหอย	4	4	4	4	4	4	100.00	2.2 ศูนย์ฯ แม่สาใหม่	4	4	4	4	4	4	100.00	3. ลำน้ำแม่วาง							100.00	3.1 ศูนย์ฯ ขุนวาง	4	4	4	4	4	4	100.00	3.2 ศูนย์ฯ ห้วยหลวง	4	4	4	4	4	4	100.00	รวมทั้งหมด	24	24	24	24	24	24	100.00
สายน้ำ	ฤดูกาล						ร้อยละของตัวอย่างน้ำที่ผ่านเกณฑ์																																																																																														
	หนาว (พ.ย. – ก.พ.)		ร้อน (มี.ค.- มิ.ย.)		ฝน (ก.ค.- ต.ค.)																																																																																																
	จำนวนตัวอย่าง	ผลการตรวจ สอบ	จำนวนตัวอย่าง	ผลการตรวจ สอบ	จำนวนตัวอย่าง	ผลการตรวจ สอบ																																																																																															
1. ลำน้ำแม่ลาว																																																																																																					
1.1 ศูนย์ฯ ห้วยโป่ง	4	4	4	4	4	4	100.00																																																																																														
1.2 ศูนย์ฯ ห้วยน้ำริน	4	4	4	4	4	4	100.00																																																																																														
2. ลำน้ำแม่สา							100.00																																																																																														
2.1 ศูนย์ฯ หองหอย	4	4	4	4	4	4	100.00																																																																																														
2.2 ศูนย์ฯ แม่สาใหม่	4	4	4	4	4	4	100.00																																																																																														
3. ลำน้ำแม่วาง							100.00																																																																																														
3.1 ศูนย์ฯ ขุนวาง	4	4	4	4	4	4	100.00																																																																																														
3.2 ศูนย์ฯ ห้วยหลวง	4	4	4	4	4	4	100.00																																																																																														
รวมทั้งหมด	24	24	24	24	24	24	100.00																																																																																														

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																																																																																																				
11.2 ปริมาณของ จุลินทรีย์ในตัวอย่าง น้ำไม่เกินค่า มาตรฐานแหล่งน้ำ ผิวดิน ประเภทที่ 3 ของกรมควบคุม มลพิษพ.ศ. 2537	■ ผลการดำเนินงานร้อยละของตัวอย่างน้ำที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคือ ร้อยละ 86.11 ระดับคะแนนที่ได้คือ 4.6110 ■ พิจารณาผลงานจากร้อยละของตัวอย่างน้ำที่ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกพารามิเตอร์เทียบกับจำนวนตัวอย่างที่ตรวจวัดทั้งหมด โดยมีพารามิเตอร์คุณภาพน้ำสำคัญ 5 พารามิเตอร์ 1) ค่าDOไม่ต่ำกว่า 4.0 mg/l ของ O2 2) ค่า NO3-N ไม่เกิน 5.0 mg/l และค่า NH4-N ไม่เกิน 0.5 mg/l 3) ค่า Total Coliform ไม่เกิน 20,000 MPN/100 ml 4) ค่า Faecal Coliform ไม่เกิน 4,000 MPN/100 ml ทั้งนี้วัดสายน้ำ 3 สายเฉพาะที่ผ่านชุมชน โครงการหลวงได้แก่ แม่ลาว แม่สา และแม่วาง <table><tr><th rowspan="3">สายน้ำ</th><th colspan="6">ฤดูกาล</th><th rowspan="3">ร้อยละของ ตัวอย่างน้ำที่ ผ่านเกณฑ์</th></tr><tr><th colspan="2">หนาว (พ.ย. - ก.พ.)</th><th colspan="2">ร้อน (มี.ค.- มิ.ย.)</th><th colspan="2">ฝน (ก.ค.- ต.ค.)</th></tr><tr><th>จำนวน ตัวอย่าง</th><th>ผลการ ตรวจสอบ</th><th>จำนวน ตัวอย่าง</th><th>ผลการ ตรวจสอบ</th><th>จำนวน ตัวอย่าง</th><th>ผลการ ตรวจสอบ</th></tr><tr><td>1. ลำน้ำแม่ลาว</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1.1 ศูนย์ฯ ห้วยโป่ง</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>2</td><td>4</td><td>2</td><td>66.66</td></tr><tr><td>1.2 ศูนย์ฯ ห้วยน้ำริน</td><td>4</td><td>3</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>3</td><td>83.33</td></tr><tr><td>2. ลำน้ำแม่สา</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.1 ศูนย์ฯ หนองหอย</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>100.00</td></tr><tr><td>2.2 ศูนย์ฯ แม่สาใหม่</td><td>4</td><td>3</td><td>4</td><td>2</td><td>4</td><td>4</td><td>75.00</td></tr><tr><td>3. ลำน้ำแม่วาง</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3.1 ศูนย์ฯ ขุนวาง</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>100.00</td></tr><tr><td>3.2 ศูนย์ฯ ห้วยหลวง</td><td>4</td><td>3</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>91.66</td></tr><tr><td>รวมทั้งหมด</td><td>24</td><td>21</td><td>24</td><td>20</td><td>24</td><td>21</td><td>86.11</td></tr></table> ■ ผลการดำเนินงานมีการปรับปรุงจากปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ มีการแก้ไขปัญหาด้านต่างๆ ที่เกิดจากขยะริมฝั่ง น้ำสกปรกจากบ้านเรือนที่ไหลลงมาสู่ลำน้ำ และจากสัตว์เลี้ยง ■ ตัวอย่างของการดำเนินงานแก้ไขปัญหาด้านนี้ ได้แก่ การจัดกิจกรรมหมู่บ้านสะอาด การจัดทำที่เก็บขยะ เตาเผาขยะ การสอนให้ชุมชนปรับเปลี่ยนวิธีการเลี้ยงสัตว์ คือ การเลี้ยงหมูหลุม การย้ายสถานที่เลี้ยงวัวให้อยู่ในป่าซึ่งไกลจากแหล่งน้ำ การให้ความรู้แก่เยาวชน ด้านการเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ■ สำหรับการดำเนินงานเก็บข้อมูล มีอุปสรรคอยู่บ้างคือ จากการเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อส่งวิเคราะห์คุณภาพ ครั้งที่ 3 (ฤดูฝน) พบว่า ในบางพื้นที่ (ศูนย์ฯ ห้วยโป่งและห้วยน้ำริน) มีฝนตกหนักช่วงก่อนที่จะทำการเก็บตัวอย่าง ทำให้สภาพน้ำผิดจากสภาพธรรมชาติเนื่องจากการปนเปื้อนของตะกอนดินบางส่วน ซึ่งมีผลกระทบต่อผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ	สายน้ำ	ฤดูกาล						ร้อยละของ ตัวอย่างน้ำที่ ผ่านเกณฑ์	หนาว (พ.ย. - ก.พ.)		ร้อน (มี.ค.- มิ.ย.)		ฝน (ก.ค.- ต.ค.)		จำนวน ตัวอย่าง	ผลการ ตรวจสอบ	จำนวน ตัวอย่าง	ผลการ ตรวจสอบ	จำนวน ตัวอย่าง	ผลการ ตรวจสอบ	1. ลำน้ำแม่ลาว								1.1 ศูนย์ฯ ห้วยโป่ง	4	4	4	2	4	2	66.66	1.2 ศูนย์ฯ ห้วยน้ำริน	4	3	4	4	4	3	83.33	2. ลำน้ำแม่สา								2.1 ศูนย์ฯ หนองหอย	4	4	4	4	4	4	100.00	2.2 ศูนย์ฯ แม่สาใหม่	4	3	4	2	4	4	75.00	3. ลำน้ำแม่วาง								3.1 ศูนย์ฯ ขุนวาง	4	4	4	4	4	4	100.00	3.2 ศูนย์ฯ ห้วยหลวง	4	3	4	4	4	4	91.66	รวมทั้งหมด	24	21	24	20	24	21	86.11
สายน้ำ	ฤดูกาล						ร้อยละของ ตัวอย่างน้ำที่ ผ่านเกณฑ์																																																																																														
	หนาว (พ.ย. - ก.พ.)		ร้อน (มี.ค.- มิ.ย.)		ฝน (ก.ค.- ต.ค.)																																																																																																
	จำนวน ตัวอย่าง	ผลการ ตรวจสอบ	จำนวน ตัวอย่าง	ผลการ ตรวจสอบ	จำนวน ตัวอย่าง	ผลการ ตรวจสอบ																																																																																															
1. ลำน้ำแม่ลาว																																																																																																					
1.1 ศูนย์ฯ ห้วยโป่ง	4	4	4	2	4	2	66.66																																																																																														
1.2 ศูนย์ฯ ห้วยน้ำริน	4	3	4	4	4	3	83.33																																																																																														
2. ลำน้ำแม่สา																																																																																																					
2.1 ศูนย์ฯ หนองหอย	4	4	4	4	4	4	100.00																																																																																														
2.2 ศูนย์ฯ แม่สาใหม่	4	3	4	2	4	4	75.00																																																																																														
3. ลำน้ำแม่วาง																																																																																																					
3.1 ศูนย์ฯ ขุนวาง	4	4	4	4	4	4	100.00																																																																																														
3.2 ศูนย์ฯ ห้วยหลวง	4	3	4	4	4	4	91.66																																																																																														
รวมทั้งหมด	24	21	24	20	24	21	86.11																																																																																														

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
☐ คุณภาพการให้บริการ	☒ 4.5000-5.0000 ☐ 3.5000-4.4999 ☐ 2.5000-3.4999 ☐ 1.5000 – 2.4999 ☐ 1.0000-1.4999
12. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ผลการดำเนินงานจากการสำรวจของผู้ประเมินอิสระภายนอกซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้จัดจ้าง มีค่าร้อยละ 85.80 ระดับคะแนนเฉลี่ย 5.0000
☐ ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	☒ 4.5000-5.0000 ☐ 3.5000-4.4999 ☐ 2.5000-3.4999 ☐ 1.5000 – 2.4999 ☐ 1.0000-1.4999
13. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	- ผลการดำเนินงาน ได้ระดับคะแนนเท่ากับ 4.5000 - สถาบันฯ มีการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ.2550 และปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ โดยเสนอให้สำนักงาน กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ ได้ตามหนังสือ ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน 2551 - มีการเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2550 และปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ที่จัดทำขึ้น พร้อมทั้งการวิเคราะห์และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ - สถาบันฯ ได้มีการจัดทำแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลและการวิเคราะห์ที่ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยที่ได้ยังไม่สามารถนำไปใช้ในการหาแนวทางการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่ การวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงของประสิทธิภาพ ยังมีน้อย แนวทางการดำเนินงานจึงเป็นการมุ่งเน้นการลดค่าใช้จ่ายมากกว่าการเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินงานและประสิทธิภาพของการใช้ต้นทุน - ข้อสังเกตจากการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยที่มีผลต่อการวิเคราะห์ข้อมูล คือ กิจกรรมและผลผลิต รวมทั้งหน่วยนับที่เลือกมาใช้ในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยนั้น ยังไม่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันโดยตรงกล่าวคือความมากน้อยของจำนวนโครงการและจำนวนรายประชากรที่ได้รับการพัฒนาอาจไม่สัมพันธ์กันโดยตรงและไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันโดยตรง จำเป็นต้องพิจารณาถึงประเด็นอื่นๆ เช่น ประเภทของโครงการ ประเภทของการพัฒนาที่ประชากรได้รับ ฯลฯ จึงทำให้การเปรียบเทียบนั้น ไม่สามารถบ่งชี้ข้อมูลสำคัญได้

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
☐ การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	
☐ 4.5000-5.0000 ☒ 3.5000-4.4999 ☐ 2.5000-3.4999 ☐ 1.5000 – 2.4999 ☐ 1.0000-1.4999	
14. ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ	■ คุณภาพการกำกับดูแลกิจการ ระดับคะแนนเฉลี่ยคือ 2.6913 ■ ตัวชี้วัดนี้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบเชิงคุณภาพ พิจารณาจากเกณฑ์การประเมินซึ่งประกอบไปด้วย 2 ส่วนหลัก ซึ่งมีผลคะแนนดังนี้ 1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ 2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ ■ รายละเอียดในการดำเนินงานในหัวข้อดังกล่าว เป็นดังนี้ 1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ <u>การกำหนดให้มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายและเป้าหมายที่สำคัญ</u> - สถาบันฯมีการจัดทำการวิเคราะห์ SWOT ขององค์กร และมีการปรับปรุงเพื่อให้ได้ SWOT ที่กระชับ สื่อความหมาย ครอบคลุมสถานะขององค์กรเป็นส่วนใหญ่ - แผนงานยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบันฯ มีการระบุประเด็นต่างๆ ที่มีเนื้อหาค่อนข้างครบถ้วน มีการอนุมัติแผนปฏิบัติงานปี 2551 ในระยะเวลาต้นปีงบประมาณ ซึ่งหากมีการได้รับการเห็นชอบก่อนหน้าปีงบประมาณ จะทำให้มีความชัดเจนและความพร้อมในการดำเนินงานมากขึ้น - คณะกรรมการจัดให้มีกระบวนการในการพิจารณากำหนดแผนการดำเนินงานเพิ่มเติม พร้อมทั้งมอบข้อสั่งการต่อแผนการดำเนินงานอย่างมีสาระสำคัญพอควร <u>การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ</u> - คณะกรรมการมีการพิจารณาแผนงานประจำปีในเรื่องระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยผ่านความเห็นชอบเมื่อ 31 มกราคม 2551 ซึ่งมีเรื่องของ competency career path และ โครงสร้างเงินเดือน และรายงานความคืบหน้าของการดำเนินงานในทุกไตรมาส - ส่วนการพิจารณาการดำเนินงานด้านอื่นๆ เช่น การควบคุมและตรวจสอบภายในระบบการบริหารความเสี่ยง ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ ยังไม่มีการจัดทำแผนงานประจำปี แต่มีการพิจารณาโครงการและการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องอยู่บ้าง เช่น โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาพื้นที่สูง เป็นต้น

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<u>การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน</u> - คณะกรรมการมีการติดตามและพิจารณาผลการดำเนินงานที่สำคัญ เช่น การดำเนินงานตามภารกิจหลัก การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล ผลการดำเนินงานตามแผน ยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติงาน และการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการ โดยมีการนำเสนอวาระดังกล่าวในทุกไตรมาส ส่วนด้านการเงิน มีการพิจารณาในทุกไตรมาสเช่นกัน อย่างไรก็ตาม การพิจารณาด้านการเงิน ยังมีประเด็นด้านสถานการณ์เงินและการบริหารงานด้านการเงินที่สำคัญต่อภาพรวมขององค์กรอยู่เพียงบางวาระและเป็นส่วนน้อย - สำหรับการให้คำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมทั้งในด้านของการเงินและไม่ใช้การเงิน มีอยู่เป็นบางส่วน การวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายพร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคตลอดจนเสนอแนะแนวทางแก้ไข ยังปรากฏอยู่ค่อนข้างน้อย <u>การประเมินผลงานของผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารสูงสุด</u> - สำหรับการประเมินผลงานของผู้บริหารระดับสูง มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินและกำหนดการให้ค่าตอบแทนที่ชัดเจนเฉพาะผู้บริหารสูงสุดเท่านั้น ยังไม่มีการกำหนดเกณฑ์สำหรับผู้บริหารระดับสูงท่านอื่น <u>การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ</u> - จำนวนครั้งที่มีการจัดประชุมคณะกรรมการ การจัดเตรียมวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุม และการดำเนินการประชุมตามวาระที่กำหนดไว้ มีความเหมาะสม คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมตามวาระอยู่ในอัตราส่วนที่สูง <u>การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส</u> - การเปิดเผยข้อมูลในรายงานประจำปี ยังไม่ระบุถึงรายละเอียดบางประการ ได้แก่ รายละเอียดด้านการเงิน ในส่วนของงบกำไรขาดทุน งบกระแสเงินสด หมายเหตุประกอบงบการเงิน และรายละเอียดของคณะกรรมการ เช่น ประวัติของคณะกรรมการ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ หรือคณะกรรมการตรวจสอบในการจัดทำรายงานทางการเงิน นโยบายการกำหนดค่าตอบแทน และรายละเอียดค่าตอบแทนของกรรมการ - การเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญในเว็บไซต์ที่มีการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญได้ดี 2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ - การประเมินตนเองของคณะกรรมการ การส่งเสริมความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวกับพันธกิจขององค์การมหาชน และการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการใหม่ ยังไม่มีการดำเนินงานที่ชัดเจน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
14. ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน	- ระดับคะแนนคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน ผลคะแนนที่ได้คือ 5.0000 - ตัวชี้วัดนี้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบเชิงคุณภาพ พิจารณาจากกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติงาน มีผลการดำเนินงานดังนี้ <u>การจัดประชุมคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานวางแผน</u> - มีการจัดตั้งคณะทำงานพิจารณาแผนและอนุมัติแผนปฏิบัติงาน โดยการมีส่วนร่วมของแต่ละฝ่ายงานกำหนดเป้าหมาย มีการกำหนดเบื้องต้นจากผู้บริหารระดับสูง และคณะกรรมการอนุมัติแผนปฏิบัติงาน <u>การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม จุดแข็ง จุดอ่อนขององค์การ</u> - มีการวิเคราะห์ SWOT ที่ชัดเจนและมีคุณภาพดี <u>เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงาน</u> - มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ นโยบาย และพันธกิจขององค์การ <u>การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนของพนักงาน</u> - ในการจัดทำแผนงาน สถาบันฯจะเปิดกว้างให้มีการสื่อสารทำความเข้าใจของแผนทั่วทั้งองค์การ มีตัวแทนพนักงานระดับต่างๆจากสายงานต่างๆ มีส่วนร่วมในการจัดแผน ตลอดจนมีการสื่อสารให้พนักงานระดับต่างๆ ในสายงานต่างๆ รับทราบ <u>การจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552</u> - แผนปฏิบัติการปี 2552 สามารถอนุมัติได้วันที่ 29 สิงหาคม 2552 ส่วนแผนปฏิบัติการปี 2551 สามารถอนุมัติได้วันที่ 25 ตุลาคม ปี 2551

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
16. การจัดทำฐานข้อมูลประชากรพื้นที่สูงเชิงลึก 15 จังหวัด	■ ผลการดำเนินงานคือ ร้อยละ 96.67 ระดับคะแนนที่ได้คือ 4.6667 ■ ขั้นตอนการดำเนินงานมีดังนี้ 1. จัดทำข้อกำหนดโครงการและทำสัญญาจ้าง (10 %) 2. สำรวจ รวบรวมข้อมูลตามข้อกำหนดในพื้นที่เป้าหมาย 15 จังหวัดพื้นที่สูง (35%) 3. ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ รวบรวมในพื้นที่เป้าหมาย (30%) 4. นำเข้าข้อมูลในระบบเพื่อจัดเป็นฐานข้อมูลประชากรพื้นที่สูง 15 จังหวัด (25%) ■ สำหรับรายงานข้อมูลที่ทำสำเร็จได้แก่ - ข้อมูลในด้านประชากรศาสตร์และชุมชน อาทิ จำนวนประชากร สถานภาพประชากร ชาติพันธุ์ ศาสนา ภาษาพูด การศึกษา อาชีพ รายได้ - ปัจจัยพื้นฐานด้านสาธารณสุข โภค การรับรู้ข่าวสาร ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรในพื้นที่ - ภูมิปัญญาท้องถิ่นและการท่องเที่ยวของทุกกลุ่มบ้านและหลังคาเรือน - ตำแหน่งที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ของทุกกลุ่มบ้าน/หมู่บ้าน และตรวจสอบชื่อกลุ่มบ้าน/หมู่บ้าน หมู่ที่ ตำบล อำเภอ และจังหวัดให้ถูกต้องตามการปกครอง ■ สถาบันฯ ได้จัดทำข้อกำหนดโครงการฯ และลงนามในสัญญาจ้างกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2551 หลังจากนั้น มีการสำรวจรวบรวมข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์และนำเข้าข้อมูลในระบบเพื่อจัดเป็นฐานข้อมูลจำนวน 13 จังหวัด จากแผนงานที่กำหนดไว้ 15 จังหวัด คิดเป็นผล การดำเนินงานร้อยละ 92.67

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
17. ระดับความสำเร็จ ในการพัฒนา บุคลากร	- ผลการดำเนินงานพบว่า มีการดำเนินงานครบ 5 ขั้นตอนแล้ว ระดับคะแนนที่ได้คือ 5.0000 - ขั้นตอนการดำเนินงานที่กำหนดมีดังนี้ <u>ระดับ 1</u> มีคณะทำงานในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำระบบสมรรถนะ (Competency) ของ สถาบัน <u>ระดับ 2</u> มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ หรือสัมมนาของบุคลากรในสถาบัน เพื่อทำความเข้าใจร่วมกัน และเพื่อศึกษาวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และวัฒนธรรม เพื่อวิเคราะห์หาสมรรถนะหลัก (Core Competency) ของสถาบัน <u>ระดับ 3</u> มีการวิเคราะห์และจัดทำสมรรถนะความสามารถหลัก (Core Competency) <u>ระดับ 4</u> มีการวิเคราะห์และจัดทำสมรรถนะในหน้าที่ที่รับผิดชอบของแต่ละตำแหน่ง (Functional Competency) <u>ระดับ 5</u> มีการวิเคราะห์และจัดทำพจนานุกรมสมรรถนะ (Competency Dictionary) - สถาบันฯมีการแต่งตั้งคณะทำงาน จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจ ระดมสมอง และเสนอความคิดเห็นเพื่อประกอบการจัดทำระบบสมรรถนะของสถาบัน - นอกจากนั้น มีการทำ Benchmark และศึกษาข้อมูลจากหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะใกล้เคียงกันเพื่อวิเคราะห์และเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำ Core Competency โดยเทียบเคียงระหว่างสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ และสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) และสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) - มีการนำ Organization Competency ขององค์กร และ Core Competency ของบุคลากร จัดทำสมรรถนะในหน้าที่ที่รับผิดชอบของแต่ละตำแหน่ง (Functional Competency) จัดทำพจนานุกรมสมรรถนะ ซึ่งประกอบด้วย Core Competency และ Functional Competency และระดับสมรรถนะของแต่ละตำแหน่ง