รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน
(องค์การมหาชน)

คำนำ

รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ฉบับนี้เป็นบทวิเคราะห์และข้อคิดเห็นอิสระ วัตถุประสงค์หลักของการรายงานเพื่อเป็นข้อมูลให้องค์การมหาชนใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นซึ่งเป็นไปตามหลักวิชาการ ไม่ควรนำผลคะแนนไปใช้ในเชิงเปรียบเทียบกับองค์การมหาชนอื่น ๆ โดยตรง โดยไม่ตระหนักถึงข้อจำกัดต่าง ๆ เนื่องจากองค์การมหาชนแต่ละแห่งมีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ รวมทั้งระยะเวลาการจัดตั้งที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลให้การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึงประเภทของตัวชี้วัด มีความแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่จัดตั้งใหม่จะเน้นตัวชี้วัดประเภทปัจจัยนำเข้าหรือกระบวนการ ในขณะที่ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่มีพัฒนาการที่ต่อเนื่องจะเน้นตัวชี้วัดประเภทผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินการ ทั้งนี้ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชนซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นผู้เจรจาความเหมาะสมของค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนดังกล่าว โดยคำนึงถึงภารกิจหลัก และยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารองค์การมหาชนแล้ว ตลอดจนแผนงานโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ พัฒนาการขององค์การมหาชน และข้อจำกัดการดำเนินงานในแต่ละปี

ข้อมูลในรายงานฉบับนี้มาจากการตรวจประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ซึ่งการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานขององค์การมหาชนแต่ละแห่งจะอยู่ภายใต้ข้อจำกัด และปัจจัยต่าง ๆ ทั้งที่เป็นปัจจัยสนับสนุน และอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อจำกัดที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ข้อจำกัดด้านการพัฒนาฐานข้อมูลการจัดเก็บผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด

ข้อจำกัดอีกประการหนึ่ง คือ มีการพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนในแต่ละปีให้มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น ทั้งตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์การทำงาน เป้าหมายการเพิ่มประสิทธิผล ประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน ซึ่งต้องอยู่ภายใต้ระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน เชื่อถือได้ และสะท้อนภารกิจหลักขององค์การอย่างแท้จริง

ด้วยข้อจำกัดเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบและทำให้ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเกิดการเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลาดังกล่าว ดังนั้น การใช้ข้อมูลในรายงานฉบับนี้ประกอบการตัดสินใจ หรือดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับองค์การมหาชนจึงต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง สำนักงาน ก.พ.ร. ขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่รับผิดชอบต่อความเสียหายใด ๆ ที่เกิดขึ้นจากการกระทำใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ การเปิดเผย หรือการคัดลอกข้อมูล สื่อโฆษณา หรือสิ่งพิมพ์ที่อยู่ในรายงานฉบับนี้ที่นำข้อมูลไปใช้ไม่ตรงกับ

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)

รัฐบาลมีนโยบายที่จะให้มีการคุ้มครองผู้บริโภค ลดผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนจากวิกฤตการณ์ราคาพลังงานที่สูงขึ้นเพื่อรักษาเสถียรภาพของราคาพลังงานภายในประเทศ และเพื่อแก้ไขและป้องกันภาวการณ์ขาดแคลนพลังงาน ตลอดจนการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต

ดังนั้น รัฐบาลจึงได้จัดตั้งสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) หรือ สบพน. ขึ้นในเดือนมีนาคม 2546 ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงพลังงาน ที่ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) พ . ศ . 2546 โดยมาตรา 6 ของพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวได้กำหนดวัตถุประสงค์ของสถาบัน คือ จัดหาเงินให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงนำไปชดเชยราคาน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อรักษาระดับราคาขายปลีกน้ำมันเชื้อเพลิงภายในประเทศไม่ให้สูงเกินกว่าระดับที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และดำเนินการใดๆ ตามนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกองทุนพลังงาน

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2546 โดยกำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งเพื่อ

1. จัดหาเงินให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงนำไปชดเชยราคาน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อรักษาระดับราคาขายปลีกน้ำมันในประเทศไม่ให้สูงเกินกว่าระดับที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. ดำเนินการใดๆตามนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิว

รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

รายชื่อคณะกรรมการ
ของสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)

1.	นาย พรชัย รุจิประภา (ปลัดกระทรวงพลังงาน)	ประธาน
2.	ผอ. สำนักงบประมาณ	กรรมการ
3.	อัยการสูงสุด	กรรมการ
4.	อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
5.	ผอ.สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	กรรมการ
6.	นายพิชิต อัคราทิตย์	กรรมการ
7.	นายเทียนไชย จงพีร์เพียร	กรรมการ
8.	นายพิภพ พฤกษมาศน์	กรรมการ
9.	นายนิทนาท ไชยธีรภิญโญ	กรรมการ
10.	ผอ. สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน	กรรมการและเลขานุการ

ผู้อำนวยการ : ดร.ศิวะนันท์ ณ นคร

อัตรากำลัง 22 คน

งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2551 คือ 556.30 ล้านบาท ประกอบด้วยงบประมาณอุดหนุนจากรัฐบาล 18.20 ล้านบาท และรายได้ 538.10 ล้านบาท

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงิน และการลงทุนของกองทุนพลังงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ

พันธกิจ

- ศึกษา วิเคราะห์ ประเมินศักยภาพ ติดตามสถานการณ์ด้านพลังงาน เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำแผนงานและบริหารจัดการของกองทุนพลังงาน
- บริหารจัดการสภาพคล่องเงินกองทุนพลังงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- สร้างผลตอบแทนสูงสุดจากการบริหารเงินฝากกองทุนพลังงาน
- บริหารการลงทุนในกิจการพลังงาน และการพัฒนาระบบการขนส่ง เพื่อส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์

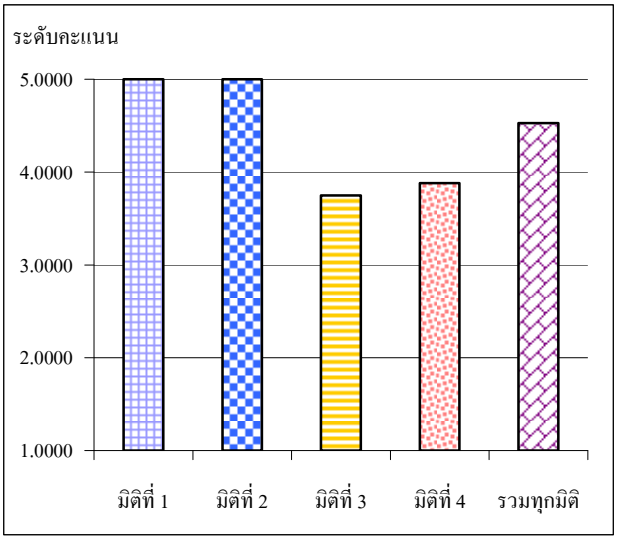
- บริหารสภาพคล่องของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
- บริหารเงินฝากของกองทุนพลังงานให้ได้รับผลตอบแทนสูงสุด
- ลงทุนและส่งเสริมให้เกิดการลงทุนในกิจการพลังงาน และการพัฒนาระบบการขนส่ง

บทสรุปผู้บริหาร
สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551

1. สรุปผลคะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

- **ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน :** ผลคะแนนในภาพรวมทุกมิติของสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) อยู่ที่ระดับ 4.5265
- **ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ** : เมื่อพิจารณาแยกตามมิติปรากฏว่าในมิติที่ 1 ประสิทธิผลของการปฏิบัติงานสถาบันบริหารกองทุนพลังงานมีผลคะแนน 5.0000, มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ มีผลคะแนน 5.0000, มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานมีผลคะแนน 3.7500 และมิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์การ มีผลคะแนน 3.8825 ผลคะแนนจากการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีค่าคะแนนที่ลดลงกว่าปีที่ผ่านมา โดยมีข้อสังเกต ดังนี้
  - ในมิติที่ 3 มีค่าคะแนนลดลง เนื่องจากสถาบันฯไม่สามารถประหยัดงบดำเนินการได้ทำให้ได้คะแนน 1.0000
  - ในมิติที่ 4 มีค่าคะแนนลดลง ถึงแม้ว่าน้ำหนักในมิตินี้จะคงที่เท่ากับปีที่แล้ว แต่มีตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการพัฒนาองค์การเพิ่ม 1 ตัวชี้วัดคือ “ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน” ประกอบกับเกณฑ์การประเมินผลในตัวชี้วัด “ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ” มีรายละเอียดที่เข้มข้นมากขึ้นด้วย จึงส่งผลให้ค่าคะแนนรวมในมิติที่ 4 ลดลง

ผลประเมินแยกตามมิติ		น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1	ประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน	50%	5.0000
มิติที่ 2	คุณภาพการให้บริการ	10%	5.0000
มิติที่ 3	ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	20%	3.7500
มิติที่ 4	การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์การ	20%	3.8825
รวมทุกมิติ		**100%**	**4.5265**

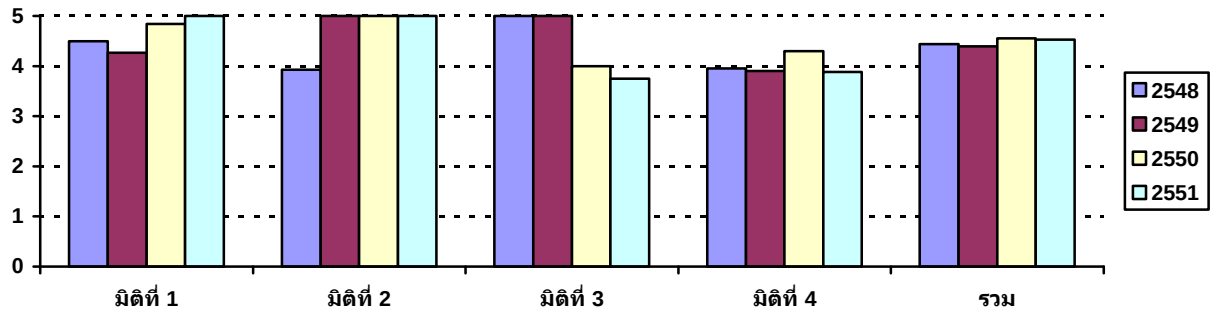


บทสรุปผู้บริหาร
สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551

2. การเปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 – 2551

- สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) สามารถรักษามาตรฐานผลการปฏิบัติงานมิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการไว้ได้ต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 3 ปี สำหรับมิติที่ 1 และ 4 มีแนวโน้มผลการปฏิบัติงานดีขึ้นและลดลงสลับกันไปแบบปีต่อปี เนื่องจากตัวชี้วัดเดิมที่วัดต่อเนื่องหลายปีสถาบันฯดำเนินการได้ไม่แตกต่างกันนัก แต่ตัวชี้วัดเฉพาะปีมีผลการดำเนินการที่แตกต่างกัน รวมทั้งตัวชี้วัดร่วมในมิติที่ 4 มีรายละเอียดที่เข้มข้นขึ้นด้วย
- ตัวชี้วัด “ผลการจัดอันดับความน่าเชื่อถือของพันธบัตรอยู่ในระดับไม่ต่ำกว่า AA” ปีนี้ สถาบันฯได้จัดเตรียมเงินไว้ชำระหนี้พันธะบัตร จึงมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นกว่าในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549-2550)
- สำหรับมิติที่ 3 มีค่าคะแนนลดลงกว่าในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549-2550) เนื่องจากตัวชี้วัด “ร้อยละของงบดำเนินงานที่ประหยัดได้” ในปีนี้ สถาบันฯได้ใช้งบประมาณดำเนินการทั้งหมด จึงทำให้คะแนนต่ำกว่าในอดีตที่สามารถประหยัดได้มาตลอด

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	4.4951	3.9286	5.0000	3.9547	4.4362
2549	4.2639	5.0000	5.0000	3.9000	4.3943
2550	4.8411	5.0000	4.0000	4.3000	4.5516
2551	5.0000	5.0000	3.7500	3.8825	4.5265



3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 : สถาบันบริหารกองทุนพลังงานมีการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

- สถาบันฯได้ชำระหนี้เงินกู้ทุกประเภทได้ครบถ้วน เป็นจำนวนทั้งสิ้น 17,600,000,000 บาท รวมทั้งได้ชำระเงินชดเชยก๊าซปิโตรเลียมเหลวค้างจ่ายได้ทั้งสิ้น 6,831,970,000 บาท ซึ่งทำให้คงเหลือหนี้ค้างจ่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลวเฉพาะเดือนปัจจุบันเท่านั้น

บทสรุปผู้บริหาร

สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551

4. ฐานข้อมูล :

- จากการตรวจเอกสารหลักฐานอ้างอิงรายตัวชี้วัดพบว่า สถาบันบริหารกองทุนพลังงานมีการกำหนดผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดและผู้จัดเก็บข้อมูลของแต่ละตัวชี้วัดอย่างเป็นทางการ และมีการเก็บข้อมูลรวมทั้งหมดเป็นระบบ รวมทั้งต้องมีการรายงานสถานะทางการเงินให้แก่ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) จึงส่งผลให้ฐานข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ โดยสถาบันฯมีการเก็บข้อมูลทั้งในรูปแบบของต้นฉบับและไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ซึ่งสามารถเรียกดู ปรับปรุงและประมวลผลได้ รวมทั้งมีการเก็บข้อมูลพื้นฐานย้อนหลังไว้ในไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ด้วย

5. อื่นๆ :

- ผู้อำนวยการสถาบันฯนั้นได้มีส่วนร่วมในการกำหนดและถ่ายทอด วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เพื่อนำไปสู่ภาคปฏิบัติ ประกอบกับการมีติดตาม กำกับดูแล และ ให้ข้อเสนอแนะแก่ตัวชี้วัดทุกตัว
- ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงานสถาบันฯได้จัดเตรียมเงินเพื่อชำระเงินกู้ทั้งสิ้น 17,600,000,000 บาท ทำให้ได้รับการจัดอันดับความน่าเชื่อถือของพันธบัตรอยู่ในระดับ AA และเมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ. 2551 สามารถชำระหนี้เงินกู้ดังกล่าวได้ทั้งหมด ทำให้ไม่มีหนี้เงินกู้เหลืออยู่ นอกจากนี้ระหว่างปีงบประมาณสถาบันฯสามารถบริหารเงินฝากให้ได้รับผลตอบแทนเฉลี่ยที่ร้อยละ 4.38 ซึ่งมากกว่าค่าเฉลี่ยเงินฝากธนาคารกรุงไทย ร้อยละ 1.07 สำหรับในด้านประสิทธิภาพนั้น สถาบันฯได้จัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามแนวทางที่กรมบัญชีกลางกำหนด และสามารถจัดทำฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของเงินส่งเข้ากองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงได้แล้วเสร็จ โดยได้ทำการแปลงข้อมูลตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2551 อย่างไรก็ตามสถาบันฯไม่สามารถประหยัดงบดำเนินการลงได้เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายที่ต้องชำระแต่ไม่อยู่ในงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจึงต้องเกลี่ยงบประมาณจากรายการที่ได้รับจัดสรรไปเป็นค่าใช้จ่าย สุดท้ายในส่วนกำกับดูแลกิจการ คณะกรรมการบริหารสถาบันฯได้เข้ามามีส่วนร่วมต่อการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานปี 2552 และให้ความร่วมมือในการดำเนินการด้านการกำกับดูแลในระดับปานกลาง

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)

<u>จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน</u>	
1.	การมีส่วนร่วมของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดในทุกระดับ ตั้งแต่ผู้อำนวยการสถาบันฯซึ่งให้ความสำคัญต่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนปฏิบัติงาน จัดการประชุมเจ้าหน้าที่เพื่อถ่ายทอดรายละเอียดของคำรับรองฯ รวมทั้งแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ เพื่อให้บุคลากรของสถาบันฯเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน
2.	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สถาบันฯได้เริ่มจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามแนวทางที่กรมบัญชีกลางกำหนด ซึ่งจะส่งให้สถาบันฯมีข้อมูลที่ใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพได้ดียิ่งขึ้นต่อไป
<u>ข้อสังเกตจากผู้ประเมินเพื่อโอกาสในการปรับปรุง</u>	
1.	คณะกรรมการของสถาบันฯควรให้เวลากับการพิจารณารายละเอียดต่างๆตามตัวชี้วัดระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการมากยิ่งขึ้น เช่น การจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง หรือ การประเมินผลคณะกรรมการฯ
2.	สถาบันฯควรมีการจัดทำแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ที่มีความชัดเจน เช่น ระบุกิจกรรมที่ต้องดำเนินการในช่วงระยะเวลาต่างๆ ระบุผู้รับผิดชอบ งบประมาณที่คาดว่าจะใช้ดำเนินการ รวมทั้งระบุเป้าหมายที่คาดว่าจะบรรลุจากการดำเนินกิจกรรมต่างๆ
3.	สถาบันฯควรมีระบบการประมาณการราคาน้ำมันที่มีประสิทธิภาพเนื่องจากในช่วงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ราคาน้ำมันมีการผันผวนอย่างมาก ซึ่งจะส่งผลต่อรายได้ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
4.	สถาบันฯควรมีการจัดทำระบบประเมินผลการดำเนินงานของพนักงานให้ชัดเจน โดยอาจใช้แนวคิดการประเมิน 360 องศา หรือ ประเมินผลตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้การปรับตำแหน่งและเงินเดือนเป็นไปอย่างโปร่งใส
5.	สถาบันฯควรประสานกับหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมสรรพสามิต กรมธุรกิจพลังงาน เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศของสถาบันฯให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
		(ร้อยละ)	1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน		**50**							**5.0000**	
1 ร้อยละของเงินกู้ทุกประเภทที่ลดลง	ร้อยละ	12.50	90.00	92.50	95.00	97.50	100.00	100.00	5.0000	0.6250
2 ร้อยละของเงินชดเชยก๊าซปิโตรเลียมเหลวค้างจ่ายลดลง	ร้อยละ	12.50	90.00	92.50	95.00	97.50	100.00	100.00	5.0000	0.6250
3 ผลการจัดอันดับความน่าเชื่อถือของพันธบัตรอยู่ในระดับไม่ต่ำกว่า AA	ระดับ	**12.50**	A-	A	A+	AA-	AA	AA	5.0000	0.6250
4 อัตราผลตอบแทนจากการบริหารเงินฝากกองทุนพลังงาน	อัตราส่วน	12.50	1.91	2.16	2.41	2.66	2.91	3.48	5.0000	0.6250
5 จำนวนโครงการที่ได้เข้าร่วมลงทุน	เนื่องจาก คณะกรรมการของ สบพ. เห็นชอบให้ดำเนินการตามภารกิจเดิม จึงไม่มีการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวกับภารกิจใหม่ของ สบพ. ส่งผลให้ต้องยกเลิกการประเมินผลตัวชี้วัดเหล่านี้ตามเงื่อนไขที่ได้ตกลงไว้ ณ วันเจรจา									0.0000
6 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานความเป็นไปได้ของการลงทุน และการบริหารความเสี่ยงโครงการที่เข้าร่วมลงทุน										0.0000
7 จำนวนสถาบันการเงินที่เข้าร่วมดำเนินงานสนับสนุนการลงทุนของกองทุนพลังงาน										0.0000
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		**10**							**5.0000**	
8 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	94.80	5.0000	0.5000
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		**20**							**3.7500**	
9 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	**10**	1	2	3	4	5	4.50	4.5000	0.4500
10 ร้อยละของงบดำเนินงานที่ประหยัดได้	ร้อยละ	**5**	1	2	3	4	5	0.00	1.0000	0.0500
11 ระดับความสำเร็จของการสร้างฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของเงินส่งเข้ากองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	ระดับ	**5**	มีฐานข้อมูลปี 2551	มีฐานข้อมูลปี 2547	มีฐานข้อมูลปี 2548	มีฐานข้อมูลปี 2549	มีฐานข้อมูลปี 2550	5.00	5.0000	0.2500
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		**20**							**3.8825**	
12 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	3.17	3.1650	0.3165
13 ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.60	4.6000	0.4600
	น้ำหนักรวม	**100**							**ค่าคะแนนที่ได้**	**4.5265**

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
☐ ประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน	
☑ 4.5000-5.0000 ☐ 3.5000-4.4999 ☐ 2.5000-3.4999 ☐ 1.5000-2.4999 ☐ 1.0000-1.4999	
1. ร้อยละของเงินกู้ทุกประเภทที่ลดลง	■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถชำระหนี้เงินกู้ทุกประเภทได้หมด โดยได้ชำระทั้งสิ้น 17,600,000,000 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00 ■ กองทุนน้ำมันมีรายรับจากเงินส่งเข้ากองทุนน้ำมันเพิ่มขึ้น ส่งผลให้มีสภาพคล่องสูงขึ้นทำให้สามารถสะสมเงินเพื่อชำระเงินกู้ได้ก่อนกำหนด ■ เอกสารหลักฐานมีความน่าเชื่อถือเนื่องจากได้รับการตรวจสอบจาก สนง. ตรวจเงินแผ่นดินแล้ว ■ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีหนี้เงินกู้คงเหลือ 8,800 ล้านบาท เนื่องจากเงินกู้ดังกล่าวเป็นพันธบัตรที่ครบกำหนดไถ่ถอน ณ วันที่ 13 ตุลาคม พ.ศ. 2551 ซึ่งสถาบันฯได้สะสมเงินไว้สำหรับการชำระหนี้ในส่วนนี้ครบก่อนสิ้นปีงบประมาณแล้ว สถาบันฯจึงได้ทำหนังสืออุทธรณ์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ให้ถือเสมือนว่าสถาบันฯได้ชำระเงินกู้นี้แล้วในปีงบประมาณ ซึ่ง อ.ก.พ.ร. ให้ความเห็นชอบตามที่สถาบันฯเสนอ ตามรายละเอียดของหนังสือจาก สำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร1208/312 ลงวันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2551
2. ร้อยละของเงินชดเชยก๊าซปิโตรเลียมเหลวค้างจ่ายลดลง	■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถชำระหนี้เงินกู้ทุกประเภทได้หมด โดยได้ชำระทั้งสิ้น 6,831,970,000 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00 ■ เงินชดเชยก๊าซปิโตรเลียมเหลวค้างจ่าย หมายถึง ค่าชดเชยราคาก๊าซปิโตรเลียมเหลวค้างจ่ายที่ปรากฏในงบการเงินกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ■ กระทรวงพลังงานมีนโยบายให้ยกเลิกการชดเชยราคาก๊าซ LPG และเร่งชำระหนี้คงค้างให้เสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ซึ่งหลังจากสถาบันฯได้สะสมเงินไว้ไถ่ถอนพันธบัตรชุดที่สามได้ครบถ้วนแล้ว จึงได้ทยอยชำระหนี้ก๊าซ LPG ที่ค้างอยู่โดยได้ทำหนังสือถึงกรมสรรพสามิตแจ้งสภาพคล่องของกองทุนที่สามารถจ่ายหนี้ LPG ได้ในแต่ละเดือน ■ เอกสารหลักฐานมีความน่าเชื่อถือเนื่องจากเป็นงบการเงินของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ■ งบการเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (สิ้นสุด กันยายน 2551) จะยังคงมีหนี้ก๊าซ LPG ค้างจ่ายซึ่งเป็นหนี้ที่สถาบันฯจะจ่ายให้ผู้ประกอบการในเดือนตุลาคม 2551 สถาบันฯจึงได้ขออุทธรณ์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดนี้ต่อสำนักงาน ก.พ.ร. ว่าหากเดือนตุลาคม 2551 สถาบันฯสามารถชำระหนี้เงินชดเชยได้เท่ากับหรือมากกว่าหนี้เงินชดเชยก๊าซ LPG ค้างจ่ายซึ่งปรากฏในงบการเงินงวดปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ให้ถือเสมือนว่าหนี้ชดเชยก๊าซ LPG ค้างจ่ายเท่ากับ 0 บาท ซึ่ง อ.ก.พ.ร. ให้ความเห็นชอบตามที่สถาบันอุทธรณ์ ดังรายละเอียดตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร1208/312 ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2551

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
3. ผลการจัดอันดับความน่าเชื่อถือของพันธบัตรอยู่ในระดับไม่ต่ำกว่า AA	■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000 โดยมีอันดับความน่าเชื่อถือของพันธบัตรอยู่ในระดับ AA ■ สถาบันฯ สามารถสะสมเงินเพื่อไถ่ถอนพันธบัตรได้ครบถ้วนก่อนกำหนด ประกอบกับมีมาตรการที่แสดงให้ผู้ถือพันธบัตรเห็นว่าจะได้รับชำระเงินพร้อมดอกเบี้ยเมื่อครบกำหนดไถ่ถอนพันธบัตร ■ บริษัท ทริสเรทติ้ง จำกัด เป็นผู้ประเมินอันดับความน่าเชื่อถือของพันธบัตรสถาบันฯ โดยประกาศอันดับ ณ วันที่ 3 กรกฎาคม 2551
4. อัตราผลตอบแทนจากการบริหารเงินฝากกองทุนพลังงาน	■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีอัตราผลตอบแทนจากการบริหารเงินฝากกองทุนพลังงานเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 3.48 ซึ่งมากกว่าอัตราผลตอบแทนถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเงินฝากแต่ละประเภทต่างๆของธนาคารกรุงไทยอยู่ร้อยละ 1.07 ■ อัตราผลตอบแทนถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเงินฝากแต่ละประเภทต่างๆของธนาคารกรุงไทยอยู่ที่ร้อยละ 2.41 ■ กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงมีรายรับเข้ามาจำนวนมากตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จนถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ทำให้มีเงินสะสมจำนวนมาก ส่งผลให้สถาบันฯมีอำนาจต่อรองให้สถาบันการเงินต่างๆยื่นข้อเสนอเพื่อรับฝากเงิน โดยสถาบันฯจะพิจารณาฝากเงินกับสถาบันการเงินที่มีความมั่นคงและเสนออัตราดอกเบี้ยที่สูงสุด นอกจากนี้สถาบันฯได้มีการประมาณการเงินสดรับและเงินสดจ่าย เพื่อให้สามารถบริหารเงินทุกสัปดาห์ให้สอดคล้องกับกระแสเงินสด ■ เนื่องจาก คณะกรรมการของ สบพ. เห็นชอบให้ดำเนินการตามภารกิจเดิมจึงไม่มีการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวกับภารกิจใหม่ของ สบพ. ส่งผลให้ต้องยกเลิกการประเมินผลตัวชี้วัดที่ 5,6,7 ตามเงื่อนไขที่ได้ตกลงไว้ ณ วันเจรจา ■ ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนโครงการที่ได้เข้าร่วมลงทุน ■ ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานความเป็นไปได้ของการลงทุน และการบริหารความเสี่ยงโครงการที่เข้าร่วมลงทุน ■ ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนสถาบันการเงินที่เข้าร่วมดำเนินงานสนับสนุนการลงทุนของกองทุนพลังงาน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
☐ **คุณภาพการให้บริการ**	
☑ **4.5000-5.0000** ☐ **3.5000-4.4999** ☐ **2.5000-3.4999** ☐ **1.5000-2.4999** ☐ **1.0000-1.4999**	
• **การสนองความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ**	
8. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 จากการสำรวจโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติพบว่าภาพรวมความพึงพอใจของผู้รับบริการของสถาบันฯ คิดเป็นร้อยละ 94.80 โดยในปีนี้ได้สำรวจความพึงพอใจจากงานบริการของสถาบันฯ 3 งาน ดังต่อไปนี้ 1. การจ่ายเงินราคาก๊าซ LPG 2. การจ่ายเงินชดเชยการตรึงราคาน้ำมันเชื้อเพลิง 3. การจ่ายเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายโครงการต่างๆและงบบริหาร
☐ **ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน**	
☐ **4.5000-5.0000** ☑ **3.5000-4.4999** ☐ **2.5000-3.4999** ☐ **1.5000-2.4999** ☐ **1.0000-1.4999**	
9. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.5000 โดยสถาบันฯได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆของตัวชี้วัดได้ครบถ้วนทั้ง 5 ขั้นตอน ■ สถาบันฯได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบการจัดทำบัญชีต้นทุน โดยมีคำสั่งที่ 2/2551 เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต จากนั้นได้ทำการอบรมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด เพื่อจัดทำต้นทุนผลผลิตตามเกณฑ์การให้คะแนน ■ สถาบันฯได้กำหนดหน่วยผลผลิตคือกองทุนที่ดำเนินการ ซึ่งมีอยู่ 1 กองทุนคือกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง 1 กองทุน ■ สถาบันฯควรมีการจัดทำแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ที่มีความชัดเจน เช่น ระบุกิจกรรมที่ต้องดำเนินการในช่วงระยะเวลาต่างๆ ระบุผู้รับผิดชอบงบประมาณที่คาดว่าจะใช้ดำเนินการ รวมทั้งระบุเป้าหมายที่คาดว่าจะบรรลุจากการดำเนินกิจกรรมต่างๆ
10. ร้อยละของงบดำเนินงานที่ประหยัดได้	■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 โดยไม่สามารถประหยัดงบดำเนินงานที่ได้รับทั้งสิ้น 18,203,700 บาท ■ ราคาน้ำมันเชื้อเพลิงที่เพิ่มขึ้นระหว่างปีงบประมาณและค่าครุภัณฑ์บางประเภทที่เพิ่มขึ้นทำให้สถาบันฯไม่สามารถประหยัดงบดำเนินการได้ ■ สถาบันฯต้องเกลี่ยงบประมาณจากรายการที่ได้รับจัดสรรไปเป็นค่าใช้จ่ายบางรายการซึ่งไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ เช่น ค่าตอบแทนเหมาจ่ายรถประจำตำแหน่งรองผู้อำนวยการ ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมซึ่งมากกว่าที่ประมาณการไว้ ■ เอกสารหลักฐานมีความน่าเชื่อถือเนื่องจากได้รับการตรวจสอบจาก สนง. ตรวจเงินแผ่นดินแล้ว

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
11. ระดับความสำเร็จของการสร้างฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของเงินส่งเข้ากองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสถาบันฯได้สร้างฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของเงินส่งเข้ากองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงได้ครบถ้วนตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2551 ■ การจัดทำฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์นี้จะช่วยให้สถาบันฯสามารถใช้ข้อมูลในอดีตในการวิเคราะห์ได้รวดเร็วขึ้น และในอนาคตจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานได้เป็นอย่างมาก เนื่องจากข้อมูลจากผู้ค้าน้ำมันจะส่งตรงเข้าสู่ระบบดังกล่าว ■ ผู้บริหารระดับสูงสุดได้ให้การสนับสนุนในการจัดทำฐานข้อมูล โดยสนับสนุนทั้งอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และบุคลากร
☐ **การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์การ**	
☐ 4.5000-5.0000 ☑ 3.5000-4.4999 ☐ 2.5000-3.4999 ☐ 1.5000-2.4999 ☐ 1.0000-1.4999	
12. ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	■ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคะแนน 3.1650 ■ การกำหนดทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายขององค์การมหาชน สถาบันฯมีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในครบถ้วนทุกประเด็น แต่ยังไม่มีกระบวนการวิเคราะห์ที่ชัดเจน ■ ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และ แผนการดำเนินงานประจำปี สถาบันฯได้มีการกำหนดเนื้อหาของแผนงานครบถ้วนทั้ง 5 ประเด็น คือ วิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์/ นโยบาย กลยุทธ์ เป้าหมายหลักโดยที่กลยุทธ์และเป้าหมายมีความสอดคล้องครบถ้วนชัดเจน อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการฯควรให้ข้อสังเกตที่มีสาระสำคัญเพิ่มเติมสำหรับการจัดทำแผนดังกล่าว ■ สถาบันฯได้มีการวางระบบในด้านต่างๆ คือ การควบคุมและตรวจสอบภายใน การบริหารความเสี่ยง การบริหารจัดการสารสนเทศ และ การบริหารทรัพยากรบุคคล โดยจัดทำแล้วเสร็จหลังจากไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ 2551 ■ คณะกรรมการฯมีการดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งด้านภารกิจหลักและด้านการเงิน และการมอบข้อสังเกต ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน และมีการนำไปปรับปรุงแก้ไขในกรณีที่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ■ สถาบันฯมีการประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการเป็นรายเดือน โดยส่งวาระการประชุมและเอกสารก่อนการประชุมโดยเฉลี่ย 5 วัน และการดำเนินการประชุมเป็นไปตามวาระการประชุมที่ได้แจ้งไว้ล่วงหน้าทั้งหมด นอกจากนี้ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุมคณะกรรมการ มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	■ สถาบันฯมีการประเมินผลงานและกำหนดค่าตอบแทนของผู้บริหารสูงสุด อย่างไรก็ตามสถาบันฯ ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนทั้ง 2 ส่วน ■ สถาบันฯมีการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการและคณะผู้บริหาร โดยข้อมูลที่เปิดเผยมีความถูกต้องเชื่อถือได้ ■ สถาบันฯมีการประเมินผลตนเองของคณะกรรมการแต่ไม่ได้สรุปผลประเมินและแจ้งให้คณะกรรมการพิจารณา ■ สถาบันฯได้ขอให้คณะกรรมการฯ 3 ท่าน เข้าอบรมที่ IOD (Thai Institute of Directors)
13. ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน	■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.6000 โดยมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามขั้นตอนที่กำหนด ■ คณะกรรมการอนุมัติแผนปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2551 โดยในแผนมีการวิเคราะห์ SWOT ที่ครบถ้วน ชัดเจนและมีคุณภาพดี มีการกำหนดเกณฑ์ เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ นโยบาย และพันธกิจหลัก ■ อย่างไรก็ตามผู้บริหารระดับสูงของสถาบันฯควรมีการสื่อสารรายละเอียดให้กับของทุกฝ่ายรับทราบในการจัดทำแผนเพื่อให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมและให้ข้อเสนอแนะที่เหมาะสม