

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549

| ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) | | |
|---|-------------|---------------|
| ผลประเมินแยกตามมิติ | น้ำหนัก | ผลคะแนน |
| มิติที่ 1 ประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน | 50.00% | 3.4868 |
| มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ | 20.00% | 4.1590 |
| มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | 5.00% | 2.0000 |
| มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | 25.00% | 3.4880 |
| รวมทุกมิติ | 100% | 3.5472 |

| มิติ | ระดับคะแนน |
|------------|------------|
| มิติที่ 1 | 3.4868 |
| มิติที่ 2 | 4.1590 |
| มิติที่ 3 | 2.0000 |
| มิติที่ 4 | 3.4880 |
| รวมทุกมิติ | 3.5472 |

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

1. สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

- ผลคะแนนรวมของ องค์การมหาชน : ผลคะแนนโดยภาพรวมทุกมิติของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) อยู่ที่ระดับ 3.5472
- ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : หากพิจารณาผลคะแนนรายมิติปรากฏว่าสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)สามารถดำเนินงานได้ในระดับคะแนนช่วง 3.5000-4.4999 ในมิติที่ 2 ระดับคะแนนช่วง 2.5000-3.4999 ในมิติที่ 1 และ 4 ส่วนมิติที่ 3 นั้นได้ระดับคะแนนช่วง 1.5000-2.4999เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทูลต่อหน่วยได้สำเร็จ

2. บทสรุปสถานภาพและการดำเนินงานที่สำคัญ

- สถานภาพ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)มีเป้าหมายในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยสถานศึกษาทุกแห่งจะได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก ๆ 5 ปี การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการทางการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจและให้หลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชน อันก่อให้เกิดคุณภาพการศึกษาระดับสูงและมาตรฐานการศึกษา และการยกระดับศักยภาพการแข่งขันของประเทศไทยในสังคมโลก
- ระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูง (Top Management Commitment) : ผู้บริหารระดับสูงขององค์การให้ความสำคัญกับการประเมินผลเป็นอย่างมาก ทั้งการติดตามและเข้าร่วมประชุมกับที่ปรึกษา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549

- ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549: สมศ. สามารถดำเนินการประเมินมาตรฐานการศึกษามีผลการดำเนินงานในการจัดการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาในแต่ละระดับ โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังนี้

| ประเภทสถานศึกษา | เป้าหมายระดับ | ผลการดำเนินงาน | ผลคะแนน |
|---------------------|---------------|----------------|---------|
| | 5 | | |
| ระดับขั้นพื้นฐาน | 8,525 | 7,564 | 3.7600 |
| ระดับชั้นอุดมศึกษา | 77 | 27 | 1.0000 |
| ระดับชั้นอาชีวศึกษา | 198 | 177 | 3.8333 |

- นอกจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกแล้ว สมศ. ยังมีโครงการในการพัฒนาความเชี่ยวชาญทางการประเมินให้แก่ผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมินในแต่ละระดับ และมีโครงการในการเตรียมความพร้อมให้แก่สถานศึกษาในการเข้ารับการประเมินด้วยการผลิตสื่อและเอกสารด้านการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อเผยแพร่และสร้างความรู้ความเข้าใจในระบบประเมินผลโดยเน้นการสร้างองค์ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาควบคู่ไปกับการประเมินผลเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในเชิงบูรณาการเพื่อพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษาของประเทศต่อไป

ฐานข้อมูล

- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ดี ซึ่งจากผลการปฏิบัติงาน (รายงานตัวชี้วัด) มีความ ถูกต้อง และน่าเชื่อถือในหลายตัวชี้วัดด้วยกันเช่น จำนวนผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมิน ตามนิยามการประเมินผลจะไม่นับซ้ำในกรณีที่มีการอบรมมากกว่า หนึ่งครั้งซึ่ง สมศ. มีข้อมูลทั้งในส่วนข้อมูลดิบและข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลซึ่งทำให้ที่ปรึกษาสามารถตรวจสอบวิธีการนับและสามารถประเมินผลได้ถูกต้องตรงกับนิยามที่กำหนดไว้ตามคำรับรอง ฯ

สรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | | |
|--|----------|---------------------|------------------|-------|-------|-------|-------|-----------------|--------------------|----------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ผล ดำเนินงาน | ค่าคะแนน ที่ได้ | คะแนน ถ่วงน้ำหนัก |
| มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน | | 50 | | | | | | | 3.4868 | |
| 1 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก และส่งรายงาน | | | | | | | | | 2.9924 | |
| 1.1 ชั้นพื้นฐาน | แห่ง | 15 | 5,425 | 6,200 | 6,975 | 7,750 | 8,525 | 7,564.00 | 3.7600 | 0.5640 |
| 1.2 ชั้นอุดมศึกษา | แห่ง | 10 | 49 | 56 | 63 | 70 | 77 | 27.00 | 1.0000 | 0.1000 |
| 1.3 ชั้นอาชีวศึกษา | แห่ง | 10 | 126 | 144 | 162 | 180 | 198 | 177.00 | 3.8333 | 0.3833 |
| 2 จำนวนผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการ พัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมิน | | | | | | | | | 4.6500 | |
| 2.1 ชั้นพื้นฐาน | | | | | | | | | 5.0000 | |
| 2.1.1 ระดับมัธยมศึกษา | ราย | 3 | 20 | 40 | 60 | 80 | 100 | 152.00 | 5.0000 | 0.1500 |
| 2.1.2 ระดับทั่วไป | ราย | 3 | 750 | 1,000 | 1,250 | 1,500 | 1,750 | 2,685.00 | 5.0000 | 0.1500 |
| 2.2 ชั้นอุดมศึกษา | ราย | 2 | 150 | 200 | 250 | 300 | 350 | 317.00 | 4.3400 | 0.0868 |
| 2.3 ชั้นอาชีวศึกษา | ราย | 2 | 300 | 350 | 400 | 450 | 500 | 391.00 | 3.9100 | 0.0782 |
| 3 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาการ ประกันคุณภาพจาก สมศ. | | | | | | | | | 4.6212 | |
| 3.1 ชั้นพื้นฐาน | แห่ง | 2 | 5,425 | 6,200 | 6,975 | 7,750 | 8,525 | 7,791.00 | 4.0529 | 0.0811 |
| 3.2 ชั้นอุดมศึกษา | แห่ง | 2 | 49 | 56 | 63 | 70 | 77 | 82.00 | 5.0000 | 0.0750 |
| 3.3 ชั้นอาชีวศึกษา | แห่ง | 2 | 126 | 144 | 162 | 180 | 198 | 198.00 | 5.0000 | 0.0750 |
| มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | | 20 | | | | | | | 4.1590 | |
| 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | ร้อยละ | 10 | 65.00 | 70.00 | 75.00 | 80.00 | 85.00 | 81.59 | 4.3180 | 0.4318 |
| 5 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงาน จากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอก | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.00 | 4.0000 | 0.4000 |
| มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | | 5 | | | | | | | 2.0000 | |
| 6 ระดับความสำเร็จในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย | ระดับ | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2.00 | 2.0000 | 0.1000 |

สรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

| มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | | 25 | | | | | | | 3.4880 | |
|---|------------|-----|-------|-----------------------------------|-------|-----------------------------------|--------|---------------------|--------|--------|
| 7 ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.42 | 4.4200 | 0.4420 |
| 8 ระดับความสำเร็จของโครงการระบบสารสนเทศและศูนย์คอมพิวเตอร์ | ระดับ | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2.00 | 2.0000 | 0.1200 |
| 9 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์ความรู้ในองค์กร | ร้อยละ | 7 | 80.00 | 85.00 | 90.00 | 95.00 | 100.00 | 90.00 | 3.0000 | 0.2100 |
| 10 จำนวนงานวิจัยจากการให้ทุนวิจัยของ สมศ. ที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่โดยวารสารชั้นนำของประเทศ | เรื่อง | 2 | 1 | 1 และ หรือ ตีพิมพ์ อื่น1 | 2 | 2 และ หรือ ตีพิมพ์ อื่น1 | 3 | ตีพิมพ์ 3 หรือ 0 | 5.0000 | 0.1000 |
| | น้ำหนักรวม | 100 | | | | | | ค่าคะแนนที่ได้ | 3.5472 | |

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- เนื่องจาก สมศ. ใช้วิธีดำเนินการว่าจ้างผู้ประเมินภายนอกให้เป็นผู้ประเมินผลสถานศึกษา ปีจ่ายที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ สมศ. ได้แก่ การจ้างผู้ประเมินภายนอกที่มีทักษะในการประเมินที่แตกต่างกันและการขาดแคลนผู้ประเมินในบางสาขา รวมถึงความยากลำบากในการควบคุมระยะเวลาการส่งงานจากผู้ประเมินภายนอกทำให้ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน รวมถึง งบประมาณที่ได้รับในการประเมินสถานศึกษาแต่ละแห่งเมื่อเทียบกับอัตราค่าจ้างต่ำกว่าราคาตลาด อย่างไรก็ตามการประเมินผลในปีที่ผ่านมาที่ปรึกษาได้ให้น้ำหนักตัวชี้วัดด้านการประเมินคุณภาพภายนอกที่เป็นงานตามภารกิจหลักโดยให้น้ำหนักรวม ร้อยละ 50 และสำหรับตัวชี้วัดอื่นๆจะประเมินกระบวนการในการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานรวมถึงการสร้างและนำองค์ความรู้มาใช้และในการตั้งเป้าหมายเกณฑ์การให้คะแนนก็จะคำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติโดยพิจารณาเปรียบเทียบกับต้นทุนในการประเมินจากผลงานในอดีตเพื่อลดปัจจัยที่มีผลกระทบต่อในเรื่องของงบประมาณที่ได้รับ อย่างไรก็ตาม สมศ. ก็ควรที่จะบริหารจัดการภายใต้งบประมาณที่ได้รับโดยการปรับปรุงกระบวนการรวมทั้งอบรมและพัฒนาผู้ประเมินให้มีความเชี่ยวชาญมากขึ้นรวมถึงการพัฒนาและเตรียมความพร้อมให้แก่สถานศึกษาเพื่อให้พร้อมรับการประเมินและมีความเข้าใจระบบประเมินผลได้ดียิ่งขึ้นเพื่อลดปัญหา อุปสรรคต่างๆในปีที่ผ่านมาและสามารถบรรลุเป้าหมายและพันธกิจขององค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- ในส่วนของการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติงานมีข้อเสนอแนะที่ ควรพัฒนาเพิ่มเติมในปีต่อไปดังนี้
 1. ควรมีการจัดทำแผนการทดแทนตำแหน่งสำหรับผู้รับผิดชอบในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องเมื่อมีการส่งต่องานหรือมีการโยกย้ายตำแหน่ง
 2. สมศ. ควรให้ความสำคัญกับการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยตามตัวชี้วัดตามคำรับรองให้แล้วเสร็จทั้งนี้จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในปี 2548 และ 2549 พบว่ายังไม่สามารถจัดทำแล้วเสร็จซึ่งหากสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จจะทำให้ สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์เพื่อใช้ประโยชน์และสามารถปรับปรุงประสิทธิภาพทางด้านต้นทุนในการดำเนินงานได้ต่อไปในอนาคต
 3. ควรจะพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่จะช่วยในการประมวลผลผลการประเมินสถานศึกษาเพื่อให้สามารถรายงานผลข้อมูลได้ถูกต้องและมีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้นทั้งนี้เนื่องจากในปัจจุบันผลการประเมินของ สมศ. ได้ถูกนำไปอ้างอิงจากหลายหน่วยงานมากขึ้น ทำให้มีความต้องการข้อมูลที่ถูกต้องและมีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น
 4. ควรมีการศึกษาแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัยที่ สมศ. ให้ทุนไปเพื่อที่จะสะท้อนถึงผลงาน ในเชิงคุณภาพ (outcome) ของงานวิจัยดังกล่าวรวมถึงทำการเผยแพร่ผลงานดังกล่าวเพื่อให้เป็นที่ยอมรับ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | |
| <input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input checked="" type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999 | |
| 1. จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก 1.1 ขั้นพื้นฐาน 1.2 อุดมศึกษา 1.3 การอาชีวศึกษา | <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 2.9924 ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย 3 ตัวชี้วัด โดยแยกตามระดับชั้นการศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งสรุปสามารถผลการดำเนินงานได้ ดังนี้ ■ สมศ. สามารถจัดการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาระดับขั้นพื้นฐานได้ทั้งสิ้น 7,564 แห่ง มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.7600 ■ สมศ. สามารถจัดการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาระดับขั้นอุดมศึกษาได้ทั้งสิ้น 27 แห่ง มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 ■ สมศ. สามารถจัดการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาระดับขั้นอาชีวศึกษาได้จำนวนทั้งสิ้น 177 แห่ง มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.8333 ■ สำหรับแนวทางในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกของ สมศ. นั้น ใช้การว่าจ้างผู้ประเมินภายนอก (outsourcing) โดยมีกระบวนการเป็นดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดสรรสถานศึกษาให้หน่วยประเมินภายนอก 2. จัดทำสัญญากับหน่วยประเมินภายนอก 3. หน่วยประเมินจัดการประเมินสถานศึกษาตามที่ได้ทำสัญญา 4. การจัดทำรายงานการประเมินภายนอกสถานศึกษา ■ ปัจจัยสนับสนุนทั่วไปของทั้งสามระดับมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. สมศ. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเพิ่มขึ้นเนื่องจากมีประสบการณ์มาแล้วหลายปีทำให้สามารถทำงานได้เร็วขึ้น 2. ผู้ประเมินฯ มีประสบการณ์ในการประเมินมากขึ้นทำให้สามารถทำงานได้เร็วขึ้น 3. มีการประชุมชี้แจงขั้นตอนการประเมินและการทำงานการประเมินแก่ผู้ประเมิน เพื่อทราบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนการดำเนินการทั้งหมด ■ สิ่งที่เป็นอุปสรรคสำหรับการดำเนินการมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษาบางแห่งขาดความพร้อมในการรับการประเมินและขอเลื่อนการประเมินทำให้ต้องมีการขยาสัญญาการประเมินฯ ให้กับคณะผู้ประเมินภายนอก 2. ผู้ประเมินบางภูมิภาคมีจำนวนน้อย ต้องจัดสรรสถานศึกษาให้ทำการประเมินหลายแห่งในระยะเวลาที่ใกล้เคียงกัน |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|--|--|
| | <p>3. ผู้ประเมินที่เชี่ยวชาญในบางสาขาวิชาที่มีจำนวนจำกัด การจัดสรรผู้ประเมินในบางคณะยังไม่ครอบคลุมตามประเภทวิชา/สาขาวิชาที่สถานศึกษาเปิดสอน โดยเฉพาะผู้ประเมินในระดับอุดมศึกษา</p> <p>4. สมศ. ควรกำหนดมาตรการหรือแนวทางในการจัดการให้มีการจัดส่งรายงานฯ ให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>5. สมศ. ควรมีการศึกษาวิจัย ข้อมูล ประเด็นต่างๆ ที่ได้จากรายงานรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อใช้เป็นข้อมูลให้ผู้เกี่ยวข้องได้นำไปใช้พัฒนาคุณภาพทางการศึกษาในส่วนที่ตนรับผิดชอบต่อไป</p> <p>■ ข้อสังเกต:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินคุณภาพภายนอกนั้นสมศ. ต้องว่าจ้างผู้ประเมินภายนอกในการดำเนินงาน ดังนั้นสมศ.ควรมีวิธีในการควบคุมคุณภาพผู้ประเมินภายนอกรวมถึงวิธีการในการบริหารจัดการเพื่อให้ผลงานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ในแต่ละปี 2. ในปี 2549 มีการปรับนิยามตัวชี้วัดโดยต้องมีรายงานการประเมินผลจากผู้ประเมินภายนอกถึงจะนับเป็นผลงานในตัวชี้วัดนี้ซึ่งทำให้ผลงานตามตัวชี้วัดลดลงเมื่อเทียบกับผลงานปี 2548 |
| <p>2. จำนวนผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมิน</p> <p>2.1 .1 ขั้นพื้นฐานระดับ อภิमान</p> <p>2.1.2 ขั้นพื้นฐานระดับทั่วไป</p> <p>2.3 อุดมศึกษา</p> <p>2.2 การอาชีวศึกษา</p> | <p>■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.6500 ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย 3 ตัวชี้วัด โดยแยกตามระดับชั้นการศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้</p> <p>■ สมศ. สามารถพัฒนาผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมินในระดับขั้นพื้นฐานระดับ อภิमान ได้จำนวนทั้งสิ้น 152 คน มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</p> <p>■ สมศ. สามารถพัฒนาผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมินในระดับขั้นพื้นฐานระดับทั่วไป ได้จำนวนทั้งสิ้น 2,685 คน มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</p> <p>■ สมศ. สามารถพัฒนาผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมินในระดับขั้นอุดมศึกษาได้จำนวนทั้งสิ้น 317 คน มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.3400</p> <p>■ สมศ. สามารถพัฒนาผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมินในระดับขั้นอาชีวศึกษาได้จำนวนทั้งสิ้น 391 คน มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.9100</p> |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ■ สิ่งที่เป็นอุปสรรคสำหรับการดำเนินการมีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - เนื่องจากมีผู้ประเมินภายนอกจำนวนมากผู้ประเมินบางรายมักจะคิดภารกิจประจำทำให้ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมกับ สมศ. ในระยะเวลาที่กำหนดได้ ■ ข้อเสนอแนะ <p>ในการพัฒนาผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมิน สมศ. ควรจัดให้มีการประเมินผลลัพธ์ของการประเมินผลผู้ประเมินภายนอกเพื่อนำผลลัพธ์ที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงวิธีการประเมินผลในปีต่อไป</p> |
| <p>3. จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนากิจการประกันคุณภาพจาก สมศ.</p> <p>3.1 ขั้นพื้นฐาน</p> <p>3.2 อุดมศึกษา</p> <p>3.3 การอาชีวศึกษา</p> | <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.6212 ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย 3 ตัวชี้วัด โดยแยกตามระดับชั้นการศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้ ■ สมศ. สามารถส่งเสริมและพัฒนากิจการประกันคุณภาพการศึกษาได้จำนวนทั้งหมด 7,791 แห่ง มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0529 ■ สมศ. สามารถส่งเสริมและพัฒนากิจการประกันคุณภาพการศึกษาได้จำนวนทั้งหมด 82 แห่ง มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ■ สมศ. สามารถส่งเสริมและพัฒนากิจการประกันคุณภาพการศึกษาได้จำนวนทั้งหมด 198 แห่ง มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ■ ปัจจัยสนับสนุนมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การมีศูนย์เครือข่าย สมศ. จำนวน 12 แห่ง (ทุกภูมิภาค) เป็นศูนย์สำหรับจัดประชุม/อบรม เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาในเขตพื้นที่รับผิดชอบให้พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. 2. ศูนย์เครือข่าย สมศ. มีการแบ่งพื้นที่รับผิดชอบที่ชัดเจน ทำให้ส่งเสริมสถานศึกษาได้อย่างทั่วถึง และได้ข้อมูลตรงจากสถานศึกษา |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------------|------------------------------|-----------------------|----------------------|----|--|-----|-------|----|--------------------------------|----|-------|----|--|-----|-------|---|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ | <input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ● การสนองความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> | <ul style="list-style-type: none"> ■ จากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สมศ. โดยหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอก ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้จัดจ้าง ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก สมศ. อยู่ในเกณฑ์ดีมาก คือ ร้อยละ 81.59 มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.3180 โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับงานบริการที่เลือกมาประเมินผล ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 50%;">งานบริการที่เลือกมาประเมินผล</th> <th style="width: 20%;">กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจ</th> <th style="width: 20%;">ร้อยละของความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>การประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน</td> <td style="text-align: center;">111</td> <td style="text-align: center;">78.80</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>การประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา</td> <td style="text-align: center;">76</td> <td style="text-align: center;">87.00</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>การส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ของศูนย์เครือข่ายสมศ.</td> <td style="text-align: center;">176</td> <td style="text-align: center;">81.80</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ “สมศ.”</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> 1. ข้อเสนอแนะที่ผู้รับบริการต้องการให้ สมศ. ดำเนินการปรับปรุง/แก้ไข ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) ควรเว้นระยะเวลาในการประเมินรอบแรกกับการประเมินรอบสอง เพื่อให้ผู้ประเมินได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงก่อน 2) ผู้ประเมินภายนอกควรเป็นบุคลากรทางการศึกษา 3) การส่งรายงานย้อนกลับควรรวดเร็วกว่านี้ 4) ควรมีเจ้าหน้าที่ออกนิเทศติดตามผลเตรียมงานก่อนการประเมินจริง และอื่น ๆ อาทิ ควรปรับปรุงเกณฑ์ในการประเมินโรงเรียนขนาดเล็ก โดยถือสภาพความเป็นจริง และในมาตรฐานที่ 5 ไม่ควรมีคะแนน NT เข้ามาเปรียบเทียบดั่งนั้น สมศ. ควรนำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาปรับปรุง/แก้ไขวิธีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการต่อไป | | งานบริการที่เลือกมาประเมินผล | กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจ | ร้อยละของความพึงพอใจ | 1. | การประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 111 | 78.80 | 2. | การประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา | 76 | 87.00 | 3. | การส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ของศูนย์เครือข่ายสมศ. | 176 | 81.80 | ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ “สมศ.” | | | |
| | งานบริการที่เลือกมาประเมินผล | กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจ | ร้อยละของความพึงพอใจ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | การประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 111 | 78.80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | การประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา | 76 | 87.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | การส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ของศูนย์เครือข่ายสมศ. | 176 | 81.80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ “สมศ.” | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>5. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงานจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอก</p> | <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000 ■ ปัจจัยสนับสนุนมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและส่งแบบสอบถามกลับ 2. การให้ความสำคัญต่อการใช้ข้อมูลจากการติดตามประเมินผลของกลุ่มงานและกรรมการที่เกี่ยวข้องเป็นการกระตุ้นให้ต้องดำเนินการให้เสร็จโดยเร็ว 3. การได้รับความร่วมมือจากศูนย์เครือข่าย สมศ. ในการติดตามประเมินคุณภาพภายนอกจากสถานศึกษาในพื้นที่ทำให้สามารถรวบรวมข้อมูลได้ง่ายขึ้น เนื่องจากศูนย์เครือข่ายมีความ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|--|
| | <p>ใกล้ชิดกับสถานศึกษามากกว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ อุปสรรคต่อการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษาบางแห่งที่ไม่ตอบแบบสอบถามเนื่องจากไม่ได้รับแบบสอบถาม ซึ่งเกิดการสูญหายระหว่างการส่ง 2. เมื่อสถานศึกษาส่งแบบสอบถามกลับมาจะมีงานบางส่วนที่เป็นลักษณะงาน ชุรการ (ต้องมีการตัดชอง คัดแยก ลงบันทึกการส่งลงในฐานข้อมูล วิเคราะห์ประเด็นเร่งด่วน) ซึ่งเจ้าหน้าที่ ของกลุ่มงาน ฯ เป็นผู้ดำเนินการทั้งหมด ทำให้งานส่วนนี้ล่าช้าเนื่องจากเจ้าหน้าที่มีภาระงานหลายอย่าง ■ ข้อเสนอแนะ <p style="margin-left: 20px;">ในการดำเนินการปีต่อไป สมศ. ควรนำระบบ เทคโนโลยี สารสนเทศ เข้ามาช่วยในการดำเนินการในส่วนของการติดตามการประเมินผลโดย อาจจะเปิดเว็บไซต์เพื่อให้สถานศึกษาสามารถตอบแบบสอบถามผ่านทางเว็บไซต์ในสถานศึกษาที่มีความพร้อมทั้งนี้จะช่วยลดปัญหาการสูญหายของแบบสอบถาม ลดงานชุรการที่ต้องดำเนินการจากการส่งแบบสอบถามลักษณะเดิมรวมถึงประหยัดเวลาในการวิเคราะห์ข้อมูลทำให้สามารถนำผลที่ได้ไปตอบสนองได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น</p> |
| | <p><input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</p> <p style="text-align: center;"> <input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input checked="" type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999 </p> |
| 6. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย | <ul style="list-style-type: none"> ■ สมศ. ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยตามการดำเนินการในขั้นตอนที่ 2 ผลการดำเนินการอยู่ที่ระดับ 2 คะแนน ■ ข้อเสนอแนะ <ol style="list-style-type: none"> 1. เนื่องจากตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดต่อเนื่อง สมศ. ควรดำเนินการตัวชี้วัดต่อไปถัดไปจนประสบความสำเร็จ 2. เนื่องจากนิยามในการประเมินผลตัวชี้วัดนี้ ในการจัดทำฐานข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยจะยึดหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลางดังนั้น สมศ. จึงควรที่จะจัดทำให้ถูกต้องโดยยึดหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลางในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย 3. สมศ. ควรจัดอบรมการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย โดยวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์วิธีการการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาองค์กรได้ต่อไป |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> การพัฒนาองค์กร | |
| <input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input checked="" type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999 | |
| 7. ระดับคุณภาพของ การกำกับดูแลกิจการ | <ul style="list-style-type: none"> ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.4200 โดยมีหัวข้อหลักที่ใช้ในการประเมินผล 4 หัวข้อ โดยสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหาร สมศ. มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร โดยมีการให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ คู่มือติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญทั้งด้านการเงิน และที่ไม่ใช่การเงินทั้งสิ้น 6 ครั้ง ในการประชุมแต่ละครั้ง คณะกรรมการฯ จะได้รับเอกสาร และข้อมูลประกอบการประชุมอย่างครบถ้วนก่อนการประชุมเฉลี่ย 2 วัน ในการประชุมแต่ละครั้งมีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ยร้อยละ 81 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด 3 ท่าน จากการประชุมทั้งหมด 8 ครั้ง 2. รายงานทางการเงิน <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหารของ สมศ. สามารถกำกับดูแลให้ปิดบัญชีประจำปี และส่งให้ผู้สอบบัญชีที่ได้รับอนุญาตเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2549 3. การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส <ul style="list-style-type: none"> - มีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับรายงานประจำปี พ.ศ. 2548 คำรับรองการปฏิบัติงานและรายงานผลการปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 รวมถึงประวัติของคณะกรรมการฯ ในเว็บไซต์ของ สมศ. 4. การดำเนินงานอื่น ๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการมีการติดตามทบทวนความเสี่ยงของระบบงานที่สำคัญ ครอบคลุมทั้ง 3 ระบบ ได้แก่ ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล และกำหนดผู้รับผิดชอบด้านการบริหารความเสี่ยงและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ จากการประเมินผลในปีนี้ พบว่าสิ่งที่ควรปรับปรุง ได้แก่ ระยะเวลาในการจัดส่งเอกสารและข้อมูลประกอบการประชุมให้คณะกรรมการฯ ดังนั้น จึงถูกปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ ซึ่งเป็นข้อสังเกตเดียวกับที่ให้ สมศ. ปรับปรุงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ทั้งนี้ สมศ. ควรให้ความสำคัญในการดำเนินการแก้ไขประเด็นดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การกำกับดูแลกิจการที่ดีต่อไป |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|--|
| 8. ระดับความสำเร็จของโครงการระบบสารสนเทศและศูนย์คอมพิวเตอร์ | <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนนที่ 2.0000 เนื่องจาก สมศ.ไม่สามารถจัดจ้างที่ปรึกษาเข้ามาดำเนินโครงการได้ทันตามกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ ■ ข้อเสนอแนะ สมศ. ควรดำเนินการตัวชี้วัดต่อไปปีถัดไปจนประสบความสำเร็จรวมถึงศึกษาข้อเสนอโครงการให้ชัดเจนก่อนนำเสนอกรรมการบริหารต่อไป |
| 9. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์ความรู้ในองค์กร | <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0000 โดยสมศ. สามารถจัดทำแผนพัฒนาระบบความรู้ในองค์กรฯ ได้สำเร็จร้อยละ 90 โดยสามารถจัดทำองค์ความรู้ได้ทั้งหมด 18 เรื่องจากเป้าหมายตามแผนพัฒนาองค์ความรู้ในองค์กร ทั้งหมด 20 เรื่อง ■ มีปัจจัยสนับสนุนมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมภายในองค์กร 2. บุคลากรมีความสนใจในการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน 3. กลุ่มงานให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี โดยจะมีการเสนอหัวข้อในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กร ■ สิ่งที่เป็นอุปสรรคสำหรับการดำเนินการมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรบางส่วนคิดภารกิจจึงไม่สามารถเข้าร่วมในบางกิจกรรมได้ 2. แหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ยังมีน้อยโดยยังไม่มีแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งจะช่วยให้บุคลากรสามารถแลกเปลี่ยนความรู้กันได้ตลอดเวลา 3. บางกิจกรรมจำเป็นต้องดำเนินการตามกลุ่มเป้าหมาย เช่น เครือข่ายพ่อแม่ ผู้ปกครอง หน่วยประเมิน ผู้ประเมิน ซึ่งมีข้อจำกัดในการขอความร่วมมือเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมบางกิจกรรมได้ตามเป้าหมาย |
| 10. จำนวนงานวิจัยจากการให้ทุนวิจัยของสมศ. ที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่โดยวารสารชั้นนำของประเทศ | <ul style="list-style-type: none"> ■ สมศ. ได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถให้ทุนการวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและได้รับการตีพิมพ์ในวารสารชั้นนำได้ทั้งสิ้น 3 เรื่อง จากเป้าที่ตั้งไว้ทั้งหมด 3 เรื่อง โดยมีรายละเอียดดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : การประเมินแบบเสริมพลัง” โดย ชนม์ภรณ์ วรอินทร์ ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิธีวิทยาการวิจัย ปีที่ 19 ฉบับที่ 1 มกราคม-เมษายน 2549 2. เรื่อง “การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ เพื่อพัฒนาทักษะการประเมินของครูและนักเรียน” โดย สมพงษ์ ปิ่นหุน ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิธีวิทยาการวิจัย ปีที่ 19 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-สิงหาคม 2549 3. เรื่อง “การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติของสถาบันการศึกษา สังกัด กระทรวง สาธารณสุข” โดย นาง นำพิชญ์ ธรรมหิเวศน์ ได้รับ |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|-----------|---|
| | <p>การตีพิมพ์ในวารสารบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2549</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ปัจจัยสนับสนุน <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้รับความร่วมมือในการประสานงานกับ บรรณาธิการวารสารวิชาการวิจัย 2. ได้รับความร่วมมือที่ดีกับงานกฎหมายในการปรับแก้สัญญาทุนอุดหนุนการวิจัยประจำปีงบประมาณ 2549 ▪ อุปสรรค <ul style="list-style-type: none"> - การไม่ได้ระบุเงื่อนไขเรื่องการตีพิมพ์งานวิจัยในวารสารในการให้ทุนตั้งแต่เบื้องต้นทำให้ต้องประสานงานผู้รับทุนในภายหลัง ▪ ข้อเสนอแนะ <ol style="list-style-type: none"> 1. ในการเผยแพร่ผลงานวิจัย สมศ.ควรระบุในเงื่อนไขสัญญาเพิ่มเติมประกอบการให้ทุนวิจัยในเรื่องของการนำผลงานวิจัยที่ได้รับทุนมาเผยแพร่ 2. ในอนาคตเพื่อให้การประเมินผลด้านการให้ทุนวิจัยของ สมศ. ควรประเมินโดยเน้นงานวิจัยที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในหมู่นักวิชาการระดับสากล จึงควรมีการประเมินผลตัวชี้วัดการให้ทุนในอนาคตโดยอ้างอิงกับการยอมรับในระดับสากล อาทิ เช่น จำนวนงานวิจัยจากการให้ทุนวิจัยของ สมศ. ที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่โดยวารสารชั้นนำในต่างประเทศ เป็นต้น |