

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน	
มิติที่ 1 ประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	55%	4.2639	
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	5.0000	
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10%	5.0000	
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	10%	3.9000	
รวมทุกมิติ	85%	4.3943	

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)

1. สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
 - ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน : ผลคะแนนโดยภาพรวมทุกมิติของสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (สบพน.) อยู่ที่ระดับ 4.3943
 - ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : ผลคะแนนเมื่อพิจารณารายมิติ ปรากฏว่า สบพน. สามารถทำคะแนนได้อยู่ในช่วง 4.5000-5.0000 ในมิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ และมิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ส่วนมิติที่ 1 ประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน และ มิติที่ 4 การพัฒนาองค์กร มีผลคะแนนอยู่ในช่วง 3.5000-4.4999
2. ข้อสังเกตของที่ปรึกษาประเมินผล
 - ฐานข้อมูล : สบพน. ให้ความสำคัญกับการติดตามผลการดำเนินงานเป็นอย่างดี โดยผู้อำนวยการสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน ได้มอบหมายให้นายสุระชัย เอี่ยมวชิรสกุล เป็นผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดภายในองค์กรทั้งหมด โดยผู้อำนวยการจะมีการคอยติดตามความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ และแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัดให้แต่ละส่วนงานเป็นผู้ดูแล ติดตาม และจัดเก็บข้อมูลเพื่อรวบรวมวัตถุประสงค์ของ สบพน. อีกทั้งมีการจัดเก็บเอกสารหลักฐานเข้าสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่แสดงความน่าเชื่อถือของข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบที่สามารถเรียกใช้ ปรับปรุง และประมวลผลข้อมูลได้อย่างสม่ำเสมอ
 - ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 : สบพน. ได้ดำเนินการจัดหาแหล่งเงินให้กองทุนพลังงานที่มีค่าใช้จ่ายต่ำกว่าตลาดได้เป็นผลสำเร็จ โดยสามารถปรับโครงสร้างหนี้จากอัตราดอกเบี้ยลอยตัวเป็นอัตราดอกเบี้ยคงที่ที่ ร้อยละ 5.6 และสามารถชำระหนี้เงินกู้ทั้งหมดได้ร้อยละ 28.03 นอกจากนี้ สบพน. ยังสามารถลดสัดส่วนค่าใช้จ่ายโดยรวมต่อรายได้ขององค์กรลงจากปีที่ผ่านมาได้สำเร็จ โดยเน้นการใช้ระบบสารสนเทศในการดำเนินการมากขึ้น

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) (ต่อ)

- **ระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูง (Top Management Commitment) :** ผู้บริหารของ สบพน. ให้ความสำคัญกับระบบการประเมินผล และให้ความสนใจรายละเอียดของการวัดผลในทุกตัวชี้วัด โดยจัดให้มีการประชุมเพื่อทำความเข้าใจและพิจารณาถึงรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงาน และความเป็นไปได้ของแต่ละตัวชี้วัดอย่างละเอียด มีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ สบพน. สามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้
- **อื่น ๆ :** สบพน. มีการนำระบบประเมินผลไปใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการได้เป็นอย่างดี เจ้าหน้าที่ของ สบพน. เห็นความสำคัญของการมีระบบประเมินผล รับรู้ และมีส่วนร่วม ตลอดจนมีความตั้งใจที่จะดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ สบพน. ร่วมกัน

3. ข้อเสนอแนะ

- การดำเนินการของ สบพน. ในหลายกิจกรรมควรมีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ เพื่อให้เกิดความรวดเร็วและถูกต้องมากขึ้น เช่น การนำเข้าหรือส่งออกข้อมูลน้ำมันจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- การดำเนินงานของ สบพน. ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายนอกอย่างมาก เช่น การเปลี่ยนแปลงนโยบายของกระทรวงพลังงาน การเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ย ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการศึกษาในเรื่องการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้องค์กรสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงต่างๆที่เกิดขึ้นได้
- สบพน. ต้องการให้บุคลากรมีศักยภาพหรือสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของงาน ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ควรกำหนดให้มีการจัดแผนพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะการพัฒนาด้านการใช้ระบบสารสนเทศ

สรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน		55							4.2639	
1 ร้อยละของเงินกู้ทุกประเภทที่ลดลง	ร้อยละ	15	10	15	20	25	30	28.03	4.6052	0.8127
2 ร้อยละของเงินชดเชยก๊าซปิโตรเลียมเหลวค้างจ่ายลดลง	ร้อยละ	10	0	2.5	5	7.5	10	5.11	3.0436	0.3581
3 อัตราดอกเบี้ยของตราสารหนี้ต้องไม่มากกว่าผลตอบแทนของพันธบัตรรัฐบาลบวกไม่เกิน 0.8%	ร้อยละ	0	1.25	1.1	0.95	0.8	0.65	ยกเลิกตามมติ อ.ก.พ.ร.		
4 อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ระยะยาว (Refinance) ไม่มากกว่าอัตราดอกเบี้ยขั้นต่ำ (MLR) ของธนาคารกรุงไทยลบไม่ต่ำกว่า 1.25%	ร้อยละ	15	-0.5	-0.75	-1	-1.25	-1.5	-1.6	5.0000	0.8824
5 ผลการจัดอันดับความน่าเชื่อถือของพันธบัตรอยู่ในระดับไม่ต่ำกว่า AA	ระดับ	15	A-	A	A+	AA-	AA	AA-	4.0000	0.7059
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10							5.0000	
6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65	70	75	80	85	87.8	5.0000	0.5882
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		10							5.0000	
7 ร้อยละของค่าใช้จ่ายรวมองค์กรต่อรายรับเงินสงฆ์เข้า	ร้อยละ	10	0.07	0.065	0.06	0.055	0.05	0.04	5.0000	0.5882
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร		10							3.9000	
8 ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	3.90	3.9000	0.4588
	น้ำหนักรวม	85							ค่าคะแนนที่ได้	4.3943

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน				
	<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000	<input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999	<input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999	<input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999	<input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999
1. ร้อยละของเงินกู้ทุกประเภทที่ลดลง	<ul style="list-style-type: none"> ■ สบพน. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.6052 โดยมีเงินกู้ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เท่ากับ 51,101,666,750 บาท เทียบกับสิ้นปี 2548 ที่ 71,000,000,000 บาท หรือลดลงร้อยละ 28.03 ■ สบพน. ได้เจรจาปรับอัตราดอกเบี้ยและระยะเวลาการชำระหนี้ โดยปรับจากอัตราดอกเบี้ยลอยตัว MLR-1 เป็นดอกเบี้ยคงที่ร้อยละ 5.4 และ สบพน. ได้ชำระหนี้เงินกู้ระยะสั้นที่กระทรวงคลังกำกับทั้งหมดภายใน พฤษภาคม 2549 ■ สบพน. ได้ชี้แจง ณ วันติดตามว่า สถาบันได้ประมาณการใช้นี้ของสถาบันการเงินทั้งหมดว่าจะหมดภายในเดือนกันยายน 2550 นี้ หนี้พันธบัตรคาดว่าจะชำระหมดในเดือนมีนาคม 2551 แต่เนื่องจากในเงื่อนไขของพันธบัตรไม่สามารถได้ก่อนกำหนด จึงทำให้ต้องชำระคืนหนี้ทั้งหมดไปจนสิ้นปี 2551 				
2. ร้อยละของเงินชดเชยก๊าซปิโตรเลียมเหลวค้างจ่ายลดลง	<ul style="list-style-type: none"> ■ สบพน. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0436 โดยมีร้อยละของเงินชดเชยก๊าซปิโตรเลียมเหลวค้างจ่ายลดลงที่ลดลงเท่ากับ 5.11 ■ สบพน. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายนำเงินกองทุนน้ำมัน ทำให้เงินนำเข้าตั้งแต่เดือนเมษายน 2549 ลดลงต่ำกว่าที่ประมาณการไว้ประมาณเฉลี่ยเดือนละ 1500 ล้านบาท ประกอบกับการที่รัฐบาลไม่ยกเลิกการอุดหนุนก๊าซปิโตรเลียมเหลว ทำให้ผู้บริโภคเพิ่มปริมาณการใช้มากขึ้น ส่งผลให้หนี้ค้างจ่ายในแต่ละเดือนสูงขึ้นมากกว่าเดิม ■ ในการติดตามประเมินผลรอบ 12 เดือน สบพน. เสนอขอยกเลิกตัวชี้วัดนี้ แต่ที่ปรึกษาเห็นควรให้ประเมินผล เนื่องจาก สบพน. ต้องได้รับการประเมินผลตัวชี้วัดที่ได้รับผลกระทบจากนโยบายทั้งด้านบวกและด้านลบ มิใช่ประเมินผลเฉพาะที่ได้ด้านบวก ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาให้ประเมินผลโดยใช้เงินชดเชยในไตรมาสที่ สบพน. มีการชำระเงินตามแผนการได้จริง คือ เดือนมกราคม – มีนาคม 2549 นำมาเปรียบเทียบกับ ช่วงเดียวกันของปี 2548 ซึ่งได้ ในช่วงปี 2548 สบพน. มีหนี้ฯ ทั้งสิ้น 9,402,922,809.01 ล้านบาท ขณะที่ปี 2549 มีหนี้ฯ ทั้งสิ้น 8,922,519,135.81 ล้านบาท ลดลง 480,403,673.2 ล้านบาท เท่ากับร้อยละ 5.11 				
3. อัตราดอกเบี้ยของตราสารหนี้ต้องไม่มากกว่าผลตอบแทนของพันธบัตรรัฐบาลบวกไม่เกิน 0.8%	<ul style="list-style-type: none"> ■ ในการเจรจากำหนดตัวชี้วัดนี้ สบพน. ได้เสนอเงื่อนไขไว้ว่าสถาบันจะพิจารณาความเหมาะสมของแหล่งเงินกู้ตามสภาวะการณ์ตลาด หากสถาบันไม่มีการออกพันธบัตรจะขอยกเลิกตัวชี้วัดนี้ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สบพน. ได้เลือกวิธีการปรับโครงสร้างหนี้กับธนาคารแทนการออกพันธบัตร เพราะไม่ต้องการเสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินการออกพันธบัตร ประกอบกับ อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่ได้จากธนาคารดีกว่าการออกพันธบัตรมากจึงได้ยกเลิกตัวชี้วัดนี้ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ 				

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน															
4. อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ระยะยาว (Refinance) ไม่มากกว่าอัตราดอกเบี้ยขั้นต่ำ (MLR) ของธนาคารกรุงไทย ลงไม่ต่ำกว่า 1.25%	<ul style="list-style-type: none"> สบพน. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สบพน. มีอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ระยะยาวเท่ากับร้อยละ 5.6 ซึ่งน้อยกว่า MLR ของธนาคารกรุงไทยที่ร้อยละ 7 อยู่ร้อยละ 1.6 สบพน. ได้ทำการปรับโครงสร้างหนี้กับธนาคารเจ้าหนี้ทั้งสามแห่ง โดยเปลี่ยนจากดอกเบี้ยลอยตัวเป็นดอกเบี้ยคงที่ สำหรับธนาคารที่ไม่ตกลงปรับโครงสร้างหนี้ สบพน. ได้นำเงินมาชำระหนี้ให้หมดในคราวเดียว 															
5. ผลการจัดอันดับความน่าเชื่อถือของพันธบัตรอยู่ในระดับไม่ต่ำกว่า AA	<ul style="list-style-type: none"> สบพน. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000 โดยบริษัท ทริสเรทติ้ง ได้จัดอันดับไว้ที่ AA- สบพน. ชี้แจงว่าการจะได้ระดับ AA ตามที่ประกาศไว้ นั้น จำเป็นต้องมีเงินสดฝากบัญชีไว้เป็นจำนวนมาก ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่คุ้มค่า จากการเปลี่ยนแปลงนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน (นาย ปิยะสวัสดิ์ อมระนันท์) ทำให้เงินนำเข้ากองทุนน้ำมันมีสูงขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 พันธบัตรของสถาบันมีแนวโน้ม จะได้รับการประเมินที่ระดับ AA หรือสูงกว่านั้น 															
<input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ <input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999																
6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	<ul style="list-style-type: none"> จากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สบพน. โดยหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอก ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้จัดจ้างให้ดำเนินการประเมินผลระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก สบพน. พบว่า สบพน. สามารถการดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมายมาก คือ ร้อยละ 87.80 มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับงานบริการที่เลือกมาประเมินผล ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>งานบริการที่เลือกมาประเมินผล</th> <th>กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจ</th> <th>ร้อยละของความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จ่ายเงินชดเชยราคาก๊าซ LPG</td> <td>1</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <td>2. จ่ายเงินชดเชยการตรึงราคาน้ำมันเชื้อเพลิง</td> <td>1</td> <td>86.60</td> </tr> <tr> <td>3. จ่ายเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายโครงการต่าง ๆ และงบบริหาร</td> <td>3</td> <td>84.00</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ “สบพน.”</td> <td style="text-align: center;">87.80</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ข้อเสนอแนะที่ผู้รับบริการต้องการให้ สบพน. ดำเนินการปรับปรุง/แก้ไข ได้แก่ การเพิ่มคุณภาพด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากรผู้ให้บริการ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ด้านผลการให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ตามลำดับ 	งานบริการที่เลือกมาประเมินผล	กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจ	ร้อยละของความพึงพอใจ	1. จ่ายเงินชดเชยราคาก๊าซ LPG	1	100.00	2. จ่ายเงินชดเชยการตรึงราคาน้ำมันเชื้อเพลิง	1	86.60	3. จ่ายเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายโครงการต่าง ๆ และงบบริหาร	3	84.00	ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ “สบพน.”		87.80
งานบริการที่เลือกมาประเมินผล	กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจ	ร้อยละของความพึงพอใจ														
1. จ่ายเงินชดเชยราคาก๊าซ LPG	1	100.00														
2. จ่ายเงินชดเชยการตรึงราคาน้ำมันเชื้อเพลิง	1	86.60														
3. จ่ายเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายโครงการต่าง ๆ และงบบริหาร	3	84.00														
ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ “สบพน.”		87.80														

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน <input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999	
12. ร้อยละของค่าใช้จ่ายรวมองค์กรต่อรายรับเงินส่งเข้ากองทุนฯ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สบพน. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีสัดส่วนเท่ากับ 0.03666 ▪ สบพน. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดย สบพน. มีเงินรายรับทั้งสิ้น 42,031,684,982.59 บาท และมีค่าใช้จ่ายรวมขององค์กรทั้งสิ้น 15,396,961.05 บาท ▪ สบพน. สามารถลดค่าใช้จ่ายรวมลงจากปีที่ผ่านมาซึ่งอยู่ที่สัดส่วน 0.059 ได้โดยใช้ระบบสารสนเทศในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ มากขึ้น
<input type="checkbox"/> การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร <input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999	
8. ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สบพน. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.9000 โดยมีหัวข้อหลักที่ใช้ในการประเมินผล 4 หัวข้อ โดยสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหาร สบพน. ได้มีส่วนในการให้ความเห็นชอบแต่ไม่ได้ให้ความคิดเห็นต่อการกำหนดแผนกลยุทธ์ โดยคณะกรรมการจะได้รับรายงานล่วงหน้าเฉลี่ย 5 วันต่อครั้ง ตลอดจนมีการดูแลติดตามผลสม่ำเสมอตลอดทั้งปี ทั้งเรื่องที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวกับการเงิน สำหรับจำนวนคณะกรรมการที่เข้าประชุมโดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 80 2. รายงานทางการเงิน <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหารของ สบพน. สามารถกำกับดูแลให้ปิดบัญชีประจำปี และส่งให้ผู้สอบบัญชีที่ได้รับอนุญาต 70 วันหลังวันสิ้นรอบบัญชี 3. การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส <ul style="list-style-type: none"> - มีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับรายงานประจำปี พ.ศ. 2548 คำรับรองการปฏิบัติงานและรายงานผลการปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 รวมถึงประวัติของคณะกรรมการฯ ในเว็บไซต์ของ สบพน. 4. การดำเนินงานอื่น ๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการมีการติดตามทบทวนความเสี่ยงของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศและระบบบริหารทรัพยากรบุคคล แต่ไม่มีการติดตามทบทวนระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน มีการประเมินผู้บริหารแต่ไม่มีการวางหลักเกณฑ์ไว้ล่วงหน้า และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบด้านการบริหารความเสี่ยงแต่ไม่สามารถจัดทำรายงานการวิเคราะห์ได้ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none">จากการประเมินผลในปี พบว่า สบพน. ควรปรับปรุงระยะเวลาในการจัดส่งเอกสารและข้อมูลประกอบการประชุมให้คณะกรรมการฯ การเปิดเผยข้อมูลของคณะกรรมการฯ ควรมีควรเพิ่มเติมรายละเอียดการจัดซื้อในแต่ละปี การจัดให้มีการประเมินผลตนเองของคณะกรรมการฯ และการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ครบถ้วน ดังนั้น จึงถูกปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ ซึ่งเป็นข้อสังเกตเดียวกับที่ให้ สบพน. ปรับปรุงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ทั้งนี้ สบพน. ควรเร่งดำเนินการแก้ไขประเด็นดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลกิจการที่ดีต่อไป