

รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550  
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน  
(องค์การมหาชน)

## คำนำ

รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ฉบับนี้เป็นบทวิเคราะห์และข้อคิดเห็นอิสระ วัตถุประสงค์หลักของการรายงานเพื่อเป็นข้อมูลให้ องค์การมหาชนใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น (Continuous Improvement) ซึ่งเป็นไปตามหลักวิชาการ ไม่ควรนำผลคะแนนไปใช้ในเชิง เปรียบเทียบกับองค์การมหาชนอื่น ๆ โดยตรง โดยไม่ตระหนักถึงข้อจำกัดต่าง ๆ เนื่องจากองค์การมหาชน แต่ละแห่งมีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง วัตถุประสงค์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ รวมทั้งระยะเวลาการจัดตั้งที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลให้การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึง ประเภทของตัวชี้วัด มีความแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่จัดตั้งใหม่จะเน้นตัวชี้วัด ประเภทปัจจัยนำเข้าหรือกระบวนการ ในขณะที่ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่มีพัฒนาการที่ต่อเนื่องจะเน้น ตัวชี้วัดประเภทผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินการ ทั้งนี้ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล องค์การมหาชนซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นผู้เจรจาความเหมาะสมของค่า เป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนดังกล่าว โดยคำนึงถึงภารกิจหลัก และ ยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารองค์การมหาชนแล้ว ตลอดจนแผนงานโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ พัฒนาการขององค์การมหาชน และข้อจำกัดการ ดำเนินงานในแต่ละปี

ข้อมูลในรายงานฉบับนี้มาจากการตรวจประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การ มหาชน ซึ่งการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานขององค์การมหาชนแต่ละแห่งจะอยู่ภายใต้ข้อจำกัด และ ปัจจัยต่างๆ ทั้งที่เป็นปัจจัยสนับสนุน และอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อจำกัดที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ข้อจำกัดด้านการพัฒนาฐานข้อมูลการจัดเก็บผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด โดยเหตุที่องค์การมหาชนเพิ่งเข้า สู่ระบบการประเมินผลระดับองค์กรเป็นปีที่ 3 จึงยังต้องการเวลาจัดเก็บข้อมูลให้ได้มาตรฐานเพื่อสามารถ ใช้เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในอดีต และสามารถวิเคราะห์ให้เห็นแนวโน้มของผลงาน รวมถึง สามารถเปรียบเทียบผลงานกับองค์กรอื่น ได้ในอนาคต

ข้อจำกัดอีกประการหนึ่ง คือ มีการพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานขององค์การ มหาชนในแต่ละปีให้มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น ทั้งตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์การทำงาน เป้าหมายการเพิ่ม ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ซึ่งต้องอยู่ภายใต้ระบบ การจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน เชื่อถือได้ และสะท้อนภารกิจหลักขององค์กรอย่างแท้จริง

ด้วยข้อจำกัดเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบต่อและทำให้ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเกิดการเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลาดังกล่าว ดังนั้น การใช้ข้อมูลในรายงานฉบับนี้ประกอบการตัดสินใจ หรือดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับองค์การมหาชนจึงต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง สำนักงาน ก.พ.ร. ขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่รับผิดชอบต่อความเสียหายใดๆ ที่เกิดขึ้นจากการกระทำใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ การเปิดเผย หรือการคัดลอกข้อมูล สื่อโฆษณา หรือสิ่งพิมพ์ที่อยู่ในรายงานฉบับนี้ที่นำข้อมูลไปใช้ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผล รวมทั้งไม่รับผิดชอบต่อการกระทำใดๆ อันเกิดจากการละเมิดลิขสิทธิ์หรือหมิ่นประมาท ทำให้เสียชื่อเสียงต่อบุคคลใดๆ อันเกิดจากการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลในรายงานฉบับนี้

**บทสรุปผู้บริหาร**  
**สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)		
ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	45%	3.1728
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	5.0000
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	20%	4.1159
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	25%	3.1529
<b>รวมทุกมิติ</b>	<b>100%</b>	<b>3.5392</b>

มิติ	ระดับคะแนน
มิติที่ 1	3.1728
มิติที่ 2	5.0000
มิติที่ 3	4.1159
มิติที่ 4	3.1529
รวมทุกมิติ	3.5392

**สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)**

- สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน**
  - ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน : ผลคะแนนโดยภาพรวมทุกมิติของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (สพพ.) อยู่ที่ระดับ 3.5392
  - ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : เมื่อพิจารณาผลคะแนนรายมิติพบว่า สพพ. มีคะแนนสูงสุดในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ซึ่งมีผลคะแนนอยู่ในระดับ 5.0000 คะแนน รองลงมาเป็นมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ซึ่งมีผลคะแนนอยู่ในระดับ 4.1159 คะแนน มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ซึ่งมีผลคะแนนอยู่ในระดับ 3.1728 คะแนน และมิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ซึ่งมีผลคะแนนอยู่ในระดับ 3.1529 คะแนนตามลำดับ
- บทสรุปสถานภาพและการดำเนินงานที่สำคัญ**
  - สถานภาพ : สพพ. เป็นหน่วยงานของรัฐที่มีบทบาทในการร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านตามนโยบายของรัฐบาล เพื่อตอบสนองความต้องการและเพิ่มศักยภาพในการพัฒนาและการทำงานของประเทศเพื่อนบ้าน ประกอบด้วย สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) ราชอาณาจักรกัมพูชา (ประเทศกัมพูชา) สหภาพพม่า และสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม (ประเทศเวียดนาม) ซึ่งปัจจุบันเป็นที่รู้จักและได้รับการยอมรับในแนวทางการให้ความช่วยเหลือประเทศเพื่อนบ้านและประเทศอื่นๆ ทั้งด้านการเงินและวิชาการ รวมถึงการประสานการใช้อำนาจหน้าที่หน่วยงานต่างๆ เพื่อบูรณาการความร่วมมือฯ ประกอบกับมีองค์กรที่เป็นพันธมิตรเป็นที่ปรึกษาในการดำเนินงานจัดสรรการให้ความช่วยเหลือประเทศเพื่อนบ้านเป็นจำนวนมาก

**บทสรุปผู้บริหาร**  
**สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

<p><b>สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ ระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูง (Top Management Commitment) : สพพ. มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารระดับสูงระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ที่ผ่านมา จึงอาจส่งผลกระทบต่อตัวชี้วัดที่ต้องมีการดำเนินงานต่อเนื่องอยู่บ้าง ซึ่งผู้บริหารท่านใหม่ได้บริหารจัดการเพื่อลดช่องว่างในการบริหารงานดังกล่าว โดยให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน เพื่อให้ สพพ. สามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้</li></ul>
<p><b>3. ฐานข้อมูล</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ ผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน มีการกำหนดผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดและผู้จัดเก็บข้อมูลของแต่ละตัวชี้วัดให้แต่ละส่วนงานเป็นผู้ดูแล ติดตาม และจัดเก็บข้อมูลเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของ สพพ. อีกทั้งมีการจัดเก็บเอกสารหลักฐานเข้าสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ไฟล์ที่แสดงความน่าเชื่อถือของข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบที่สามารถเรียกใช้ ปรับปรุง และประมวลผลข้อมูลได้อย่างสม่ำเสมอ</li></ul>

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550  
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	-	-	-	-	-
2549	4.8000	5.0000	5.0000	4.8750	4.8750
2550	3.1728	5.0000	4.1159	3.1529	3.5392

ประเภท	Input	Process	Output	Outcome	รวม
จำนวนตัวชี้วัด	0	11	2	1	14

หมายเหตุ

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน

Input คือ ปัจจัยป้อนเข้า

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

Process คือ กระบวนการ

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

Output คือ ปัจจัยป้อนออก / ผลผลิต

มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

Outcome คือ ผลสัมฤทธิ์

จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

1.	ผู้บริหารให้ความสำคัญในการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยได้จัดให้มีการประชุมเพื่อทำความเข้าใจ และพิจารณาถึงรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงาน และความเป็นไปได้ของแต่ละตัวชี้วัดอย่างละเอียด โดยได้นำระบบการประเมินมาประยุกต์ใช้ภายใน สพพ. เพื่อเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการบริหารงานให้ดียิ่งขึ้น
2.	สพพ. มีการสร้างระบบการประเมินผล รวมทั้งสร้างระบบการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ โดยมีการจัดทำคู่มือปฏิบัติในการทำงานสำหรับบุคลากร เช่น คู่มือติดตามผลงาน โครงการที่ สพพ. ให้ความช่วยเหลือทางการเงิน เป็นต้น ซึ่งส่งผลให้มีแนวทางในการปฏิบัติงานภายในองค์กรที่ชัดเจนและถูกต้อง ช่วยให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ได้ดียิ่งขึ้น
<b>ข้อสังเกตจากผู้ประเมินเพื่อโอกาสในการปรับปรุง</b>	
1.	ในอดีตผู้บริหารบางระดับมีการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามระเบียบปฏิบัติในการอนุมัติโครงการ ทำให้บางโครงการไม่สามารถดำเนินการต่อเนื่องจากขัดกับระเบียบปฏิบัติ เช่น โครงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการที่นำเสนอรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) ให้คณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (คพพ.) พิจารณา เป็นต้น อย่างไรก็ตาม สพพ. ได้นำปัญหาดังกล่าวมาแก้ไขและปรับปรุงระบบการบริหาร รวมทั้งการควบคุมภายใน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแนวทางในการปฏิบัติงานที่ต้องครบถ้วนในอนาคต
2.	สพพ. ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรด้านบุคลากรให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากบุคลากรใน สพพ. มีส่วนสำคัญอย่างมากในการผลักดันการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

ข้อสังเกตจากผู้ประเมินเพื่อโอกาสในการปรับปรุง (ต่อ)	
3.	สพพ. ควรมีการทบทวนและนำแผนแม่บทด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาประยุกต์ใช้ในการบริหารตามยุทธศาสตร์ให้มากยิ่งขึ้น และควรมีการจัดทำ Succession Plan เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน และสามารถใช้ประโยชน์จากการบูรณาการข้อมูลและกระบวนการทำงาน เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการองค์ความรู้ภายในองค์กร และสร้างความต่อเนื่องในการทำงานได้ต่อไปในอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
<u>อื่นๆ</u>	
1.	การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองนั้น สพพ. ได้ทำการชี้แจงเกี่ยวกับรายละเอียดของกรปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ และวิธีการจัดเก็บข้อมูล ได้อย่างครบถ้วน อย่างไรก็ตาม สพพ. ควรเพิ่มเติมประเด็นที่เห็นว่าเป็นปัจจัยที่มีส่วนสนับสนุนหรือเป็นปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินงาน เพื่อเป็นข้อมูลให้นำมาใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผล และวิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องต่อไป

## ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าน้ำหนัก	
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน</b>		<b>45</b>								<b>3.1728</b>	
1 จำนวนโครงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการที่ได้นำเสนอ รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) ให้ คพพ. พิจารณา	โครงการ	10	0	-	1	-	2	0.00	1.0000	0.1000	
2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลกระทบและ ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับประเทศไทยและประเทศเพื่อน บ้าน ภายใต้โครงการที่ได้รับความช่วยเหลือจาก สพพ.	ระดับ	5	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.1500	
3 จำนวนรายงานประเมินผลโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จที่ เสนอให้ รมว. คลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ	ร้อยละ	7.50	0.00	-	1.00	-	2.00	2.00	5.0000	0.3750	
4 ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จของการดำเนินงานตาม ขั้นตอนการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน	ร้อยละ	10	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	100.00	5.0000	0.5000	
5 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยง	ระดับ	5	1	2	3	4	5	1.56	1.5556	0.0778	
6 ระดับความสำเร็จของความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการ ถ่ายทอดความรู้การบริหารโครงการแก่ประเทศเพื่อนบ้าน	ระดับ	7.50	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.2250	
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		<b>10</b>								<b>5.0000</b>	
7 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	89.70	5.0000	0.5000	
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>		<b>20</b>								<b>4.1159</b>	
8 ร้อยละเฉลี่ยของการเบิกจ่ายเงินกู้ของโครงการที่ผูกพันแล้ว เทียบกับวงเงินตามสัญญาการเบิกจ่ายแต่ละโครงการที่ ได้รับการจัดสรรจากสำนักงบประมาณ	ร้อยละ	10	65.00	72.50	80.00	87.50	95.00		3.2857	0.3286	
9 ร้อยละของค่าใช้จ่ายด้านบริหารต่อจำนวนเงินกู้ที่เบิกจ่ายจริง	ร้อยละ	5	3.06	3.03	3.00	2.97	2.35	2.42	4.8921	0.2446	
10 จำนวนวันเฉลี่ยของการพิจารณาอนุมัติ											
10.1 การอนุมัติรายชื่อที่ปรึกษาและผู้รับเหมาก่อสร้าง	วัน	2.50	40	35	30	25	20	14.17	5.0000	0.1250	
10.2 การอนุมัติเบิกจ่ายเงินกู้ให้แก่ผู้กู้	วัน	2.50	9.00	8.50	8.00	7.50	7.00	4.94	5.0000	0.1250	
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร</b>		<b>25</b>								<b>3.1529</b>	
11 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.63	4.6321	0.4632	
12 ระดับความสำเร็จในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.50	4.5000	0.2250	
13 ร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จในการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ	5	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	1.0000	0.0500	
14 ร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผน แม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ร้อยละ	5	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	0.00	1.0000	0.0500	
<b>น้ำหนักรวม</b>		<b>100</b>							<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>3.5392</b>	

ผลคะแนน ณ เมษายน พ.ศ. 2551

## ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- สพพ. มีเป้าหมายหลักในการให้ความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านตามนโยบายของรัฐบาล ซึ่งประกอบด้วยการจัดหาเงินทุน ทั้งในรูปของการให้กู้และให้เปล่า รวมทั้งการให้ความรู้ทางวิชาการ ซึ่งที่ผ่านมาแนวทางดังกล่าวได้รับการตอบรับจากประเทศเพื่อนบ้านเป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม สพพ. ควรทำการวิเคราะห์ผลของแต่ละโครงการ รวมทั้งศึกษาผลกระทบและผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้านในเชิงลึก ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และความสัมพันธ์ที่ดีกับประเทศเพื่อนบ้านในอนาคต เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้กำหนดนโยบายในการให้ความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- เมื่อพิจารณารายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ สพพ. จะพบว่าผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดบางตัวไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย เช่น จำนวนโครงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการที่ได้นำเสนอรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) ให้ คพพ. พิจารณา และระดับความสำเร็จในการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยง เป็นต้น สพพ. ควรทำความเข้าใจรายละเอียดของตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมินผล และแนวทางการประเมินผล ให้ถี่ถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเกณฑ์การประเมินผลของตัวชี้วัด
- นอกจากนี้ สพพ. ควรให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากุศลกร และร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เนื่องจากทรัพยากรบุคคลจัดว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยผลักดันให้ สพพ. สามารถดำเนินงานได้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายได้ โดยการพัฒนากุศลกรและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจะเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้การดำเนินงานมีความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง ครบถ้วน และยังทำให้การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบเด่นชัดในการตรวจสอบการทำงานได้เป็นอย่างดี

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550  
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน <input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input checked="" type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999	
1. จำนวนโครงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการที่ได้นำเสนอรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) ให้ คพพ. พิจารณา	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ สพพ. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 โดย สพพ. ไม่มีจำนวนโครงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการที่ได้นำเสนอรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) ให้ คพพ. พิจารณา เนื่องจากมีข้อผิดพลาดในการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือทางการเงินและทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษาไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินการ อีกทั้งมีการดำเนินการที่ขัดต่อระเบียบทางการเงินของ สพพ. ทำให้คณะกรรมการบริหารของ สพพ. ไม่ให้สัตยาบันรับรองการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าว (ตามเอกสารอ้างอิงเลขที่ สพพ.539/2550 ลงวันที่ 14 กันยายน 2550)</li> <li>■ สพพ. ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากคณะกรรมการบริหารของ สพพ. ไม่ให้สัตยาบันรับรองการจัดซื้อจัดจ้างตามสาเหตุที่กล่าวข้างต้น</li> <li>■ ตัวชี้วัดนี้วัดผลการดำเนินงานที่ผูกพันถึงการดำเนินการจัดทำโครงการให้ความช่วยเหลือในอนาคตด้วย ซึ่งควรมีตัวชี้วัดที่จะใช้วัดประสิทธิภาพของหลักเกณฑ์ความช่วยเหลือที่ได้จัดทำในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ต่อไป</li> </ul>
2. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลกระทบและผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน ภายใต้โครงการที่ได้รับความช่วยเหลือจาก สพพ.	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ สพพ. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0000 โดย สพพ. สามารถจัดทำรายงานผลกระทบและผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้านภายใต้โครงการที่ได้รับความช่วยเหลือจาก สพพ. ได้ครบถ้วนใน 3 ระดับ กล่าวคือ จัดทำรายละเอียดโครงการ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงาน คณะกรรมการเห็นชอบโครงการ และมีร่างรายงานฉบับสมบูรณ์</li> <li>■ อย่างไรก็ตาม การจัดทำรายงานดังกล่าวไม่มีประเด็นการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลประโยชน์และผลกระทบที่เกิดขึ้นกับประเทศไทยอย่างชัดเจน มีเพียงประเด็นเรื่องการจ้างบริษัทผู้รับเหมาบริษัทที่ปรึกษาไทย และกำหนดให้ซื้อสินค้าและบริการจากประเทศไทยไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของมูลค่าวัสดุที่ใช้ในการก่อสร้างเท่านั้น ดังนั้นจึงควรเพิ่มเติมการวิเคราะห์ข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อประเทศไทยทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เนื่องจากโครงการทั้งสองมีสัดส่วนของเงินให้เปล่าจากประเทศไทยค่อนข้างสูง</li> <li>■ โครงการที่ได้รับความช่วยเหลือทางการเงินจาก สพพ. และดำเนินการแล้วเสร็จ ได้แก่             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการปรับปรุงสนามบินวัดไต่ สปป.ลาว</li> <li>2. โครงการเชื่อมโยงเส้นทางไทย-พม่า จากเมียวดี-เชิงเขาตะนาวศรี สหภาพพม่า</li> </ol> </li> <li>■ สพพ. ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงแผนการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบ ประกอบกับมีข้อจำกัดด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน</li> </ul>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550  
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
3. จำนวนรายงานประเมินผลโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จที่เสนอให้ รมว. คลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ สพพ. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ทั้งนี้ สพพ. สามารถเสนอรายงานประเมินผลโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จให้ รมว.คลัง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ ได้ครบถ้วนจำนวน 2 โครงการ ได้แก่               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการปรับปรุงสนามบินวัดไต่ สปป.ลาว</li> <li>2. โครงการเชื่อมโยงเส้นทางไทย-พม่า จากเมียวดี-เชิงเขาตะนาวศรี สหภาพพม่า</li> </ol> </li> <li>▪ สพพ. สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญร่วมมือในการดำเนินงานจนประสบความสำเร็จ</li> </ul>
4. ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ สพพ. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สพพ.สามารถดำเนินงานตามขั้นตอนการให้ความช่วยเหลือทางการเงินได้สำเร็จร้อยละ 100 ประกอบด้วย การศึกษาวิเคราะห์โครงการ การหาแหล่งเงินทุน การเสนออนุกรรมการและคณะกรรมการ การเสนอ กพบ./กรม. การร่างสัญญา และการเสนออนุกรรมการ/คณะกรรมการ ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด</li> <li>▪ สพพ. สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญร่วมมือในการดำเนินงานจนประสบความสำเร็จ</li> <li>▪ ตัวชี้วัดนี้วัดผลการดำเนินงานที่ผูกพันถึงการดำเนินงานตามขั้นตอนการให้ความช่วยเหลือทางการเงินในอนาคตด้วย ซึ่งควรมีตัวชี้วัดที่จะใช้วัดประสิทธิภาพของหลักเกณฑ์ความช่วยเหลือฯ ที่ได้จัดทำในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ต่อไป</li> </ul>
5. ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ สพพ. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 1.5556 โดย สพพ. ได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง เพื่อบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2550 โดยสาระสำคัญประกอบด้วย               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักการและเหตุผล</li> <li>2. การกำหนดคณะทำงานด้านการบริหารความเสี่ยง</li> <li>3. การวางระบบบริหารความเสี่ยง</li> <li>4. ขั้นตอนการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง</li> <li>5. รายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ.2550</li> <li>6. แผนปฏิบัติการการบริหารความเสี่ยง</li> </ol> </li> <li>▪ อย่างไรก็ตาม การจัดทำรายงานดังกล่าวไม่มีการนำเสนอรายงานสรุปผลและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ให้ คพพ. ได้พิจารณาประกอบกับไม่มีเอกสารอ้างอิงถึงผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</li> </ul>

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**  
**สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)**

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>6. ระดับความสำเร็จ ของความร่วมมือกับ หน่วยงานอื่นในการ ถ่ายทอดความรู้การ บริหารโครงการแก่ ประเทศเพื่อนบ้าน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ สพพ. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0000 โดย สพพ. สามารถดำเนินการร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการถ่ายทอดความรู้การบริหารโครงการแก่ประเทศเพื่อนบ้าน ได้ตามแผนการดำเนินงาน และนำเสนอรายงานสรุปผล/ประเมินผลการดำเนินงาน/แผนการดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นของปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ให้คณะกรรมการพิจารณา ได้ตามกำหนด</li> <li>■ สพพ. ได้ดำเนินการถ่ายทอดความรู้การบริหารโครงการให้แก่ประเทศเพื่อนบ้าน ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่จาก สปป.ลาว กัมพูชา และสหภาพพม่า ประเทศละ 2 ท่าน รวมทั้งสิ้น 6 ท่าน จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดเตรียมและการวิเคราะห์โครงการ</li> <li>2. การบริหารจัดการโครงการ</li> <li>3. การประเมินผลโครงการที่เสร็จแล้ว</li> <li>4. กรณีศึกษา (Case Study)</li> </ol> </li> <li>■ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากเอกสารอ้างอิงจะพบว่า สพพ. ไม่ได้ดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานอื่นในการถ่ายทอดความรู้ดังกล่าว ประกอบกับไม่มีหลักฐานที่ครบถ้วนและชัดเจนที่แสดงให้เห็นว่า สพพ. ได้ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานดังกล่าว</li> <li>■ ตัวชี้วัดนี้วัดผลการดำเนินงานที่ผูกพันถึงการดำเนินการจัดทำโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการถ่ายทอดความรู้การบริหารโครงการแก่ประเทศเพื่อนบ้านในอนาคตด้วย ซึ่งควรมีตัวชี้วัดที่จะใช้วัดประสิทธิภาพของหลักเกณฑ์ความช่วยเหลือที่ได้จัดทำในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ต่อไป</li> </ul>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550  
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																		
<input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ	<input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999																		
<ul style="list-style-type: none"> <li>การสนองความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ</li> </ul>																			
7. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สฟพ. โดยหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอก ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้จัดจ้าง ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก สฟพ. อยู่ที่ร้อยละ 89.70 มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับงานบริการที่เลือกมาประเมินผล ดังนี้</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>งานบริการที่เลือกมาประเมินผล</th> <th>กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจ</th> <th>ร้อยละของความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. การอนุมัติการอนุญาตบริษัทที่ปรึกษา</td> <td>25</td> <td>95.50</td> </tr> <tr> <td>2. การอนุมัติการเบิกจ่ายเงิน</td> <td>25</td> <td>95.53</td> </tr> <tr> <td>3. การติดต่อประสานงานกับ สฟพ.</td> <td>25</td> <td>72.25</td> </tr> <tr> <td>4. การตรวจสอบ</td> <td>25</td> <td>95.53</td> </tr> <tr> <td colspan="2">ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สฟพ.</td> <td>89.70</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อเสนอแนะที่ผู้รับบริการต้องการให้ สฟพ. ดำเนินการปรับปรุง/แก้ไข ได้แก่ ความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ เช่น สามารถตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำ ช่วยแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องน่าเชื่อถือ และความเพียงพอของอุปกรณ์/เครื่องมือในการให้บริการ เช่น คอมพิวเตอร์ เป็นต้น</li> </ul>	งานบริการที่เลือกมาประเมินผล	กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจ	ร้อยละของความพึงพอใจ	1. การอนุมัติการอนุญาตบริษัทที่ปรึกษา	25	95.50	2. การอนุมัติการเบิกจ่ายเงิน	25	95.53	3. การติดต่อประสานงานกับ สฟพ.	25	72.25	4. การตรวจสอบ	25	95.53	ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สฟพ.		89.70
งานบริการที่เลือกมาประเมินผล	กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจ	ร้อยละของความพึงพอใจ																	
1. การอนุมัติการอนุญาตบริษัทที่ปรึกษา	25	95.50																	
2. การอนุมัติการเบิกจ่ายเงิน	25	95.53																	
3. การติดต่อประสานงานกับ สฟพ.	25	72.25																	
4. การตรวจสอบ	25	95.53																	
ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สฟพ.		89.70																	
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999																		
8. ร้อยละเฉลี่ยของการเบิกจ่ายเงินกู้ของโครงการที่ผูกพันแล้วเทียบกับวงเงินตามสัญญาการเบิกจ่ายแต่ละโครงการที่อนุมัติจากสำนักงบประมาณ	<ul style="list-style-type: none"> <li>สฟพ. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.2857 โดยมีโครงการที่สามารถเบิกจ่ายเงินกู้ได้สำเร็จตามเป้าหมาย จำนวน 4 โครงการ และมีโครงการที่ไม่สามารถเบิกจ่ายเงินกู้ได้สำเร็จตามเป้าหมาย จำนวน 3 โครงการ</li> <li>การเบิกจ่ายเงินกู้ของโครงการที่ผูกพันแล้วเทียบกับวงเงินตามสัญญาการเบิกจ่ายแต่ละโครงการที่อนุมัติจากสำนักงบประมาณได้ตามเป้าหมาย ได้แก่ โครงการ R3 โครงการห้วยโก๋น โครงการ T2 และโครงการ R48</li> <li>การเบิกจ่ายเงินกู้ของโครงการที่ผูกพันแล้วเทียบกับวงเงินตามสัญญาการเบิกจ่ายแต่ละโครงการที่อนุมัติจากสำนักงบประมาณไม่สำเร็จตามเป้าหมาย ได้แก่ โครงการก่อสร้างเส้นทางรถไฟหนองคาย-ท่านาแล้ง โครงการ R67 และโครงการปรับปรุงสนามบินปากเซ</li> <li>สฟพ. ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมาย เนื่องจากบริษัทผู้รับเหมา/ที่ปรึกษาจัดส่งประมาณการให้ล่าช้า อีกทั้งมีตัวเลขคลาดเคลื่อนจากการเบิกจ่ายจริง</li> </ul>																		

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550  
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน												
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตัวชี้วัดนี้วัดประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายเงินกู้ฯ ในปีงบประมาณต่อไปสมควรวัดผลประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการพัฒนาต่อไป</li> </ul>												
9. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบริหารต่อจำนวนเงินกู้ที่เบิกจ่ายจริง	<ul style="list-style-type: none"> <li>สพพ. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.8921 โดยมีค่าใช้จ่ายด้านบริหารคิดเป็นร้อยละ 2.4169 เทียบกับจำนวนเงินกู้ที่เบิกจ่ายจริง ดังนี้ <table border="1"> <tr> <td>ค่าบริหารจัดการที่ใช้จริงในปี 50</td> <td>23,085,861.63</td> </tr> <tr> <td>จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริงของเงินกู้โครงการที่ได้รับจัดสรร</td> <td>955,179,712.03</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของค่าใช้จ่ายบริหาร</td> <td>2.4169</td> </tr> </table> </li> <li>สพพ. ดำเนินการบริหารองค์กรและ ดำเนินการตามพันธกิจขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีค่าใช้จ่ายในการบริหารต่างๆ อย่างระมัดระวัง เพื่อให้การใช้งบประมาณจากสำนักงานงบประมาณฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>ตัวชี้วัดนี้วัดประสิทธิภาพในการดำเนินงานในภาพรวม อาจไม่สะท้อนภาพของการดำเนินงานในแต่ละโครงการฯ ดังนั้นในปีงบประมาณต่อไปควรวัดผลประสิทธิภาพการบริหารค่าใช้จ่ายเทียบเป็นรายโครงการต่อไป</li> </ul>	ค่าบริหารจัดการที่ใช้จริงในปี 50	23,085,861.63	จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริงของเงินกู้โครงการที่ได้รับจัดสรร	955,179,712.03	ร้อยละของค่าใช้จ่ายบริหาร	2.4169						
ค่าบริหารจัดการที่ใช้จริงในปี 50	23,085,861.63												
จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริงของเงินกู้โครงการที่ได้รับจัดสรร	955,179,712.03												
ร้อยละของค่าใช้จ่ายบริหาร	2.4169												
10. จำนวนวันเฉลี่ยของการพิจารณาอนุมัติ 10.1 การอนุมัติรายชื่อที่ปรึกษาและผู้รับเหมาก่อสร้าง (วันทำการ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>สพพ. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีจำนวนวันเฉลี่ยของการพิจารณาอนุมัติรายชื่อที่ปรึกษาและผู้รับเหมาก่อสร้าง 14.17 วันทำการดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่อโครงการ</th> <th>ขั้นตอนการดำเนินงาน</th> <th>จำนวนวันทำการเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(1) โครงการ R67</td> <td>- อนุมัติที่ปรึกษา 17 วันทำการ - อนุมัติผู้รับเหมาก่อสร้าง 35 วันทำการ - อนุมัติ Review Contract 3 วันทำการ</td> <td>18.33</td> </tr> <tr> <td>(2) โครงการห้วยโก๋น</td> <td>- อนุมัติประกวดราคา 10 วันทำการ</td> <td>10.00</td> </tr> <tr> <td colspan="2">จำนวนวันทำการเฉลี่ยรวม 2 โครงการ</td> <td>14.17</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>สพพ. สามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย โดยได้รับความร่วมมือทางด้านข้อมูลรายชื่อที่ปรึกษาไทยจาก ศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาไทยกระทรวงการคลัง และข้อมูลบริษัทผู้รับเหมาจาก กรมทางหลวง</li> </ul>	รายชื่อโครงการ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	จำนวนวันทำการเฉลี่ย	(1) โครงการ R67	- อนุมัติที่ปรึกษา 17 วันทำการ - อนุมัติผู้รับเหมาก่อสร้าง 35 วันทำการ - อนุมัติ Review Contract 3 วันทำการ	18.33	(2) โครงการห้วยโก๋น	- อนุมัติประกวดราคา 10 วันทำการ	10.00	จำนวนวันทำการเฉลี่ยรวม 2 โครงการ		14.17
รายชื่อโครงการ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	จำนวนวันทำการเฉลี่ย											
(1) โครงการ R67	- อนุมัติที่ปรึกษา 17 วันทำการ - อนุมัติผู้รับเหมาก่อสร้าง 35 วันทำการ - อนุมัติ Review Contract 3 วันทำการ	18.33											
(2) โครงการห้วยโก๋น	- อนุมัติประกวดราคา 10 วันทำการ	10.00											
จำนวนวันทำการเฉลี่ยรวม 2 โครงการ		14.17											

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550  
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																											
<p>10.2 การอนุมัติการเบิกจ่ายเงินกู้ให้แก่ผู้กู้ (วันทำการ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ข้อสังเกตสำหรับตัวชี้วัดนี้ คือ สพพ. ควรจัดทำรายชื่อที่ปรึกษาและผู้รับเหมา เป็นฐานข้อมูลสำหรับองค์กร เพื่อช่วยในการตรวจสอบประวัติได้สะดวกรวดเร็วขึ้น และยังทำให้การอนุมัติเป็นไปอย่างถูกต้องและรวดเร็วด้วย</li> <li>■ สพพ. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีจำนวนวันเฉลี่ยของการพิจารณาอนุมัติรายชื่อที่ปรึกษาและผู้รับเหมาก่อสร้าง 4.94 วันทำการดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่อโครงการ</th> <th>จำนวนครั้งในการเบิกจ่าย</th> <th>จำนวนวันทำการเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(1) โครงการ R3</td> <td>27</td> <td>4.50</td> </tr> <tr> <td>(2) โครงการก่อสร้างเส้นทางรถไฟ</td> <td>20</td> <td>5.30</td> </tr> <tr> <td>(3) โครงการห้วยโก๋น</td> <td>16</td> <td>6.19</td> </tr> <tr> <td>(4) โครงการ T2</td> <td>26</td> <td>3.77</td> </tr> <tr> <td>(5) โครงการ R48</td> <td>18</td> <td>5.72</td> </tr> <tr> <td>(6) โครงการ R67</td> <td>4</td> <td>5.25</td> </tr> <tr> <td>(7) โครงการปรับปรุงสนามบินปากเซ</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">จำนวนวันทำการเฉลี่ยรวม 7 โครงการ</td> <td>4.94</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>■ สพพ. สามารถดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมาย เนื่องจากผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญในการดำเนินงานจนประสบความสำเร็จ</li> </ul>	รายชื่อโครงการ	จำนวนครั้งในการเบิกจ่าย	จำนวนวันทำการเฉลี่ย	(1) โครงการ R3	27	4.50	(2) โครงการก่อสร้างเส้นทางรถไฟ	20	5.30	(3) โครงการห้วยโก๋น	16	6.19	(4) โครงการ T2	26	3.77	(5) โครงการ R48	18	5.72	(6) โครงการ R67	4	5.25	(7) โครงการปรับปรุงสนามบินปากเซ	-	-	จำนวนวันทำการเฉลี่ยรวม 7 โครงการ		4.94
รายชื่อโครงการ	จำนวนครั้งในการเบิกจ่าย	จำนวนวันทำการเฉลี่ย																										
(1) โครงการ R3	27	4.50																										
(2) โครงการก่อสร้างเส้นทางรถไฟ	20	5.30																										
(3) โครงการห้วยโก๋น	16	6.19																										
(4) โครงการ T2	26	3.77																										
(5) โครงการ R48	18	5.72																										
(6) โครงการ R67	4	5.25																										
(7) โครงการปรับปรุงสนามบินปากเซ	-	-																										
จำนวนวันทำการเฉลี่ยรวม 7 โครงการ		4.94																										
<p><input type="checkbox"/> การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร</p>	<p><input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000    <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999    <input checked="" type="checkbox"/> 2.5000-3.4999    <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999    <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999</p>																											
<p>11. ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ สพพ. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.6321 โดยมีประเด็นหลักที่ใช้พิจารณาในขั้นตอนการประเมินผล จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) บทบาทของคณะกรรมการองค์กรมหาชน สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>(1.1) คณะกรรมการบริหารของ สพพ. มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร ปี พ.ศ.2549-2551 ร่วมกัน ประกอบกับได้ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ</li> <li>(1.2) คณะกรรมการบริหารของ สพพ. มีการติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักขององค์กรอย่างครบถ้วนได้มากกว่าเป้าหมายที่กำหนด กล่าวคือ มีการประชุมติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 จำนวนทั้งสิ้น 15 ครั้ง</li> </ol> </li> </ol> </li> </ul>																											

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**  
**สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)**

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>(1.3) คณะกรรมการบริหารของ สพพ. ได้รับวาระการประชุม เอกสาร และข้อมูลประกอบวาระการประชุมอย่างครบถ้วนก่อนการประชุมคณะกรรมการได้เร็วกว่าเป้าหมายที่กำหนด กล่าวคือ ได้รับวาระการประชุม เอกสาร และข้อมูลประกอบวาระการประชุมอย่างครบถ้วนก่อนการประชุมคณะกรรมการเฉลี่ย 5.64 วันทำการ</p> <p>(1.4) การประชุมของคณะกรรมการแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด กล่าวคือ มีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยร้อยละ 96.40 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด</p> <p>(2) รายงานทางการเงิน สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้</p> <p>(2.1) สพพ. ได้ดำเนินการจัดทำงบการเงินเป็นรายไตรมาส และนำเสนองบการเงินให้ผู้ตรวจสอบภายใน/อนุกรรมการตรวจสอบพิจารณาได้เร็วกว่าเป้าหมายที่กำหนด กล่าวคือ สามารถนำเสนองบการเงินให้ผู้ตรวจสอบภายใน/อนุกรรมการตรวจสอบพิจารณาได้ในวันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ.2550</p> <p>(3) การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้</p> <p>(3.1) สพพ. ดำเนินการเปิดเผยข่าวสารข้อมูลผ่านทาง <a href="http://www.mof.go.th/neda">www.mof.go.th/neda</a> จำนวน 4 รายการ ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานประจำปี พ.ศ.2549</li> <li>- คำรับรองการปฏิบัติงาน ปี พ.ศ.2550</li> <li>- รายงานผลการปฏิบัติงาน รอบ 12 เดือน ปี พ.ศ.2550</li> <li>- รายการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปี พ.ศ.2550</li> </ul> <p>อย่างไรก็ตาม สพพ.ขาดการเปิดเผยสารสนเทศในประเด็นเรื่องประวัติของคณะกรรมการทุกท่าน</p> <p>(4) การดำเนินงานอื่นๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้</p> <p>(4.1) สพพ. มีการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบและรายงานผลการประชุมให้ที่ประชุมคณะกรรมการได้พิจารณาระบบการตรวจสอบภายใน อีกทั้งมีการบริหารจัดการสารสนเทศ โดยดำเนินงานตามแผนการจัดการสารสนเทศตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ อย่างไรก็ตาม สพพ. ขาดประเด็นการติดตามทบทวนระบบการควบคุมภายใน และการดำเนินงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ชัดเจน เนื่องจากมีเพียงการร่างระเบียบ คพพ. การสรรหา เพื่อเสนอ คพพ. เท่านั้น</p> <p>(4.2) คณะกรรมการมีการประชุมพิจารณาประเมินผลผู้อำนวยการ โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 11 และ 15 มิถุนายน พ.ศ.2550</p> <p>(4.3) หน่วยงานราชการมีการกำหนดผู้รับผิดชอบโดยตรงด้านการบริหารความเสี่ยง โดย</p>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550  
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>แต่งตั้งคณะทำงานด้านงานควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และกำหนดอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ สพพ. สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญร่วมมือในการดำเนินงานจนประสบความสำเร็จ</li> </ul>
<p>12. ระดับความสำเร็จในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ สพพ. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.5000 โดย สพพ. ได้ดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยได้ 5 ระดับ ดังนี้             <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) แต่งตั้งคณะทำงาน และมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ.2549</li> <li>(2) มีฐานข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต</li> <li>(3) จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต 6 เดือน ของปีงบประมาณ พ.ศ.2549 และปีงบประมาณ พ.ศ.2550 เสนอให้กรมบัญชีกลางและสำนักงบประมาณ</li> <li>(4) เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2549 และปีงบประมาณ พ.ศ.2550</li> <li>(5) จัดทำแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2551</li> </ol> </li> <li>■ อย่างไรก็ตาม การเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2549 และปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ขาดประเด็นการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต</li> <li>■ สพพ. สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย เนื่องจาก             <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ผู้บริหารให้ความเห็นและให้คำแนะนำในการดำเนินงานอย่างเต็มที่</li> <li>(2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญร่วมมือในการจัดฝึกอบรมและให้คำปรึกษาแก่ สพพ. ดังนี้                 <ul style="list-style-type: none"> <li>- เรื่องขั้นตอนในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย จากกรมบัญชีกลาง</li> <li>- เรื่องการจัดทำค่าใช้จ่ายผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 จากสำนักงานมาตรฐานต้นทุน สำนักงบประมาณ</li> <li>- เรื่องการพัฒนานโยบายและการจัดการในหน่วยงานภาครัฐ จากสถาบันนโยบายและการจัดการ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</li> </ul> </li> <li>(3) สพพ. ได้รับความร่วมมือจาก สก. สนผ. และ สบพ. ในการจัดเก็บข้อมูล</li> </ol> </li> </ul>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550  
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>13. ร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ สพพ. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 โดย สพพ.แจ้งว่าได้จัดโครงการฝึกอบรมให้กับบุคลากร จำนวนทั้งสิ้น 12 โครงการ ดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) โครงการพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเฉพาะกิจ</li> <li>(2) หลักสูตรการบริหารความเสี่ยง/การควบคุมภายในองค์กร</li> <li>(3) หลักสูตรการเขียนหนังสือราชการ หนังสือโต้ตอบ และรายงานการประชุม</li> <li>(4) โครงการอบรมเชิงประสบการณ์ งบประมาณมุ่งเน้นผลงานเชิงยุทธศาสตร์และการคำนวณต้นทุนผลผลิต</li> <li>(5) หลักสูตรความรู้มาตรฐานสำหรับคณะกรรมการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ</li> <li>(6) หลักสูตรการวางแผนและการบริหารโครงการ</li> <li>(7) หลักสูตร Competency กับการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อความสำเร็จขององค์กร</li> <li>(8) โครงการฝึกอบรมเชิงประสบการณ์ งบประมาณมุ่งเน้นผลงานเชิงยุทธศาสตร์และการคำนวณต้นทุนผลผลิต</li> <li>(9) หลักสูตรปัจจัยการเปลี่ยนแปลงตลาดเงิน-ตลาดทุน ที่ส่งผลต่อ สพพ.</li> <li>(10) Result-Focused Project Design and Management (จัดโดย ADB)</li> <li>(11) JBIC's Official Financial Cooperation (จัดโดย JBIC)</li> <li>(12) Project Evaluation (จัดโดย JBIC)</li> </ol> </li> <li>■ อย่างไรก็ตาม สพพ. ไม่สามารถแสดงหลักฐานเอกสารที่อ้างอิงถึงโครงการฝึกอบรมดังกล่าวข้างต้นได้ จึงเป็นประเด็นในการปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพของร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร</li> </ul>
<p>14. ร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ สพพ. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 โดย สพพ. ได้จัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขึ้น เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในการนำ Information and Communication Technology (ICT) ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารตามยุทธศาสตร์ของ สพพ. ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 5 ยุทธศาสตร์ ดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) พัฒนาเครื่องมือในการปฏิบัติงาน (Personal Operation Tool)</li> <li>(2) จัดระบบฐานข้อมูลส่วนกลาง (Central Database)</li> <li>(3) ติดตั้งเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน (Internal &amp; External Network)</li> <li>(4) บูรณาการข้อมูลและกระบวนการทำงาน (Integrated Data and Work Process)</li> <li>(5) วางระบบการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management)</li> </ol> </li> <li>■ อย่างไรก็ตาม สพพ. ยังไม่สามารถดำเนินงานตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</li> </ul>