

การประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินการ ประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน

วันที่ 1 มิถุนายน 2566
ฉบับปรับปรุง วันที่ 10 สิงหาคม 2566



มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2565

เรื่อง การประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน

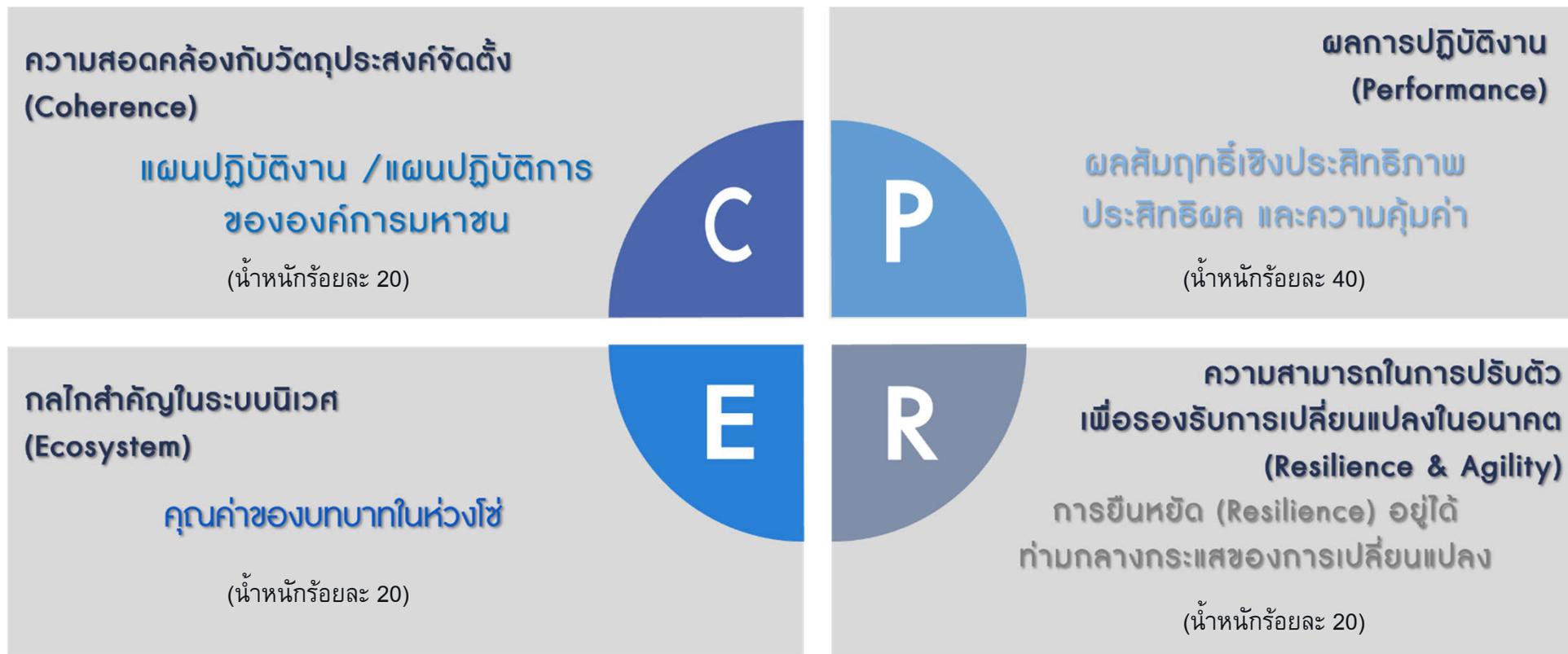
1. เห็นชอบหลักการให้องค์การมหาชนทั้ง 3 ประเภท ต้องได้รับการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และให้ปรับระยะเวลาการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนในระยะที่ 2 องค์การมหาชนที่จัดตั้งโดยพระราชบัญญัติเฉพาะ จำนวน 24 แห่ง รวมทั้งองค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามความในมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แห่งชาติ พ.ศ. 2562 โดยให้เริ่มประเมินความคุ้มค่า เมื่อดำเนินการระยะที่ 1 ครบ 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)
2. เห็นชอบให้คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนกำหนดแนวทางการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามที่คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนเสนอ ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน และสำนักงาน ก.พ.ร. รับความเห็นและข้อเสนอแนะของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาประกอบการดำเนินการด้วย แล้วแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป
3. ในส่วนของการให้องค์การมหาชนสมทบงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดจ้างที่ปรึกษาในการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนนั้น ให้สำนักงาน ก.พ.ร. หรือกับองค์การมหาชนที่เกี่ยวข้อง ตามความเห็นของสำนักงบประมาณ ให้ได้ข้อมูลที่ดีชัดเจน โดยให้รับความเห็นของกระทรวงคมนาคม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงยุติธรรม และกระทรวงสาธารณสุข รวมทั้งข้อสังเกตของกระทรวงพลังงานไปประกอบการพิจารณาด้วยแล้วให้ดำเนินการให้ถูกต้อง เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องต่อไป

ความคาดหวังต่อองค์กรมหาชน



- C** มีแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง (Coherence)
- P** มีผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความคุ้มค่าต่องบประมาณค่าใช้จ่าย (Performance Management)
- E** เป็นหน่วยงานที่เป็นกลไกสำคัญ (Mechanism) ในระบบนิเวศน์ (Ecosystem) ของการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
- R** มีความคล่องแคล่ว ฉับไว (Agility) ในการปรับตัวทันต่อการเปลี่ยนแปลง (Resilience)

กรอบการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน (CPER Model)



กรอบการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน (CPER Model)

| ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) |
|--|------------------|
| 1. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง (Coherence) | 20 |
| 1.1 ความครบถ้วนการดำเนินการตามเจตนารมณ์ของวัตถุประสงค์จัดตั้งองค์การมหาชน | 10 |
| 1.2 ความครบถ้วนของการสนับสนุนยุทธศาสตร์และแผนต่างๆ ของประเทศ | 10 |
| 2. ผลการปฏิบัติงาน (Performance) | 40 |
| 2.1 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานขององค์การมหาชน | 32 |
| 2.1.1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลกระทบ | 25 |
| 2.1.2 ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย | 7 |
| 2.2 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์การมหาชน | 8 |
| 2.2.1 ระดับประสิทธิภาพการบริหารแผนงานและการใช้จ่ายงบประมาณ | 6 |
| 2.2.1.1 สัดส่วนการจัดสรรงบประมาณ/เงินทุนไปใช้ในการขับเคลื่อนแผนงานโครงการตามภารกิจ | 3 |
| 2.2.1.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม | 3 |
| 2.2.2 การบริหารการใช้อุปกรณ์เครื่องมือและอาคารสถานที่ | 2 |
| 3. กลไกสำคัญในระบบนิเวศน์ (Ecosystem) | 20 |
| 3.1 ระดับความสำเร็จของการสร้างคุณค่าขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ | 20 |
| 4. ความสามารถในการปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (Resilience & Agility) | 20 |
| 4.1 ด้านวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำ (Vision & Leadership) | 5 |
| 4.2 ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology & Innovation) | 5 |
| 4.2.1 การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology & Innovation) มาใช้ในการยกระดับขีดความสามารถองค์กรและการบริการภาครัฐ | 2.5 |
| 4.2.2 การจัดการข้อมูลเพื่อยกระดับขีดความสามารถองค์กรและการบริการภาครัฐ | 2.5 |
| 4.3 ด้านการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ (BCM) | 3 |
| 4.4 ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management) | 7 |
| น้ำหนักรวม | 100 |

องค์ประกอบที่ 1



ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง
(Coherence)

หน้าหน้าร้อยละ 20

องค์ประกอบที่ 1 ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง (Coherence)

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความครบถ้วนการดำเนินการตามเจตนารมณ์ของวัตถุประสงค์จัดตั้งองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 10)

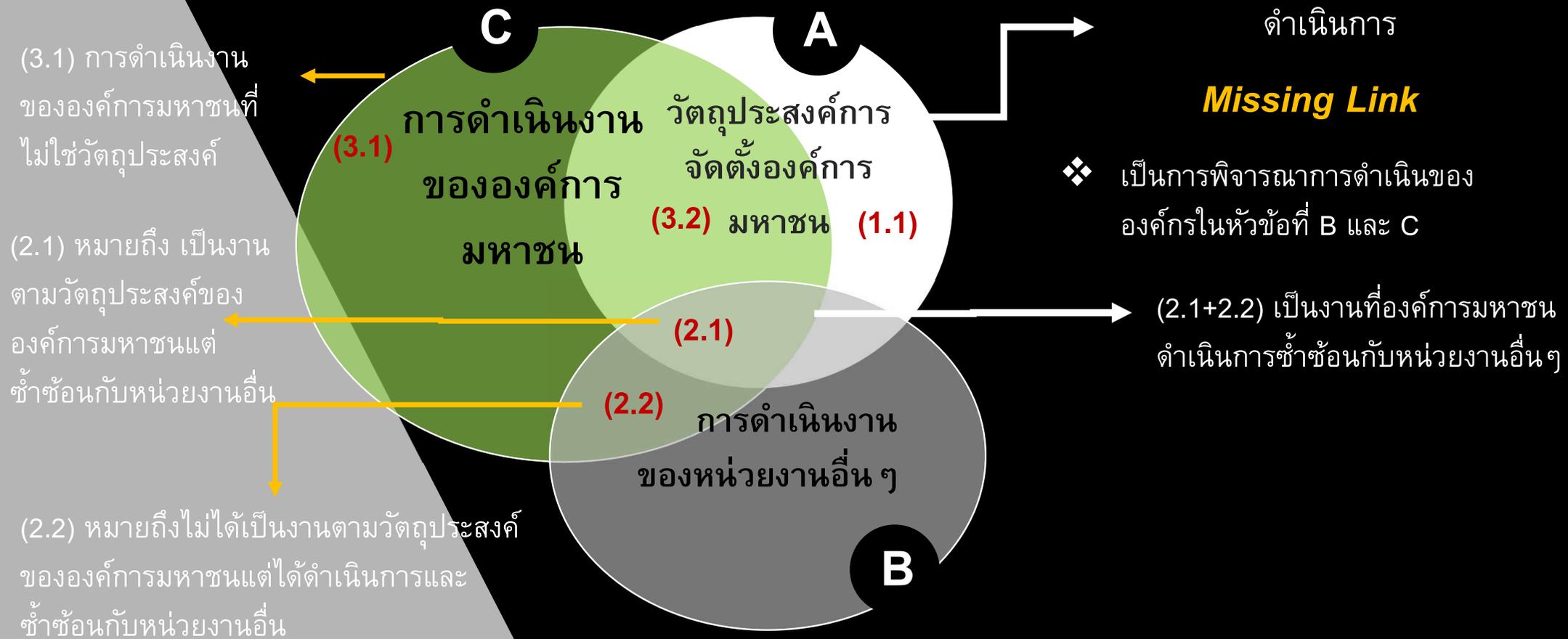


❖ เป็นการประเมินว่าองค์การมหาชนได้มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชนตามที่กฎหมายกำหนดไว้หรือไม่

- การวิเคราะห์การดำเนินการครบถ้วนสอดคล้อง ครอบคลุมตามขอบเขตวัตถุประสงค์หรือไม่
- เป็นไปตามเจตนารมณ์ของวัตถุประสงค์ เช่น ให้ส่งเสริมให้ทำไม่ใช่ทำแทน ให้ส่งเสริมหรือทำให้ไม่ใช่ให้เงินอุดหนุนเพียงอย่างเดียว โดยไม่ได้ไปร่วมผลักดัน ติดตาม ช่วยเหลือหรือให้ทำเพื่อเสริมยกระดับ/ปิด gap /สร้างต้นแบบเพื่อให้หน่วยงานอื่นขยายผลไม่ใช่ไปแบ่งงานหน่วยงานอื่นมาทำ

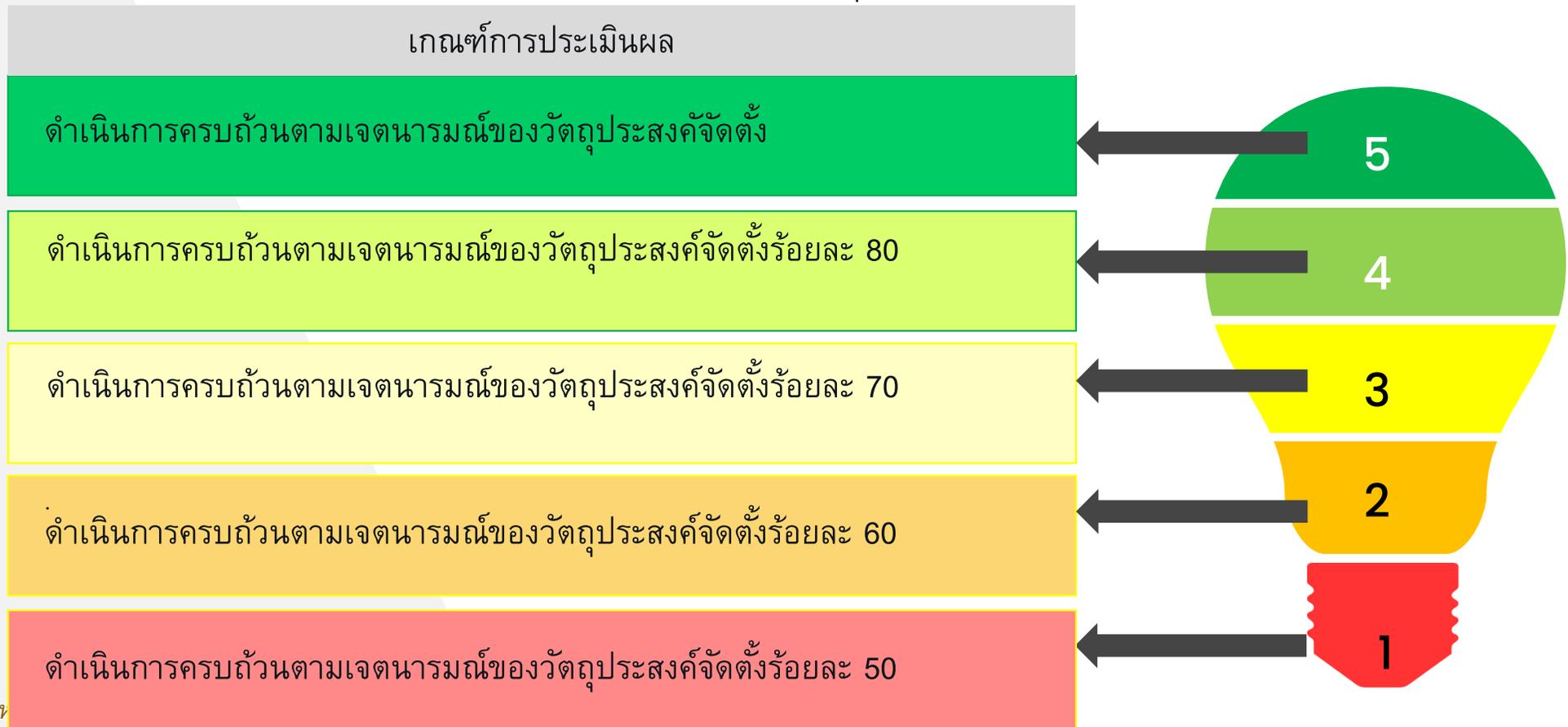
การวิเคราะห์บทบาทขององค์กรมหาชน

บทบาทการดำเนินงานขององค์กรมหาชน



องค์ประกอบที่ 1 ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง (Coherence)

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความครบถ้วนการดำเนินการตามเจตนารมณ์ของวัตถุประสงค์จัดตั้งองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 10)



องค์ประกอบที่ 1 ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง (Coherence)

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความครบถ้วนการดำเนินการตามเจตนารมณ์ของวัตถุประสงค์จัดตั้งองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 10)



องค์ประกอบที่ 1 ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง (Coherence)

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความครบถ้วนการดำเนินการตามเจตนารมณ์ของวัตถุประสงค์จัดตั้งองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 10)



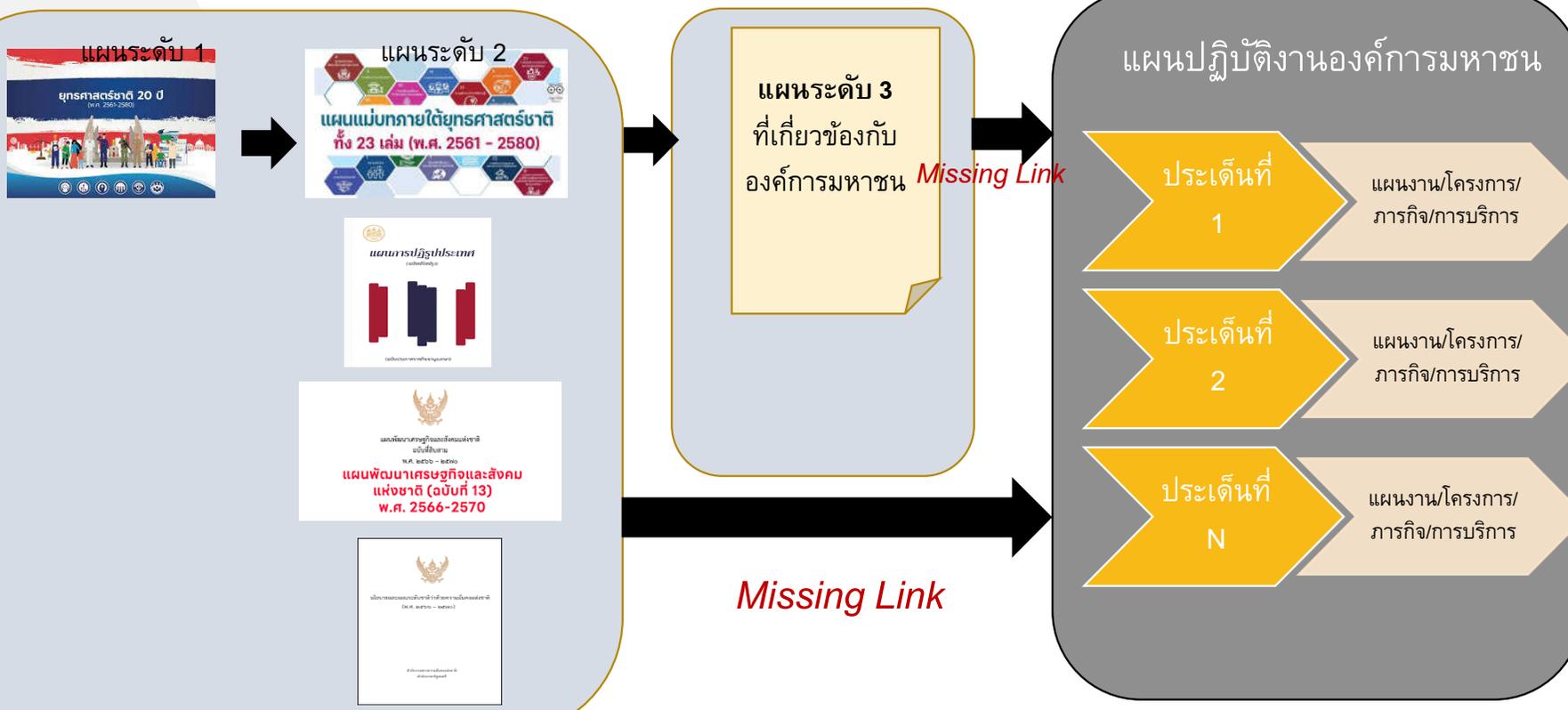
- ❖ อธิบายได้ว่าองค์การมหาชนขับเคลื่อนผ่านแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม/การบริการใด อย่างไร
- ❖ อธิบายได้ว่าขอบเขตที่ดำเนินการครอบคลุมอย่างไร
- ❖ อธิบายได้ว่ากลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ต่างๆ ได้ดำเนินการอย่างไร ครอบคลุมหรือไม่

บางแผนงานโครงการ กิจกรรม อาจตอบวัตถุประสงค์ได้หลายข้อ



องค์ประกอบที่ 1 ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง (Coherence)

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ความครบถ้วนของการสนับสนุนยุทธศาสตร์และแผนต่างๆ ของประเทศ (ร้อยละ 10)



- ❖ เป็นการประเมินว่า องค์การมหาชนได้ ดำเนินภารกิจเพื่อ สนับสนุน ยุทธศาสตร์และ แผนต่างๆ ของ ประเทศในประเด็น ที่เกี่ยวข้องอย่าง ครบถ้วนหรือไม่
- ❖ พิจารณาทั้งประเด็น การพัฒนา ความ ครอบคลุม กลุ่มเป้าหมาย ขอบเขตการ ดำเนินการ

เกิด Missing Link ของการสนับสนุนยุทธศาสตร์และแผนต่างๆ ของประเทศหรือไม่

องค์ประกอบที่ 1 ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง (Coherence)

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ความครบถ้วนของการสนับสนุนยุทธศาสตร์และแผนต่างๆ ของประเทศ (ร้อยละ 10)



องค์ประกอบที่ 2



ผลการปฏิบัติงาน
(Performance)
หน้าหน้าร้อยละ 40

เป้าหมายผลการปฏิบัติงาน (Performance) ขององค์กรมหาชน



มีผลการปฏิบัติงานที่สูงกว่าความคาดหวัง เช่น สามารถแก้ไขปัญหา / มีความก้าวหน้าในการพัฒนาที่ดีกว่า / บริการประชาชนที่มีคุณภาพกว่า/เกิดผลกระทบต่อระบบและต่อประเทศ สูงกว่าก่อนมีหรือแยกออกมาเป็นองค์กรมหาชน

มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและการใช้จ่ายงบประมาณ

สามารถใช้โอกาสความกึ่งอิสระขององค์กรมหาชน (Quasi-Autonomous) สามารถใช้ความคล่องตัวบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลสัมฤทธิ์

มีบุคลากรที่มีสมรรถนะสูง สอดคล้องกับเป้าหมายภารกิจ และผลการปฏิบัติงาน

องค์ประกอบที่ 2 ผลการปฏิบัติงาน (Performance)

2.1 ผลสัมฤทธิ์

น้ำหนักร้อยละ 32

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลกระทบ
(ตามที่กำหนดไว้ในบันทึกข้อตกลงฯ)

น้ำหนักร้อยละ 25

ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย

น้ำหนักร้อยละ 7

ความคุ้มค่าของภารกิจ*

2.2 ประสิทธิภาพ

น้ำหนักร้อยละ 8

▶ ประสิทธิภาพการบริหาร
แผนงานและการใช้จ่าย
งบประมาณ (น้ำหนักร้อยละ 6)

▶ ประสิทธิภาพการบริหารการใช้
อุปกรณ์เครื่องมือและอาคารสถานที่
(น้ำหนักร้อยละ 2)

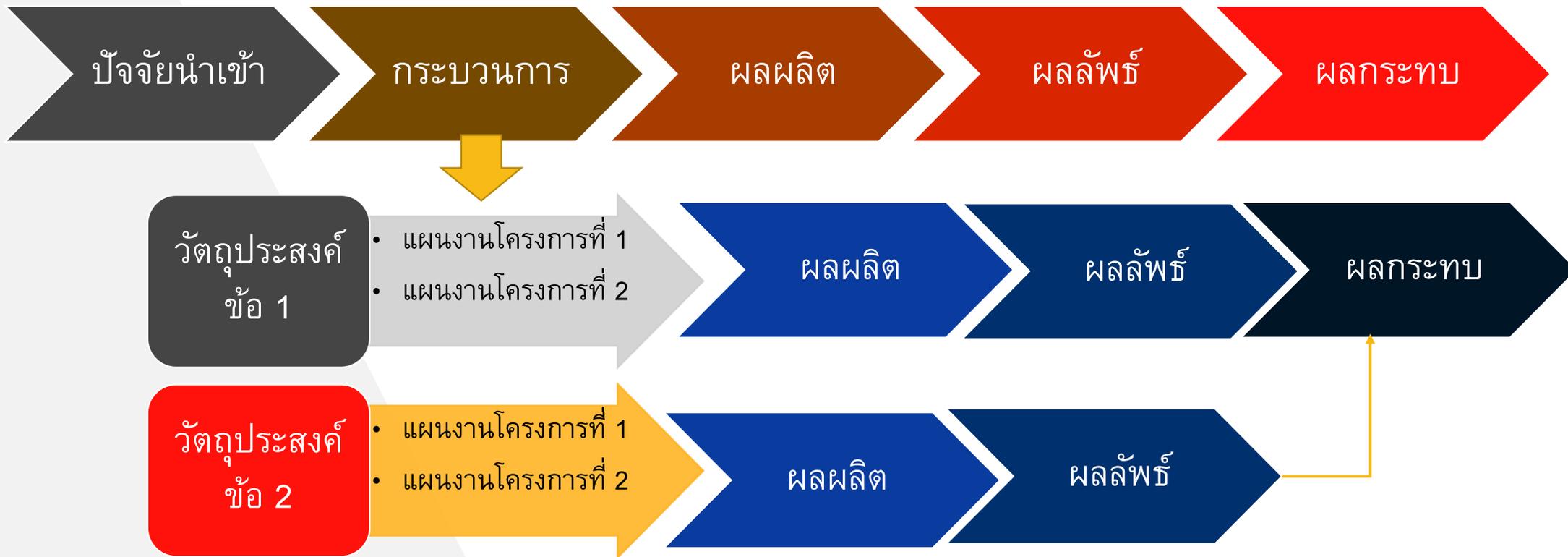
การประเมินผล

- ❖ กรณีไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
- ❖ จะพิจารณาประเด็นการใช้ความคล่องตัวขององค์กรมหาชน
- ❖ การบริหารความเสี่ยง (ERM) มาพิจารณาประกอบด้วย

หมายเหตุ: การประเมินความคุ้มค่าภารกิจ ผู้ประเมินจะพิจารณาข้อมูลประกอบที่จะสะท้อนพัฒนาการดีขึ้นจากที่ผ่านมา พิจารณาจากผลการดำเนินงานและผลการประเมินความคุ้มค่าภารกิจเทียบกับ

1. เทียบกับก่อนการดำเนินการ เช่น ปัญหาข้อจำกัด ชีตความสามารถของประเทศ
2. เทียบกับก่อนการจัดตั้ง/แยกออกมาจากการเป็นองค์กรมหาชน
3. เทียบกับงบประมาณที่ใช้ไป

การวิเคราะห์ Result Chain การดำเนินภารกิจขององค์กรมหาชน



- ❖ ผลกระทบที่เกิดขึ้น มีผลมากพอ/ วงกว้างพอ คำนึงค่าต่อการมีอยู่ขององค์กรมหาชนหรือไม่
- ❖ ผลลัพธ์ที่คาดหวัง เกิดจากการกระทำหรือไม่ ถ้าไม่ใช่ ต้องปรับการทำงานอย่างไร

การวิเคราะห์ห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (RESULT CHAIN)

ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ Result Chain



เจตนารมณ์ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กร ได้ถูกนำไปปฏิบัติครบถ้วนและนำส่งผลสัมฤทธิ์อย่างสอดคล้องกับภารกิจ

ผลลัพธ์และผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น มีผลกระทบต่อประเทศคู่มต่อการมีอยู่ขององค์การมหาชน ได้รับการยอมรับจากผู้มีส่วนได้เสีย

การออกแบบตัวชี้วัด การกำหนดเป้าหมาย การกำหนดนิยาม และเตรียมการจัดเก็บข้อมูลที่เหมาะสม

หลักการในการวิเคราะห์ห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (RESULT CHAIN) ขององค์การมหาชน

Input

Input :

- ปัจจัย (3 M : Man , Material , Money)
- ปัจจัยด้านทรัพยากรอื่นๆ ที่อาจส่งผลต่อการขับเคลื่อนภารกิจ

Process

Process :

- ภารกิจ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน

ในระหว่างการวิเคราะห์ต้องทบทวนว่าสิ่งที่ดำเนินการนั้นสอดคล้องครบถ้วนตามเจตนารมณ์ของการจัดตั้งหรือไม่

Output

Output :

- มิตินความสำเร็จจากการดำเนินการ Implementation Side หรือผลผลิต
- เกิดขึ้นเมื่อภารกิจ แผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินการตามกระบวนการแล้วเสร็จ
- การวิเคราะห์ต้องเน้นเชิงคุณภาพกำกับผลผลิตเชิงปริมาณด้วย

Outcome

Outcome :

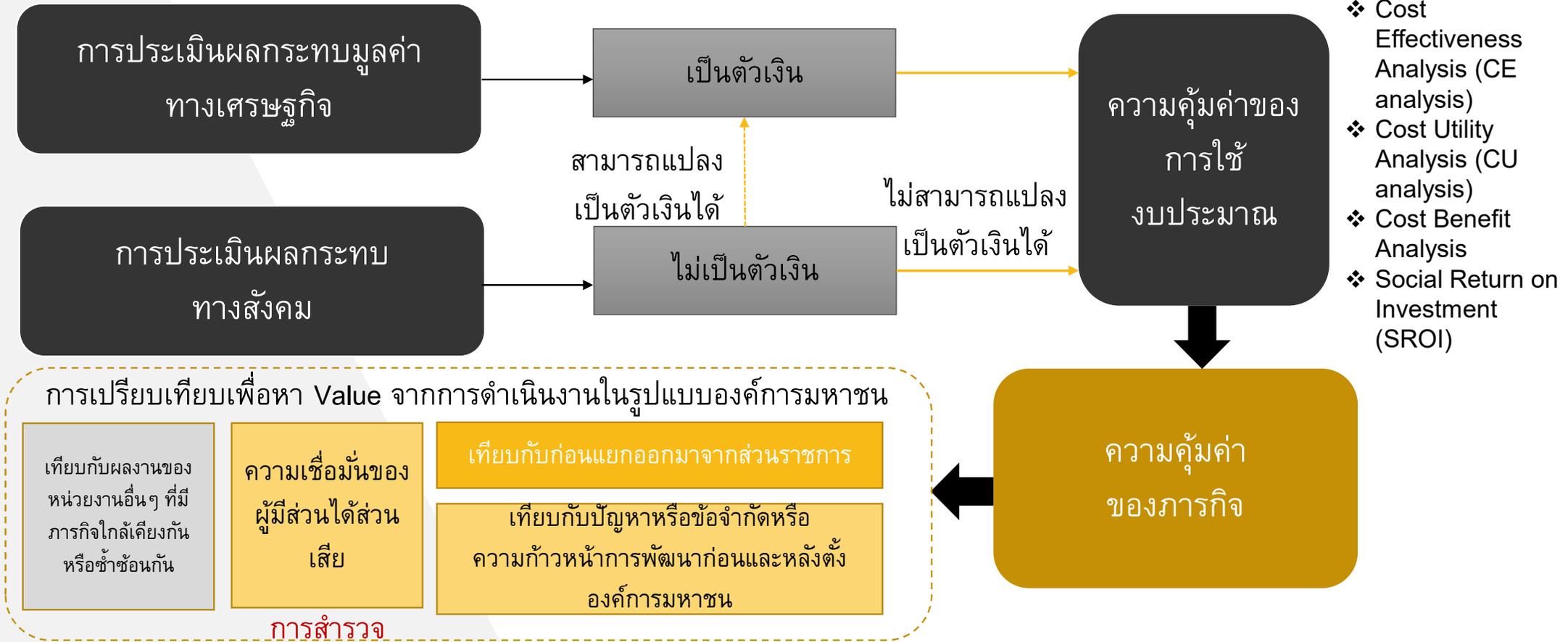
- เน้นประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินภารกิจ/แผนงานโครงการ สามารถสะท้อนผลได้โดยตรง แต่เกิดขึ้นต่อกลุ่มเป้าหมาย
- ซึ่งเน้นที่ตัวชี้วัดในเชิงผลลัพธ์ที่เป็นเป้าหมายของประเทศ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนฯ สภาพัฒนา แผนปฏิบัติการประเทศ เป้าหมายการแก้ไขปัญหา เป็นต้น

Impact

Impact:

- พิจารณาผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินการ 2 ส่วน แก่
 1. กลุ่มเป้าหมายขององค์การมหาชน
 2. ผลต่อประเทศ
 ซึ่งเน้นที่ตัวชี้วัดที่เป็นผลกระทบตามเป้าหมายของประเทศ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนฯ 13 แผนปฏิบัติการประเทศ เป้าหมายการแก้ปัญหา เป็นต้น
- สามารถพิจารณาครอบคลุมได้ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม ขึ้นกับภารกิจของหน่วยงาน และทั้งทางตรงและทางอ้อม

แนวทางการวิเคราะห์ความคุ้มค่าจากการดำเนินงานขององค์กรมหาชน



องค์ประกอบที่ 2 ผลการปฏิบัติงาน (Performance)

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานขององค์การมหาชน (ร้อยละ 25)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลกระทบ (ตามที่กำหนดไว้ในบันทึกข้อตกลงฯ)



องค์ประกอบที่ 2 ผลการปฏิบัติงาน (Performance)

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานขององค์การมหาชน (ร้อยละ 25)

ข้อควรพิจารณาการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย

■ ตัวชี้วัดต้องสัมพันธ์กับการดำเนินงานภายใต้วัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กร

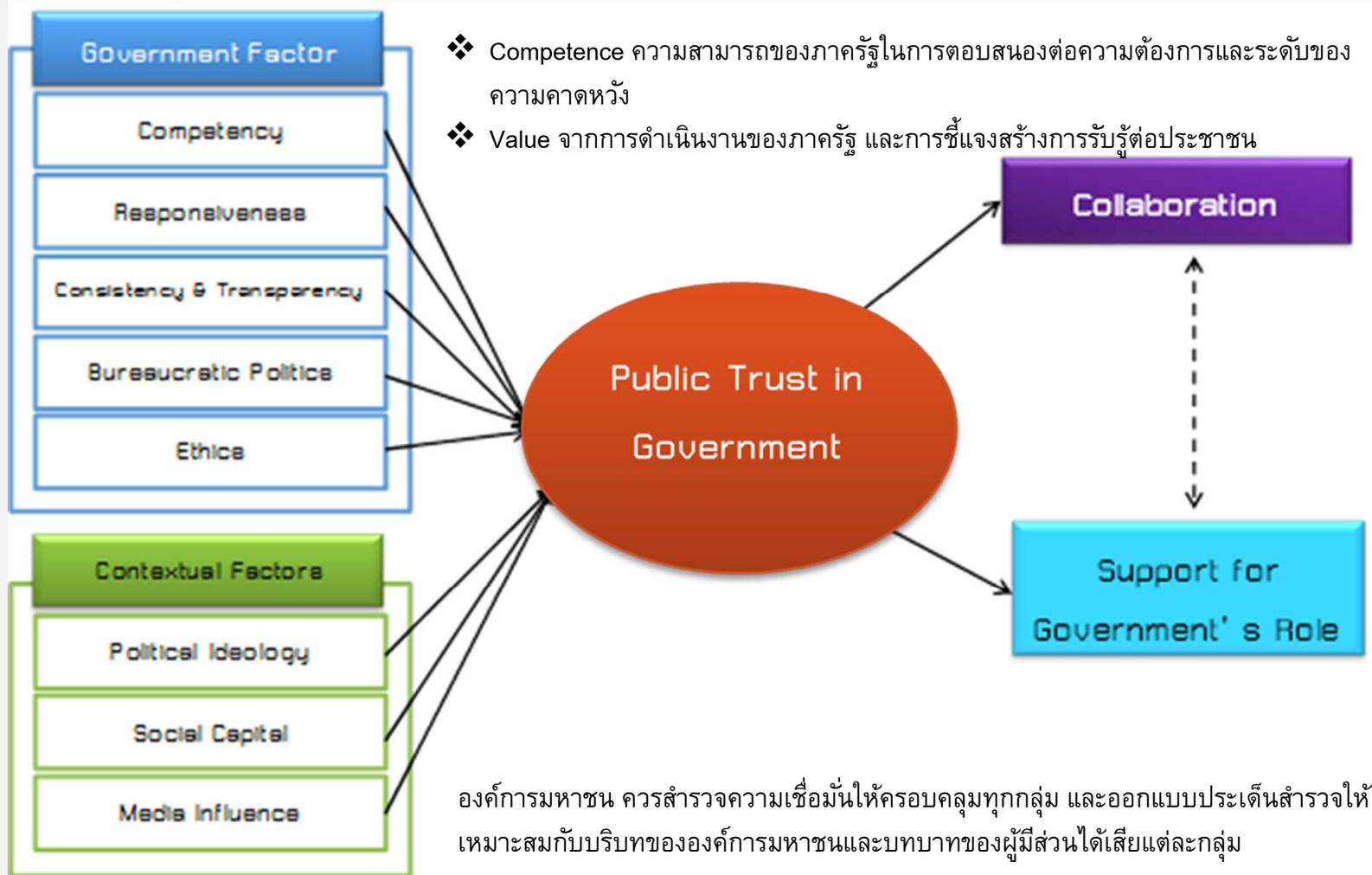
■ ตัวชี้วัดต้องเป็นการวัดความสำเร็จตามบทบาทขององค์การมหาชน ที่จะร่วมผลักดันเป้าหมายการพัฒนาประเทศหรือสะท้อนขีดความสามารถ/การพัฒนา/แก้ไขปัญหา (ระวัง Over claim)

■ ตัวชี้วัดต้องสามารถเก็บข้อมูลได้ มีวิธีการเก็บข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ

■ การประเมินผล ผู้ประเมินจะพิจารณาข้อมูลที่องค์การมหาชนจัดเก็บและรายงานผลก่อน แต่หากพิจารณาแล้วพบว่าไม่ครอบคลุม หรือขาดความเชื่อมั่น อาจมีการสุ่มเก็บหรือสอบทานเพิ่มเติม องค์การมหาชนจะให้ความร่วมมือ



ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย



- ❖ ผู้ประเมินจะมีการติดตามประเมินผลในปีที่ประเมินผล
- ❖ องค์กรมหาชนสามารถจัดเก็บข้อมูลระหว่างปีเพื่อสนับสนุนให้กับผู้ประเมินได้ โดยการออกแบบสำรวจ จะต้องครอบคลุม
- ❖ ความเชื่อมั่นต่อนโยบายและวิธีการปฏิบัติงาน
- ❖ ความเชื่อมั่นต่อผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- ❖ ความเชื่อมั่นต่อบุคลากรขององค์กรมหาชน
- ❖ ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานที่เปิดเผยโปร่งใส
- ❖ ความเชื่อมั่นในภาพรวม (อยากให้ผลักดันต่อ ยินดีร่วมมือ และสนับสนุนองค์กรมหาชน)

องค์ประกอบที่ 2 ผลการปฏิบัติงาน (Performance)

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ 7)



พิจารณาจากผลการสำรวจ/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย

เกณฑ์การประเมินผล

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์กรมหาชน

- ▶ 2.2.1 ระดับประสิทธิภาพการบริหารแผนงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
- ▶ (น้ำหนักร้อยละ 6)

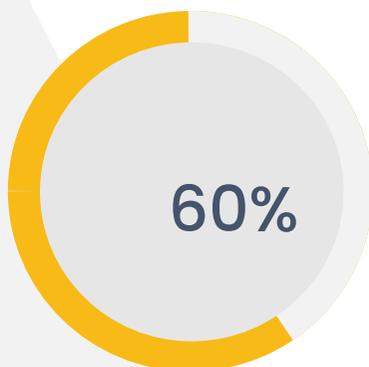
- ❖ พิจารณางบประมาณและรายได้ของ องค์กรมหาชน (ถ้ามี)
- ❖ สัดส่วนงบประมาณในการขับเคลื่อนภารกิจงานหรือยุทธศาสตร์ด้านใดมากน้อยอย่างไร
- ❖ การวางแผนและเตรียมความพร้อมในการใช้จ่ายงบประมาณ
- ❖ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแต่ละไตรมาส
- ❖ การกำกับติดตามของคณะกรรมการและผู้บริหาร

- ▶ 2.2.2 การบริหารการใช้อุปกรณ์เครื่องมือและอาคารสถานที่
- ▶ (น้ำหนักร้อยละ 2)

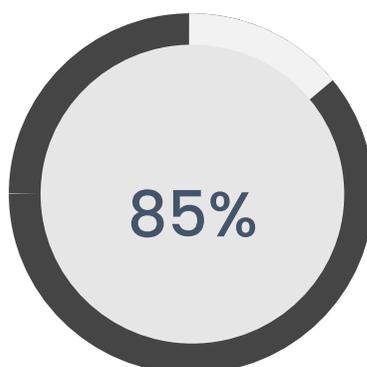
- ❖ การใช้ทรัพยากร ได้แก่
 - อุปกรณ์เครื่องมือ
 - อาคารสถานที่ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- ค่าใช้จ่ายการบำรุงรักษา
- แผนการใช้ประโยชน์
- ข้อมูลสถิติ ที่สะท้อนการใช้ประโยชน์และการบริหารจัดการอย่างคุ้มค่า

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์กรมหาชน

ตัวชี้วัดที่ 2.2.1 ระดับประสิทธิภาพการบริหารแผนงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (น้ำหนักร้อยละ 6)



2.2.1.1 สัดส่วนการจัดสรรงบประมาณ/เงินทุนไปใช้ในการขับเคลื่อนแผนงานโครงการตามภารกิจ (ร้อยละ 3)



2.2.1.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ (ร้อยละ 3)



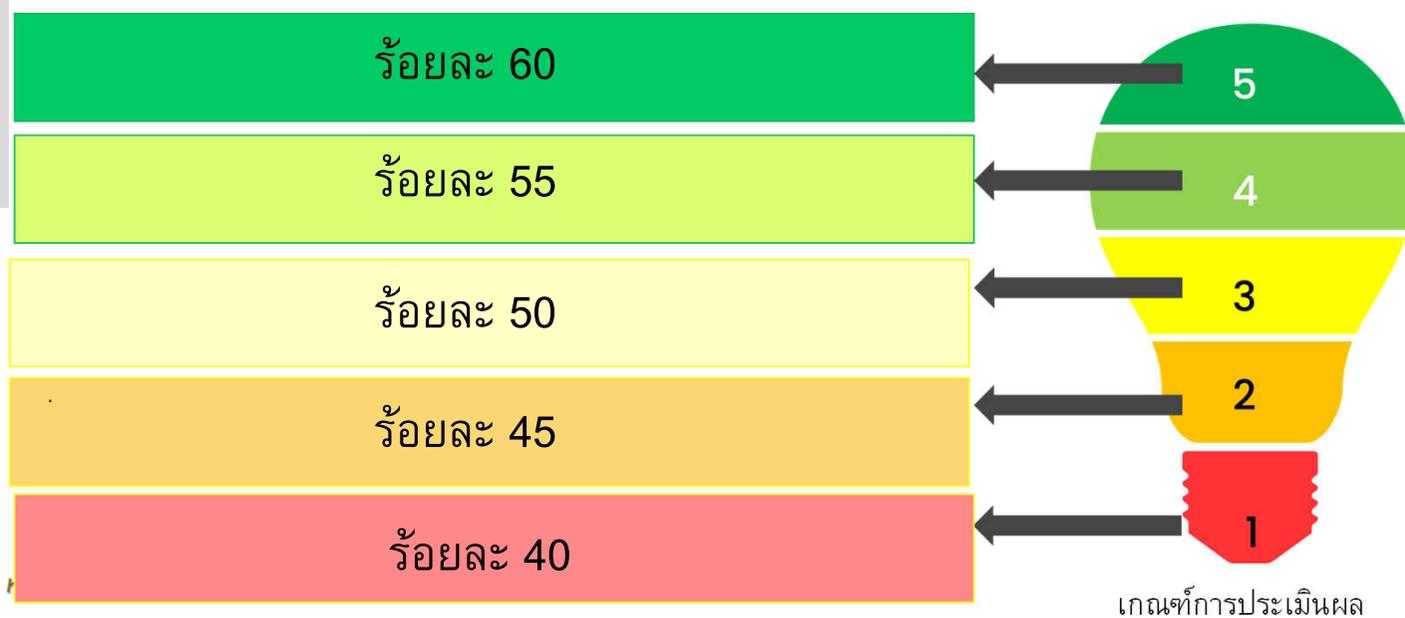
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์กรมหาชน

ตัวชี้วัดที่ 2.2.1.1 สัดส่วนการจัดสรรงบประมาณ/เงินทุนไปใช้ในการขับเคลื่อนแผนงานโครงการตามภารกิจ (ร้อยละ 3)

- ❖ พิจารณาสัดส่วนค่าเฉลี่ยของการจัดสรรงบประมาณและรายได้ขององค์กรมหาชน (ถ้ามี) เพื่อการขับเคลื่อนภารกิจงานหรือแผนปฏิบัติการเป้าหมายภารกิจขององค์กร

$$\frac{\text{งบประมาณที่จัดสรรสำหรับการขับเคลื่อนภารกิจตามแผนฯ}}{\text{งบประมาณประจำปี} + \text{เงินทุนสะสม} + \text{รายได้}} \times 100$$

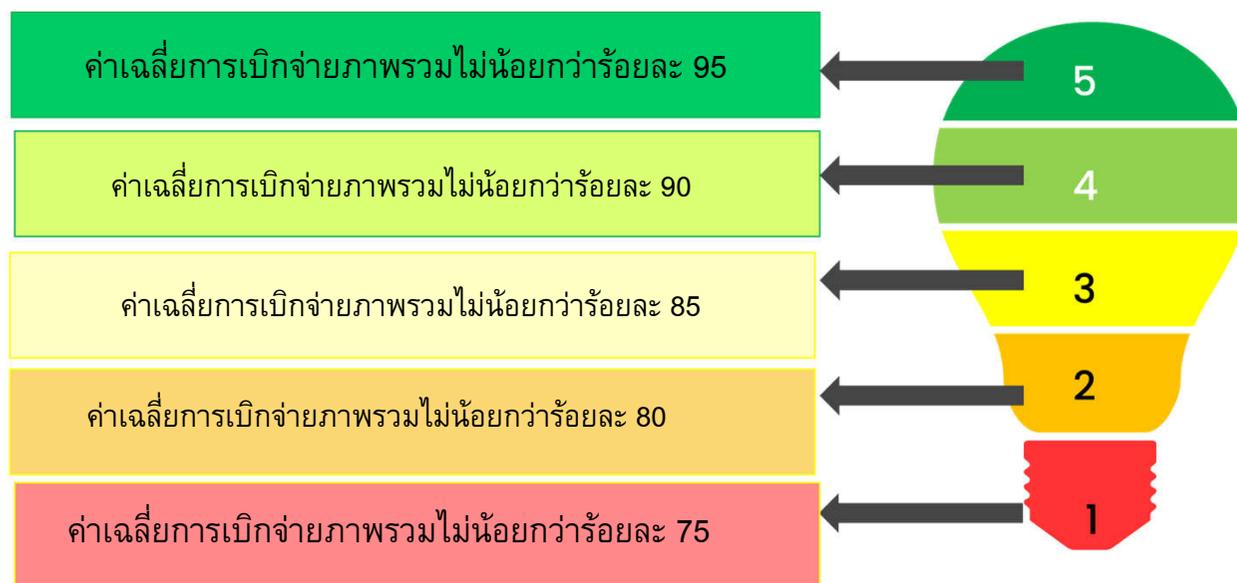
การประเมินผลพิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปี



ตัวชี้วัดที่ 2.2 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์การมหาชน

ตัวชี้วัดที่ 2.2.1.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม (ร้อยละ 3)

- ❖ พิจารณาจากผลการเบิกจ่ายงบประมาณและเงินทุนสะสมที่จัดสรรสำหรับการขับเคลื่อนภารกิจ เพื่อสะท้อนประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณในการขับเคลื่อนภารกิจ องค์การมหาชนเป็นหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเร่งขับเคลื่อนการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ
- ❖ กรณีองค์การมหาชนมีการจัดสรรเงินสะสมระหว่างปี จะพิจารณาการเบิกจ่ายเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงิน
- ❖ การประเมินผลจะพิจารณาผลการเบิกจ่ายรายไตรมาสควบคู่ด้วย หากพบว่าการเบิกจ่ายไตรมาส 2 มีสัดส่วนที่ต่ำกว่าร้อยละ 40 จะพิจารณาเหตุปัจจัย หากพบว่าไม่มีเหตุอันควร หรือการเบิกจ่ายรวบยอดในไตรมาสสุดท้าย อาจส่งผลต่อคุณภาพ หรือความเสี่ยงต่างๆ ของการดำเนินงาน อาจปรับลดวงเงินการเบิกจ่ายตามสัดส่วนของโครงการ



เกณฑ์การประเมินผล

$$\frac{\text{งบประมาณภาพรวมที่เบิกจ่ายสะสม ณ ไตรมาส 4}}{\text{งบประมาณประจำปี} + \text{เงินทุนสะสมที่จัดสรรเพื่อใช้ในการขับเคลื่อนภารกิจงานทั้งหมด}} \times 100$$

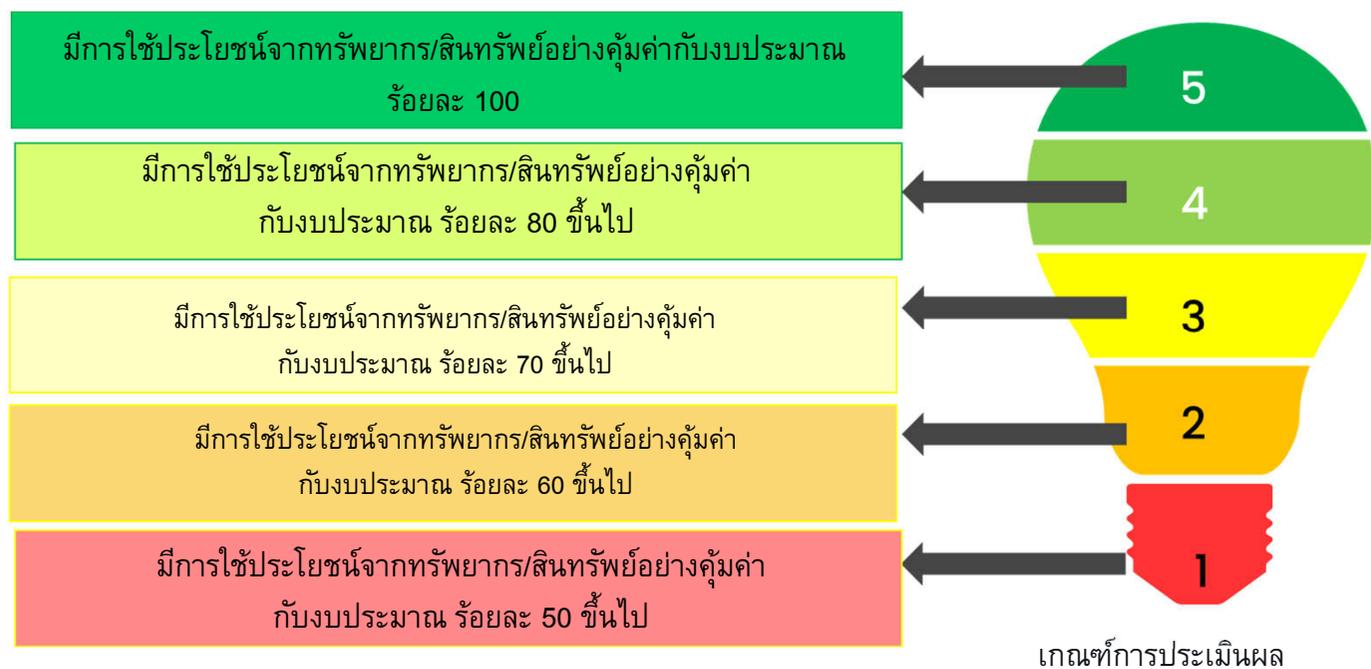
พิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปี

(งบประมาณประจำปี + เงินทุนสะสมที่จัดสรรเพื่อใช้ในการขับเคลื่อนภารกิจงานทั้งหมด)

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์การมหาชน

ตัวชี้วัดที่ 2.2.2 การบริหารการใช้อุปกรณ์เครื่องมือและอาคารสถานที่ (ร้อยละ 2)

- ❖ พิจารณาคะแนนการใช้ทรัพยากร ได้แก่ อุปกรณ์เครื่องมือ อาคารสถานที่ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- ❖ ความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณ พิจารณาค่าเสื่อม ค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุง เทียบกับประโยชน์ที่เกิดขึ้น
- ❖ พิจารณาแผนการใช้ประโยชน์ สถิติการใช้งานต่าง ๆ
- ❖ การเทียบเคียงข้อมูลความคุ้มค่ากับ Benchmark
- ❖ อุปกรณ์เครื่องมือและอาคารสถานที่ เช่น ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์วิทยาศาสตร์ อาคารสถานที่ ศูนย์เรียนรู้ ที่มีค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงและดูแลรักษา



องค์ประกอบที่ 3



กลไกสำคัญในระบบนิเวศน์
(Ecosystem)

การวิเคราะห์บทบาทขององค์กรมหาชนในระบบนิเวศ (Ecosystem)

ความหมายของระบบนิเวศ

ระบบนิเวศ หมายถึง สิ่งแวดล้อม องค์กรประกอบ ปัจจัย ชุมชน องค์กร ที่มีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน มีอิทธิพลซึ่งกันและกัน ซึ่งจะนำไปสู่การแข่งขัน การทำงานร่วมกัน แบ่งปันและสร้างทรัพยากร และปัจจัยที่อยู่ในระบบนิเวศเดียวกัน

ระบบนิเวศ จะมีความไดนามิก มีผู้ที่เกี่ยวข้องที่หลากหลาย การมีความหลากหลายจะช่วยให้เกิดความสามารถในการผลักดันเป้าหมายการพัฒนาขึ้น ในระหว่างนั้น ก็เกิดการร่วมกันในการเรียนรู้ ปรับตัว และที่สำคัญคือสร้างสรรค์ ร่วมกันเป็นปัจจัยสำคัญของความสำเร็จในระยะยาว

ทำไมองค์กรเริ่มให้ความสำคัญกับระบบนิเวศ

อ องค์กรที่มีประสิทธิภาพ องค์กรที่มีเทคโนโลยีหรือนวัตกรรม ก็ยังไม่สามารถพัฒนาไปได้ หากไม่พิจารณาปัจจัยแวดล้อม ทรัพยากร ทุนส่วน คู่ค้า เงินทุน ซัพพลายเออร์ และลูกค้าเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ส่งผลให้องค์กรสมัยใหม่จะมองตนเองเป็นสมาชิกของอุตสาหกรรมเดียว แต่เป็นส่วนหนึ่งของระบบนิเวศทางธุรกิจที่มีความหลากหลายอุตสาหกรรม ดังนั้น **ความสามารถขององค์กรในระยะยาว**คือการได้รับการยอมรับเป็นหลักใน “ระบบนิเวศของภารกิจ” ซึ่งแสดงถึงความสามารถในการเปลี่ยนแปลง การเชื่อมต่อและการทำงานร่วมกันที่ช่วยให้องค์กรเข้มแข็ง และพัฒนาประเทศได้อย่างแท้จริง

การวิเคราะห์บทบาทขององค์กรมหาชนในระบบนิเวศ (Ecosystem)

ความคาดหวังต่อบทบาทขององค์กรมหาชนในระบบนิเวศ



การทำหน้าที่ตามภารกิจของตนเองในระบบนิเวศ ทบทวนภารกิจให้ยังคงสร้างคุณค่า และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ



การให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้เสีย (ทำในสิ่งที่จำเป็น มีความต้องการ ลูกค้าพอใจ เชื่อมั่น ภารกิจก็จะมีคุณค่า



พิจารณาหน่วยงานอื่นๆ รอบตัวในห่วงโซ่ เพื่อต่อยอดและสร้างคุณค่าจากงาน (ไม่ทำซ้ำแต่ร่วมมือ / ต่อยอด / เสริมในประเด็นที่เป็นช่องว่าง)

การสร้างคุณค่าบทบาทขององค์กรมหาชนต่อปัจจัยแวดล้อม

| กรณี | ภารกิจตามวัตถุประสงค์ จัดตั้ง | ความจำเป็น Ecosystem | ความไม่ซ้ำซ้อน | ผลงาน/ ความเชื่อมั่นของกลุ่มเป้าหมายที่สูง กว่าเมื่อเทียบกับหน่วยงานอื่น | สถานะ |
|------|----------------------------------|-------------------------|----------------|---|---|
| 3.1 | ✓ | ✓ | ✓ | | ● |
| 3.2 | ✓ | ✓ | ✗ ซ้ำซ้อน | ✓ | ● (บทบาทอำนาจหน้าที่และบทบาท ของหน่วยงานทั้งระบบ) |
| 3.3 | ✗ | ✓ | ✗ ซ้ำซ้อน | ✓ | ● (กำกับและเร่งผลักดันผลงานของ หน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรง) |
| 3.4 | ✗ | ✓ | ✓ | | ● (บทบาทลดบทบาท / บทบาท พรฎ.) |
| 3.5 | ✓ | ✓ | ✗ ซ้ำซ้อน | ✗ | ● (เร่งปรับปรุงการ ดำเนินงาน) |
| 3.6 | ✗ | ✓ | ✗ ซ้ำซ้อน | ✗ | ● (ยกเลิกแผนงาน) |
| 3.7 | ✗ | ✗ | ✓ | | ● (ยกเลิกแผนงาน) |

องค์ประกอบที่ 3 กลไกสำคัญในระบบนิเวศ (Ecosystem)

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของการสร้างคุณค่าขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ (น้ำหนักร้อยละ 20)

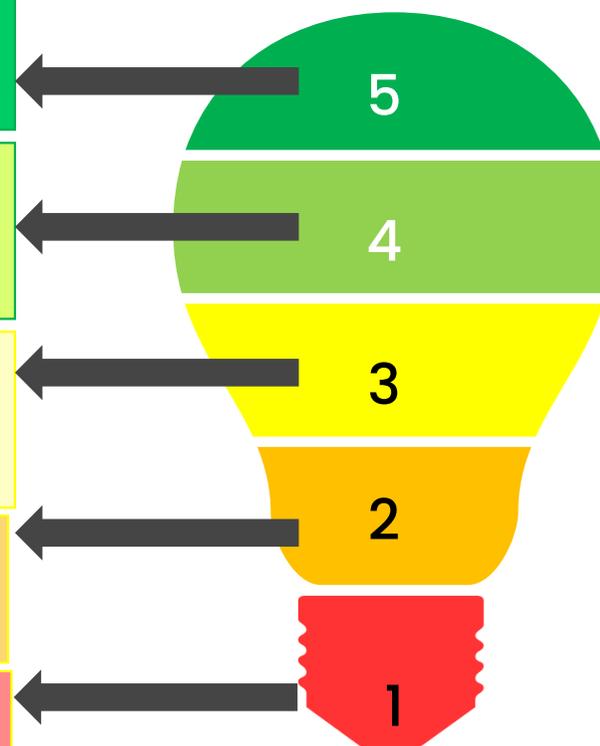
1) เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชนทั้งหมด
 2) มีความสำคัญจำเป็นในระบบนิเวศของการพัฒนา
 3) ไม่มีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น หรือมีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นแต่ผลงานและได้รับความเชื่อมั่นจากกลุ่มเป้าหมายที่สูงกว่าเมื่อเทียบกับหน่วยงานอื่นที่มีการซ้ำซ้อนกัน และมีการทบทวนบทบาทภารกิจในด้านที่ซ้ำซ้อนต่อความจำเป็นเพื่อให้ข้อเสนอแนะการพัฒนา และกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์การมหาชนและหน่วยงานอื่นๆ

1) เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชนทั้งหมด
 2) มีความสำคัญจำเป็นในระบบนิเวศของการพัฒนา
 3) มีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นแต่ผลงานและได้รับความเชื่อมั่นของกลุ่มเป้าหมายที่สูงกว่าเมื่อเทียบกับหน่วยงานอื่นที่มีการซ้ำซ้อนกัน แต่ไม่มีการทบทวนบทบาทภารกิจในด้านที่ซ้ำซ้อน

1) มีการดำเนินการในบางด้านที่ไม่ได้เป็นวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน
 2) มีความสำคัญจำเป็นในระบบนิเวศของการพัฒนา
 3) ไม่มีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น หรือมีความซ้ำซ้อนแต่มีผลงานและได้รับความเชื่อมั่นของกลุ่มเป้าหมายที่สูงกว่าเมื่อเทียบกับหน่วยงานอื่นที่มีการดำเนินการซ้ำซ้อนกัน

1) เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน
 2) มีความสำคัญจำเป็นในระบบนิเวศของการพัฒนา
 3) มีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นซึ่งหน่วยงานอื่นมีผลงานและได้รับความเชื่อมั่นของกลุ่มเป้าหมายที่สูงกว่า

1) มีการดำเนินการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน
 2) ไม่มีความจำเป็นในระบบนิเวศของการพัฒนา หรือมีความจำเป็น
 3) มีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นซึ่งหน่วยงานอื่นมีผลงานและได้รับความเชื่อมั่นของกลุ่มเป้าหมายที่สูงกว่า



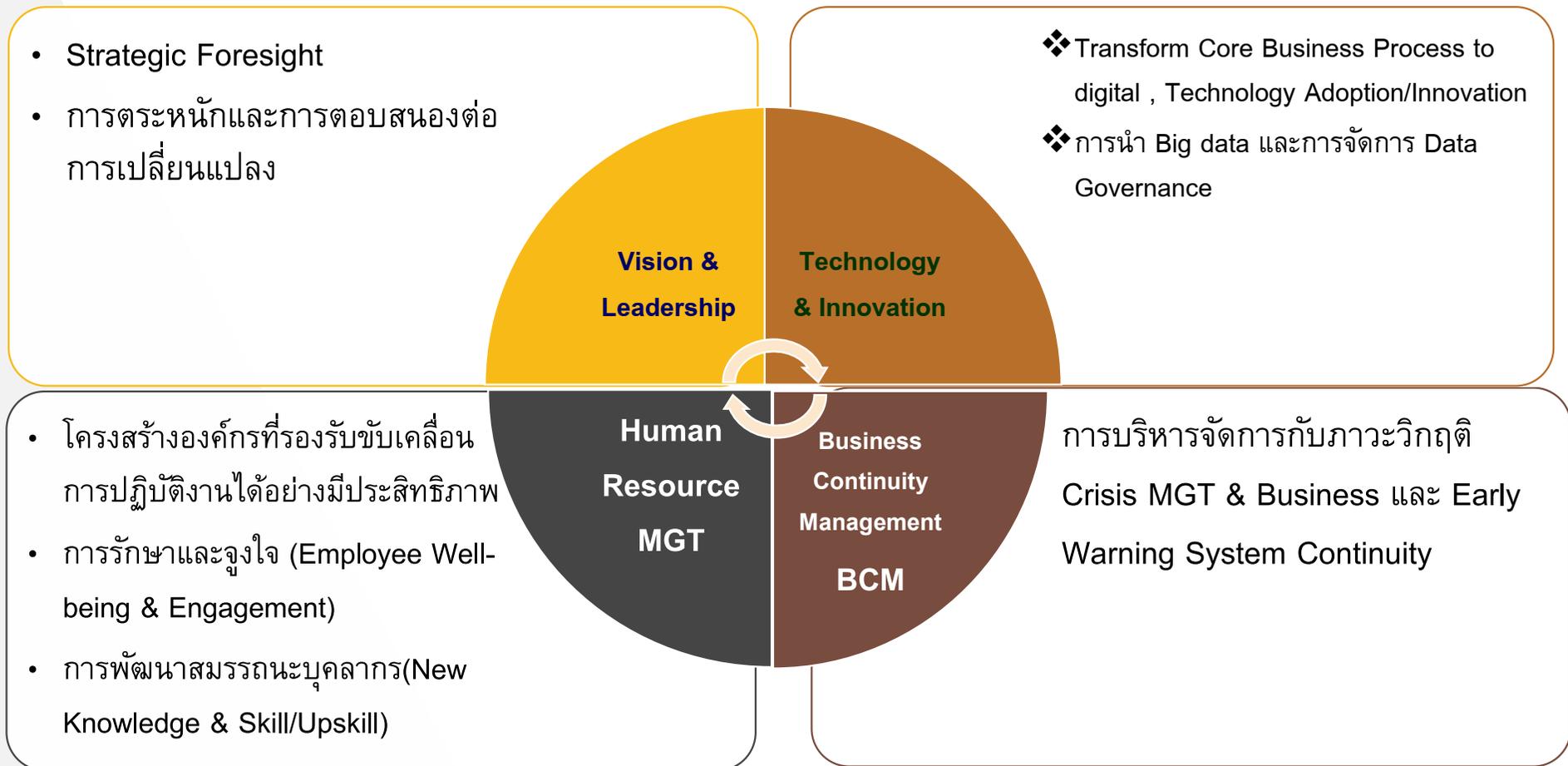
เกณฑ์การประเมินผล

องค์ประกอบที่ 4



ความสามารถในการปรับตัว
เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต
(Resilience & Agility)
(หน้าหน้ากร้อยละ 20)

องค์ประกอบที่ 4 ความสามารถในการปรับตัว เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (Resilience & Agility) (น้ำหนักร้อยละ 20)



องค์ประกอบที่ 4 ความสามารถในการปรับตัว เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (Resilience & Agility)

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ด้านวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำ (Vision & Leadership) (ร้อยละ 5)

เป็นการพิจารณาบทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชนและผู้บริหารต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลง

เกณฑ์การประเมินผล



องค์ประกอบที่ 4 ความสามารถในการปรับตัว เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (Resilience & Agility)

ตัวชี้วัดที่ 4.2.1 การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรม
(Technology & Innovation) มาใช้ในการยกระดับ
ขีดความสามารถองค์กรและ
การบริการภาครัฐ (ร้อยละ 2.5)



องค์การมหาชนควรมีการทบทวนวิเคราะห์กระบวนการทางธุรกิจหลัก และพิจารณาทบทวนกระบวนการ ขั้นตอน
ระยะเวลา ตลอดจนความคาดหวังของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนารองรับการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและมีขีด
ความสามารถเพิ่มขึ้น ได้แก่ บริการที่มีคุณภาพ ลดระยะเวลา ลดค่าใช้จ่าย ตอบสนองความคาดหวังผู้รับบริการ
เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 4.2.2 การจัดการข้อมูลเพื่อยกระดับขีด
ความสามารถองค์กรและการบริการภาครัฐ
(ร้อยละ 2.5)

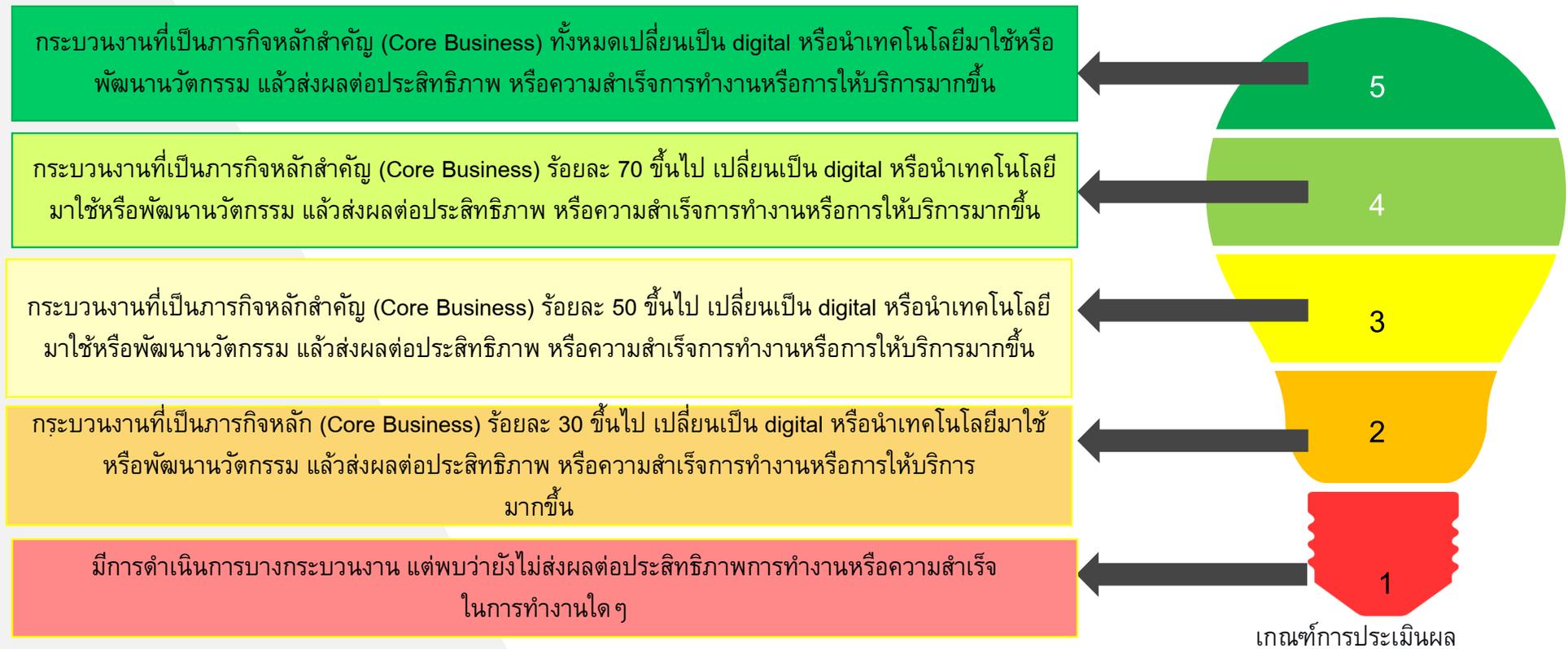


- ❖ องค์การมหาชนควรมีการทบทวนโอกาสในการนำข้อมูลมาใช้เพื่อยกระดับขีดความสามารถ เช่น การวางแผน การเพิ่มประสิทธิภาพการบริการ การคาดการณ์สถานการณ์หรือเตือนภัย การนำไปใช้
ในการยกระดับขีดความสามารถประเทศ (Ranking)
- ❖ องค์การมหาชนต้องมีการบริหารจัดการข้อมูลอย่างมีธรรมาภิบาล เพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือต่อการ
นำไปใช้

องค์ประกอบที่ 4 ความสามารถในการปรับตัว เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (Resilience & Agility)

ตัวชี้วัดที่ 4.2 ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และธรรมาภิบาลข้อมูล (Technology Innovation & DATA Governance) (ร้อยละ 5)

ตัวชี้วัดที่ 4.2.1 การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology & Innovation) มาใช้ในการยกระดับขีดความสามารถองค์กรและการบริการภาครัฐ (ร้อยละ 2.5)



องค์ประกอบที่ 4 ความสามารถในการปรับตัว เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (Resilience & Agility)

ตัวชี้วัดที่ 4.2 ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และธรรมาภิบาลข้อมูล (Technology Innovation & DATA Governance) (ร้อยละ 5)

ตัวชี้วัดที่ 4.2.2 การจัดการข้อมูลเพื่อยกระดับขีดความสามารถองค์กรและการบริการภาครัฐ (ร้อยละ 2.5)



หมายเหตุ : กรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐตามประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลวันที่ 12 มีนาคม 2563

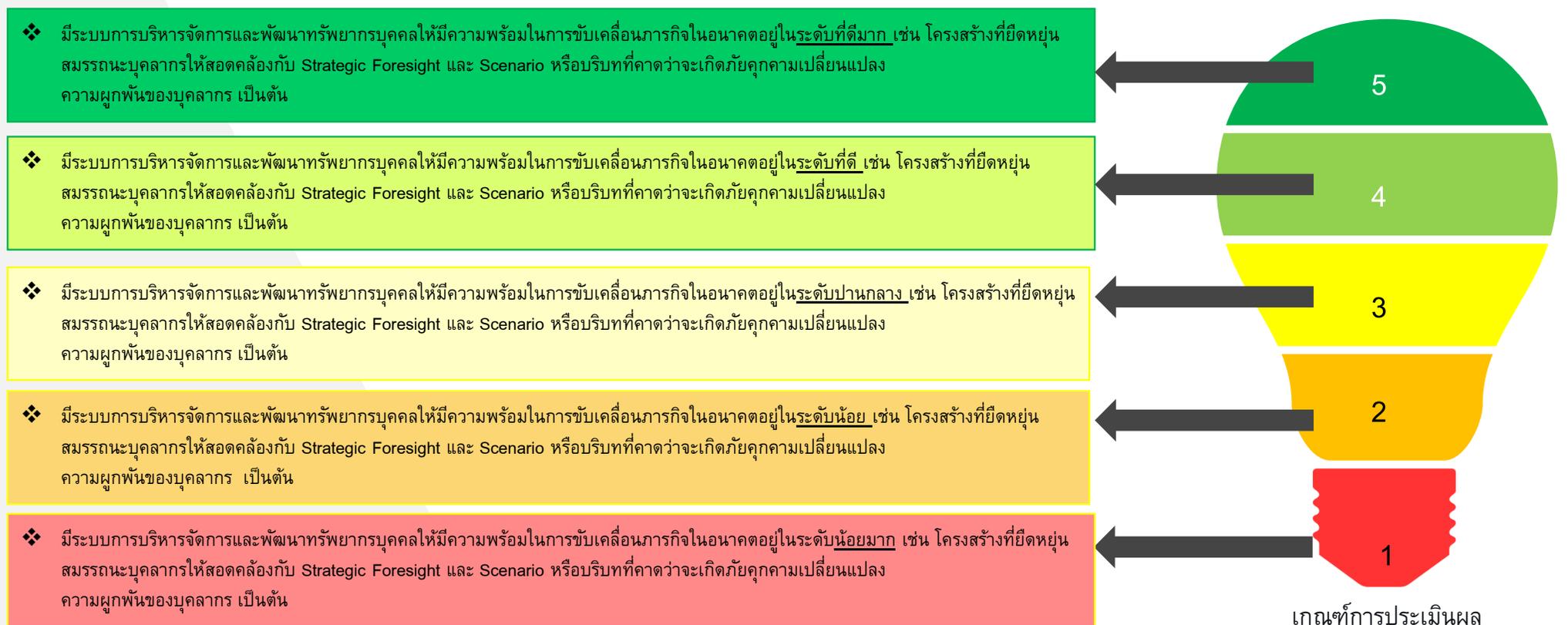
องค์ประกอบที่ 4 ความสามารถในการปรับตัว เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (Resilience & Agility)

ตัวชี้วัดที่ 4.3 ด้านการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ (BCM) (ร้อยละ 3)



องค์ประกอบที่ 4 ความสามารถในการปรับตัว เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (Resilience & Agility)

ตัวชี้วัดที่ 4.4 ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management) (ร้อยละ 7)

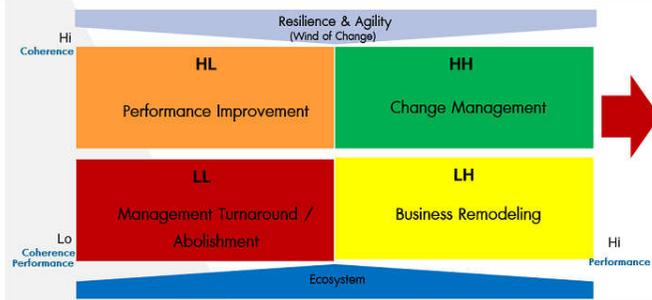


แนวทางการพัฒนาองค์กรมหาชน

การพิจารณาผลการประเมินความคุ้มค่า และแนวทางการดำเนินการต่อไป

1

เมื่อดำเนินการประเมินความคุ้มค่าเสร็จสิ้นตามที่กำหนดในบันทึกข้อตกลง ให้ผู้ประเมินภายนอกวิเคราะห์ผลการประเมินและจัดทำข้อเสนอ



- HH คือ องค์กรมหาชนที่มีผลการประเมินในระดับสูงหรือผ่านการประเมินทั้ง 4 องค์ประกอบ
- HL คือ องค์กรมหาชนที่ไม่ผ่านการประเมินในองค์ประกอบที่ 2 หรือ องค์ประกอบที่ 4
- LH คือ องค์กรมหาชนที่ไม่ผ่านการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 หรือ องค์ประกอบที่ 3
- LL คือ องค์กรมหาชนที่ไม่ผ่านการประเมินมากกว่าหนึ่งองค์ประกอบ

2

องค์กรมหาชนที่มีผลการประเมินในระดับสูงหรือผ่านการประเมินทุกองค์ประกอบ (HH) ให้จัดทำแผนการเชื่อมโยงการประเมินความคุ้มค่า และการประเมินองค์กรมหาชนประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการองค์กรมหาชนเป็นผู้รับผิดชอบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีขององค์กรมหาชน และรายงานผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณยัง กพม. จนกว่าจะถึงรอบถัดไปของการประเมินความคุ้มค่า ขององค์กรมหาชน

3

องค์กรมหาชนที่มีผลการประเมินในระดับปานกลางหรือไม่ผ่านการประเมินในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (HL/LH) ให้จัดทำข้อเสนอเพื่อพัฒนาองค์กรมหาชนในองค์ประกอบที่ไม่ผ่านการประเมิน พร้อมระบุระยะเวลาเพื่อการติดตามประเมินผล เพื่อนำเสนอ อ.กพม. ให้ความเห็นชอบ ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ กพม. กำหนด

4

องค์กรมหาชนที่มีผลการประเมินต่ำหรือไม่ผ่านการประเมินมากกว่าหนึ่งองค์ประกอบ (LL) ให้จัดทำแผนฟื้นฟู ปรับปรุง และยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานในประเด็นหรือในองค์ประกอบเหล่านั้น พร้อมระบุระยะเวลาเพื่อการติดตามประเมินผล ส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน 90 วัน นับถัดจากวันที่ ครม. มีมติเห็นชอบผลการประเมินดังกล่าว เพื่อนำเสนอ อ.กพม. ให้ความเห็นชอบ ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ กพม. กำหนด

องค์กรมหาชนที่มีผลการประเมินต่ำหรือไม่ผ่านการมากกว่าหนึ่งองค์ประกอบ (LL) ส่งรอบการประเมินติดต่อกัน ให้สำนักงาน ก.พ.ร. รายงานผลการประเมิน พร้อมความเห็นที่มีต่อการคงอยู่ หรือการปรับบทบาทภารกิจ หรือการปรับปรุงประสิทธิภาพ หรือการยุบเลิก หรือการถ่ายโอนภารกิจ หรือการดำเนินการอื่น เสนอ กพม. พิจารณาเสนอแนะต่อ ครม.

5

ให้องค์กรมหาชนกำหนดให้ตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีสอดคล้องกับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของผลผลิต ผลลัพธ์ หรือผลกระทบตามที่เป็นห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (result chain) ขององค์กรมหาชน

ขอขอบคุณ

