



ที่ นร ๑๒๐๘/๗๓๓

สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/ว ๑๑ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/ว ๒๖ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. รายละเอียดตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน และ
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐
(PMQA 4.0) (ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔)

ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งให้องค์การมหาชนทราบกรอบการประเมินองค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอจัดส่งแบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ที่คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนได้พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายแล้ว
และแจ้งการปรับปรุงรายละเอียดตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน และ
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุนทรี สุภาสงวน)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

โทร. ๐๘ ๖๕๗๗ ๒๕๕๕ (ธนากิจ)

โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๑๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
(องค์การมหาชน)



องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

1. ประสานงานการบริหารจัดการการท่องเที่ยวระหว่างส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่หรือได้รับมอบหมายให้บริหารจัดการการท่องเที่ยว ไม่ว่าจะในระดับชาติ ระดับภูมิภาค หรือระดับท้องถิ่น
2. ประสานงานการใช้อำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ชุมชน ผังเมือง สิ่งแวดล้อม การท่องเที่ยว หรือการรักษาความสงบเรียบร้อย เพื่อบูรณาการการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนา และรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
4. ส่งเสริมการใช้ศักยภาพของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ในการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยว
5. ส่งเสริมการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ชุมชนโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนท้องถิ่น จัดให้มีการบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น
7. ส่งเสริมการจัดทำข้อมูลสารสนเทศและการวิจัยเกี่ยวกับการท่องเที่ยวและพัฒนากลไกการบริหารจัดการองค์ความรู้ด้านการท่องเที่ยว ทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งพัฒนาต้นแบบหรือศูนย์เรียนรู้ด้านการพัฒนาการท่องเที่ยว
8. ส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ที่มีศักยภาพในด้านการท่องเที่ยว เพื่อให้เกิดการจ้างงานและยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่แห่งท้องถิ่นให้ดีขึ้น
9. ดำเนินการในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวหรือแหล่งท่องเที่ยว ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติมอบหมาย

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเพื่อสร้างชุมชนแห่งความสุข

ยุทธศาสตร์

1. บริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษสู่ความเป็นต้นแบบการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
2. พัฒนาและส่งเสริมต้นแบบการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนโดยชุมชนที่ได้มาตรฐาน
3. บูรณาการ ประสาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคีในการจัดการการท่องเที่ยว
4. ขับเคลื่อนสู่องค์กรที่เป็นเลิศในการบริหารจัดการการท่องเที่ยว

สรุปตัวชี้วัดขององค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)		
				2562	2563	2564	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน								
	1.1	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ							
1-4	1.1.1	ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการความยั่งยืนในแหล่งท่องเที่ยวตามเกณฑ์การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนโลก (GSTC)	12	จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวต้นแบบ 6 แห่งตามเกณฑ์ GSTC เฉลี่ยร้อยละ 31.37	ยกระดับการพัฒนาของแหล่งท่องเที่ยวตามเกณฑ์ GSTC เฉลี่ยร้อยละ 31.37				
	(1)	ต.เกาะหมาก จ.ตราด	(2.4)			ยกระดับสีเขียวจำนวน 4 ข้อ	ดำเนินกิจกรรมตามแผนได้ร้อยละ 100	ยกระดับสีเขียวเป็นไปตามเป้าหมาย (2 ข้อ)	ยกระดับสีเขียวได้มากกว่าเป้าหมาย
	(2)	ต.นาเกลือ จ.ชลบุรี	(2.4)			ยกระดับสีเขียวจำนวน 3 ข้อ	ดำเนินกิจกรรมตามแผนได้ร้อยละ 100	ยกระดับสีเขียวเป็นไปตามเป้าหมาย (2 ข้อ)	ยกระดับสีเขียวได้มากกว่าเป้าหมาย
	(3)	ต.เมืองเก่า จ.สุโขทัย	(2.4)			ยกระดับสีเขียวจำนวน 2 ข้อ	ดำเนินกิจกรรมตามแผนได้ร้อยละ 100	ยกระดับสีเขียวเป็นไปตามเป้าหมาย (2 ข้อ)	ยกระดับสีเขียวได้มากกว่าเป้าหมาย
	(4)	ต.โนนเวียง จ.น่าน	(2.4)			ยกระดับสีเขียวจำนวน 5 ข้อ	ดำเนินกิจกรรมตามแผนได้ร้อยละ 100	ยกระดับสีเขียวเป็นไปตามเป้าหมาย (2 ข้อ)	ยกระดับสีเขียวได้มากกว่าเป้าหมาย
	(5)	ต.อุทอง จ.สุพรรณบุรี	(2.4)			ยกระดับสีเขียวจำนวน 3 ข้อ	ดำเนินกิจกรรมตามแผนได้ร้อยละ 100	ยกระดับสีเขียวเป็นไปตามเป้าหมาย (2 ข้อ)	ยกระดับสีเขียวได้มากกว่าเป้าหมาย
1, 2, 4, 5, 6	1.1.2	ความสำเร็จในการขับเคลื่อนเมืองตามแนวทางเครือข่ายเมืองท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (The UNESCO Creative Cities Network - UCCN)	8						
	(1)	น่าน	4	ดำเนินการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจ และประโยชน์ในการเป็นเมืองสร้างสรรค์	บรรลุเป้าหมายตามแผนได้ร้อยละ 71.21	บรรลุเป้าหมายตามแผนได้ร้อยละ 91.50	บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนเมืองสร้างสรรค์ได้เฉลี่ย ร้อยละ 70	บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนเมืองสร้างสรรค์ได้เฉลี่ย ร้อยละ 85	บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนเมืองสร้างสรรค์ได้เฉลี่ย ร้อยละ 100
	(2)	สุพรรณบุรี	4		บรรลุเป้าหมายตามแผนได้ร้อยละ 100	บรรลุเป้าหมายตามแผนได้ร้อยละ 100	บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนเมืองสร้างสรรค์ได้เฉลี่ย ร้อยละ 70	บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนเมืองสร้างสรรค์ได้เฉลี่ย ร้อยละ 85	บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนเมืองสร้างสรรค์ได้เฉลี่ย ร้อยละ 100

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ปีงบประมาณ 2565 พื้นที่ ต.เชียงคาน จ.เลย ซึ่งดำเนินงานโดย อพท.5 ไม่ได้ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงไม่สามารถดำเนินการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ ต.เชียงคาน จ.เลย ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนโลก (GSTC)

สรุปตัวชี้วัดขององค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ ประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)		
				2562	2563	2564	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ต่อ)								
4, 5, 7, 8	1.1.3	การพัฒนาต้นแบบการท่องเที่ยวโดยชุมชนในพื้นที่พิเศษ	10	-	-	ชุมชนท่องเที่ยวสามารถเข้าสู่ตลาดอุตสาหกรรมท่องเที่ยว 10 ชุมชน และมีผลการประเมินผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact Assessment) จำนวน 10 ชุมชน	ชุมชนท่องเที่ยวเข้าสู่ตลาดอุตสาหกรรมท่องเที่ยว จำนวน 15 ชุมชน	เป้าหมายขั้นต่ำ + มีผลการประเมินผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact Assessment: SIA) จำนวน 5 ชุมชน + มีผลการประเมินผลตอบแทนและผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return on Investment: SROI) จำนวน 5 ชุมชน	เป้าหมายมาตรฐาน + มีคู่มือสำหรับเจ้าหน้าที่อพท. ในการประเมิน SIA/ SROI + มี Roadmap การประเมิน SIA/ SROI ของชุมชนในระยะ 3 ปี (2566-2568)
	1.2	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญหรือแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มุ่งเน้นการขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในกระทรวงเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน							
1, 2, 3	1.2.1	ระดับความสำเร็จในการนำนโยบาย BCG มาประยุกต์ใช้โดยการส่งเสริม Circular Economy ในแหล่งท่องเที่ยวต้นแบบเกาะหมาก ภายใต้อำเภอพิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง	10	-	-	-	มีข้อมูลพื้นฐานเพื่อแยกประเภทและจำนวนขยะที่เกิดจากภาคการท่องเที่ยวในพื้นที่เกาะหมาก	มีการพัฒนาระบบ Dashboard ที่นำเสนอข้อมูลระยะภาคการท่องเที่ยวตามหลักการ Circular Economy เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการจัดการขยะในพื้นที่เกาะหมากของผู้บริหารอพท. และหน่วยงานภาคีเครือข่ายร่วมพัฒนา	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดการขยะตามหลักการ Circular Economy ในพื้นที่เกาะหมาก โดยได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน จังหวัดตราด ตามเกณฑ์การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนโลก (GSTC) และรายงานการจัดทำแนวคิดการนำขยะจากภาคการท่องเที่ยวไปใช้ประโยชน์ตามหลักการ Circular Economy

Don Min

สรุปตัวชี้วัดขององค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)			
			2562	2563	2564	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
	องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน								
	2.1	ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน							
	2.1.1	ประสิทธิภาพในการลดค่าใช้จ่ายในการบริหารต่อจำนวนเจ้าหน้าที่	10	32,774.19 บาท/คน	33,179.93 บาท/คน	29,328.30 บาท/คน	มีต้นทุนลดลง ร้อยละ 1.50 (26,609.07 บาท/คน)	มีต้นทุนลดลง ร้อยละ 1.75 (26,541.54 บาท/คน)	มีต้นทุนลดลง ร้อยละ 2.00 (26,474.00 บาท/คน)
	2.1.2	การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ	15	-	-	89.56 ดำเนินการ 2 โครงการ คะแนน โดยมีประเด็นการ ประเมินและชุดข้อมูล (89.15+89.96) /2	จัดทำรายงานผลการ ประเมินความคุ้มค่า ของแต่ละโครงการ โดยมีประเด็นการ ประเมินและชุดข้อมูล ครบถ้วนตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดฯ	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุม เพื่อนำเสนอผลการ ประเมินความคุ้มค่าใน การดำเนินโครงการและ ได้รับผลการประเมิน เฉลี่ย 75 คะแนน	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อ นำเสนอผลการประเมินความ คุ้มค่าในการดำเนินโครงการ และได้รับผลการประเมิน เฉลี่ย 95 คะแนน
	2.2	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน	5	ร้อยละ 25.30	ร้อยละ 25.72	ร้อยละ 26.95	-	ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบ วงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	1. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากรไม่เกินกรอบวงเงิน รวมฯ ที่คณะรัฐมนตรี กำหนด และ 2. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากร ไม่สูงกว่า ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากรตามแผน ที่เสนอต่อคณะกรรมการ องค์การมหาชน ณ สิ้นปีงบประมาณ

Dr. Man

สรุปตัวชี้วัดขององค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ ประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)		
				2562	2563	2564	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน								
	3.1	ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0							
	3.1.1	การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล	10						
	1)	การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : การบริหารจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน		-	-	100 คะแนน	มีรายชื่อชุดข้อมูล (Data Set) ที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area	- มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล (15 คะแนน) - มีระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (10 คะแนน)	- นำขึ้นชุดข้อมูล Metadata และระบุแหล่งข้อมูล สำหรับชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมดบนระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร.กำหนด (20 คะแนน) - นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นภายใต้ของ Focus area อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)
	3.1.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	309.76 คะแนน	283.34 คะแนน	420.19 คะแนน	380 คะแนน	-	425 คะแนน
	องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน								
	4.1	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	10	-	-	100 คะแนน	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน

Don Mee

ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPIs) (ไม่นำมาคำนวณคะแนน)

ภารกิจหลักขององค์การมหาชน :

การพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน เพื่อเพิ่มรายได้และกระจายรายได้ไปสู่ชุมชนท้องถิ่น โดยมี อพท. เป็นหน่วยงานกลางในการทำหน้าที่กำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ และประสานงานกับท้องถิ่น พื้นที่ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว ในการส่งเสริมและพัฒนาพื้นที่ที่มีศักยภาพในการท่องเที่ยวให้มีการบริหารจัดการพื้นที่เพื่อการท่องเที่ยวอย่างมีเอกภาพ ตลอดจนส่งเสริมให้มีการนำความรู้ด้านการบริหารจัดการสมัยใหม่มาใช้ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่วางไว้

ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPIs) :

ตัวชี้วัด	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565	สรุปผลการดำเนินงาน 3 ปี (ปี 2563 - 2565)		ผลการดำเนินงานรวม ณ สิ้นปีงบประมาณ (ประมาณการ)
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปีงบประมาณ	เป้าหมาย	เป้าหมายรวม	ผลการดำเนินงานรวม ณ วันที่ 31 ส.ค. 64	
1. ระดับความอยู่ดีมีสุขของประชาชนในพื้นที่พิเศษ	ระดับความอยู่ดีมีสุขตามเกณฑ์ความเพียงพอ (Sufficiency threshold) มากกว่าร้อยละ 77.00 ขึ้นไป (ระดับ Deeply Happy)	ระดับความอยู่ดีมีสุขของประชาชนในพื้นที่พิเศษ อยู่ที่ร้อยละ 78.44	ระดับความอยู่ดีมีสุขตามเกณฑ์ความเพียงพอ (Sufficiency threshold) มากกว่าร้อยละ 77.00 ขึ้นไป (ระดับ Deeply Happy)	ระดับความอยู่ดีมีสุขของประชาชนในพื้นที่พิเศษ อยู่ที่ร้อยละ 78.95	ระดับความอยู่ดีมีสุขตามเกณฑ์ความเพียงพอ (Sufficiency threshold) มากกว่าร้อยละ 77.00 ขึ้นไป (ระดับ Deeply Happy)	ระดับความอยู่ดีมีสุขตามเกณฑ์ความเพียงพอ (Sufficiency threshold) โดยอ้างอิงตามมาตรฐานในการวัด GNH ของประเทศภูฏาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75.00	N/A	N/A
2. การกระจายรายได้ (สัมประสิทธิ์ GINI)	การกระจายรายได้ (สัมประสิทธิ์ GINI) ในพื้นที่พิเศษต่ำกว่า 0.450	การกระจายรายได้ (สัมประสิทธิ์ GINI) ในพื้นที่พิเศษเฉลี่ยรวมทุกพื้นที่อยู่ที่ 0.369	การกระจายรายได้ (สัมประสิทธิ์ GINI) ในพื้นที่พิเศษต่ำกว่า 0.425	การกระจายรายได้ (สัมประสิทธิ์ GINI) ในพื้นที่พิเศษเฉลี่ยรวมทุกพื้นที่อยู่ที่ 0.229	การกระจายรายได้ (สัมประสิทธิ์ GINI) ในพื้นที่พิเศษต่ำกว่า 0.400	ความเหลื่อมล้ำทางด้านรายได้ (Gini Coefficient) ของประชาชนในพื้นที่พิเศษต่ำกว่า 0.425	N/A	N/A

รายละเอียดตัวชี้วัด

คำอธิบาย : วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1-4

อพท. พัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดยให้นำหลักเกณฑ์การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนโลก (Global Sustainable Tourism Criteria : GSTC) มาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนแบบองค์รวมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้ง อพท. โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 อพท. ได้ประเมินสถานะความยั่งยืนของแหล่งท่องเที่ยว และจัดทำแผนที่นำทาง (Roadmap) ของแหล่งท่องเที่ยวต้นแบบ จำนวน 6 แห่ง เพื่อพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวตามหลักเกณฑ์มาตรฐานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนจากหน่วยงานระดับโลก

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
ระดับการพัฒนาของแหล่งท่องเที่ยวต้นแบบในพื้นที่พิเศษตามเกณฑ์ GSTC เพิ่มขึ้น	แหล่งท่องเที่ยวต้นแบบในพื้นที่พิเศษตามเกณฑ์ GSTC ได้รับรางวัล Sustainable Destination Top 100	อันดับเกณฑ์ GSTC ของแหล่งท่องเที่ยวต้นแบบในพื้นที่พิเศษเพิ่มขึ้น	ต้นแบบแหล่งท่องเที่ยวยั่งยืนในพื้นที่พิเศษ

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	จัดทำแผนปฏิบัติการ (Planning) พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวต้นแบบ พ.ศ. 2562 - 2564	ยกระดับการพัฒนาของแหล่งท่องเที่ยวต้นแบบ 6 แห่ง ตามเกณฑ์ GSTC เฉลี่ยร้อยละ 31.37	ผลสัมฤทธิ์ของการยกสถานะความยั่งยืนในแหล่งท่องเที่ยวต้นแบบ (n) 6 แห่ง ตามเกณฑ์การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนโลก (GSTC) 1. ต.เกาะหมาก จ.ตราด ยกระดับสี จำนวน 4 ข้อ 2. ต.นาเกลือ จ.ชลบุรี ยกระดับสี จำนวน 3 ข้อ 3. ต.เมืองเก่า จ.สุโขทัย ยกระดับสี จำนวน 2 ข้อ 4. ต.เชียงคาน จ.เลย ยกระดับสี จำนวน 9 ข้อ 5. ต.โนนเวียง จ.เลย ยกระดับสี จำนวน 5 ข้อ 6. ต.อุ้มทอง จ.สุพรรณบุรี ยกระดับสี จำนวน 3 ข้อ

เกณฑ์การประเมินสถานะความยั่งยืนตามหลักเกณฑ์ของ GSTC-Destination

สถานะความยั่งยืน	Result-based Management
สีเขียว	บรรลุผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ตามเป้าหมายที่กำหนด
สีเหลือง	มาตรการ/นโยบาย / แผนงาน / กฎหมายมีการนำไปปฏิบัติกับกลุ่มเป้าหมาย โดยหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ (พรฎ. จัดตั้ง อพท. มาตรา 34)
สีชมพู	มีมาตรการ/นโยบาย / แผนงาน / กฎหมายที่สามารถนำไปสู่การดำเนินการจริงในแหล่งท่องเที่ยว
สีแดง	มีความเสี่ยงที่ต้องป้องกัน/ปัญหาที่ต้องแก้ไข

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

แหล่งท่องเที่ยว	น้ำหนัก (ร้อยละ) 12	เกณฑ์การประเมิน		
		เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
ต.เกาะหมาก จ.ตราด	(2.4)	ดำเนินกิจกรรมตามแผนได้ร้อยละ 100	ยกระดับสีเป็นไปตามเป้าหมาย (2 ข้อ)	ยกระดับสีได้มากกว่าเป้าหมาย
ต.นาเกลือ จ.ชลบุรี	(2.4)	ดำเนินกิจกรรมตามแผนได้ร้อยละ 100	ยกระดับสีเป็นไปตามเป้าหมาย (2 ข้อ)	ยกระดับสีได้มากกว่าเป้าหมาย
ต.เมืองเก่า จ.สุโขทัย	(2.4)	ดำเนินกิจกรรมตามแผนได้ร้อยละ 100	ยกระดับสีเป็นไปตามเป้าหมาย (2 ข้อ)	ยกระดับสีได้มากกว่าเป้าหมาย
ต.โนนเวียง จ.น่าน	(2.4)	ดำเนินกิจกรรมตามแผนได้ร้อยละ 100	ยกระดับสีเป็นไปตามเป้าหมาย (2 ข้อ)	ยกระดับสีได้มากกว่าเป้าหมาย
ต.อุ้มทอง จ.สุพรรณบุรี	(2.4)	ดำเนินกิจกรรมตามแผนได้ร้อยละ 100	ยกระดับสีเป็นไปตามเป้าหมาย (2 ข้อ)	ยกระดับสีได้มากกว่าเป้าหมาย

** ปีงบประมาณ 2565 พื้นที่ ต.เชียงคาน จ.เลย ซึ่งดำเนินงานโดย อพท.5 ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงไม่สามารถดำเนินการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ ต.เชียงคาน จ.เลย ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนโลก (GSTC)



10

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนเมืองตามแนวทางเครือข่ายเมืองท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (The UNESCO Creative Cities Network - UCCN) (1) น่าน

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1, 2, 4, 5, 6

คำอธิบาย :

อพท. ได้กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาและขับเคลื่อนเมืองเป้าหมายในพื้นที่พิเศษของ อพท. ตามแนวทางเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ ของยูเนสโก ส่งผลให้เมืองมีการพัฒนาอย่างสร้างสรรค์ และนำเอาวัฒนธรรมมาสร้างรายได้ ให้เป็นที่รู้จักไปทั่วโลก โดยการสร้างสิ่งแวดล้อมและภูมิทัศน์ทางวัฒนธรรม ที่เอื้อต่อการสร้างสรรคงาน ตลอดจนนำความหลากหลายทางวัฒนธรรมมาสร้างสรรค์และพัฒนาเมือง ก่อให้เกิดการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม เกิดการ ขยายตัวทางเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ ตอบสนองเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561 -2580) ประเด็นการท่องเที่ยว - ประเมินจากความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการพัฒนาพื้นที่สู่การเป็นเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ของ จ.น่าน และ จ.สุพรรณบุรี โดยร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อน ประเมินจากการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในแต่ละกิจกรรม (ตามค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละกิจกรรม)

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
แผนปฏิบัติการพัฒนาพื้นที่สู่การเป็น เครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ (Roadmap) และขับเคลื่อนตามแผนปฏิบัติการฯ	เมืองในพื้นที่พิเศษมีความพร้อม สำหรับการเสนอชื่อให้เป็นเครือข่าย เมืองสร้างสรรค์ของยูเนสโก	เมืองที่ได้เสนอชื่อให้เป็นเครือข่ายเมือง สร้างสรรค์ (ไม่น้อยกว่า 2 เมือง) มีการ ขับเคลื่อนตามแผนที่นำทาง (Roadmap)	จำนวนเมืองที่ได้เสนอชื่อให้เป็น เครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ ไม่น้อยกว่า 2 เมือง

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการ ดำเนิน งาน	ดำเนินการสร้างความ รับรู้ ความเข้าใจ และ ประโยชน์ในการเป็น เมืองสร้างสรรค์	บรรลุ เป้าหมาย ตามแผนได้ ร้อยละ 71.21	บรรลุ เป้าหมาย ตามแผนได้ ร้อยละ 91.50

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
4	บรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติการ ขับเคลื่อนเมืองสร้างสรรค์ ได้เฉลี่ย ร้อยละ 70	บรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติการ ขับเคลื่อนเมืองสร้างสรรค์ ได้เฉลี่ย ร้อยละ 85	บรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อน เมืองสร้างสรรค์ ได้เฉลี่ย ร้อยละ 100

Don Min

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนเมืองตามแนวทางเครือข่ายเมืองท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์
(The UNESCO Creative Cities Network - UCCN) (1) น่าน (ต่อ)



คำเป้าหมาย	รายละเอียดการประเมิน
บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนเมืองสร้างสรรค์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	- ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนเมืองสร้างสรรค์ คำนวณจากผลสำเร็จของตัวชี้วัดเป้าหมายตามค่าถ่วงน้ำหนักที่กำหนดไว้ในแต่ละกิจกรรม $\text{ร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย} = \frac{\sum (\text{ผลความสำเร็จของตัวชี้วัดเทียบค่าเป้าหมาย} \times \text{ค่าถ่วงน้ำหนัก})}{100}$

(ร่าง) แผนปฏิบัติการพัฒนาพื้นที่สู่การเป็นเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ (Creative Cities Network-UCCN) ของ จ. น่าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ลำดับ	กิจกรรม	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย
1	พัฒนาเมือ่งน่าน ตามแนวทางการพัฒนาเมืองสร้างสรรค์ของ UNESCO	5	1.1 ร่างแผนแม่บทการขับเคลื่อนเมือ่งน่านสู่การเป็นเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ของ UNESCO ได้รับการทบทวนให้เป็นปัจจุบัน โดยเป็นแผนแม่บทฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570) ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนเมืองสร้างสรรค์ของจังหวัดน่าน
		10	1.2 กิจกรรมเตรียมความพร้อมจังหวัดน่านสู่การเป็นสมาชิกเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ของ UNESCO อย่างน้อยร้อยละ 70 เป็นไปตามเงื่อนไขใบสมัครที่ UNESCO กำหนด และสอดคล้องตามหลักเกณฑ์การให้การรับรองของคณะกรรมการแห่งชาติ ว่าด้วยการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติของประเทศไทย ทั้ง 7 ประเด็น
2	นำฐานข้อมูลด้านหัตถกรรมและศิลปะพื้นบ้านไปยกระดับและต่อยอดให้เกิดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์	5	2.1 ข้อมูลด้านหัตถกรรมและศิลปะพื้นบ้านเมือ่งน่าน และข้อมูลเมืองสร้างสรรค์ของ UNESCO ได้รับการจัดทำเป็นหลักสูตรท้องถิ่น อย่างน้อย 2 ระดับการศึกษา
		5	2.2 ฐานข้อมูลด้านหัตถกรรมและศิลปะพื้นบ้าน ได้รับการนำไปศึกษาวิจัยเพื่อยกระดับและเพิ่มมูลค่างานหัตถกรรมและศิลปะพื้นบ้านเมือ่งน่านเชิงสร้างสรรค์ จำนวน 2 เรื่อง

(The UNESCO Creative Cities Network - UCCN) (1) น่าน (ต่อ)

(ร่าง) แผนปฏิบัติการพัฒนาพื้นที่สู่การเป็นเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ (Creative Cities Network-UCCN) ของ จ. น่าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ลำดับ	กิจกรรม	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย
3	ยกระดับและสร้างมูลค่าเพิ่มงานหัตถกรรมและศิลปะพื้นบ้านเมืองน่านเชิงสร้างสรรค์	5	3.1 ประชาชน ศิลปิน และครุภูมิปัญญา ด้านงานหัตถกรรมและศิลปะพื้นบ้านเมืองน่าน ได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพการสร้างผลิตภัณฑ์และบริการเชิงสร้างสรรค์ จำนวน 7 กลุ่ม ได้แก่ งานจักสาน งานโลหะ งานปั้น งานทอผ้า งานแกะสลัก งานจิตรกรรม งานพุทธศิลป์
		5	3.2 เยาวชนและกลุ่มผู้ด้อยโอกาส (ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส กลุ่มชาติพันธุ์) ได้รับการพัฒนาทักษะการเป็นนักสร้างสรรค์ทุนวัฒนาด้านหัตถกรรมและศิลปะพื้นบ้าน อย่างน้อย 3 ครั้ง
		5	3.3 ผู้ประกอบการที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับงานหัตถกรรมและศิลปะพื้นบ้านเมืองน่าน ได้รับการอบรมการออกแบบการบริการ (Service Design) อย่างน้อย 6 กิจกรรม
		5	3.4 สินค้าและบริการภายใต้แบรนด์ “น่าน น้อยเจ้า” ได้รับการพัฒนาและออกแบบให้เป็นผลิตภัณฑ์ต้นแบบผลิตภัณฑ์เชิงสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปใช้กับชีวิตประจำวันของผู้บริโภคยุคปัจจุบัน อย่างน้อย 5 ชิ้นงาน
4	สร้างพื้นที่งานหัตถกรรมและศิลปะพื้นบ้านเมืองน่าน เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นพื้นที่สร้างสรรค์ Creative Space	5	4.1 พื้นที่เมืองเก่าน่าน ได้รับการพัฒนาเป็นย่านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ “ต้นแบบ” ของจังหวัดน่าน โดยมีพื้นที่สร้างสรรค์ Creative space อย่างน้อย 3 แห่ง
		5	4.2 ศาลากลางจังหวัดน่านหลังเก่าและบริเวณโดยรอบ ได้รับการปรับปรุงพัฒนาให้เป็นหอศิลปะวัฒนธรรมเมืองน่าน และแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก ตามแผนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
		5	4.3 นักสร้างสรรค์งานหัตถกรรมและศิลปะพื้นบ้านเมืองน่าน มีพื้นที่จัดแสดงผลงาน และโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การสร้างสรรคทุนทางวัฒนธรรม และการเข้าถึงช่องทางการตลาด ผ่านงานมหกรรมหัตถกรรมและศิลปะพื้นบ้านเมืองน่าน Nan Art and Crafts Festival และกิจกรรมอื่นๆ อย่างน้อย 3 กิจกรรม
5	สร้างเครือข่ายร่วมกับสมาชิกเมืองสร้างสรรค์ของ UNESCO ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	5	5.1 จังหวัดน่าน จัดประชุมกับสมาชิกเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ของ UNESCO ในต่างประเทศ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 1 ครั้ง
		5	5.2 จังหวัดน่าน เข้าร่วมจัดกิจกรรมกับเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ของ UNESCO ในประเทศไทย อย่างน้อย 3 กิจกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนเมืองตามแนวทางเครือข่ายเมืองท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

(The UNESCO Creative Cities Network - UCCN) (1) น่าน (ต่อ)

(ร่าง) แผนปฏิบัติการพัฒนาพื้นที่สู่การเป็นเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ (Creative Cities Network-UCCN) ของ จ. น่าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ลำดับ	กิจกรรม	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย
6	สร้างความร่วมมือจากหน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษา ภาคเอกชน และชุมชนท้องถิ่น ในการขับเคลื่อนเมืองน่านสู่การเป็นสมาชิกเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ของ UNESCO	5	6.1 คณะกรรมการขับเคลื่อนเมืองน่านสู่การเป็นสมาชิกเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ของ UNESCO ระดับจังหวัด ประชุมเพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง
		5	6.2 คณะกรรมการขับเคลื่อนเมืองน่านสู่เครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ระดับอำเภอ ได้รับการจัดตั้งครบทั้ง 15 อำเภอของจังหวัดน่าน และมีการประชุมอย่างน้อยอำเภอละ 2 ครั้ง
		5	6.3 คณะอนุกรรมการ/คณะทำงาน ที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการขับเคลื่อนเมืองน่านสู่การเป็นสมาชิกเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ของ UNESCO ระดับจังหวัด ได้รับการสนับสนุนให้ดำเนินกิจกรรมตามอำนาจหน้าที่ อย่างน้อย 1 กิจกรรม
7	จัดประชาสัมพันธ์ นำเสนออัตลักษณ์เมืองน่านให้เป็นที่รับรู้และจดจำได้ของเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ของ UNESCO	5	7.1 อัตลักษณ์เมืองน่าน ได้รับการถ่ายทอดเพื่อสร้างการรับรู้และจดจำได้ของสมาชิกเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ของ UNESCO ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ อย่างน้อย 5 ประเภท (อาทิ เสียงประชาสัมพันธ์ ภาพนิ่ง วิดีทัศน์ บทความป้ายประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ ใบปลิว เป็นต้น)
		5	7.2 เว็บไซต์เมืองน่านสร้างสรรค์ ได้รับการพัฒนาเนื้อหาให้เป็นปัจจุบัน มีความน่าสนใจ โดยมีผู้เข้าเยี่ยมชมและแสดงความคิดเห็น ไม่น้อยกว่า 10,000 คน
		5	7.3 ประชาชนจังหวัดน่าน และผู้มาเยือน ได้รับทราบข่าวสารการจัดกิจกรรมและความคืบหน้าการสมัครเป็นสมาชิกเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ ผ่านเครือข่ายสื่อมวลชนท้องถิ่น อย่างน้อย 3 ช่องทาง (อาทิ ประชาสัมพันธ์เสียงตามสาย ชุมชน สถานีวิทยุชุมชน หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น สื่อออนไลน์ท้องถิ่น หน่วยงานด้านการประชาสัมพันธ์ในจังหวัดน่าน สื่อโซเชียลมีเดีย เป็นต้น)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนเมืองตามแนวทางเครือข่ายเมืองท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์
(The UNESCO Creative Cities Network - UCCN) (2) สุพรรณบุรี



คำอธิบาย :

อพท. ได้กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาและขับเคลื่อนเมืองเป้าหมายในพื้นที่พิเศษของ อพท. ตามแนวทางเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ ของยูเนสโก ส่งผลให้เมืองมีการพัฒนาอย่างสร้างสรรค์ และนำเอาวัฒนธรรมมาสร้างรายได้ ให้เป็นที่รู้จักไปทั่วโลก โดยการสร้างสิ่งแวดล้อมและภูมิทัศน์ทางวัฒนธรรม ที่เอื้อต่อการสร้างสรรค์งาน ตลอดจนนำความหลากหลายทางวัฒนธรรมมาสร้างสรรค์และพัฒนาเมือง ก่อให้เกิดการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม เกิดการ ขยายตัวทางเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ ตอบสนองเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561 -2580) ประเด็นการท่องเที่ยว - ประเมินจากความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการพัฒนาพื้นที่สู่การเป็นเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ของ จ.น่าน และ จ.สุพรรณบุรี โดยร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อน ประเมินจากการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในแต่ละกิจกรรม (ตามค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละกิจกรรม)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1, 2, 4, 5, 6

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
แผนปฏิบัติการพัฒนาพื้นที่สู่การเป็น เครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ (Roadmap) และขับเคลื่อนตามแผนปฏิบัติการฯ	เมืองในพื้นที่พิเศษมีความพร้อม สำหรับการเสนอชื่อให้เป็นเครือข่าย เมืองสร้างสรรค์ของยูเนสโก	เมืองที่ได้เสนอชื่อให้เป็นเครือข่ายเมือง สร้างสรรค์ (ไม่น้อยกว่า 2 เมือง) มีการ ขับเคลื่อนตามแผนที่นำทาง (Roadmap)	จำนวนเมืองที่ได้เสนอชื่อให้เป็น เครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ ไม่น้อยกว่า 2 เมือง

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการ ดำเนิน งาน	ดำเนินการสร้างความ รับรู้ ความเข้าใจ และ ประโยชน์ในการเป็น เมืองสร้างสรรค์	บรรลุ เป้าหมาย ตามแผนได้ ร้อยละ 100	บรรลุ เป้าหมาย ตามแผนได้ ร้อยละ 100

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
4	บรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติการ ขับเคลื่อนเมืองสร้างสรรค์ ได้เฉลี่ย ร้อยละ 70	บรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติการ ขับเคลื่อนเมืองสร้างสรรค์ ได้เฉลี่ย ร้อยละ 85	บรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อน เมืองสร้างสรรค์ ได้เฉลี่ย ร้อยละ 100

Signature

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนเมืองตามแนวทางเครือข่ายเมืองท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

(The UNESCO Creative Cities Network - UCCN) (2) สุพรรณบุรี (ต่อ)

คำเป้าหมาย	รายละเอียดการประเมิน
บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนเมืองสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	- ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนเมืองสร้างสรรค์ คำนวณจากผลสำเร็จของตัวชี้วัดเป้าหมายตามค่าถ่วงน้ำหนักที่กำหนดไว้ในแต่ละกิจกรรม $\text{ร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย} = \frac{\sum (\text{ผลการสำเร็จของตัวชี้วัดเทียบค่าเป้าหมาย} \times \text{ค่าถ่วงน้ำหนัก})}{100}$

(ร่าง) แผนปฏิบัติการพัฒนาพื้นที่สู่การเป็นเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ (Creative Cities Network-UCCN) ของ จ. สุพรรณบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ลำดับ	กิจกรรม	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย
1	ประชุมคณะกรรมการพัฒนาเมืองสร้างสรรค์สุพรรณบุรี เพื่อกำกับและให้ข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนเมืองสร้างสรรค์	10	1.1 คณะกรรมการพัฒนาเมืองสร้างสรรค์สุพรรณบุรี มีการกำกับและให้ข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองสร้างสรรค์ด้านดนตรีจังหวัดสุพรรณบุรี โดยมีประเด็นอย่างน้อย 2 ประเด็น คือ (1) ทบทวนแผนขับเคลื่อนฯ ระยะ 5 ปี (2) กำหนดทิศทางการดำเนินงานระยะต่อไป
2	สร้างเครือข่ายระดับประเทศและระดับสากลดำเนิน งานด้านดนตรีร่วมกับภาคีเครือข่ายในระดับประเทศ	20	2.1 จัดสัมมนาด้านดนตรี จำนวน 1 ครั้ง (โดยมีผู้เข้าร่วมงาน ไม่น้อยกว่า 100 คน ผ่านช่องทาง Offline และ/หรือ Online)
		20	2.2 จัดกิจกรรมดนตรี Suphanburi Music Crafts & Folk Art Festival จำนวน 1 ครั้ง (โดยมีผู้เข้าร่วมงาน ไม่น้อยกว่า 100 คน ผ่านช่องทาง Offline และ/หรือ Online)
3	ส่งเสริมองค์ความรู้และยกระดับการพัฒนาคนตรีสร้างสรรค์สู่สากล	20	3.1 อบรมคนตรีสร้างสรรค์เชิงปฏิบัติการร่วมกับภาคีเครือข่าย ในระดับ ประเทศ จำนวน 1 ครั้ง (โดยมีผู้เข้าร่วมงาน ไม่น้อยกว่า 100 คน ผ่านช่องทาง Offline และ/หรือ Online)
4	สร้างการรับรู้ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ และส่งเสริมคุณค่าทางด้านดนตรีสู่สากล	20	4.1 ผลิต เผยแพร่ สื่อประชาสัมพันธ์ วัฒนธรรมดนตรีจังหวัดสุพรรณบุรี 2 ภาษา (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) จำนวน 10 ผลงาน (โดยมีจำนวนผู้เข้าถึงสื่อประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางออนไลน์ ไม่น้อยกว่า 50,000 คน)
		10	4.2 การเปิดบ้านศิลปินดนตรีสุพรรณบุรี จำนวน 1 แห่ง

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 การพัฒนาต้นแบบการท่องเที่ยวโดยชุมชนในพื้นที่พิเศษ

คำอธิบาย :

อพท. ดำเนินการยกระดับและเพิ่มศักยภาพของการท่องเที่ยวโดยชุมชนเชิงสร้างสรรค์ พัฒนาศักยภาพท้องถิ่นและชุมชนด้วยนวัตกรรม เพื่อให้ชุมชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจากการท่องเที่ยว มีรายได้เสริมจากการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน สอดคล้องตามการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมตามแผนแม่บทภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561 - 2580)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 4, 5, 7, 8

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
ชุมชนท่องเที่ยวเข้าสู่ตลาด อุตสาหกรรมท่องเที่ยว 8 ชุมชน	มูลค่าทางเศรษฐกิจศาสตร์ของ การท่องเที่ยวโดยชุมชน เพิ่มขึ้น	มูลค่าทางเศรษฐกิจศาสตร์ของ การท่องเที่ยวโดยชุมชน เพิ่มขึ้น	ชุมชนต้นแบบการจัดการ การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการ ดำเนินงาน	-	-	ชุมชนท่องเที่ยวสามารถ เข้าสู่ตลาดอุตสาหกรรม ท่องเที่ยว 10 ชุมชน และมีผลการประเมิน ผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact Assessment) จำนวน 10 ชุมชน

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
7	ชุมชนท่องเที่ยว เข้าสู่ตลาด อุตสาหกรรม ท่องเที่ยว จำนวน 15 ชุมชน	เป้าหมายขั้นต่ำ + มีผลการประเมินผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact Assessment: SIA) จำนวน 5 ชุมชน + มีผลการประเมินผลกระทบและ ผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return on Investment: SROI) จำนวน 5 ชุมชน	เป้าหมายมาตรฐาน + มีคู่มือสำหรับเจ้าหน้าที่ อพท. ในการประเมิน SIA/ SROI + มี Roadmap การประเมิน SIA/ SROI ของชุมชน ในระยะ 3 ปี (2566-2568)

Don Min

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 การพัฒนาต้นแบบการท่องเที่ยวโดยชุมชนในพื้นที่พิเศษ

คำเป้าหมาย	รายละเอียดการประเมิน
ชุมชนท่องเที่ยวเข้าสู่ตลาดอุตสาหกรรมท่องเที่ยว จำนวน 15 ชุมชน	- ชุมชนท่องเที่ยวเข้าสู่ตลาดอุตสาหกรรมท่องเที่ยว หมายถึง การที่ผู้ประกอบการธุรกิจนำเที่ยว สมาคมธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับห่วงโซ่การท่องเที่ยว การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) หรือสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) (สสปน.) ส่งเสริมการขายหรือนำเสนอขายเส้นทางหรือกิจกรรมการท่องเที่ยวโดยชุมชนเชิงสร้างสรรค์ที่ อพท. พัฒนา ผ่านช่องทางการขายรูปแบบต่าง ๆ - กระบวนการพัฒนาชุมชนท่องเที่ยวเข้าสู่ตลาดอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ประกอบด้วย 1. การพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยว หรือ กิจกรรมการท่องเที่ยวของชุมชน (ที่ดำเนินการได้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2563) 2. การประชุมร่วมกับผู้ประกอบการท่องเที่ยว เพื่อพัฒนาด้านการตลาด (ที่ดำเนินการได้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2563) 3. การทดสอบเส้นทางท่องเที่ยว (Product testing) ร่วมกับผู้ประกอบการ 4. การนำเสนอขายโปรแกรมการท่องเที่ยว หรือ กิจกรรมการท่องเที่ยวของชุมชน โดยผู้ประกอบการธุรกิจนำเที่ยว สมาคมธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับห่วงโซ่การท่องเที่ยว การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) หรือสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) (สสปน.) ผ่านช่องทางออนไลน์หรือออฟไลน์ที่เหมาะสม
มีผลการประเมินผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact Assessment) จำนวน 5 ชุมชน	ผลการประเมินผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact Assessment) จำนวน 5 ชุมชน
มีผลการประเมินผลกระทบและผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return on Investment) จำนวน 5 ชุมชน	ผลการประเมินผลกระทบและผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return on Investment) จำนวน 5 ชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 การพัฒนาต้นแบบการท่องเที่ยวโดยชุมชนในพื้นที่พิเศษ

ชุมชนที่มีผลการประเมิน Social Impact Assessment (SIA) ในปีงบประมาณ 2564 จำนวน 10 ชุมชน

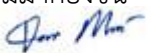
1. วิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวชุมชนบ้านท่าระแนะ จ.ตราด
2. วิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวโดยชุมชน ตำบลไม้รูด จ.ตราด
3. ชมรมส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชนตำบลตะเคียนเตี้ย จ.ชลบุรี
4. ชมรมเครือข่ายส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชนคิ่งบางกะเจ้า จ. สมุทรปราการ
5. ชมรมส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชนเมืองโบราณทวารวดี อุทอง จ. สุพรรณบุรี
6. ชมรมส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชนเมืองเก่าสุโขทัย จ. สุโขทัย
7. วิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวเกษตรริมโขง ประมงพื้นบ้านเชียงคาน จ.เลย
8. ชุมชนไทดำนาป่าหนาด จ.เลย
9. วิสาหกิจชุมชนการท่องเที่ยวเชิงเกษตรนิเวศน์อำเภอกุหลาบ จ.เลย
10. ชมรมส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชนกนกสะทอน จ.เลย

ทั้งนี้ เกณฑ์ในการคัดเลือกพื้นที่ชุมชนเป้าหมายนำร่อง 10 ชุมชนเพื่อนำมาศึกษาการประเมิน SIA ในปีงบประมาณ 2564 ซึ่งเป็นการดำเนินการเป็นปีแรก อพท.

จึงเริ่มต้นจากการกระจายชุมชนเป้าหมายในครอบคลุมในหลายพื้นที่พิเศษ และ บริบทที่หลากหลาย เพื่อประโยชน์ของการทดลองการใช้เครื่องมือ SIA โดยเกณฑ์ในการคัดเลือกชุมชนนั้น อพท. พิจารณาจากปัจจัยดังต่อไปนี้

1. เป็นพื้นที่ที่ อพท. มีงบประมาณเพื่อดำเนินการต่อเนื่อง โดยมีระยะเวลาการดำเนินงานร่วมกับ อพท. มาแล้วอย่างน้อย 5 ปี
2. เป็นพื้นที่ที่มีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากโครงการจำนวนมากและชัดเจน
3. เป็นพื้นที่ที่ อพท. มีกิจกรรมการพัฒนาเข้าไปดำเนินการอย่างชัดเจน
4. เป็นพื้นที่ที่ผลลัพธ์จากโครงการ (Outcome) ถูกนำไปใช้ประโยชน์โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders/Users) จำนวนมาก

ผลลัพธ์จากการประเมิน SIA ในปีงบประมาณ 2564 อพท. ได้นำผลมีใช้ประกอบการวางแผนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการทำงานให้ครอบคลุมการตามหลักการบริหารจัดการความยั่งยืนทั้ง 3 มิติ คือ เศรษฐกิจ สังคม-วัฒนธรรม และ สิ่งแวดล้อม โดยผลลัพธ์ที่น่าสนใจจากการประเมิน SIA ทำให้เห็นว่า อพท. ควรยกระดับการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในมิติด้านการมีแนวทางการจัดการทรัพยากรที่สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมที่อาจส่งผลมาจากการเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศ (Climate Change Mitigation and Adaptation) และแผนบริหารจัดการกรณีมีเหตุการณ์ฉุกเฉิน (Resilience Management) มากขึ้น ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2565 อพท. จึงวางแผนจะดำเนินการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนในรูปแบบ Carbon neutral ร่วมกับหน่วยงานภาคีเพื่อเติมเต็มมิติการดำเนินงานให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น



ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 การพัฒนาต้นแบบการท่องเที่ยวโดยชุมชนในพื้นที่พิเศษ

ชุมชนที่ อพท. มีแผนจะต่อยอดจากปีงบประมาณ 2564 เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ผลลัพธ์ทางสังคม Social Return on Investment (SROI) ในปีงบประมาณ 2565 จำนวน 5 ชุมชน

เพื่อเป็นการต่อยอดการประเมิน SIA ในปีงบประมาณ 2564 อพท. จึงมีแผนที่จะนำข้อมูล SIA ดังกล่าว มาดำเนินการวิเคราะห์ SROI เพื่อให้เห็นผลลัพธ์ในเชิงความคุ้มค่าในการลงทุน อย่างไรก็ตาม สืบเนื่องจากการที่งบประมาณของ อพท. มีจำนวนลดลงจากปีงบประมาณ 2564 จึงมีแนวทางในการดำเนินการต่อยอดการวิเคราะห์ SROI จำนวน 5 ชุมชน โดยมีแนวทางในการเลือกชุมชนเป้าหมายในการดำเนินการจากบริษัทที่หลากหลาย เพื่อดูความแตกต่างในความคุ้มค่าการลงทุนจากรูปแบบการดำเนินงานในบริษัทที่แตกต่างกัน ดังนี้

ชุมชนเป้าหมาย	หลักการในการเลือกชุมชนเป้าหมาย
1. วิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวชุมชนบ้านท่าระแนะ จ.ตราด (โดดเด่นในมิติเศรษฐกิจ)	- เป็นชุมชนที่ อพท. ใช้งบประมาณดำเนินการพัฒนาไม่สูงมากนัก โดยมุ่งเน้นการทำงานต่อยอดจากชุมชนที่เข้มแข็งระดับหนึ่งแล้ว - เป็นชุมชนที่ อพท. มีรูปแบบในการดำเนินงานที่มุ่งเน้นการส่งเสริมการเชื่อมโยงตลาดการท่องเที่ยวอย่างชัดเจน เนื่องจาก ชุมชนมีการบริหารจัดการที่เข้มแข็งเป็นทุนเดิม - เป็นชุมชนที่ดำเนินกิจกรรมการท่องเที่ยวมาก่อนแล้ว โดย อพท. เข้าไปช่วยวางระบบการบริหารจัดการความยั่งยืนให้ครอบคลุมตามมาตรฐาน CBT Thailand อย่างชัดเจน ทำให้เห็นความเปลี่ยนแปลงจากการใช้เครื่องมือของ อพท. อย่างเป็นรูปธรรม
2. ชมรมส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชนตำบลตะเคียนเตี้ย จ.ชลบุรี (โดดเด่นในมิติสังคม-วัฒนธรรม)	- เป็นชุมชนที่ อพท. เริ่มต้นพัฒนาตั้งแต่จุดเริ่มต้น โดยมีงบประมาณดำเนินการพัฒนาต่อเนื่อง โดยมีระยะเวลาการดำเนินงานร่วมกับ อพท. มาแล้ว 10 ปี โดยมีผลลัพธ์การดำเนินโครงการอย่างเป็นรูปธรรม - เป็นชุมชนที่หน่วยงานภาคีเครือข่ายด้านการตลาด เช่น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย หรือ สำนักงานส่งเสริมการประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) นำไปเชื่อมโยงกับตลาดการท่องเที่ยวอย่างชัดเจน - เป็นชุมชนที่ อพท. มีแผนการดำเนินงานร่วมกับ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม เพื่อยกระดับการบริหารจัดการชุมชนให้เป็นไปในรูปแบบ Social enterprise
3. วิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวโดยชุมชนตำบลไม้รูด จ.ตราด (โดดเด่นในมิติสิ่งแวดล้อม)	- เป็นชุมชนที่ดำเนินงานร่วมกับ อพท. มาแล้วกว่า 10 ปี โดย อพท. มีงบประมาณดำเนินการทั้งในเรื่องการพัฒนาศักยภาพในชุมชน และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานบางส่วน ซึ่งเป็นงบประมาณลงทุนที่โดยปกติ อพท. ไม่ค่อยมีในชุมชนอื่นๆ - เป็นชุมชนที่ อพท. ดำเนินการพัฒนาโดยบูรณาการกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างชัดเจน ทำให้มีกิจกรรมที่หนุนเสริมกันสู่ความสำเร็จ - เป็นชุมชนที่มีความโดดเด่นในด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นมิติที่ อพท. ควรยกระดับการพัฒนาต่อยอดมากยิ่งขึ้นกับชุมชนอื่น

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 การพัฒนาต้นแบบการท่องเที่ยวโดยชุมชนในพื้นที่พิเศษ

ชุมชนเป้าหมาย (ต่อ)	หลักการในการเลือกชุมชนเป้าหมาย
4. วิสาหกิจชุมชนการท่องเที่ยวเชิงเกษตรนิเวศน์อำเภอกุหลาบ จ.เลย (โดดเด่นในมิติเยาวชน คนรุ่นใหม่)	- เป็นชุมชนที่มีรูปแบบการดำเนินงานแบบ Social Enterprise โดยเยาวชน คนรุ่นใหม่ในชุมชน เพื่อใช้การท่องเที่ยวแก้ไขปัญหาระยะยาวในพื้นที่ - เป็นชุมชนที่มีแนวทางในการระดมทุนอย่างชัดเจน โดยมีการทำงานร่วมกับแหล่งทุนจากภาคเอกชนอื่นๆ (Incubation program) โดย อพท. ใช้งบประมาณไม่มากในการเข้าไปหนุนเสริมเรื่องระบบการบริหารจัดการการท่องเที่ยว ซึ่งจะเป็นต้นแบบที่ดีให้กับชุมชนอื่นๆ ในการลดการพึ่งพิงงบประมาณภาครัฐในรูปแบบเดียว
5. ชมรมส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชนกสทอน จ.เลย (โดดเด่นในมิติการบริหารจัดการความยั่งยืน)	- เป็นชุมชนที่ อพท. เริ่มต้นเข้าไปแก้ไขระบบการบริหารจัดการการท่องเที่ยวร่วมกับชุมชนมาแล้ว 10 ปี และ อพท. ได้ลดบทบาทการทำงานเพื่อให้ชุมชนสามารถยืนได้ด้วยตนเองมาระยะหนึ่งแล้ว สามารถเป็นต้นแบบการ Exit จากพื้นที่ชุมชนได้ - เป็นชุมชนที่เป็นที่รู้จักในฐานะแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการประชาสัมพันธ์โดยหน่วยงานภาคีเครือข่ายด้านการตลาด เช่น การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยอย่างชัดเจน ทำให้ติดตลาด - เป็นชุมชนที่มีระบบการบริหารจัดการผลประโยชน์ และ กติกาการท่องเที่ยวอย่างชัดเจน ทำให้สามารถยืนระยะ และมีผลงานเป็นรูปธรรมจากการใช้กองทุนการท่องเที่ยวของชุมชนเอง

นอกเหนือจากการต่อยอดผลการวิเคราะห์จากชุมชนเป้าหมายในปีงบประมาณ 2564 อพท. มีแผนที่จะเก็บข้อมูลวิเคราะห์ SIA เพิ่มเติมในอีก 5 ชุมชนเป้าหมายใหม่ โดยเป็นการนำเครื่องมือที่ได้ทดลองในปีงบประมาณ 2564 มาถ่ายทอดให้กับบุคลากรภายใน อพท. เพื่อดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง เนื่องจากแผนงานระยะยาวของ อพท. คือ การนำเครื่องมือ SIA และ SROI มาใช้เป็นเครื่องมือภายใน อพท. เพื่อเป็นเครื่องมือในการช่วยวางแผนก่อนการดำเนินโครงการ ติดตามประเมินผลระหว่างการดำเนินโครงการ และ วิเคราะห์ผลลัพธ์หลังการดำเนินโครงการได้ในระยะยาวต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 การพัฒนาต้นแบบการท่องเที่ยวโดยชุมชนในพื้นที่พิเศษ

แผนการดำเนินงาน ปี 2565	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. คัดเลือกชุมชนและวางแผนแนวทางการพัฒนาชุมชนเพื่อเชื่อมโยงสู่ตลาดการท่องเที่ยว												
2. พัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวโดยชุมชนในชุมชนเป้าหมาย ตามเกณฑ์มาตรฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน และมาตรฐาน Safety & Health Administration (SHA) ผ่านออฟไลน์หรือออนไลน์ที่เหมาะสมกับสถานการณ์												
3. ยกระดับศักยภาพชุมชนด้านการตลาดการท่องเที่ยวโดยชุมชน (Business Model Canvas, การคิดราคา, Online Marketing)												
4. สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการท่องเที่ยวโดยชุมชนเชิงสร้างสรรค์ให้ผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยว												
5. กิจกรรมทดสอบเส้นทางการท่องเที่ยว (Product testing) และส่งเสริมการขาย โดยดำเนินการออฟไลน์หรือออนไลน์ที่เหมาะสมกับสถานการณ์												
6. ติดตามและประเมินศักยภาพชุมชนตามเกณฑ์การท่องเที่ยวโดยชุมชนของประเทศไทย												
7. รวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact Assessment)												
8. วิเคราะห์ผลกระทบและผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return on Investment)												
9. จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน												

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จในการนำนโยบาย BCG มาประยุกต์ใช้โดยการส่งเสริม Circular Economy
ในแหล่งท่องเที่ยวต้นแบบเกาะหมาก ภายใต้พื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง



คำอธิบาย :
อพท. เป็นหน่วยงานในการขับเคลื่อนการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ได้ให้ความสำคัญกับระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน หรือ Circular Economy ที่จะนำมาใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายภายใต้การทำงานร่วมกันของทุกภาคส่วนอย่างบูรณาการตาม BCG Model อพท. จึงวางแผนเพื่อขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน หรือ Circular Economy ในแหล่งท่องเที่ยวต้นแบบเกาะหมาก ภายใต้พื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง ระยะเวลา 6 ปี (พ.ศ. 2565 -2570) โดยมีเป้าหมายคือ ความสำเร็จการลดการทำลายขยะจากภาคการท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวต้นแบบเกาะหมาก ภายใต้พื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1,2,3

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
-	-	แผนปฏิบัติการจัดการขยะตามหลักการ Circular Economy ในพื้นที่เกาะหมาก จ.ตราด	ร้อยละความสำเร็จในการลดการทำลายขยะจากภาคการท่องเที่ยวตามหลักการ Circular Economy ในพื้นที่เกาะหมาก

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	-	-	-

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	มีข้อมูลพื้นฐานเพื่อแยกประเภทและจำนวนขยะที่เกิดจากภาคการท่องเที่ยวในพื้นที่เกาะหมาก	มีการพัฒนาระบบ Dashboard ที่นำเสนอข้อมูลขยะภาคการท่องเที่ยวตามหลักการ Circular Economy เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อน แผนปฏิบัติการจัดการขยะในพื้นที่เกาะหมากของผู้บริหาร อพท. และหน่วยงานภาคีเครือข่ายร่วมพัฒนา	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดการขยะตามหลักการ Circular Economy ในพื้นที่เกาะหมาก โดยได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน จังหวัดตราด ตามเกณฑ์การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนโลก (GSTC) และรายงานการจัดทำแนวคิดการนำขยะจากภาคการท่องเที่ยวไปใช้ประโยชน์ ตามหลักการ Circular Economy

Signature

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ประสิทธิภาพในการลดค่าใช้จ่ายในการบริหารต่อจำนวนเจ้าหน้าที่

คำอธิบาย :

ค่าใช้จ่ายในการบริหาร ได้แก่ ส่วนที่นำมาใช้ในการบริหารต้นทุนให้ได้ประสิทธิภาพ เป็นค่าใช้จ่ายผันแปร ประกอบด้วย ค่าสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์/อินเทอร์เน็ต/ไปรษณีย์)

จำนวนเจ้าหน้าที่ หมายถึง เจ้าหน้าที่สำนักงานส่วนกลางขององค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

เกณฑ์การประเมิน : ค่าใช้จ่ายในการบริหารเมื่อเทียบกับจำนวนเจ้าหน้าที่เฉลี่ย

ปี 2565 ค่าใช้จ่ายในการบริหาร (แผน) 3,403,800.00 บาท

บุคลากร (ต้นปี) 126 คน

คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วย = 27,014.29 บาท/คน (กรณีใช้จ่ายเต็มวงเงินงบประมาณ)

สูตรการคำนวณ :
$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายในการบริหาร}}{(\text{จำนวนเจ้าหน้าที่ต้นปี} + \text{ปลายปี}) / 2}$$

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร (แผน)	3,670,500.00 บาท	3,832,000.00 บาท	2,735,640.00 บาท
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร (ผลจริง)	3,670,709.66 บาท	3,832,282.09 บาท	3,490,067.32 บาท
จำนวนบุคลากรเฉลี่ย	(111+113) / 2 = 112 คน	(115+116) / 2 = 115.5 คน	(118+120) / 2 = 119 คน
ต้นทุนต่อหน่วย	32,774.19 บาท/คน	33,179.93 บาท/คน	29,328.30 บาท/คน

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	มีต้นทุนลดลง ร้อยละ 1.50 (26,609.07 บาท/คน)	มีต้นทุนลดลง ร้อยละ 1.75 (26,541.54 บาท/คน)	มีต้นทุนลดลง ร้อยละ 2.00 (26,474.00 บาท/คน)

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ

อพท. ได้คัดเลือกโครงการที่ใช้สำหรับการประเมินความคุ้มค่า คือ

1. โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม กิจกรรมการขับเคลื่อนเมืองสร้างสรรค์เพชรบุรีและเชิงราย งบประมาณ 6,908,000 บาท
2. โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม กิจกรรมการพัฒนาปรับปรุงองค์ประกอบของเมืองสร้างสรรค์ หมวดยุทธศาสตร์ภาพเครือข่ายเยาวชนเพื่อสร้างพื้นที่สร้างสรรค์ (Creative Space) สนับสนุนการเป็นเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์ของยูเนสโก งบประมาณ 3,556,500 บาท

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากความสำเร็จของการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการสำคัญขององค์การมหาชน ตามเกณฑ์การประเมินดังนี้

เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
จัดทำรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการโดยมีประเด็นการประเมินและชุดข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดและส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2565	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการและได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 75 คะแนน	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการและได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 95 คะแนน



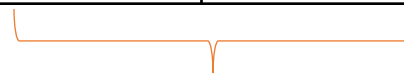
รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการ
(จัดส่งภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2565)



Focus groups
ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม



มีประเด็นการประเมิน
และชุดข้อมูลครบถ้วน



การประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ
(พฤศจิกายน 2565)



ผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้ทรงคุณวุฒิ
(สัดส่วนร้อยละ 80)

และ



ผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้เข้าร่วมประชุม
(สัดส่วนร้อยละ 20)

Done Man

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ (ต่อ)

เป้าหมายขั้นต่ำ

องค์การมหาชนจะต้องจัดส่งรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2565 โดยจะต้องประกอบด้วยข้อมูลตามประเด็นในการประเมิน ดังต่อไปนี้

ประเด็นในการประเมิน	ชุดข้อมูลในรายงานผลการประเมินความคุ้มค่า (จำนวนรวมทั้งสิ้นไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ A4)
1. ประสิทธิภาพ	1.1 ความครบถ้วนของผลผลิตตามเป้าหมายโครงการ 1.2 การบริหารจัดการโครงการอย่างเป็นระบบ - การวางแผนโครงการ - การกำหนดหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ ผู้จัดการโครงการ - การติดตามความก้าวหน้า/อุปสรรคในการดำเนินโครงการ - ระยะเวลาดำเนินโครงการเป็นไปตามแผน 1.3 การบริหารจัดการโครงการโดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและสมเหตุสมผล - การแจกแจงค่าใช้จ่ายในแต่ละกิจกรรมหรือค่าใช้จ่ายสำหรับทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ เช่น ค่าตอบแทนบุคลากร ค่าอุปกรณ์ เป็นต้น - การเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายประเภทเดียวกันกับโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน หรือราคากลางของกรมบัญชีกลาง - ความจำเป็นของการใช้งบประมาณ/ทรัพยากรที่สูงกว่าปกติ (ถ้ามี)
2. ประสิทธิผล	2.1 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม (ผู้รับบริการและ/หรือผู้มีส่วนได้เสีย) - การระบุและจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ได้แก่ องค์กร บริษัท หรือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ไม่ว่าจะเป็นผลกระทบเชิงบวกหรือเชิงลบ ซึ่งอาจจะเกิดจากความตั้งใจหรือความไม่ตั้งใจ ทั้งทางตรงและทางอ้อมให้ชัดเจนและครบถ้วน 2.2 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม (A) และเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ใช้ในโครงการ (B) 2.3 สรุปผลการวิเคราะห์และอธิบายผลการดำเนินงาน ระบุปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไข พร้อมระบุมูลค่าทางเศรษฐกิจ หรือมูลค่าทางสังคมซึ่งได้จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสียแต่ไม่สามารถนำไปคำนวณในสูตรตามข้อ 2.2 (ถ้ามี)
3. การติดตามเพื่อประเมินผลกระทบ	3.1 ระบบการติดตามและประเมินผลกระทบที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับในระยะยาวหรือภายหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ เพื่อให้สามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับผลกระทบเป้าหมาย (expected impact) ที่กำหนดไว้ก่อนโครงการได้ - การจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ - กลไกในการแจ้งเตือนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหรือแก้ไขให้โครงการดังกล่าวเป็นไปตามผลกระทบเป้าหมาย (expected impact) ที่กำหนดไว้
4. ความคุ้มค่าของโครงการในภาพรวม	4.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) ที่แสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าของโครงการ เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ



การประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและมูลค่าทางสังคมของโครงการ

สูตรการคำนวณ :

มูลค่าทางเศรษฐกิจ + มูลค่าทางสังคม (A)

งบประมาณของโครงการ (B)

= ผลการเปรียบเทียบ

การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจของแต่ละโครงการ คำนวณจาก

- มูลค่าของผลผลิตที่คำนวณได้
- รายรับ/รายได้จากโครงการ (ถ้ามี)



Focus groups

การคำนวณมูลค่าทางสังคมของแต่ละโครงการ คำนวณจาก

- การดำเนินการประเมินมูลค่าทางสังคมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group) เพื่อที่จะหามูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay) หรือวิธีการอื่นแล้วแต่ความเหมาะสม พร้อมทั้งนำเสนอวิธีการที่ใช้เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ ทั้งนี้ ให้หารือแนวทางการดำเนินการดังกล่าวกับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดก่อนดำเนินการ
- การประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group) ควรดำเนินการให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ทั้งนี้ หากมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรวมทั้งหมดในทุกกลุ่มน้อยกว่า 10 ราย ควรดำเนินการสัมภาษณ์ทุกราย

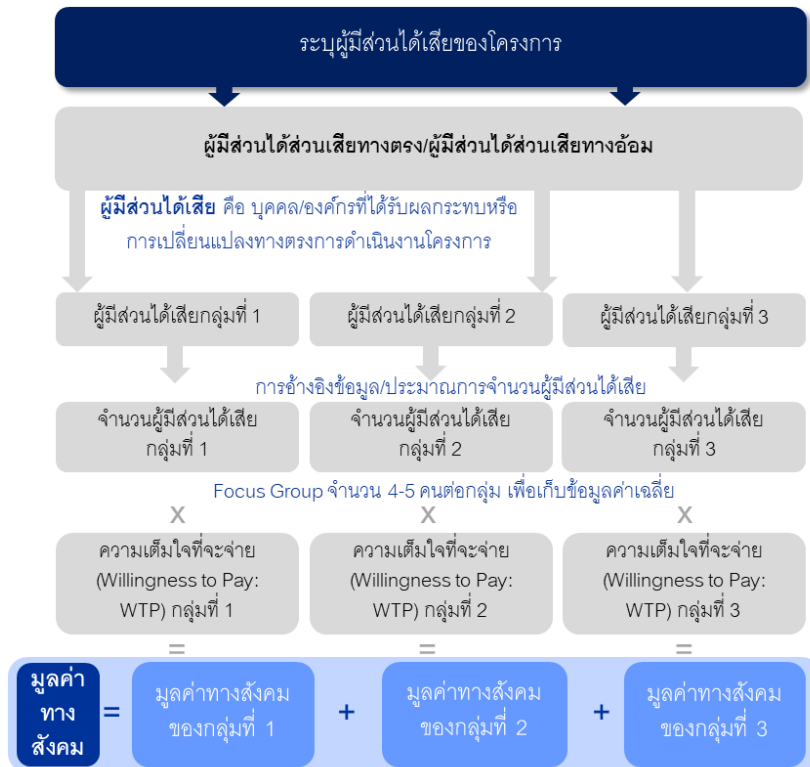
มูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay) (ภราดร ปรีดาศักดิ์, 2549)

หมายถึง ความยินดีหรือความเต็มใจ ของผู้บริโภคที่พร้อมจะจ่ายค่าสินค้าหรือบริการชนิดใดชนิดหนึ่ง ทั้งนี้ ราคาที่ผู้บริโภคยินดีจะจ่าย ขึ้นอยู่กับการประเมินมูลค่าของ สินค้าหรือบริการนั้น ๆ

การประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group)

- วัตถุประสงค์การประชุมกลุ่มย่อยฯ คือ การหามูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay) ของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Approach) ในการสนับสนุนดำเนินงานของโครงการที่ต้องการประเมิน เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาคำนวณมูลค่าทางสังคมในรูปตัวเงิน ด้วยวิธีการสมมติเหตุการณ์หากโครงการดังกล่าวไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินงาน ผู้มีส่วนได้เสียมีความคิดเห็นอย่างไร โดยหลักการจะเป็นการสอบถามทัศนคติ หรือความคิดเห็นของกลุ่มบุคคลซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับจำนวนเงินที่พวกเขาเต็มใจที่จะจ่ายสำหรับผลประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการนั้น ๆ หรือสอบถามเกี่ยวกับจำนวนเงินที่พวกเขาเต็มใจที่จะยอมรับค่าชดเชยจากการที่ต้องอดทนต่อผลกระทบเชิงลบของโครงการ

แนวทางการคำนวณมูลค่าทางสังคม



ตัวอย่างการถามเพื่อหามูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay)

ผู้ดำเนินการประชุมกลุ่มย่อยฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์การประชุมและอธิบายรายละเอียดของเหตุการณ์สมมติแล้วจึงสอบถามความเต็มใจที่จะจ่าย ซึ่งมีหลากหลายวิธีการขึ้นอยู่กับลักษณะโครงการที่จะประเมิน อาทิ

- คำถามปลายเปิด (Open-Ended Question) ว่ามีความเต็มใจจ่ายเงินมากที่สุดเท่าใด แต่คำถามประเภทนี้จะทำให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบค่อนข้างยาก อาจใช้เวลาคิดนานและอาจประเมินตัวเลขออกมาได้ยาก
- คำถามปลายปิด (Close-Ended Single Bid) ถามค่าความเต็มใจจ่ายด้วยการเสนอราคาเดียว เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบว่าเขามีความเต็มใจจ่ายหรือไม่เต็มใจจ่ายเงินจำนวนนั้น แต่คำถามประเภทนี้จะยากในการกำหนดราคาเสนอเริ่มต้น
- คำถามปิดสองชั้น (Double Bounded Close-Ended) ถามความเต็มใจจ่ายโดยมีรูปแบบคำถามปิดสองชั้น ซึ่งวิธีการถามจะเป็นการถามชั้นแรกเหมือนวิธี Single Bid และถ้าผู้ตอบเต็มใจจ่ายชั้นแรกก็จะถามต่อในชั้นที่สองโดยการเพิ่มราคาให้สูงขึ้น คือ ระดับ Upper Bid ในทางกลับกัน ถ้าคำถามในชั้นแรกผู้ตอบไม่มีความเต็มใจจ่ายแล้ว การถามในชั้นที่สองก็จะถามต่อด้วยการลดราคาลง คือ ระดับ Lower Bid

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ (ต่อ)

เป้าหมายขั้นมาตรฐานและเป้าหมายขั้นสูง

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้เข้าร่วมการประชุม จะประเมินผลความคุ้มค่าโครงการ โดยให้คะแนนในแต่ละประเด็นในการประเมิน ดังนี้

ประเด็น ในการประเมิน	ชุดข้อมูลในรายงานผลการประเมินความคุ้มค่า	คะแนน การประเมิน
1. ประสิทธิภาพ	1.1 ความครบถ้วนของผลผลิตตามเป้าหมายโครงการ	10 คะแนน
	1.2 การบริหารจัดการโครงการอย่างเป็นระบบ	10 คะแนน
	1.3 การบริหารจัดการโครงการโดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและสมเหตุสมผล	10 คะแนน
2. ประสิทธิภาพ	2.1 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม (ผู้รับบริการและ/หรือผู้มีส่วนได้เสีย)	10 คะแนน
	2.2 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม (A) และเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ใช้ในโครงการ (B)	10 คะแนน
	2.3 สรุปผลการวิเคราะห์และอธิบายผลการดำเนินงาน ระบุปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไข	10 คะแนน
3. การติดตาม เพื่อประเมินผลกระทบ	3.1 ระบบการติดตามและประเมินผลกระทบที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับในระยะยาว หรือภายหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ	20 คะแนน
4. ความคุ้มค่าของโครงการ ในภาพรวม	4.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) ที่แสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าของโครงการ เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ	20 คะแนน
รวม		100 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ (ต่อ)

แนวทางการประเมิน

เงื่อนไข:

- 1) องค์การมหาชนคัดเลือกโครงการที่จะนำมาใช้สำหรับการประเมินความคุ้มค่า จำนวนไม่เกิน 3 โครงการ โดยเลือกจากโครงการที่ได้รับงบประมาณสูงสุด 10 อันดับแรกของปีงบประมาณ
- 2) โครงการต้องวัดผลได้ภายในรอบการประเมิน (1 ตุลาคม 2564 ถึง 30 กันยายน 2565)
- 3) สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับองค์การมหาชนจำนวนไม่เกิน 5 ท่านเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลความคุ้มค่าจากรายงานการประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชน และจะจัดการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการภายในเดือนพฤศจิกายน 2565 โดยมีกำหนดเวลานำเสนอไม่เกิน 15 นาทีต่อ 1 โครงการ (รวมเวลาตอบคำถาม) โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกข้างต้น รวมถึงผู้แทนองค์การมหาชนและหน่วยงานกลางอื่น อาทิ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เข้าร่วมประชุมเพื่อประเมินผลด้วย
- 4) ผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการตามค่าเป้าหมายขั้นมาตรฐานและเป้าหมายขั้นสูงคิดจากผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (สัดส่วนร้อยละ 80) รวมกับผลประเมินเฉลี่ยจากผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่า (สัดส่วนร้อยละ 20) ของทุกโครงการ คำนวณดังนี้

$$\text{ผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ} = ((\text{ผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้ทรงคุณวุฒิ} \times 80) / 100) + ((\text{ผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้เข้าร่วมประชุม} \times 20) / 100)$$

ทั้งนี้ องค์การมหาชนจะต้องเข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอฯ ตามวันเวลาที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดและทุกโครงการจะต้องได้รับผลการประเมินไม่ต่ำกว่า 75 คะแนนจึงจะได้รับการประเมินในขั้นมาตรฐานและขั้นสูง
- 5) ผลประเมินจากผู้เข้าร่วมประชุมจะถูกนำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยโดยจะตัดทั้งค่าคะแนนสูงสุดและค่าคะแนนต่ำสุด และนำคะแนนที่เหลือมาหาค่าเฉลี่ย โดยไม่นำผลการประเมินจากผู้แทนหน่วยงานเจ้าของโครงการมาใช้ในการคำนวณ
- 6) การคำนวณคะแนนระหว่างค่าเป้าหมายมาตรฐานและเป้าหมายขั้นสูงคิดคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางค์จากค่าคะแนนเฉลี่ยของทุกโครงการ

หลักฐานประกอบการรายงานผลการปฏิบัติงาน:

- 1) รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าโครงการซึ่งประกอบด้วยชุดข้อมูลที่ครบถ้วน (4 ประเด็น 8 ชุดข้อมูล)
- 2) หลักฐานอื่น ๆ เช่น รูปถ่าย วีดิโอคลิป ภาพหน้าจอ (screenshot) ที่สามารถแสดงถึงการจัดการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group) ในประเด็นการประเมินประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน

หลักการ :

กำหนดประเมินตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่อง กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร สำหรับองค์การมหาชน

องค์การมหาชน	กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	ยกเว้น
PO	ร้อยละ 30	MWIT/สวอ./สทท./อบก./TIJ ร้อยละ 32
PA	ร้อยละ 30	สบพท. ร้อยละ 60

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากผลการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนให้อยู่ภายในกรอบวงเงินรวมสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยมีเป้าหมายดังนี้

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
5	-	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	- ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และ - ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่สูงกว่า ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามแผนที่เสนอต่อ คณะกรรมการองค์การมหาชน ณ สิ้นปีงบประมาณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร}}{\text{งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี (เงินอุดหนุนประจำปี + เงินทุนสะสม + รายได้)}} \times 100$$

เงื่อนไข

- องค์การมหาชนที่ได้รับการยกเว้นกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จาก กพท. ให้ยกเลิก และตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้
- องค์การมหาชนต้องแสดงเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการลดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร



ตัวชี้วัดที่ 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0



3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : การบริหารจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

หลักการ : พัฒนาและปรับปรุงบัญชีข้อมูลของหน่วยงานให้มีคุณภาพและนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก และสามารถนำข้อมูลไปพัฒนาบริการและนวัตกรรมที่จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศในด้านต่าง ๆ

คำนิยาม

- **บัญชีข้อมูล** หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
- **คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด** หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและบูรณาการเชื่อมโยง
- **ระบบบัญชีข้อมูล** คือ ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น CKAN หรือ อื่น ๆ
- **ข้อมูลสาธารณะ** หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- **คุณลักษณะแบบเปิด** หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์

ที่มา: ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ

แนวทางการประเมิน

- 1) องค์การมหาชนต้องเลือกประเด็นการดำเนินงานภายใต้ focus areas ที่กำหนด (จำนวน 9 ด้าน) อย่างน้อย 1 ประเด็น ที่สอดคล้องกับการให้บริการ e-Service หรืองานที่เป็นภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งหรือภารกิจขององค์การตามการประเมิน PMQA 4.0 ที่มีชุดข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป เพื่อใช้ในการจัดทำบัญชีชุดข้อมูล (Data Catalog)
- 2) องค์การมหาชนต้องจัดทำชุดข้อมูลที่มีสัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ focus areas โดยต้องเป็นกระบวนการทำงานภายใต้ภารกิจหลักของหน่วยงานที่มีผลกระทบต่อการใช้บริการประชาชนในระดับสูง
- 3) ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 4) ชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป
- 5) กำหนดให้ส่วนราชการมีระบบบัญชีข้อมูล และมีข้อมูลสาธารณะ (Open data) ในระบบบัญชีข้อมูลเพื่อเผยแพร่ให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลด้วยแนวทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ ร้อยละ 100 ของบัญชีข้อมูล ตามแนวทางที่ สพร. กำหนด
- 6) ชุดข้อมูลเปิด (Open data) ต้องเป็นข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้รับบริการต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป หรือส่วนราชการสามารถนำชุดข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบการวางแผน พัฒนางานได้
- 7) การนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ประเมินจากหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำชุดข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบการปฏิบัติงาน เช่น รายงานวิเคราะห์จากชุดข้อมูล / การมี dashboard จากชุดข้อมูล เป็นต้น

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
มีรายชื่อชุดข้อมูล (Data Set) ที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area	• มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล (15 คะแนน) • มีระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (10 คะแนน)	• นำขึ้นชุดข้อมูล metadata และระบุแหล่งข้อมูล สำหรับชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมดบนระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร.กำหนด (20 คะแนน) • นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นภายใต้ของ focus area อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)

9 Focus Areas

- 1) ด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม SME
- 2) ด้านการเกษตร
- 3) ด้านท่องเที่ยว
- 4) ด้านการมีรายได้และการมีงานทำ
- 5) ด้านความเหลื่อมล้ำทางสิทธิสวัสดิการประชาชน
- 6) ด้านสุขภาพและการสาธารณสุข
- 7) ด้านการศึกษา
- 8) ด้านสิ่งแวดล้อม
- 9) ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ข้อมูลเปิด (หมวดหมู่สาธารณะ) ที่สามารถเข้าถึงได้ และพร้อมใช้งาน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดการวิเคราะห์หรือสร้างนวัตกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ได้ และสามารถตอบโจทย์ประเด็นการดำเนินงานที่มีความสำคัญเร่งด่วนของประเทศได้

เงื่อนไข

1. หน่วยงานที่มี e-Service ให้เลือก Dataset ที่เกี่ยวข้องกับบริการของหน่วยงาน หรือ
2. หน่วยงานเลือก Dataset ที่เป็นการกิจหลักของหน่วยงานที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ Agenda สำคัญ และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่นได้
3. ในแต่ละชุดข้อมูล (Data Set) ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนทั้ง 14 รายการ หากหน่วยงานมีการจัดรายการละเอียดไม่ครบ 14 รายการ ในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน
4. หน่วยงานเดิมที่มีการดำเนินการตัวชี้วัดนี้ในปี 2564 ให้คัดเลือกชุดข้อมูลใหม่มาดำเนินการในปี 2565 (ชุดข้อมูลไม่ซ้ำปี 2564)

3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : การบริหารจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

1. Focus Area ที่เกี่ยวข้อง: ด้านการท่องเที่ยว
2. ประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area: การบริหารจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
3. เป้าหมายการนำชุดข้อมูลไปใช้ประโยชน์: การพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยวที่มีมาตรฐานและเป็นสากลที่จะนำไปสู่การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนได้
4. หน่วยงานที่คาดว่าจะนำชุดข้อมูลไปใช้ประโยชน์: (1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (2) หน่วยงานเจ้าของแหล่งท่องเที่ยว (3) สำนักงาน กพร.

ภารกิจหลักที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดำเนินการ	กระบวนการทำงานหลัก	กระบวนการทำงานย่อย (ถ้ามี)	ชุดข้อมูล (ถ้ามี)
1. ภารกิจ ด้านการพัฒนา มาตรฐานการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (Sustainable Tourism Management Standard: STMS)	1.1 การปรับปรุงมาตรฐานการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน STMS ให้มีมาตรฐาน สากล	1.1.1 ศึกษามาตรฐานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกประเทศ	- เอกสารมาตรฐานการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (STMS) - รายชื่อมาตรฐานอ้างอิง
		1.1.2 จัดทำ (ร่าง) มาตรฐานการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน STMS	
		1.1.3 ประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องภายใน อพท. และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก	
		1.1.4 ประกาศใช้มาตรฐาน	

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 (ตัวชี้วัดบังคับ)



3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : การบริหารจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

ภารกิจหลักที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดำเนินการ	กระบวนการทำงานหลัก	กระบวนการทำงานย่อย (ถ้ามี)	ชุดข้อมูล (ถ้ามี)
1. ภารกิจ ด้านการพัฒนา มาตรฐานการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (Sustainable Tourism Management Standard: STMS) (ต่อ)	1.2 การส่งเสริม มาตรฐานการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	1.2.1 กระบวนการคัดเลือกองค์กรที่เป็นเจ้าของ/ดูแล/บริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน หรือนิติบุคคล)	- รายชื่อองค์กรจัดการด้านการท่องเที่ยวที่เชิญเข้าร่วม - ข้อมูลพื้นฐานองค์กรจัดการด้านการท่องเที่ยวที่เข้าร่วม - รายชื่อผู้บริหารสูงสุด และผู้ประสานงานขององค์กรจัดการด้านการท่องเที่ยวที่เข้าร่วม - เอกสารการประเมินตนเองเบื้องต้นในการดำเนินงานตามมาตรฐานการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน - เอกสารคู่มือแนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐานการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน - เอกสารหลักสูตรเพื่อส่งเสริมให้เกิดการนำมาตรฐานไปปฏิบัติ - ข้อมูลการวิเคราะห์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญขององค์กรจัดการด้านการท่องเที่ยวที่เข้าร่วม - ข้อมูลปฏิทินท่องเที่ยว 12 เดือนขององค์กรจัดการด้านการท่องเที่ยวที่เข้าร่วม - ข้อมูลแหล่ง/กิจกรรมการท่องเที่ยวขององค์กรจัดการด้านการท่องเที่ยวที่เข้าร่วมที่รับการตรวจประเมิน - ผลคะแนนเฉลี่ยการตรวจประเมินการปฏิบัติตามมาตรฐานการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน - รายชื่อผู้เชี่ยวชาญภายนอกและสาขาความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน - รายชื่อผู้แทนองค์กรจัดการด้านการท่องเที่ยวที่เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเครือข่ายองค์กรที่ได้รับมาตรฐานด้านการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน - รายชื่อแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์แบบมีมาตรฐานในด้านต่างๆ - รายงานสรุปผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเครือข่ายองค์กรที่ได้รับมาตรฐานด้านการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
		1.2.2 กระบวนการประสานเพื่อเชิญองค์กรเข้าร่วม	
		1.2.3 กระบวนการเก็บข้อมูลพื้นฐานขององค์กรที่แจ้งความประสงค์จะนำมาตรฐานไปปฏิบัติ	
		1.2.4 กระบวนการฝึกอบรมหลักสูตรหรือแนวทางในการส่งเสริมให้เกิดการนำมาตรฐานไปปฏิบัติ	
		1.2.5 กระบวนการประเมินองค์กรตามมาตรฐานการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	
		1.2.6 กระบวนการสรุปและวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินองค์กร โดยผู้ทรงคุณวุฒิ	
		1.2.7 กระบวนการประกาศผลและมอบประกาศนียบัตรการส่งเสริมมาตรฐานการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	
		1.2.8 กระบวนการสร้างเครือข่ายองค์กรที่ได้รับมาตรฐานด้านการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	
		1.2.9 กระบวนการติดตามทวนสอบผลการปฏิบัติตามมาตรฐานการจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน STMS (ต่อเนื่องอีก 3 ปี)	

หมายเหตุ : เป็นร่างชุดข้อมูลประเด็นการดำเนินงาน “การบริหารจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน” ซึ่งอยู่ระหว่างจัดทำแผนฯ และขออนุมัติความเห็นชอบต่อผู้อำนวยการ อพท

Jan M

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0

ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หลักการ : กำหนดประเมินเพื่อเป็นการยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับบริบทตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และเป้าหมายการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ที่มุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างเชื่อมโยงกัน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

หมายเหตุ :

- คิดค่าคะแนนจากการเทียบัญญัติไตรยางศ์ระหว่างผลการดำเนินงานจริงกับค่าเป้าหมาย 2 ระดับ (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำและค่าเป้าหมายขั้นสูง)
- สามารถดาวน์โหลดคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ได้ที่ <https://bit.ly/38Wx99y> และคลิปวิดีโอข้อมูลประกอบการดำเนินการ PMQA ที่ <http://www.youtube.com/PMQAChannel>

เกณฑ์การประเมิน : กลุ่มที่ 3

- ▶ **กลุ่มที่ 1:** องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2564 **ต่ำกว่า 350 คะแนน หรือดำเนินการเป็นปีแรก**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
275	-	350

- ▶ **กลุ่มที่ 2:** องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2564 **ตั้งแต่ 350 - 399 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
330	-	400

- ▶ **กลุ่มที่ 3:** องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2564 **ตั้งแต่ 400 คะแนนขึ้นไป**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
380	-	425

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
10	380 คะแนน	-	425 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแล กิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 10)

หลักการ

1. พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการเพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ คณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ
2. ประเด็นการประเมินด้านการควบคุมดูแลกิจการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการปรับปรุงแนวทางการประเมินให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่องแนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน และเพิ่มเติมประเด็นการประเมินตามบทบาทสำคัญอื่น ๆ เช่น การกำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการตอบสนองต่อประชาชน เป็นต้น นอกจากนี้ ยังได้ปรับปรุงแนวทางการประเมินให้เป็นไปในเชิงคุณภาพที่ให้มีการดำเนินงานครอบคลุมประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ มากกว่าการประเมินในเชิงปริมาณ เช่นการนับจำนวนครั้งในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน

1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (ร้อยละ 15)	6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน (ร้อยละ 15)
2. การบริหารทางการเงิน (ร้อยละ 10)	7. การบริหารการประชุม (ร้อยละ 5)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 15)	8. การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (ร้อยละ 10)
4. การควบคุมภายใน (ร้อยละ 10)	9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 5)
5. การบริหารทั่วไป (ร้อยละ 15)	

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (นำหน้าร้อยละ 10)



ประเด็นการประเมิน 9 ประเด็น

- | | | |
|--------------------------------------|--|--|
| 1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (15 คะแนน) | 4. การควบคุมภายใน (10 คะแนน) | 7. การบริหารการประชุม (5 คะแนน) |
| 2. การบริหารทางการเงิน (10 คะแนน) | 5. การบริหารทั่วไป (15 คะแนน) | 8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (10 คะแนน) |
| 3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (15 คะแนน) | 6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / การตอบสนองต่อประชาชน (15 คะแนน) | 9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการองค์การมหาชน (5 คะแนน) |

1. การวางแผนยุทธศาสตร์

1. ทบทวนแผนเพื่อกำหนดทิศทางงานดำเนินงาน และพิจารณาแผน 5 ปี และแผนประจำปี (2564) และให้ข้อสังเกต
2. กำกับคุณภาพของแผน
3. กำกับให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน
4. กำกับให้มีการติดตามรายงานผลตามแผน

2. การบริหารทางการเงิน

1. พิจารณารายงานทางการเงิน ซึ่งรายงานให้ระบุ ปัญหาอุปสรรค
2. กำกับให้มีเบิกจ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย เป็นต้น

3. การบริหารทรัพยากรบุคคล

1. กำหนดให้มีการจัดทำและทบทวนระเบียบบุคคล
2. กำกับให้มีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ในระยะยาว
3. กำกับให้มีการประเมินผู้บริหารอย่างเป็นระบบ
4. กำกับให้มีการประเมินผลเจ้าหน้าที่เพื่อต่อ สัญญาจ้าง

4. การควบคุมภายใน

1. กำกับให้ฝ่ายบริหารมีการควบคุมภายใน
2. พิจารณาแผนและผลการควบคุมภายใน
3. กำกับให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการตรวจสอบภายใน
4. พิจารณาแผนและผลการตรวจสอบภายใน

5. การบริหารงานทั่วไป

1. กำกับให้มีการจัดการความรู้กับคณะกรรมการ
2. กำกับให้มีการจัดการความรู้แก่องค์กร
3. ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแสดงความโปร่งใส
4. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน

6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสีย

1. กำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้รับบริการ
2. กำกับให้มีช่องทางการร้องเรียน
3. กำกับให้มีการนำผลความพึงพอใจมาใช้ในการพัฒนางานบริการขององค์การมหาชน

7. การบริหารการประชุม

1. ในการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. กำหนดให้มีการประชุมที่ไม่มีฝ่ายบริหาร (ผอ.) อยู่ด้วยอย่างน้อย 1 ครั้ง
3. มีการประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการประชุม

8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน

1. กำกับให้องค์การมหาชนดำเนินการตรงตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้ง
2. กำกับให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อม ข้อเสนอแนะไปยัง รว.

9. การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

1. มีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคล และแบบทั้งคณะ หรือในรูปแบบอื่น เช่น การประเมิน 360 องศา
2. มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการในที่ประชุม

Dr. Man

รายละเอียด

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน และ
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)

(ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔)

รายละเอียดตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ ๒ :
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ ๕)
(ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔)

หลักการ :

กำหนดประเมินตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เรื่อง กรอบวงเงินรวมสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสำหรับองค์การมหาชน แล้วมีมติสรุปได้ดังนี้

(๑) เห็นชอบการกำหนดกรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรฯ ให้ไม่เกินร้อยละ ๓๐ ของแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี ให้กับองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ รวมถึงองค์การมหาชน ทั้งสองประเภทที่จะได้รับการจัดตั้งในภายหลังด้วย ยกเว้นองค์การมหาชน จำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ ๑) โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ๒) สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ๓) สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ๔) องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) และ ๕) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) กำหนดให้ไม่เกินร้อยละ ๓๒ ของแผนการใช้จ่ายเงิน และสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) กำหนดให้ไม่เกินร้อยละ ๖๐ ของแผนการใช้จ่ายเงิน

(๒) ให้องค์การมหาชนที่มีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเกินกว่ากรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเมื่อเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินประจำปีที่กำหนดใหม่ เสนอ กพม. พิจารณาโดยจะต้องส่งแผนการปรับปรุงค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเป็นเวลา ๓ ปี เป็นข้อมูลประกอบด้วย เพื่อเป็นแนวทางควบคุมค่าใช้จ่ายของหน่วยงานของรัฐมิให้เป็นภาระงบประมาณในระยะยาว

(๓) กำหนดให้คณะกรรมการองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะและองค์การมหาชนที่จัดตั้งโดยพระราชกฤษฎีกาออกตามความในพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รับผิดชอบกำกับการใช้ทรัพยากรบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ และให้สำนักงาน ก.พ.ร. จัดให้มีกลไกในการทบทวนความเหมาะสมของสัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนแต่ละแห่งอย่างต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงภารกิจ รายได้ และเงินทุนสะสมของแต่ละองค์การมหาชน รวมทั้งยึดหลักการที่มีให้ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเกินกว่าความจำเป็นและไม่เป็นภาระงบประมาณของประเทศ

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนให้อยู่ภายในกรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยมีเป้าหมายดังนี้

เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
-	๑. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	๑. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และ ๒. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่สูงกว่าร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามแผนที่เสนอต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน ณ ต้นปีงบประมาณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร}}{\text{งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี (เงินอุดหนุนประจำปี + เงินทุนสะสม + รายได้)}} \times 100$$

เงื่อนไข :

- ๑) องค์การมหาชนที่ได้รับการยกเว้นกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จาก กพม. ให้ยกเลิก และตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้
- ๒) องค์การมหาชนต้องแสดงเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการลดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร

นิยาม :

ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร หมายถึง ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่เป็นไปตามสิทธิของบุคคล ได้แก่

๑) เงินเดือนและค่าจ้าง

๒) ค่าสวัสดิการ เช่น เงินช่วยเหลือการศึกษาบุตร ค่ารักษาพยาบาล ค่ารักษาพยาบาลบุคคล

ในครอบครัว เงินประกันชีวิตและสุขภาพ ค่าตรวจสุขภาพประจำปี เงินสมทบจ่ายเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เงินสงเคราะห์กรณีถึงแก่กรรม ค่าชดเชย เป็นต้น

๓) ค่าตอบแทนผันแปรผู้อำนวยการ

งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน หมายถึง วงเงินงบประมาณขององค์การมหาชนที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการองค์การมหาชนให้ใช้เพื่อดำเนินการในปีงบประมาณนั้น ๆ ซึ่งอาจมีที่มาของเงินประกอบด้วย

๑) เงินอุดหนุน หมายถึง เงินอุดหนุนทั่วไปที่องค์การมหาชนได้รับการจัดสรรตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ โดยไม่รวมค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง

๒) เงินทุน หมายถึง กำไรสะสมตามมาตรฐานบัญชี ซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการให้ใช้ในปีงบประมาณปัจจุบัน หรือหมายถึง เงินรายได้สุทธิที่เหลือสะสมมาจนถึงปีงบประมาณก่อนหน้า ซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการให้ใช้ในปีงบประมาณปัจจุบัน รวมกับเงินเหลือจ่ายจากปีงบประมาณที่แล้ว ซึ่งขอเปลี่ยนแปลงมาใช้ในปีงบประมาณปัจจุบัน

หมายเหตุ จำนวนเงินของ "เงินทุน" จะไม่รวมถึงจำนวนของ "เงินทุน" ที่ขออนุมัติเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้าง

๓) เงินรายได้ หมายถึง ประมาณการรายได้ขององค์การมหาชนในปีงบประมาณนั้น ซึ่งปรากฏตามเอกสารงบประมาณประจำปี โดยแบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ (๑) รายได้จากการดำเนินงาน เช่น ค่าธรรมเนียมการให้บริการ เป็นต้น และ (๒) รายได้อื่น ๆ ได้แก่ ดอกเบี้ยเงินฝาก เงินค่าปรับ และเงินบริจาคต่างๆ

หมายเหตุ จำนวนเงินของ "เงินรายได้" จะไม่รวมถึงจำนวนของ "เงินรายได้" ที่ขออนุมัติเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้าง

.....

รายละเอียดตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ ๓ :

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)
(น้ำหนัก ร้อยละ ๑๐)

(ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔)

ที่มา :

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบ หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพิ่มเติม ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และ แผนการดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐ โดยให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และเตรียมความพร้อมให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพิ่มเติม ดังกล่าว และยกระดับองค์การสู่ระบบราชการ ๔.๐ โดยการตรวจรับรองสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ให้กับส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน

การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ หรือ PMQA 4.0 เป็นกลไกที่ออกแบบให้หน่วยงานของรัฐ ได้แก่ ส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน ได้วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap analysis) และโอกาสในการพัฒนาองค์กร (Organization Development) โดยเป็นการประเมินระบบบริหารของหน่วยงานภาครัฐในเชิงบูรณาการที่มีการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของหน่วยงานกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลจากการประเมินฯ ไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การยกระดับของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นระบบราชการ ๔.๐ ต่อไป

แนวทางการประเมิน PMQA 4.0 :

- พิจารณาจากผลคะแนนการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) จากคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง ๗ หมวด ประกอบด้วย หมวด ๑ การนำองค์กร หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด ๖ การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด ๗ ผลลัพธ์การดำเนินการ
- ผลคะแนนฯ ที่จะนำมาใช้ในการประเมินตามตัวชี้วัด องค์การมหาชนเลือกดำเนินการกรณีใดกรณีหนึ่งจาก ๒ กรณี ดังนี้

กรณีที่ ๑ องค์การมหาชนที่สมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ใช้คะแนนผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ได้รับการตรวจประเมินจากสำนักงาน ก.พ.ร. ในขั้นตอนที่ ๑ การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น

(หมายเหตุ : ขั้นตอนการตรวจประเมินเพื่อขอรับรางวัลฯ ประกอบด้วย ๓ ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ ๑ การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น ขั้นตอนที่ ๒ การตรวจ Application Report และ ขั้นตอนที่ ๓ การตรวจประเมินในพื้นที่เพื่อยืนยันผล

กรณีที่ ๒ องค์การมหาชนที่ไม่ได้สมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐหรือองค์การมหาชนที่สมัครขอรับรางวัลฯ แต่ไม่ประสงค์จะใช้คะแนนจากกรณีที่ ๑

ใช้คะแนนผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ได้รับจากผลการตรวจรายงานการประเมินตนเองโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

หลักการ:

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดเกณฑ์การประเมินตามผลคะแนนขององค์การมหาชนที่เคยเข้ารับการประเมินจากคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง ๗ หมวด โดยแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่ำกว่า ๓๕๐ คะแนน หรือ ดำเนินการเป็นปีแรก

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน
๑	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
๒	โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)
๓	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)
๔	ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)
๕	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๖	สำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)
๗	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
๘	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๙	สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)
๑๐	ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)
๑๑	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
๑๒	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
๑๓	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ
๑๔	สถาบันอนุญาโตตุลาการ
๑๕	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
๑๖	สถาบันวักขิณแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (๕๐)	เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)	เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)
๒๗๕	-	๓๕๐

กลุ่มที่ ๒ องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตั้งแต่ ๓๕๐ - ๓๙๙ คะแนน

ลำดับที่	องค์การมหาชน
๑	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
๒	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

ลำดับที่	องค์การมหาชน
๓	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)
๔	สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๕	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๖	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
๗	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)
๘	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
๙	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)
๑๐	หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)
๑๑	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (๕๐)	เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)	เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)
๓๓๐	-	๔๐๐

กลุ่มที่ ๓ องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตั้งแต่ ๔๐๐ คะแนนขึ้นไป

ลำดับที่	องค์การมหาชน (PO)
๑	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
๒	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
๓	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)
๔	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)
๕	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)
๖	สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)
๗	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๘	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)
๙	สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)
๑๐	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
๑๑	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)
๑๒	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)
๑๓	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)
๑๔	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับที่	องค์การมหาชน (PO)
๑๕	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล
๑๖	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
๑๗	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (๕๐)	เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)	เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)
๓๘๐	-	๔๒๕

หมายเหตุ :

๑. หากผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายขั้นต่ำ จะได้คะแนนเป็นศูนย์
๒. การคำนวณคะแนนระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต่ำและเป้าหมายขั้นสูงคิดคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางค์
๓. กำหนดการจัดส่งข้อมูลหรือเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และกำหนดเวลาในการยืนยันการใช้คะแนนเป็นไปตามปฏิทินการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

สามารถดาวน์โหลดคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ได้ที่ <https://bit.ly/38Wx99y> และคลิปวิดีโอข้อมูลประกอบการดำเนินการ PMQA ที่ <http://www.youtube.com/PMQAChannel>