**รายงานการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงาน**
**สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)**
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556**

## 1. ข้อมูลพื้นฐาน

### 1.1 ข้อมูลทั่วไป

สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สดร. เป็นองค์การมหาชนที่มีภารกิจสำคัญในการยกระดับการวิจัยด้านดาราศาสตร์ การสร้างองค์ความรู้ใหม่ทางดาราศาสตร์ โดยมีจุดประสงค์ให้นักวิจัยของประเทศสามารถดำเนินการวิจัยร่วมกับเครือข่ายดาราศาสตร์ทั้งในและต่างประเทศได้ สร้างรากฐานความเข้มแข็งทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและยกระดับความสามารถในการแข่งขันทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศสู่มาตรฐานสากล

### 1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2551 กำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งไว้ ดังนี้

1. ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาด้านดาราศาสตร์
2. สร้างเครือข่ายการวิจัยและวิชาการด้านดาราศาสตร์ในระดับชาติและนานาชาติกับสถาบันต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
3. ส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือด้านดาราศาสตร์กับหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบันการศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้องและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
4. บริการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านดาราศาสตร์

### 1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา :

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

**1.4 ผู้อำนวยการ :** รองศาสตราจารย์ บุญรักษา สุนทรธรรม

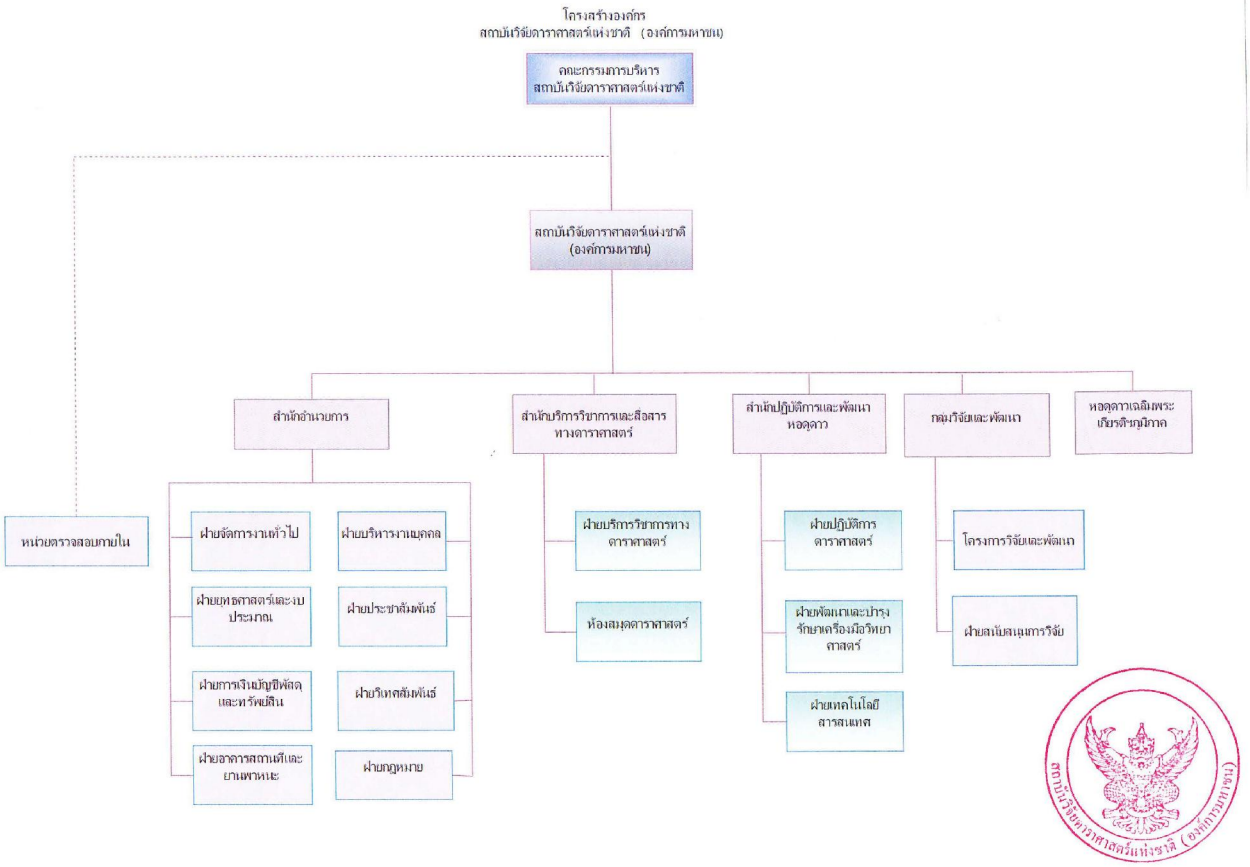
**1.5 รายชื่อคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ** (1 ตุลาคม 2555 - 30 กันยายน 2556)

| คณะกรรมการ | ตำแหน่ง |
|---|---|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ | ประธานกรรมการบริหาร |
| 2. ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กรรมการโดยตำแหน่ง |

| คณะกรรมการ | ตำแหน่ง |
|---|---|
| 3. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 4. เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 5. นายเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6. นางภูวษา สินธุวงศ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 7. นางสาวนิลุบล เครือนพรัตน์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 8. นายอารี สวัสดี | กรรมการ |
| 9. นายชาวันย์ สวัสดิ์-ชูโต | กรรมการ |
| 10. นายบุญรักษา สุนทรธรรม | กรรมการและเลขานุการโดยตำแหน่ง |

**1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง**

**โครงสร้างการบริหารองค์กรของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)**




**<u>อัตรากำลัง</u>** ผู้บริหาร 10 คน เจ้าหน้าที่ 70 คน

### 1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

<u>วิสัยทัศน์</u>

เป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศด้านดาราศาสตร์ ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

<u>พันธกิจ</u>

1. ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาด้านดาราศาสตร์

2. สร้างเครือข่ายการวิจัยและวิชาการด้านดาราศาสตร์ในระดับชาติและนานาชาติกับสถาบันต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3. ส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือด้านดาราศาสตร์กับหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบันการศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้องและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

4. บริการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านดาราศาสตร์

<u>ประเด็นยุทธศาสตร์</u>

1) การพัฒนางานวิจัยสู่ความเป็นเลิศ

2) การสนับสนุนและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

3) การสร้างความตระหนักและการถ่ายทอดองค์ความรู้/เทคโนโลยีด้านดาราศาสตร์

4) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

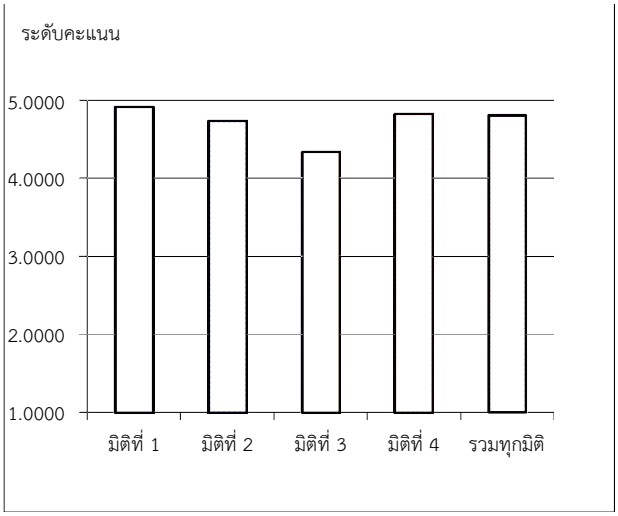
5) การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

## 2. สรุปผลในภาพรวม

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในภาพรวม ได้คะแนน 4.8054 โดยผลการปฏิบัติงานมิติที่ได้คะแนนมากที่สุดคือ มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ได้คะแนน 4.9150 รองลงมาคือ มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์การ ได้คะแนน 4.8235 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการได้คะแนน 4.7360 และ มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานได้คะแนน 4.3292 ตามลำดับ

**2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556**

| ผลประเมินแยกตามมิติ | | น้ำหนัก | ผลคะแนน |
|---|---|---|---|
| มิติที่ 1 | ประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน | 60% | 4.9150 |
| มิติที่ 2 | คุณภาพการให้บริการ | 10% | 4.7360 |
| มิติที่ 3 | ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | 13% | 4.3292 |
| มิติที่ 4 | การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์การ | 17% | 4.8235 |
| รวมทุกมิติ | | 100% | 4.8054 |



**ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ**
**สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)**
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556**

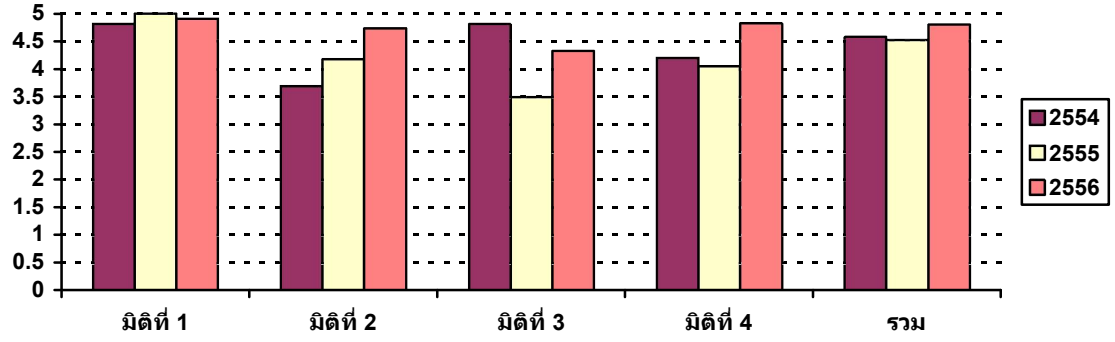
| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน | | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ผลการดำเนินงาน | ค่าคะแนนที่ได้ | คะแนนถ่วงน้ำหนัก |
| มิติที่ 1 | มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน | | 60 | | | | | | | 4.9150 | |
| 1.1 | ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนเตรียมการจัดตั้งศูนย์ดาราศาสตร์เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ | ระดับ | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.50 | 4.5000 | 0.2250 |
| 1.2 | จำนวนผู้รับบริการความรู้เทคนิคทางดาราศาสตร์ขั้นสูง | จำนวน | 2 | 100 | 150 | 200 | 250 | 300 | 316 | 5.0000 | 0.1000 |
| 1.3 | ผู้เข้ารับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านดาราศาสตร์ | | | | | | | | | | |
| 1.3.1 | จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านดาราศาสตร์ | จำนวน | 3 | 410 | 440 | 470 | 500 | 530 | 519 | 4.6333 | 0.1390 |
| 1.3.2 | ร้อยละของผู้เข้ารับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านดาราศาสตร์ที่สามารถนำความรู้ไปใช้ | ร้อยละ | 5 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 91.88 | 5.0000 | 0.2500 |
| 1.4 | จำนวนคนเข้าร่วมกิจกรรมด้านดาราศาสตร์ | จำนวน | 2 | 880 | 980 | 1080 | 1180 | 1280 | 1285 | 5.0000 | 0.1000 |
| 1.5 | ร้อยละประชากรที่มีความเข้าใจด้านดาราศาสตร์ที่เพิ่มขึ้นจากการเข้าร่วมกิจกรรม | ร้อยละ | 3 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 93.80 | 5.0000 | 0.1500 |
| 1.6 | จำนวนโครงการวิจัยและพัฒนาด้านดาราศาสตร์ | โครงการ | 5 | 1 | - | 2 | - | 3 | 3 | 5.0000 | 0.2500 |
| 1.7 | ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและพัฒนา (Research and Development Roadmap) ของ สดร. | ระดับ | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.50 | 4.5000 | 0.1350 |
| 1.8 | จำนวนผลงานวิจัยและพัฒนา หรือบทความทางด้านดาราศาสตร์ | | | | | | | | | | |
| 1.8.1 | จำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติ | ผลงาน | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5.0000 | 0.2000 |
| 1.8.2 | จำนวนบทความทางวิชาการหรือเอกสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ | บทความ | 3 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 16 | 5.0000 | 0.1500 |
| 1.9 | จำนวนโครงการความร่วมมือทางดาราศาสตร์ที่มีกิจกรรมต่อเนื่องและสามารถประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม(MOU) | | | | | | | | | | |
| 1.9.1 | หน่วยงานในประเทศ | โครงการ | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 6 | 5.0000 | 0.2500 |
| 1.9.2 | หน่วยงานต่างประเทศ | โครงการ | 5 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 8 | 5.0000 | 0.2500 |
| 1.10 | จำนวนหน่วยงานในการให้บริการข้อมูลสารสนเทศทางด้านดาราศาสตร์ | หน่วยงาน | 5 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 40 | 5.0000 | 0.2500 |
| 1.11 | จำนวนกำลังคนด้านดาราศาสตร์ที่สถาบันให้การสนับสนุนในการทำงานวิจัยและพัฒนา | กำลังคน | 5 | 9 | 12 | 15 | 20 | 25 | 25 | 5.0000 | 0.2500 |
| 1.12 | จำนวนนักดาราศาสตร์สมัครเล่นที่เข้ารับการอบรมเทคนิคทางดาราศาสตร์ | คน | 5 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 55 | 5.0000 | 0.2500 |

**ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ**
**สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)**
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556**

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน | | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ผลการดำเนินงาน | ค่าคะแนนที่ได้ | คะแนนถ่วงน้ำหนัก |
| มิติที่ 2 | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | | 10 | | | | | | | 4.7360 | |
| 2.1 | ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ | | | | | | | | | | |
| 2.1.1 | ระดับความสำเร็จของการใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจเพื่อพัฒนาการให้บริการ | ระดับ | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5.00 | 5.0000 | 0.2500 |
| 2.1.2 | ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ในการให้บริการ | ร้อยละ | 5 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 87.36 | 4.4720 | 0.2236 |
| มิติที่ 3 | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | | 13 | | | | | | | 4.3292 | |
| 3.1 | ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้เงิน | ร้อยละ | 5 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | 91.28 | 3.2560 | 0.1628 |
| 3.2 | จำนวนชั่วโมงที่เครื่องมือ/อุปกรณ์มีการใช้งานเพื่อการวิจัยและพัฒนา | ชั่วโมง | 8 | 300 | 350 | 400 | 450 | 500 | 518 | 5.0000 | 0.4000 |
| มิติที่ 4 | มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์การ | | 17 | | | | | | | 4.8235 | |
| 4.1 | ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.7000 | 4.7000 | 0.4700 |
| 4.2 | ระดับความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากร | ระดับ | 7 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5.00 | 5.0000 | 0.3500 |
| | | น้ำหนักรวม | 100 | | | | | | | ค่าคะแนนที่ได้ | 4.8054 |

## 2.2 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2556

| คะแนน พ.ศ. | มิติที่ 1 | มิติที่ 2 | มิติที่ 3 | มิติที่ 4 | รวม |
|---|---|---|---|---|---|
| 2554 | 4.8182 | 3.7000 | 4.8127 | 4.2050 | 4.5829 |
| 2555 | 5.0000 | 4.1860 | 3.4990 | 4.0560 | 4.5325 |
| 2556 | 4.9150 | 4.7360 | 4.3292 | 4.8235 | 4.8054 |



## 3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

### 3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 60) ค่าคะแนนที่ได้ 4.9150

ด้านค้นคว้า วิจัย และพัฒนาด้านดาราศาสตร์

สดร. ได้มีโครงการจัดตั้งศูนย์ดาราศาสตร์เพื่อการศึกษาการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ ซึ่งสามารถจัดทำแผนที่นำทางการศึกษาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งมีตัวชี้วัดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องที่ สดร. มีผลลัพธ์ที่ดีกว่าเป้าหมายทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็น จำนวนผู้รับบริการความรู้ทางเทคนิคดาราศาสตร์ ซึ่งสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ และมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมทางด้านดาราศาสตร์เพิ่มขึ้นด้วย

ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ 5 เรื่อง บทความทางวิชาการหรือเอกสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในประเทศ 16 เรื่อง

สถาบันได้มีการจัดทำสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางดาราศาสตร์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เช่น ได้จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ในประเทศ เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด, สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์ (สสวท.) เป็นต้น และได้จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ในต่างประเทศ เช่น University of the Philippines Los Baños (UPLB), Nanjing Institute of Astronomical Optics and Technology, Institut Teknologi Bangdung, Jodrell Bank Observatory, The University of Manchester, United Kingdom และ Max-Planck Institute for Radio Astronomy, Korea Astronomical and Space Science Institute, University of the Philippines Los Baños (UPLB) และ IAU (International Astronomical Union) เป็นต้น

สดร. ได้มีการสนับสนุนทางด้านดาราศาสตร์ด้วยการให้ความอนุเคราะห์วิทยากรบรรยายดาราศาสตร์และจัดกิจกรรมดูดาว ให้กับสถาบันการศึกษาต่างๆ อีกทั้งยังให้ความสนใจขอข้อมูลสารสนเทศและสื่อทางดาราศาสตร์ สดร. มีการอบรมเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านดาราศาสตร์ ซึ่งมีจำนวนนักดาราศาสตร์สมัครเล่นเพิ่มขึ้น 55 คน และมีการดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักดาราศาสตร์สมัครเล่น เพื่อสร้างเครือข่ายนักดาราศาสตร์สมัครเล่น ให้ได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ อีกทั้งยังสร้างความตระหนักด้านดาราศาสตร์ด้วย

### 3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 4.7360

สดร. ได้มอบหมายหน่วยงานภายนอกในการดำเนินการการสำรวจความพึงพอใจและความต้องการของผู้ใช้บริการ โดยเลือกโครงการอบรมครูด้านดาราศาสตร์ขั้นต้น จำนวน 5 ครั้ง

- โครงการอบรมครูด้านดาราศาสตร์ขั้นต้นจังหวัดนครสวรรค์ มีผลความพึงพอใจ ร้อยละ 88.91
- โครงการอบรมครูด้านดาราศาสตร์ขั้นต้นจังหวัดกาฬสินธุ์ มีผลความพึงพอใจ ร้อยละ 85.98
- โครงการอบรมครูด้านดาราศาสตร์ขั้นต้นจังหวัดจันทบุรี มีผลความพึงพอใจ ร้อยละ 86.60
- โครงการอบรมครูด้านดาราศาสตร์ขั้นต้นจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีผลความพึงพอใจ ร้อยละ 87.33
- โครงการอบรมครูด้านดาราศาสตร์ขั้นต้นจังหวัดนครราชสีมา มีผลความพึงพอใจ ร้อยละ 88.00

และเมื่อคิดค่าเฉลี่ยความพึงพอใจได้คะแนนร้อยละ 87.36

ทั้งนี้ สดร. ได้นำผลสำรวจความพึงพอใจที่ได้มาดำเนินการปรับปรุงและรายงานผลการปรับปรุงต่อคณะกรรมการ

### 3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 13) ค่าคะแนนที่ได้ 4.3292

สดร. เบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม จำนวน 192.96 ล้านบาท จากเงินงบประมาณรายจ่ายที่ สดร. ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ทั้งหมด 211.39 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 91.28 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

สำหรับจำนวนชั่วโมงที่เครื่องมืออุปกรณ์มีการใช้งานเพื่อการวิจัยและพัฒนา สดร. ได้สนับสนุนให้บุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถาบันใช้ชุดกล้องโทรทรรศน์ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 2.4 เมตร พร้อมเครื่องบันทึกสัญญาณ CCD ที่ติดตั้ง ณ หอดูดาวเฉลิมพระเกียรติ 7 รอบ พระชนมพรรษา มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ทำงานวิจัยด้านดาราศาสตร์ ซึ่งทำให้มีชั่วโมงที่เครื่องมืออุปกรณ์มีการใช้งานเพื่อการวิจัยและพัฒนา ทั้งหมด 518 ชั่วโมง

### 3.4 มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์การ (น้ำหนักร้อยละ 17) ค่าคะแนนที่ได้ 4.8235

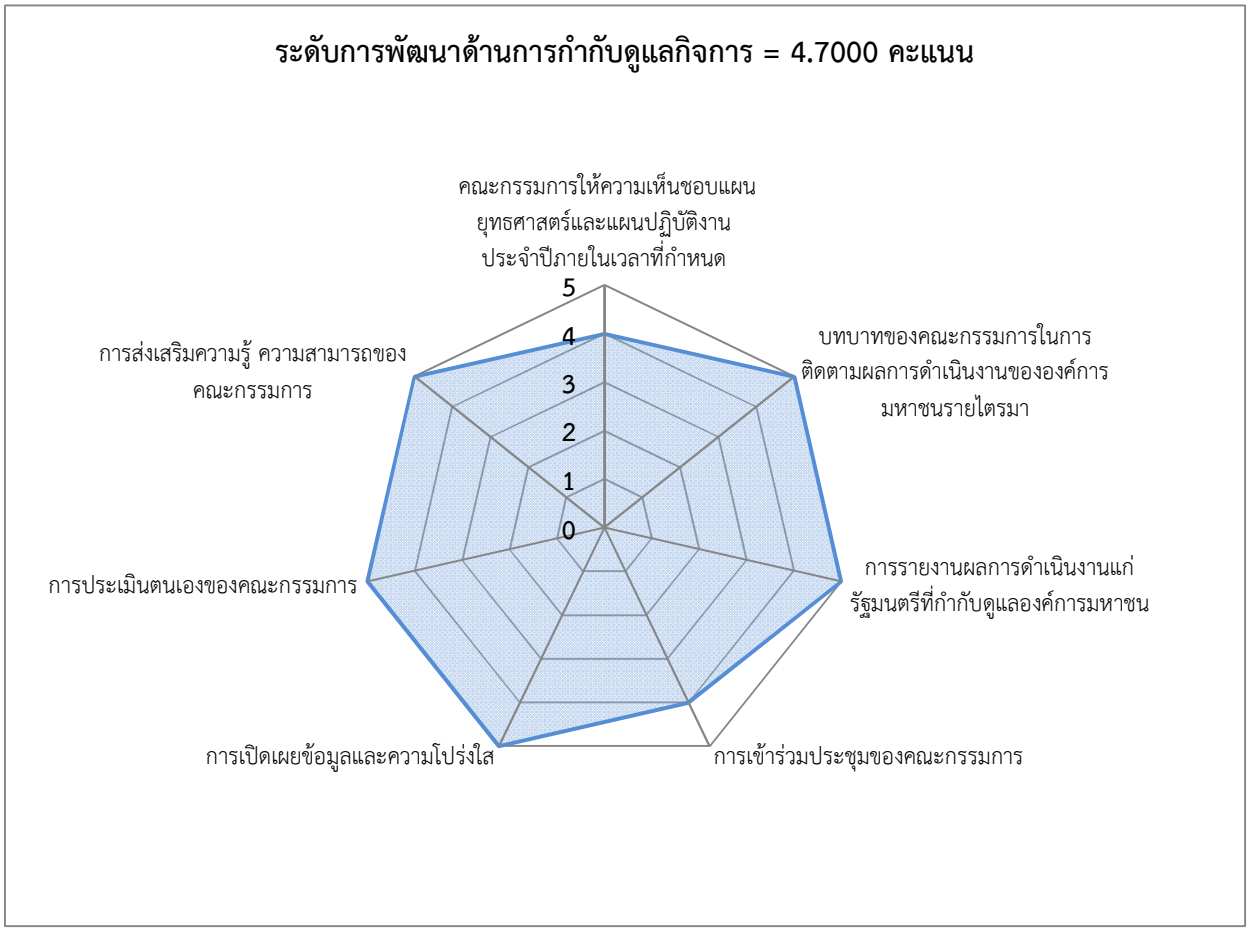
**ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ**

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์การสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น

การประเมินในที่นี้ให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล จำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อย ได้ดังนี้

| ประเด็นการประเมินผล | | น้ำหนัก (แปลงเป็น 100) | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม = 5) |
|---|---|---|---|
| 1 | บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ | 70 | |
| 1.1 | การให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์เดิม | 20 | 4.0000 |
| 1.2 | การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ | 17.5 | 5.0000 |
| 1.3 | การรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การ | 5 | 5.0000 |

| ประเด็นการประเมินผล | | น้ำหนัก (แปลงเป็น 100) | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม = 5) |
|---|---|---|---|
| | มหาชน | | |
| 1.4 | การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ | 10 | 4.0000 |
| 1.5 | การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส | 17.5 | 5.0000 |
| 2 | การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ | 30 | |
| 2.1 | มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ | 20 | 5.0000 |
| 2.2 | การส่งเสริมความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ | 10 | 5.0000 |



1) บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ

- คณะกรรมการบริหารได้จัดให้มีกระบวนการในการพิจารณากำหนดแผนการปฏิบัติงานประจำปี โดยแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อกำกับดูแลการจัดทำแผนโดยเฉพาะ นอกจากนั้น คณะกรรมการได้มีการประชุมพิจารณากำหนดแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมาย โดยเนื้อหาของแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี โดยคณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ที่ได้นำเสนอในวันที่ 3 กันยายน 2555

- ในการติดตามและทบทวนความพอเพียงของระบบงานที่สำคัญ สดร. ได้จัดทำแผนงานประจำปีเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ เช่น เรื่อง การตรวจสอบภายใน การบริหารความเสี่ยง การบริหารจัดการสารสนเทศ การบริหารทรัพยากรบุคคล รายงานด้านการเงิน และรายงานด้านภารกิจหลัก เป็นต้น และมีการ รายไตรมาสต่อคณะกรรมการบริหารได้ครบทุกไตรมาสและครบทุกหัวข้อ

- คณะกรรมการบริหารได้ติดตาม ดูแลผลการดำเนินงาน ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช่การเงิน อย่างสม่ำเสมอรายไตรมาส และมอบข้อวินิจฉัยในที่ประชุมที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน ตลอดจนมีการส่งรายงานผลการดำเนินงานการเงินและด้านภารกิจหลักแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแล 2 ครั้งต่อปี และคณะกรรมการบริหารมีการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหาร 2 ระดับรองจากผู้บริหารสูงสุดขององค์กร

- คณะกรรมการบริหารให้ความสำคัญแก่การเข้าประชุม โดยมีจำนวนคณะกรรมการเข้าร่วมเกินร้อยละ 80 ของคณะกรรมการทั้งหมด จำนวน 9 ครั้งจากการประชุมทั้งหมด 11 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 81.82

- สดร. มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญทั้งในด้านการเงินและไม่ใช่การเงิน (ด้านภารกิจหลัก) อย่างถูกต้องเชื่อถือได้ในรายงานประจำปีงบประมาณ โดยมีการเปิดเผยคำอธิบายและการวิเคราะห์ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช่การเงิน ถึงสาเหตุการเปลี่ยนแปลงของตัวเลขที่สำคัญ พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ตลอดจนระบุแนวทางแก้ไข

- สดร. มีการเปิดเผยงบการเงิน โดยประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้ งบดุล งบกำไรขาดทุน งบกระแสเงินสด และหมายเหตุประกอบงบการเงิน และในรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และเว็บไซต์ของ สดร. มีการเผยแพร่ประวัติของคณะกรรมการ ประกอบด้วย อายุ วุฒิการศึกษา ประวัติการทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน พร้อมทั้งโครงสร้างของคณะกรรมการและอนุกรรมการได้ครบทุกคณะ และมีการเปิดเผยพันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์ของ สดร.

2) การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สดร. ได้จัดให้มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติร่วมกัน แต่อย่างไรก็ตามในช่วงการติดตามประเมินการปฏิบัติงานประจำปีของ สดร. การประเมินตนเองของคณะกรรมการนั้นยังอยู่ในระหว่างดำเนินการ ดังนั้นในปีงบประมาณต่อไป สดร. ควรพิจารณาปรับเวลาในการประเมินตนเองของคณะกรรมการให้เร็วขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับรอบระยะเวลาในการพิจารณาแต่ละปีงบประมาณ

สดร. มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับบทบาทและภารกิจในแต่ละตำแหน่ง รับฟังความคิดเห็นจากตัวแทนผู้ปฏิบัติในสายงานต่างๆ มีการกำหนดสมรรถนะหลัก สมรรถนะในการบริหารจัดการ สมรรถนะในการปฏิบัติงาน ดำเนินการจัดทำพจนานุกรมความสามารถเชิงสมรรถนะ (Competency Dictionary) วิเคราะห์หา Competency Gap ของบุคลากรเพื่อนำมาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) และข้อมูลที่ได้นำมาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

## 4 จุดเด่น / พัฒนาการที่ดีขององค์การมหาชน

1) สดร. พัฒนาเทคโนโลยีทางด้านดาราศาสตร์ โดยมีโครงการจัดตั้งศูนย์ดาราศาสตร์เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และมีผลงานวิจัยและพัฒนาที่เผยแพร่ในประเทศและในระดับนานาชาติในระดับที่ดีกว่าเป้าหมายมาก

2) สดร. ได้มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ และได้มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน เช่น การจัดการประชุม “1st Southeast Asian Young Astronomers Meeting (SEAYAC)” ครั้งที่ 1, การเข้าเยี่ยมชมหอดูดาวแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติ ของ คณะนักวิจัยจาก Nanjing Institute of Astronomical Optics and Technology, NIAOT, PRC สาธารณรัฐประชาชนจีน และคณะนักวิจัยจาก Institut Teknologi Bangdung (ITB) และBosscha Observatory สาธารณรัฐอินโดนีเซีย, การทำโครงการร่วมพัฒนากล้อง ULTRASPEC การลงนามบันทึกความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ เช่น Nanjing Institute of Astronomical Optics & Technology (NIAOT), PRC ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน และร่วมหารือเกี่ยวกับการพัฒนาในการสร้าง Fiber-fed Medium Resolution Echelle Spectrograph สำหรับติดตั้งกับกล้องโทรทรรศน์ขนาด 2.4 เมตร เพื่อใช้วัดความเข้มของแสงหรือวัตถุในความยาวคลื่นต่างๆ

3) สดร. ได้มีการจัดนิทรรศการทางดาราศาสตร์ การบรรยายให้ความรู้และการจัดกิจกรรมด้านดาราศาสตร์ต่างๆ เช่น เปิดฟ้าตามหาดาว การสังเกตปรากฏการณ์ทางดาราศาสตร์ กิจกรรมดูดาว “Star Party” กิจกรรมประกวดภาพถ่ายทางดาราศาสตร์ จัดนิทรรศการทางดาราศาสตร์

4) รูปแบบการจัดเตรียมหลักฐานประกอบรายงานการประเมินตนเองของ สดร. จัดเตรียมหลักฐานที่มีความละเอียด เป็นระเบียบ ครบถ้วนแก่การตรวจประเมินเป็นอย่างดี

## 5. ข้อสังเกตเพื่อการปรับปรุง

1) ประเด็นการพัฒนาการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยและพัฒนาของ สดร. นั้น แม้ว่า สดร. ได้ดำเนินการจัดทำแผนที่นำทางการวิจัยฯ แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ แต่แผนที่นำทางการวิจัยฯ ดังกล่าว ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารฯ ไม่ทันในปีงบประมาณ ดังนั้น สดร. ควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเวลาของการดำเนินงาน การติดตามและควบคุม (Monitoring and Controlling) เพื่อให้สามารถดำเนินงานให้เสร็จสิ้นทั้งกระบวนการภายในปีงบประมาณ

2) ประเด็นการประเมินผลงานและประสิทธิภาพของการทำงานวิจัย ในปีงบประมาณต่อไป ควรพิจารณานำแผนที่นำทางการวิจัยและพัฒนาของ สดร. มาปรับใช้ในการประเมินผลด้านการทำวิจัยให้มากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญในการกำหนดตัวชี้วัดด้านการพัฒนาแผนที่นำทางการวิจัยฯ ในปีงบประมาณนี้ เพื่อให้เป็นแนวทางที่ถูกต้องและมีทิศทางตามยุทธศาสตร์ของ สดร.

3) ประเด็นด้านการสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานในระดับสากล สดร. ยังไม่มีกระบวนการจัดการการสร้างความสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ ยังไม่มีการระบุแผนงานในอนาคต หรือกำหนดความร่วมมือที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

4) การให้บริการทางวิชาการ และการเผยแพร่ความรู้ทางด้านดาราศาสตร์ ต่อกลุ่มเป้าหมายต่างๆ ซึ่ง สดร. ได้แบ่งตามลักษณะความสนใจด้านดาราศาสตร์ ได้แก่ กลุ่มนักวิจัยดาราศาสตร์ กลุ่มครู นักเรียน นักศึกษาและนักดาราศาสตร์สมัครเล่น และกลุ่มประชาชนทั่วไป พบว่า ต่อกลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มประชาชนทั่วไป สดร. ยังไม่สามารถนำเสนอถึงความสำเร็จในการเผยแพร่ความรู้สู่ประชาชนในวงกว้างได้ ดังนั้น สดร. ควรทบทวนกลยุทธ์การเผยแพร่ความรู้ต่อกลุ่มเป้าหมายกลุ่มนี้ อาทิ มีการใช้เครื่องมือการสื่อสารใหม่ (New Media) หลายๆ อย่าง เช่น การใช้ Internet หรือ Social Network (Facebook LINE tumble Blogspot เป็นต้น) เพื่อเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข้อมูลและให้ความรู้ที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในวงกว้าง รวมถึงให้มีวิธีการวัดผลสัมฤทธิ์เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการดำเนินงานดังกล่าว และในส่วนของกลุ่มเป้าหมายครู นักเรียน นักศึกษาและนักดาราศาสตร์สมัครเล่น นั้น เห็นว่า ผู้รับบริการยังคงเป็นกลุ่มเดิม ในพื้นที่ที่จำกัด ดังนั้น สดร. อาจต้องพิจารณาหาแนวทางในการสื่อสาร เผยแพร่ความรู้ในพื้นที่อื่นๆ ของประเทศให้มากยิ่งขึ้น

5) การให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านดาราศาสตร์ สดร. ควรพิจารณาปรับปรุงแนวทางการดำเนินการให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านดาราศาสตร์ โดยเน้นที่การกำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน วิเคราะห์ลักษณะของกลุ่มเป้าหมาย (characteristic) และเลือกรูปแบบของข้อมูลสารสนเทศให้ตรงกับลักษณะเฉพาะของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงและมีความรู้ความเข้าใจที่ดีขึ้นสามารถประเมินผลลัพธ์ได้

.....