



รายงานการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงาน  
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

## 1. ข้อมูลพื้นฐาน

### 1.1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีเป้าหมายในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยสถานศึกษาทุกแห่งจะได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก ๆ 5 ปี การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการทางการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจและให้หลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชน อันก่อให้เกิดคุณภาพการอย่างใหญ่หลวงต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการยกระดับศักยภาพการแข่งขันของประเทศไทยในสังคมโลก

### 1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) กำหนดวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ไว้ดังนี้

**มาตรา 7** ให้สำนักงานมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายหลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

**มาตรา 8** เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 ให้สำนักงานมีอำนาจหน้าที่หลัก ดังนี้

- (1) พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบ แนวทาง และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
- (2) พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก
- (3) ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก
- (4) กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้
- (5) พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมและสนับสนุนในองค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ
- (6) เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และสำนักงบประมาณ เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

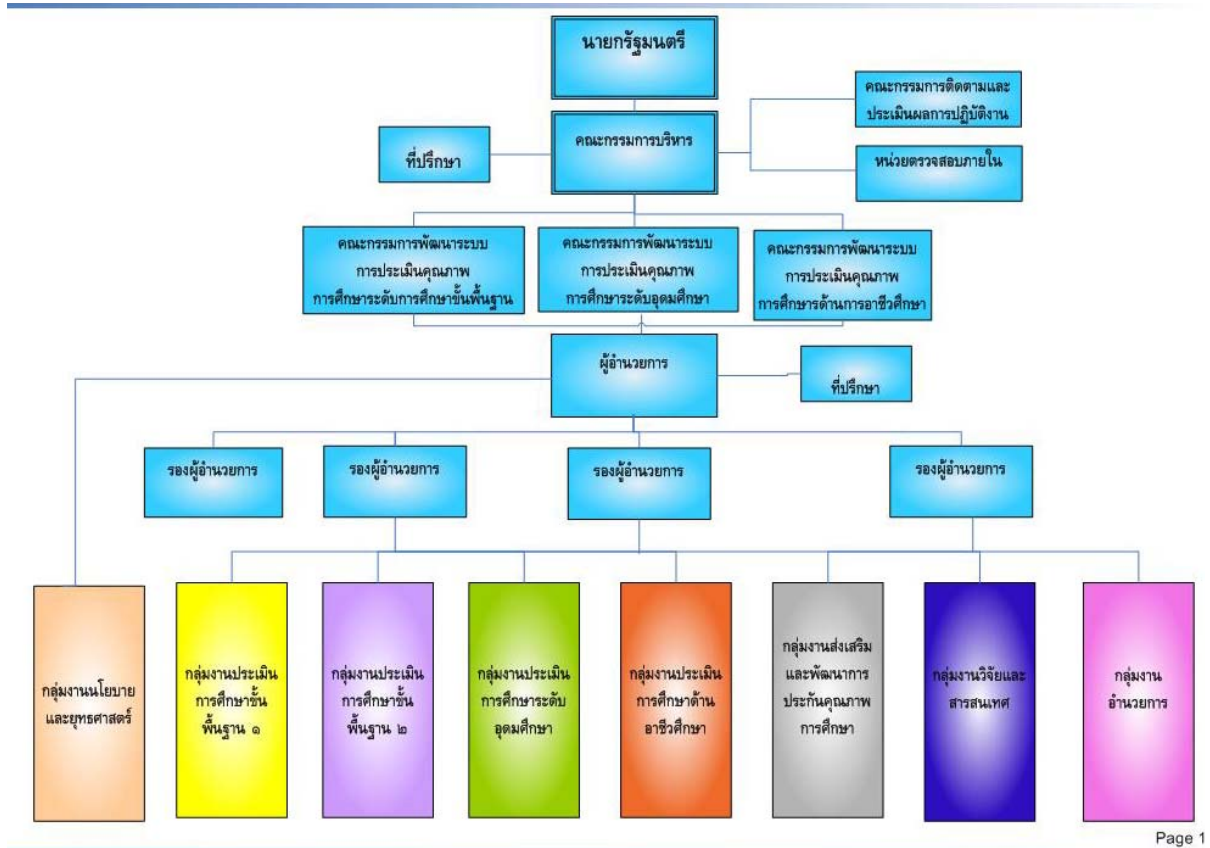
1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : นายกรัฐมนตรี

1.4 ผู้อำนวยการ : ศาสตราจารย์ ดร.ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์

1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1. ประธานกรรมการบริหาร สมศ. - ดร.ชิงชัย หาญเจนลักษณ์ (1 ตุลาคม 2554 – 24 กรกฎาคม 2555 ครบวาระ 70 ปี) - ประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.มณฑล สงวนเสริมศรี) (25 กรกฎาคม 2555 – ปัจจุบัน)	ประธานกรรมการ รักษาการประธานกรรมการ
2. ประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ดร.สมเกียรติ ชอบผล)	กรรมการ
3. ประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการอาชีวศึกษา (ศาสตราจารย์ ดร.ธีรวุฒิ บุญยโสภณ)	
4. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
5. ผู้ทรงคุณวุฒิ (ว่าง) (นางกอบกาญจน์ วัฒนวรางกูร ลาออก ณ 24 มกราคม 2555)	กรรมการ
6. นายสมหมาย ปาจิณฉัตต์	กรรมการ
7. ดร.สิริพร บุญญานันต์	กรรมการ
8. นายสมศักดิ์ ชุณหรัศมิ์	กรรมการ
9. ดร.อมรวิชัย นาครทรรพ	กรรมการ
10. ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

## 1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)



Page 1

อัตรากำลัง 63 อัตรา (ไม่รวมผู้อำนวยการ)

## 1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

### วิสัยทัศน์

“คงความเชี่ยวชาญขององค์กร เพิ่มความเชื่อมั่นของประชาคม สร้างความเชื่อใจให้ประชาชน”

เป็นองค์การทางวิชาการและแหล่งอ้างอิงระดับชาติและนานาชาติที่เชี่ยวชาญด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบการจัดการศึกษาของไทยให้มีคุณภาพ และให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข สนุกกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต

### พันธกิจ

- 1) พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบแนวทางและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
- 2) พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก
- 3) ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก
- 4) กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้

5) พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม และสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ

6) เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

### ประเด็นยุทธศาสตร์

1) ส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาให้มีการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความเข้าใจ เกิดความตระหนักและมีเจตคติที่ถูกต้องต่อการประกันคุณภาพภายในและภายนอก รวมทั้งสามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในด้านการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของชุมชนและการสนับสนุนจากต้นสังกัด โดยมุ่งพัฒนาการเรียนรู้ การสอน และ การบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน

2) เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ทุกฝ่ายเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ยอมรับ และศรัทธาต่อสถานศึกษา สถานศึกษาที่มีคุณภาพจะได้รับการสนับสนุนและสามารถแข่งขันได้ สถานศึกษาที่มีคุณภาพต้องมีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพอยู่เสมอภายใต้การนำของผู้บริหาร

3) พัฒนาระบบประเมินคุณภาพสถานศึกษาจากภายนอกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น สรรหาและพัฒนาผู้ประเมินภายนอกที่มีคุณภาพและมีคุณสมบัติที่เหมาะสมเป็นที่น่าเชื่อถือ ผู้ประเมินภายนอกต้องมีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจและมีความปรารถนาดีที่จะประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา

4) สร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ทั้งในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก และสังเคราะห์ผลประเมินคุณภาพเพื่อแสดงมาตรฐานการศึกษาของประเทศและเสนอแนะนโยบายเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของชาติ

5) พัฒนาวិทยากรแกนนำและบุคลากรทางการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะการประเมินคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนางานวิชาชีพนักประเมินคุณภาพการศึกษา

6) สร้างระบบการทำงานแบบเครือข่ายระดับบุคคลและองค์กรทั้งในและระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและปฏิรูปการศึกษา

## 2. สรุปผลในภาพรวม

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) หรือ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มีความครบถ้วนตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และเป็นตัวชี้วัดที่ชี้ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา โดยส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในภาพรวม ได้คะแนน 4.5598 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก โดยเฉพาะผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ค่าคะแนนที่ได้ 4.8200 และในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานคะแนนที่ได้ 4.7660 ซึ่งอยู่ในระดับดีมากสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก รวมทั้งในมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นไปตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สมศ. ค่าคะแนนที่ได้ 4.6733 ซึ่งอยู่ใน

ระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มากเช่นกัน สำหรับผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ อยู่ในระดับที่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยได้คะแนน 3.1520 ตามลำดับ ซึ่งมีผลงานโดยสรุป คือ

➢ มีการควบคุมคุณภาพการประเมินผลของหน่วยประเมินคุณภาพภายนอกโดยรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกทุกระดับการศึกษาต้องได้รับการตรวจสอบคุณภาพรายงานโดยผู้ประเมินภายนอกภายนอกตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด ซึ่งสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกและได้รับการตรวจอ่านรายงานฯ จากผู้ประเมินภายนอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย ระดับชั้นพื้นฐาน จำนวน 7,831 แห่ง ระดับชั้นอาชีวศึกษา จำนวน 180 แห่ง และระดับชั้นอุดมศึกษา จำนวน 356 คณะ ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเกณฑ์ให้คะแนนตามที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานแล้ว

➢ มีการฝึกอบรมและพัฒนาคุณภาพของผู้ประเมินคุณภาพภายนอกและผู้ประเมินภายนอกภายนอกเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด โดยมีผู้ประเมินภายนอกที่เข้าสู่ระบบการประเมินรอบ 3 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ผ่านการรับรองมาตรฐานที่ สมศ. กำหนด เป็นร้อยละ 100 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

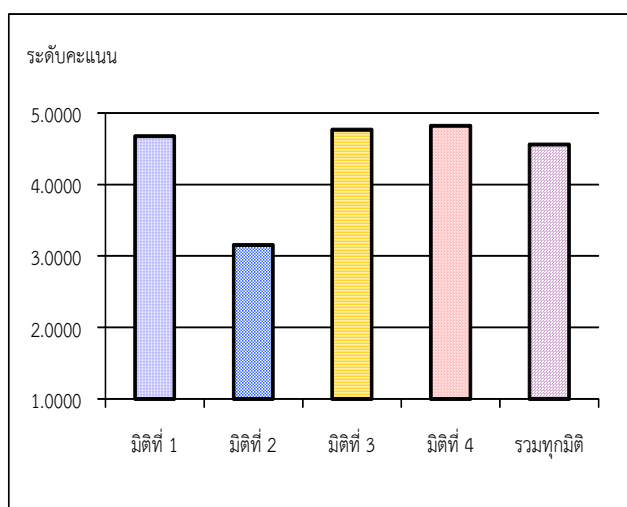
➢ มีสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริม พัฒนา และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ประกอบด้วย ระดับชั้นพื้นฐาน จำนวน 10,083 แห่ง ระดับชั้นอาชีวศึกษา จำนวน 208 แห่ง และระดับชั้นอุดมศึกษา จำนวน 83 แห่ง

➢ สมศ. ได้จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกและผลการประชุมร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือพร้อมข้อเสนอเพื่อการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาให้มีความพร้อมสำหรับการเป็นประชาคมอาเซียนโดยนำเสนอต่อคณะกรรมการของ สมศ. และคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณา กำหนดมาตรการ/นโยบายทางการศึกษา

➢ ระดับความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การมหาชน เป็นร้อยละ 80.76 ซึ่งอยู่ในระดับที่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

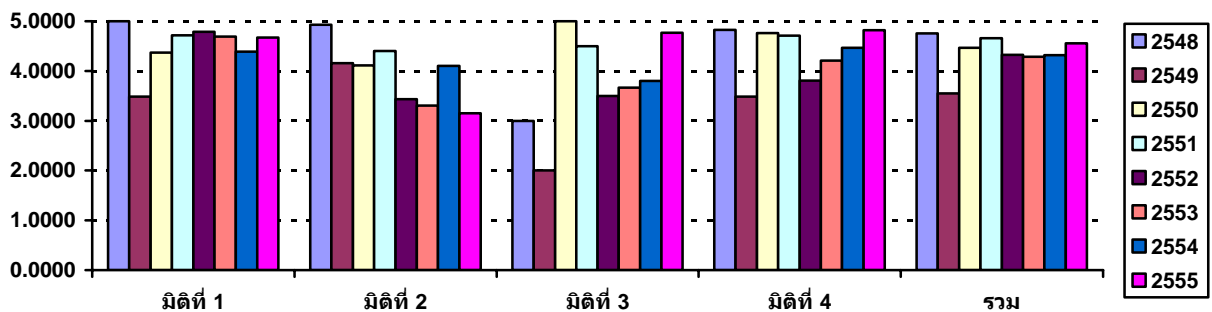
## 2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	60%	4.6733
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	3.1520
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10%	4.7660
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	20%	4.8200
<b>รวมทุกมิติ</b>	<b>100%</b>	<b>4.5598</b>



2.2 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548-2555

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	5.0000	4.9300	3.0000	4.8250	4.7580
2549	3.4868	4.1590	2.0000	3.4880	3.5472
2550	4.3720	4.1122	5.0000	4.7600	4.4681
2551	4.7175	4.4000	4.5000	4.7107	4.6623
2552	4.7880	3.4356	3.5000	3.8030	4.3269
2553	4.6915	3.3040	3.6667	4.2083	4.2879
2554	4.3893	4.1040	3.8000	4.4700	4.3180
2555	4.6733	3.1520	4.7660	4.8200	4.5598



<b>ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ</b> <b>สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา</b> <b>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555</b>
---

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน</b>		60							4.6733	
1.1 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกและได้รับการตรวจอ่านรายงานฯ จากผู้ประเมินอภิมานหรือผู้ทรงคุณวุฒิ										
1.1.1 ขั้นพื้นฐาน	แห่ง	10	5,750	6,250	6,750	7,250	7,750	7,831	5.0000	0.5000
1.1.2 ด้านการอาชีวศึกษา	แห่ง	5	140	150	160	170	180	180	5.0000	0.2500
1.1.3 ขั้นอุดมศึกษา *	คณะ	5	156	206	256	306	356	356	5.0000	0.2500
1.2 มีการจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกและผลการประชุมร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือพร้อมข้อเสนอเพื่อการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาให้มีความพร้อมสำหรับการเป็นประชาคมอาเซียน โดยนำเสนอต่อคณะกรรมการของ สมศ. และคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการนโยบายทางการศึกษา	มี/ไม่มี	5	ไม่มี	-	-	-	มี	5	5.0000	0.2500
1.3 ระดับคุณภาพของรายงานที่ได้รับการประเมินจากผู้ประเมินอภิมาน										
1.3.1 ขั้นพื้นฐาน	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.05	4.0450	0.4045
1.3.2 ด้านการอาชีวศึกษา	ระดับ	5	1	2	3	4	5	3.95	3.9500	0.1975
1.3.3 ขั้นอุดมศึกษา	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.04	4.0400	0.2020
1.4 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริม พัฒนา และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก										
1.4.1 ขั้นพื้นฐาน	แห่ง	2	7,810	8,310	8,810	9,310	9,810	10,083	5.0000	0.1000
1.4.2 ด้านการอาชีวศึกษา	แห่ง	1.5	140	150	160	170	180	208	5.0000	0.0750
1.4.3 ขั้นอุดมศึกษา	แห่ง	1.5	60	65	70	75	80	83	5.0000	0.0750
1.5 ระดับความสำเร็จของการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอก	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
1.6 ร้อยละของผู้ประเมินคุณภาพภายนอกที่ผ่านการรับรองมาตรฐานที่ สมศ. กำหนด	ร้อยละ	5	60	70	80	90	100	100	5.0000	0.2500
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		10							3.1520	
2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การมหาชน	ร้อยละ	10	70	75	80	85	90	80.76	3.1520	0.3152



ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>									4.7660		
3.1	ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	ร้อยละ	3	80	85	90	95	100	96.10	4.2200	0.1266
3.2	ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการนำผลประเมินไปใช้ปรับปรุงคุณภาพ										
3.2.1	ขั้นพื้นฐาน	ร้อยละ	3	50	60	70	80	90	100	5.0000	0.1500
3.2.2	ด้านการอาชีวศึกษา	ร้อยละ	2	50	60	70	80	90	100	5.0000	0.1000
3.2.3	ชั้นอุดมศึกษา	ร้อยละ	2	50	60	70	80	90	100	5.0000	0.1000
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร</b>										4.8200	
4.1	ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร	ระดับ	20	1	2	3	4	5	4.82	4.8200	0.9640
		<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>							<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>4.5598</b>
* อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์กรมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2556 มีมติ เห็นชอบให้ปรับเกณฑ์การให้คะแนนตามที่ สมศ. เสนอ เพื่อความเหมาะสมกับเหตุการณ์และให้มีการปรับเปลี่ยนข้อมูลให้ถูกต้อง เนื่องจากเป็นเหตุสุดวิสัยที่สถานศึกษาประสบอุทกภัยไม่สามารถให้ตรวจประเมินได้ตามแผน นอกจากนี้ในกรณีที่ไม่มีบัณฑิตจบในปีการศึกษาทำให้ สมศ. ไม่สามารถตรวจประเมินได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด											

### 3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

#### 3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 60) ค่าคะแนนที่ได้ 4.6733

สมศ. มีการกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นผลการดำเนินงานทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สมศ. และเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

ด้านการกำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน สมศ. มีผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาในแต่ละระดับ โดยจำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการจัดสรรให้ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และได้รับการตรวจอ่านรายงานจากผู้ประเมินอภิมาน หรือผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้การรับรองรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกตามมาตรฐานที่ สมศ. กำหนด เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ดังนี้

ประเภทสถานศึกษา	เป้าหมาย (ที่ค่าระดับ 3)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ระดับขั้นพื้นฐาน	6,750 แห่ง	7,831 แห่ง	5.0000
ระดับชั้นอาชีวศึกษา	160 แห่ง	180 แห่ง	5.0000
ระดับชั้นอุดมศึกษา	256 คณะ	356 คณะ	5.0000

นอกจากนี้ สมศ. มีผลการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณภาพในการรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินจากผู้ประเมินอภิมานในทุกๆระดับ โดยเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ดังนี้



ประเภทสถานศึกษา	เป้าหมาย(ระดับ) (ที่ค่าระดับ 3)	ผลการดำเนินงาน (ระดับ)	ค่าคะแนนที่ได้
ระดับขั้นพื้นฐาน	3	4.0405	4.0405
ระดับชั้นอาชีวศึกษา	3	3.9500	3.9500
ระดับชั้นอุดมศึกษา	3	4.0400	4.0400

สำหรับการดำเนินการติดตามผู้ประเมินภายนอกในการประเมินสถานศึกษา และการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปยังสถานศึกษาหรือผู้ที่ร้องเรียน สมศ. ได้ดำเนินการติดตามการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอกทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษา โดยจัดส่งแบบติดตามไปยังสถานศึกษาที่ได้รับการประเมิน เมื่อสถานศึกษาตอบกลับมายัง สมศ. ได้มีการวิเคราะห์แบบติดตามเพื่อดำเนินการตอบสนองข้อร้องเรียนของสถานศึกษา รวมทั้งได้ดำเนินการตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตได้ ร้อยละ 100 นอกจากนี้ สมศ. ได้ดำเนินการสังเคราะห์แบบติดตามและนำไปจัดทำแนวทางการสรรหาและพัฒนาคุณภาพของผู้ประเมินภายนอกต่อไป โดยได้นำเสนอต่อคณะกรรมการของ สมศ. เพื่อพิจารณาซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานแล้ว ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

**ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาให้มีการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก** สมศ. ได้ดำเนินการพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความเข้าใจเกิดความตระหนักและมีเจตคติที่ถูกต้องต่อการประกันคุณภาพภายในและภายนอก รวมทั้งสามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในด้านการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของชุมชนและการสนับสนุนจากต้นสังกัด โดยมุ่งพัฒนาการเรียนรู้ การสอน และการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเภทสถานศึกษา	เป้าหมาย (แห่ง) (ที่ค่าระดับ 3)	ผลการดำเนินงาน (แห่ง)	ค่าคะแนนที่ได้
ระดับขั้นพื้นฐาน	8,810	10,083	5.0000
ระดับอาชีวศึกษา	160	208	5.0000
ระดับชั้นอุดมศึกษา	70	83	5.0000

**ด้านการพัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก** สมศ. กำหนดให้ผู้ประเมินภายนอกได้รับการรับรองมาตรฐานตามที่ สมศ. กำหนดทุกคนก่อนที่จะดำเนินการประเมินภายนอก ร้อยละ 100 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานแล้ว ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 ดังมีรายละเอียด ดังนี้

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก และจัดอบรมพัฒนาผู้ประเมินแล้วจำนวน 1,594 คน อบรมและรับรองผู้ประเมินขั้นพื้นฐาน จำนวน 110 คน และอบรมและรับรองผู้ประเมินประเภทวัตถุประสงค์พิเศษ จำนวน 174 คน

ระดับการอาชีวศึกษา ได้จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมและจัดอบรมให้กับผู้ประเมิน และจัดกิจกรรมคัดเลือกผู้ประเมินภายนอกให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยผู้ประเมินที่จะเข้ารับการฝึกอบรมจะต้องผ่านกระบวนการ 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย ประกาศรับสมัคร พิจารณาคุณสมบัติ ทดสอบข้อเขียน และสอบสัมภาษณ์ มีผู้ประเมินที่ได้รับการรับรองแล้วจำนวน 216 คน

ระดับอุดมศึกษา มีการวางแผนการพัฒนาผู้ประเมินโดยให้ความสำคัญกับการประชุมเชิงปฏิบัติการ และแบ่งกลุ่มตามประเภทผู้ประเมินประกอบด้วย ประธานผู้ประเมิน ผู้ประเมิน และเลขานุการผู้ประเมิน จากการจัดกิจกรรมมีผู้ประเมินได้รับการรับรองแล้ว จำนวน 127 คน อบรมและรับรองผู้ประเมินใหม่ จำนวน 115 คน

ด้านการเสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และสำนักงบประมาณ เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา สมศ. ได้จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกและผลการประชุมร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือพร้อมข้อเสนอเพื่อการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาให้มีความพร้อมสำหรับการเป็นประชาคมอาเซียนโดยนำเสนอต่อคณะกรรมการของ สมศ. และคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการ/นโยบายทางการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานแล้ว ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

### 3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 3.1520

สมศ. ได้จัดจ้างสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตเป็นผู้ประเมินอิสระ ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของ สมศ. จากผู้รับบริการและประเมินคุณภาพการศึกษาโดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต นักเรียนนักศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูอาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา สุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน จากสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และจังหวัดที่เป็นตัวแทนภูมิภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 1,627 ตัวอย่าง ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สมศ. โดยรวมมีความพึงพอใจร้อยละ 80.76 อยู่ในระดับดี เท่ากับเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 3.1520

สรุปร้อยละของกลุ่มผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ

กลุ่มผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ(คน)	ร้อยละความพึงพอใจ
1. ผู้เรียน/นักศึกษา	602	83.80
2. ผู้ปกครอง	331	81.60
3. ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	101	80.60
4. บุคลากรทางการศึกษา/ครู/อาจารย์	370	79.60
5. ผู้บริหารสถานศึกษา/กรรมการสถานศึกษา	223	78.20
รวม	1,627	80.76

ภาพรวมกลุ่มที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ กลุ่มนักเรียนนักศึกษา รองลงมาคือ กลุ่มผู้ปกครอง กลุ่มผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการและผลการประกันคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก เพราะเป็นส่วนในการที่จะทำให้การศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ ผู้เรียนได้รับประโยชน์ แต่อย่างไรก็ดี กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เห็นว่า รูปแบบ มาตรฐานหลักเกณฑ์การประเมินควรมีการประเมินจากสภาพจริง ไม่ควรเน้นเอกสารมากเกินไป การประเมินจะต้องทำให้มีประสิทธิภาพ นำไปใช้ได้จริงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จึงจะมีประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาอย่างแท้จริง

1) ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ สมศ. ในภาพรวม ร้อยละ 83.80 โดยให้ข้อเสนอแนะในอันดับแรก คือ การประเมินคุณภาพภายนอก มีส่วนสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทำให้บุคลากรทางการ

ศึกษามีความกระตือรือร้นมากยิ่งขึ้น รองลงมาคือ ควรให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอทุกปี และควรปรับปรุงวิธีการประเมิน ให้เหมาะสม เพราะการประเมินทำให้เสียเวลาในการเรียนการสอน การดูแลเอาใจใส่เด็ก และ ทำให้ครูเกิดความเครียด

2) ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ สมศ. ในภาพรวม ร้อยละ 81.60 โดยให้ข้อเสนอแนะ ในอันดับแรกคือ ผลการประเมินคุณภาพภายนอก มีส่วนสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนั้นควรนำผลการประเมินมาใช้อย่างแท้จริงและควรพัฒนาการประเมินให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง รองลงมาคือ ควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วม หรือรับรู้ในการประเมิน เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของการประเมิน และควรปรับปรุงวิธีการประเมินให้เน้นสภาพความเป็นจริงมากกว่าการให้ความสำคัญกับเอกสาร

3) ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ สมศ. ในภาพรวม ร้อยละ 80.60 โดยให้ข้อเสนอแนะ ในอันดับแรก คือ สถานศึกษาต้องผลิตบัณฑิตออกมาให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ปรับหลักสูตรให้มีความทันสมัย ฝึกให้เด็กกล้าคิด (พัฒนาด้านความคิดสร้างสรรค์) รู้จักการใช้เทคโนโลยี สื่อสารในวิชาชีพที่เรียนอยู่ให้มีศักยภาพมากที่สุด รองลงมาคือ บัณฑิตที่จบใหม่มีความมั่นใจในตัวเอง มุ่งมั่นในการปฏิบัติงานสูง แต่ยังขาดความรับผิดชอบ ไม่มีความอดทนต่องานและกิจงาน สถานศึกษาควรเน้นการฝึกความขยัน อดทน ความรับผิดชอบและวินัยในการปฏิบัติงาน และในลำดับที่ 3 การประเมินคุณภาพภายนอกมีส่วนสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทำให้บุคลากรทางการศึกษามีความกระตือรือร้นมากยิ่งขึ้น ควรมีการพัฒนาการประเมินให้มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริงและ นำผลการประเมินมาใช้อย่างต่อเนื่อง ต้องการให้มีการส่งนักเรียน/นักศึกษาเข้ามาเรียนรู้ใน สายงานที่ตนเองสนใจ หรือต้องการทำอย่างจริงจัง เพื่อที่จะได้เรียนรู้เกี่ยวกับการทำงานในแต่ละสายงาน เรียนรู้ธรรมเนียมปฏิบัติและเป็นการเสริมสร้างทักษะการปฏิบัติที่จะต้องใช้ในสายงานนั้นๆ อย่าง

4) ครู/อาจารย์/ บุคลากรทางการศึกษา มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ สมศ. ในภาพรวม ร้อยละ 79.60 โดยให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในอันดับแรกคือ ควรปรับปรุงวิธีการประเมินให้เหมาะสม เน้นสภาพความจริงมากกว่าประเมินตามเอกสาร และไม่สร้างความกดดันให้ครูจนเกิดความเครียด ควรมีการพัฒนาการประเมินให้มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง และนำผลการประเมินมาใช้อย่างเป็นระบบ และควรประเมินจากสภาพความเป็นจริง นอกจากนี้หลักเกณฑ์การประเมินควรพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา และไม่ควรรู้ใช้เกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน

5) ผู้บริหารสถานศึกษา/กรรมการสถานศึกษา มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ สมศ. ในภาพรวม ร้อยละ 78.20 โดยให้ข้อเสนอแนะ ในอันดับแรก คือ คุณสมบัติของผู้ที่ทำหน้าที่ประเมิน ควรมีประสิทธิภาพด้านการประเมิน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบริบท ความเป็นไปและศักยภาพของสถานศึกษาแต่ละแห่งที่มีความแตกต่างกัน รองลงมาคือ ควรมีการพัฒนาการประเมินให้มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง และนำผลการประเมินมาใช้อย่างเป็นระบบ และควรประเมินจากสภาพความเป็นจริง และแยกการประเมินไม่ควรใช้เกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน เพราะแต่ละท้องถิ่นมีสภาพที่แตกต่างกัน ต้องคำนึงถึงข้อแตกต่าง และข้อจำกัดของแต่ละสถานศึกษา

สมศ. ควรใช้ประโยชน์จากผลการสำรวจความพึงพอใจดังกล่าว โดยเฉพาะความเห็นที่เป็นข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อการพิจารณาและปรับปรุงการดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินผลสถาบันการศึกษาของ สมศ. ต่อไป เช่น ควรปรับปรุงวิธีการประเมินให้เหมาะสม เน้นสภาพความจริงมากกว่าประเมินตามเอกสาร และไม่สร้างความกดดันให้ครูจนเกิดความเครียด ควรมีการพัฒนาการประเมินให้มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริงและให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินมาใช้อย่างเป็นระบบ เป็นต้น (รายละเอียดในรายงานผลการสำรวจความพึง

พอใจของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555)

### 3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 4.7660

คณะกรรมการบริหาร สมศ. ได้ตรวจสอบการเงิน มีการตรวจสอบผลการวิเคราะห์ด้านการเงินที่ สมศ. เสนอเป็นประจำทุกเดือน โดยในคณะกรรมการบริหารได้มอบหมายให้ตัวแทนคณะกรรมการมีการตรวจสอบรายงานทางการเงินก่อนเข้าประชุม เพื่อให้มีข้อเสนอแนะทางด้านการเงินและสามารถเปิดเผยข้อมูลทางการเงิน เพื่อให้มีความโปร่งใส และ ไม่มีข้อกังขาคงความผิดทางวินัย ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สมศ. ได้รับจัดสรรงบประมาณจากรัฐเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 412,646,200 บาท และมีเงินคงเหลือจากปี พ.ศ.2554 ยกมาดำเนินงานใหม่จำนวน 93,660,277.05 บาท รวมเป็นงบประมาณทั้งสิ้น 506,306,477.05 บาท โดย ณ วันที่ 30 กันยายน 2555 สมศ. มีการใช้งบประมาณไปแล้วรวมทั้งมีการผูกพันสัญญา 381,832,058.56 บาท ทั้งนี้ สมศ. สามารถดำเนินการตามภารกิจจนเกิดผลผลิตตามแผนที่กำหนดไว้โดยสามารถประหยัดงบประมาณได้ 124,474,418.49 บาท เมื่อคำนวณตามเกณฑ์ ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน คิดเป็นร้อยละ 96.10 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 4.2200

สำหรับสถานศึกษาทุกระดับที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เมื่อได้รับทราบผลการประเมินจาก สมศ. แล้วมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพเพียงใด นั้น สมศ. มีการจัดส่งแบบสำรวจการนำผลประเมินไปใช้ให้กับสถานศึกษาทุกระดับที่ได้รับการประเมิน ในไตรมาส 3-4 หลังจากที่มีการประเมินภายนอกแล้ว ผลปรากฏว่า สถานศึกษาทุกระดับชั้นพื้นฐาน ชั้นอาชีวศึกษาและชั้นอุดมศึกษา ได้นำข้อเสนอแนะไปวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาคิดเป็นร้อยละ 100 เนื่องจาก สมศ. มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตามการนำผลการประเมินไปใช้ มีหน้าที่ในการติดตามและเร่งรัดหน่วยงานต้นสังกัดในการนำผลประเมินไปกำหนดนโยบายและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีคณะอนุกรรมการประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ต้นสังกัด ผู้แทนจากภาครัฐและเอกชน ช่วยกันขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาของแต่ละสังกัด และส่งเสริมการนำผลการประเมินไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งมีการอบรมและพัฒนาผู้ประเมินให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกได้อย่างมีคุณภาพและนำไปปฏิบัติได้จริง ผลการปฏิบัติงานดังกล่าวสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

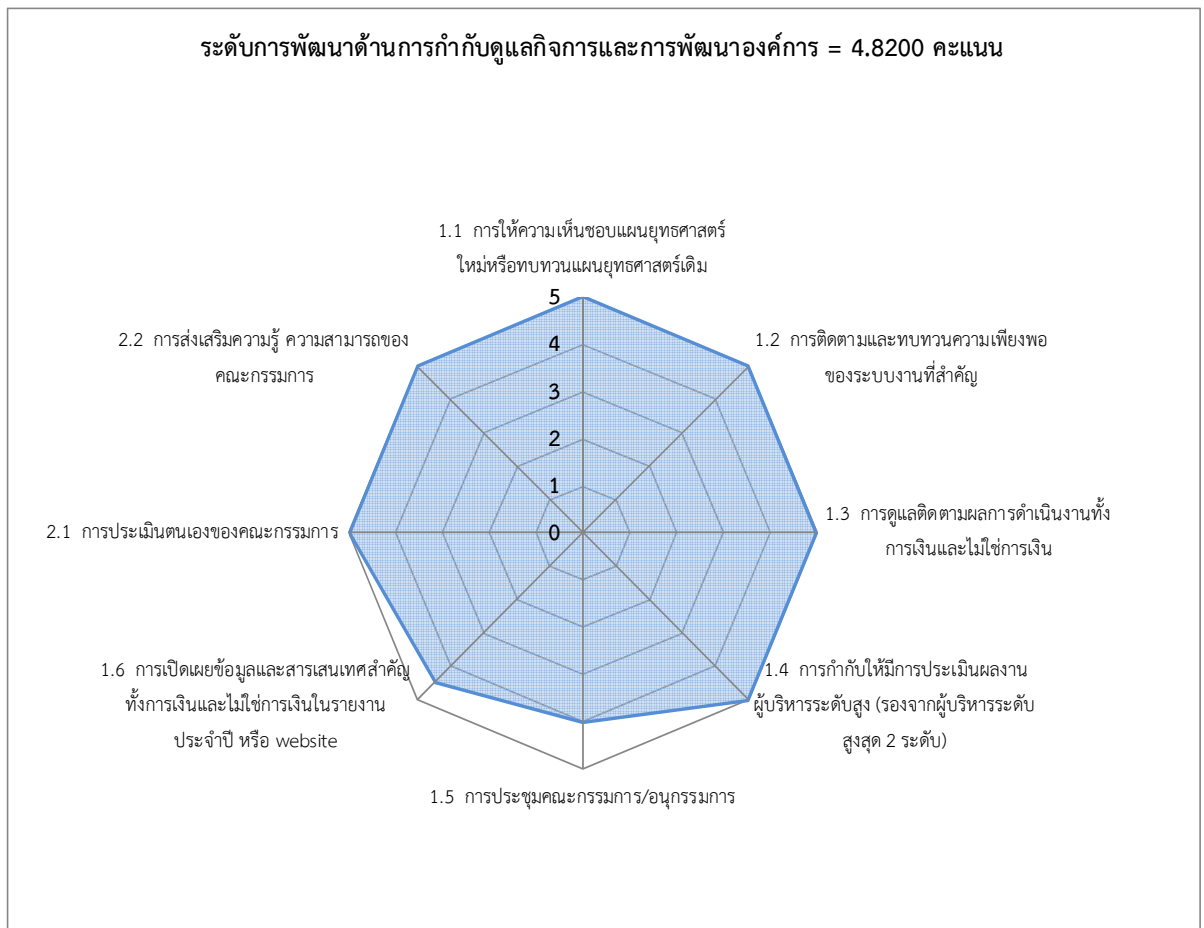
### 3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 20) ค่าคะแนนที่ได้ 4.8200

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น โดยให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

ผลการดำเนินงานของ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 อยู่ที่ค่าคะแนน 4.8200 จำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อย ได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	ผลการประเมิน
1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 80)		
1.1 การให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์เดิม	20	5.0000
1.2 การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ	15	5.0000
1.3 การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งการเงินและไม่ใช้การเงิน	10	5.0000
1.4 การกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารระดับสูงสุด 2 ระดับ)	10	5.0000
1.5 การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	10	4.0000
1.6 การเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศสำคัญทั้งการเงินและไม่ใช้การเงินในรายงานประจำปี หรือ website	15	4.4667
2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 20)		
2.1 การประเมินตนเองของคณะกรรมการ	10	5.0000
2.2 การส่งเสริมความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ	10	5.0000
คะแนนรวม	100	4.8200

ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร = 4.8200 คะแนน



1) คณะกรรมการบริหาร สมศ. ให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล บทบาทของคณะกรรมการบริหาร สมศ. ซึ่งส่วนใหญ่มีผลการประเมินในระดับที่ดีมาก ได้แก่

1.1) แผนกลยุทธ์ระยะที่ 3 ของ สมศ. (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2558) ได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบริหาร สมศ. เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2554 เพื่อการปรับให้แผนกลยุทธ์สอดคล้องกับ



นโยบายการประเมินแบบ Area Based โดยในสองปีแรก สมศ. ต้องประเมินสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างน้อย 15,458 แห่ง เพื่อให้สถานศึกษาได้ประเมินอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 5 ปี ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545

1.2) คณะกรรมการบริหาร สมศ. ให้ความสำคัญกับการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญ ทั้ง 5 ระบบเป็นรายไตรมาสเป็นวาระเพื่อพิจารณาของคณะกรรมการบริหาร สมศ. ซึ่งมีความครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด

1.3) สมศ. สามารถรายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการบริหาร สมศ. ได้ทุกเดือน ในรายงานมีการเปรียบเทียบกับผลงานในช่วงเวลาเดียวกันของปีที่แล้ว ทั้งด้านงบประมาณที่ได้รับ งบประมาณที่ใช้จริงและงบผูกพัน และงบประมาณที่คงเหลือ

๑.๔) คณะกรรมการบริหาร สมศ. กำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารรองจากผู้อำนวยการ ๒ ระดับ คือ รองผู้อำนวยการ และหัวหน้ากลุ่ม โดยได้ดำเนินการประเมินผลงานและการทบทวน/กำหนดค่าตอบแทนผู้บริหารสูงสุด และการดำเนินงานให้มีการประเมินผลงานของผู้บริหารระดับสูง อย่างมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน และกำหนดให้มีการดำเนินการในระยะ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน ซึ่งได้ดำเนินการในระยะ ๑๒ เดือน เสร็จสิ้นแล้วในเดือน ตุลาคม ๒๕๕๕

1.5) มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการบริหาร สมศ. ในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ และคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมสนับสนุนเพื่อเตรียมการและสร้างความรู้ความเข้าใจในกิจการสำหรับกรรมการใหม่และจัดกิจกรรมให้คณะกรรมการได้เข้าร่วมกิจกรรมในระดับนานาชาติ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา และมีการนำเสนอต่อ สมศ. เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการประเมินภายนอกต่อไป

2) อย่างไรก็ตามยังมีบางประเด็นที่คณะกรรมการบริหาร สมศ. ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญของ สมศ. ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน (ด้านภารกิจหลัก) ให้ครบถ้วนในรายงานประจำปี 2554 และในเว็บไซต์ของ สมศ. โดยเฉพาะคุณภาพของรายงานด้านการเงินของ สมศ. ที่ไม่มีการแสดงรายละเอียดของหมายเหตุประกอบงบการเงิน และยังไม่มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค นอกจากนี้การประชุมของคณะกรรมการบริหาร สมศ. คิดเป็นร้อยละ 80 ของจำนวนการประชุมทั้งหมดที่มีกรรมการเข้าประชุมมากกว่า ร้อยละ 80 ของจำนวนกรรมการ

#### 4. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

1) สมศ. ใช้หลักความมีส่วนร่วมและความโปร่งใสในการติดตามและเร่งรัดหน่วยงานต้นสังกัดในการนำผลประเมินไปกำหนดนโยบายและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการนำผลการประเมินไปใช้ ซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ต้นสังกัด ผู้แทนจากภาครัฐและเอกชน เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาของแต่ละสังกัด และส่งเสริมการนำผลการประเมินไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งมีการอบรมและพัฒนาผู้ประเมินให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2) มีศูนย์เครือข่าย สมศ. ซึ่งเป็นหน่วยงานในภูมิภาคที่มีความใกล้ชิดกับสถานศึกษาช่วย สมศ. ดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดอบรม สัมมนาและประชุมสถานศึกษา ให้ความรู้และสร้างความเข้าใจ เพื่อให้มีความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอกและจัดกิจกรรมส่งเสริมให้สถานศึกษานำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา

3) สมศ. ยังมีจุดแข็งด้านการติดตามประเมินผลภายในองค์กร โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2555 ต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณาทุกเดือน

4) เว็บไซต์ของ สมศ. มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญแก่สาธารณะ แสดงให้เห็นความรับผิดชอบและความโปร่งใสที่ สมศ. มีต่อสังคม ตัวอย่างข้อมูลในเว็บไซต์ เช่น ประวัติของคณะกรรมการบริหาร สมศ. การเข้าประชุม โครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่สำคัญ พันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน กลยุทธ์ เป้าหมายประจำปี ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลการปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐ นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตลอดจนข้อบังคับและระเบียบ ฯลฯ

## 5. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

1) สมศ. ควรวิเคราะห์ผลการประเมินสถานศึกษาทุกระดับ และเสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีพร้อมข้อเสนอเชิงนโยบายต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานำไปกำหนดมาตรการแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องต่อไป

2) สมศ. ควรร่วมมือกับ สทศ. ในการบูรณาการการศึกษาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินักเรียนและผลการทดสอบบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งผลการประเมินเกี่ยวกับสถานศึกษา เพื่อจัดทำสรุปผลพร้อมข้อเสนอเชิงนโยบายต่อคณะรัฐมนตรี พิจารณาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานำไปกำหนดมาตรการแนวทางการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของไทยต่อไป