

ที่ สพพ. ๓๗๖ /๒๕๔๙

วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๙

เรื่อง ขอหารือประโยชน์ตอบแทนอื่นของผู้อำนวยการจำนวนไม่เกินร้อยละ 25 ของเงินเดือนประจำ

เรียน เลขาธิการ ก.พ.ร.

การกิจการพัฒนาครุยส์ร้าง ๆ
๐/๔/๔
รับที่

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สัญญาจ้างผู้อำนวยการ

๑๐ ต.ค. ๒๕๔๙

๒. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับ
ประเทศเพื่อนบ้าน ครั้งที่ ๕/๒๕๔๘

๓. ตารางจ่ายเงินเดือนและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น

ด้วยสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) (สพพ.)
ได้ตกลงทำสัญญาจ้างตำแหน่งผู้อำนวยการ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๘ ซึ่งข้อ ๓.๓ สัญญาดังกล่าว ไดระบุว่า ผู้ว่า
จ้าง (สพพ.) ตกลงให้ประโยชน์ตอบแทนอื่นแก่ผู้รับจ้าง (ร้อยโท นพดล พันธุ์กระวี) ในเรื่องเบี้ยประกันชีวิต
และประกันอุบัติเหตุ ประกันสุขภาพของผู้รับจ้างและครอบครัว รวมถึงกองทุนสำรองเลี้ยงชีพในส่วนของ
ผู้ว่าจ้าง ไม่เกินร้อยละ ๑๐ แต่ ทั้งนี้ ค่าตอบแทนอื่นรวมกันต้องไม่เกินร้อยละ ๒๕ ของเงินเดือนประจำ และ
คณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) ได้มีมติ
ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๘ เห็นชอบในอัตราเงินเดือนผู้อำนวยการที่ ๑๗๕,๐๐๐
บาทต่อเดือน และผลประโยชน์ตอบแทนอื่นไม่เกินร้อยละ ๒๕ ของเงินเดือนประจำซึ่งเท่ากับ ๔๓,๗๕๐.๐๐ บาท
ต่อเดือน โดยจะอยู่ในรูปของเรื่องต่างๆ ได้แก่ เบี้ยประกันชีวิตและอุบัติเหตุ เบี้ยประกันสุขภาพและเงินสมทบ
กองทุนสำรองเลี้ยงชีพในส่วนของผู้ว่าจ้างเป็นต้น

ในการนี้ สพพ. ขอเรียนว่า โดยที่ผลประโยชน์ตอบแทนอื่นที่ผู้อำนวยการพึงจะได้รับใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ นี้ ช่วงเวลาตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๘ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙ คิดเป็นเงินรวม
๔๙๘,๑๘๕.๔๘ บาท แต่ สพพ. ได้ดำเนินการเบิกจ่ายเงินเป็นค่าวัสดุยาบาลก่อนจัดทำประกันชีวิตและค่าจัดทำ
ประกันชีวิต ประกันอุบัติเหตุและประกันสุขภาพของผู้อำนวยการฯ และครอบครัวแล้วคิดเป็นเงินทั้งสิ้น
๔๗๙,๙๗๙.๐๐ บาท ซึ่งมีส่วนต่างที่คงเหลือจำนวน ๑๘,๓๘๘.๔๘ บาท

ดังนี้ จึงขอหารือเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการจ่ายเงินผลประโยชน์ตอบแทนอื่นไม่เกินร้อยละ 25 ของเงินเดือนประจำว่า สพพ. จะต้องจ่ายผลประโยชน์ดังกล่าวเต็มจำนวนตามที่ได้ตกลงไว้ในสัญญาคือวงเงิน 498,185.48 บาท หรือจ่ายตามที่เกิดขึ้นนี้ คือ 479,979 บาท

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และผลเป็นประการใดแจ้งให้ สพพ. ทราบ ในโอกาสแรก
ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายพศิน พงษ์พิทักษ์สกุล)

รองผู้อำนวยการ
ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้อำนวยการ

เรียน ผู้ตรวจราชการฯ.....

เพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป

(นางสาวิกฤติ์ คงกานต์ เมมเบอร์ไมล์ชีพ)

นักพัฒนาระบบราชการ ๘๑
รก.ผอ.สสอ.

๔๖.๑๙๐

๒

๑๐.๗.๔๙

ก.ก.

สำนักอำนวยการ

โทร 02-357-3510-7 ต่อ 103

โทรสาร 02-357-3519



ສ້າງສູງຈໍາກຳມືອນວຍການ

ສໍານັກງານຄວາມຮ່ວມມືອພັດນາເສດຖະກິບກັບປະເທດເພື່ອນບ້ານ (ອົງກຳການຫາຊານ)

ສ້າງສູນນີ້ທຳນີ້ ໃນ ສໍານັກງານຄວາມຮ່ວມມືອພັດນາເສດຖະກິບກັບປະເທດເພື່ອນບ້ານ
(ອົງກຳການຫາຊານ) ເມື່ອວັນທີ... 20. ຕຸລາ 2548..... ຮະຫວ່າງ ສໍານັກງານຄວາມຮ່ວມມືອພັດນາເສດຖະກິບກັບປະເທດ
ເພື່ອນບ້ານ (ອົງກຳການຫາຊານ) ໂດຍ ນາຍມູ ເລີ່ມໄພ ໂຮງໝານ ປະທະນາຄົມການຄວາມຮ່ວມມືອພັດນາເສດຖະກິບກັບປະເທດ
ສໍານັກງານຄວາມຮ່ວມມືອພັດນາເສດຖະກິບກັບປະເທດເພື່ອນບ້ານ ທີ່ຕ່ອງໄປໃນສ້າງສູນນີ້ຈະເຮີຍກວ່າ “ຜູ້ວ່າຈ້າງ”
ຝ່າຍໜີ້ ກັບ ຮ້ອຍໂທນັພດ ພັນຮູກຮະວີ ເກີດວັນທີ 23 ມີຖຸນາຍັນ ພ.ສ. 2492 ອາຍຸ 56 ປີ ມາຍເລີຂປະຈຳຕ້ວງອອງ
ຜູ້ຄົວບັດປະຈຳຕ້ວງປະຊາຊານ 3 1009 02445 91 3 ອູ້ບ້ານເລກທີ 5/130 ໜຸ້ມື້ນ້ານໜ້າພຸກນູ້ ຫອຍ 33 ດັນນຽມ
ອິນທາຮ ແຂວງທ່າແຮງ ເຂດບາງເຈນ ຈຶ່ງຂວັດກຽງເທັນທານກຣ ຮັດສໄປປະເມີນ 10220 ທີ່ຕ່ອງໄປໃນສ້າງສູນນີ້
ຈະເຮີຍກວ່າ “ຜູ້ຮັບຈ້າງ” ອີກຝ່າຍໜີ້

ໂດຍທີ່ຜູ້ວ່າຈ້າງມີຄວາມປະສົງຄົງຈ້າງຜູ້ຮັບຈ້າງທີ່ມີຄຸນສົມບັດ ມີຄວາມຮູ້ ຄວາມສາມາຮົດ ແລະ
ປະສົບກາຮົນ ເພື່ອປົງປັດຕິການບໍລິຫານໃນຕໍາແໜ່ງຜູ້ອໍານວຍການສໍານັກງານຄວາມຮ່ວມມືອພັດນາເສດຖະກິບກັບ
ປະເທດເພື່ອນບ້ານ ແລະຜູ້ຮັບຈ້າງປະສົງຄົງຈ້າງເຂົ້າຮັບປົງປັດຕິການໃນຕໍາແໜ່ງດັ່ງກ່າວ

ຄູ່ສ້າງສູນນີ້ສອງຝ່າຍ ໄດ້ຕະລົງທ່ານສ້າງສູນນີ້ ມີຂໍອຄວາມຕັ້ງຕ່ອງໄປນີ້

1. ວັດທະນາປະສົງຄົງຈ້າງແລະການດຳຮັງຕໍາແໜ່ງ

1.1 ຜູ້ວ່າຈ້າງຕະລົງຈ້າງແລະຜູ້ຮັບຈ້າງຕະລົງຮັບຈ້າງປົງປັດຕິການບໍລິຫານບໍລິຫານໃນຕໍາແໜ່ງ ຜູ້ອໍານວຍການ
ສໍານັກງານຄວາມຮ່ວມມືອພັດນາເສດຖະກິບກັບປະເທດເພື່ອນບ້ານ ມີກໍານົດເວລາ ນັບຕັ້ງແຕ່ວັນທີ... 20. ຕຸລາ 2548
ເຖິງ... 19. ຕຸລາ 2551

1.2 ສ້າງສູນນີ້ເປັນຜູ້ອໍານວຍການນີ້ເປັນສ້າງສູນທີ່ທຳນີ້ຕາມພຣະຣາຊກອງລົງລົງກົດຈັດຕັ້ງສໍານັກງານ
ຄວາມຮ່ວມມືອພັດນາເສດຖະກິບກັບປະເທດເພື່ອນບ້ານ (ອົງກຳການຫາຊານ) ພ.ສ. 2548 ທີ່ເປັນການຈ້າງບໍລິຫານເພື່ອ
ນຸ່ງພົດສໍາເລົ້າຂອງຈານ ແລະການຈ້າງນີ້ມີອຸ່ນ ໃນນັບຕັ້ນແໜ່ງກົງໝາຍວ່າດ້ວຍການຄຸ້ມຄອງແຮງງານ ກົງໝາຍວ່າດ້ວຍ
ແຮງງານສັນພັນຮູ້ ກົງໝາຍວ່າດ້ວຍປະກັນສັງຄມ ກົງໝາຍວ່າດ້ວຍເຈີນທົດແທນ ແລະ ໄມເປັນພົດໃຫ້ຜູ້ຮັບຈ້າງມີຮູ້ນະ
ເປັນເຈົ້ານຳທີ່ຂອງຜູ້ວ່າຈ້າງ

2. ອຳນາຈ້ານໜ້າທີ່ຄວາມຮັບຜົດຂອບຂອງຜູ້ຮັບຈ້າງ

2.1 ຜູ້ຮັບຈ້າງມີໜ້າທີ່ບໍລິຫານກົດຈັດຕັ້ງສ້າງສູນນີ້ ເປົ້າປະສົງຄົງຈ້າງຕາມ ກາຣກົງ ເປົ້າປະສົງຄົງ ແລະເປົ້າໝາຍທີ່
ຄະນະການບໍລິຫານສໍານັກງານຄວາມຮ່ວມມືອພັດນາເສດຖະກິບກັບປະເທດເພື່ອນບ້ານ (ຄະນະການຂອງ
ຜູ້ວ່າຈ້າງ) ກໍານົດຕັ້ງທີ່ເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງສ້າງສູນ ຕດອດຈານຕ້ອງປົງປັດຕາມກົງໝາຍ ໂຍບາຍ ແລະນົມຕີ
ຄະຮັບນົມຕີທີ່ເກີ່ມຂຶ້ນກັບສໍານັກງານຄວາມຮ່ວມມືອພັດນາເສດຖະກິບກັບປະເທດເພື່ອນບ້ານ ລວມທັງ ຮະເບີຍ
ນັບຕັ້ນ ຊົ່ວໂມງກັບ ຂໍອການົດ ປະກາສ ຄໍາສັ່ງ ແລະນ ໂຍບາຍທີ່ຄະນະການຂອງຜູ້ວ່າຈ້າງກໍານົດ ແລະດໍາເນີນງານອື່ນໆ

✓
ຮັບ

ในทางที่จะก่อให้เกิดประโยชน์และผลดีต่อผู้ว่าจ้างอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

2.2 ให้ผู้รับจ้างเป็นผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่และลูกจ้างทุกด้านแห่งของผู้ว่าจ้างยกเว้นแต่ผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจสอบภายใน โดยมีอำนาจหน้าที่ในการบังคับบัญชาตามข้อบังคับของผู้ว่าจ้าง

2.3 ผู้รับจ้างมีหน้าที่บริหารกิจการของผู้ว่าจ้างให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยใช้ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของผู้รับจ้างอย่างเต็มกำลัง ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และต้องอุทิศเวลาให้แก่ผู้ว่าจ้างอย่างเต็มที่

2.4 ผู้รับจ้างต้องปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่กำหนดไว้ให้เป็นอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้อำนวยการ ทั้งที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันและที่จะใช้บังคับต่อไปในภายหน้า ตลอดจนให้อธิบายของเจ้าหน้าที่และลูกจ้างของผู้ว่าจ้างตามที่กำหนดในข้อบังคับของผู้ว่าจ้าง เป็นส่วนหนึ่งของสัญญาและผู้รับจ้างจะต้องปฏิบัติตามและรักษาวินัยโดยเคร่งครัดอยู่เสมอ

2.5 ตลอดระยะเวลาตามสัญญานบันนี้ ผู้รับจ้างจะไม่กระทำการเพื่อประโยชน์ของบุคคลใด หรือประกอบกิจการอื่นใด อันมีสภาพอย่างเดียวกับหรือมีลักษณะเป็นการแปรงขันกับกิจการของผู้ว่าจ้าง หรือมีผลประโยชน์ได้เสียในกิจการที่ทำกับผู้ว่าจ้าง ไม่ว่าการกระทำนั้นจะเป็นการรับจ้างเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ผู้ร่วมลงทุน ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อมและไม่ว่าจะเป็นการกระทำเพื่อประโยชน์ของตนเอง หรือผู้อื่น เว้นแต่เป็นการกระทำที่ได้รับมอบหมายจากผู้ว่าจ้าง

2.6 ผู้รับจ้างตกลงจะไม่เปิดเผย หรือนำไปใช้ประโยชน์ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือผู้อื่น ซึ่งข้อมูลหรือความลับหรือเอกสารใดๆ ไม่ว่าจะเป็นบันทึกหรือขั้นตอนที่เก็บไว้ในรูปแบบใดของผู้ว่าจ้างที่ผู้รับจ้างได้รับจากการปฏิบัติหน้าที่ เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้ว่าจ้าง

2.7 ผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบในความสูญเสียหรือความเสียหายของผู้ว่าจ้างที่เกิดจากการที่ ผู้รับจ้างประพฤติมิชอบ ฉ้อฉล ไม่สุจริต ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงหรือไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้รับจ้าง หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายของคณะกรรมการของผู้ว่าจ้าง หรือไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงใดๆ ที่ระบุในสัญญานบันนี้

3. ค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์อื่น

3.1 ผู้ว่าจ้างตกลงจ่ายเงินเดือนประจำให้แก่ผู้รับจ้างเป็นรายเดือน ในอัตราเดือนละ 175,000 บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นห้าพันบาทถ้วน) และเมื่อครบกำหนด 1 ปี ผู้ว่าจ้างอาจปรับขึ้นเงินเดือนประจำไม่เกินหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบข้าราชการพลเรือน (ก.พ.ร.) กำหนดโดย ความเห็นชอบของคณะกรรมการผู้ว่าจ้าง ทั้งนี้ ให้ขึ้นกับผลการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินของคณะกรรมการของผู้ว่าจ้าง

3.2 ผู้ว่าจ้างอาจพิจารณาจ่ายค่าตอบแทนผันแปรประจำปี ตามผลประกอบการของผู้ว่าจ้าง และผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างตามหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินของคณะกรรมการของผู้ว่าจ้าง ในอัตราไม่เกินหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการผู้ว่าจ้าง

✓
Nay

3.3 ผู้ว่าจังหวัดคงให้ประชุมคณะกรรมการอื่นแก่ผู้รับจ้างตามที่กำหนดในเอกสารแนบท้าย 1 ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา呢

3.4 ผู้รับจ้างเป็นผู้รับภาระภัยเงินได้สำหรับเงินค่าตอบแทนหรือเงินได้ขึ้นโดยที่ได้รับ อันเนื่องมาจากการปฏิบัติงานในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศ เพื่อนบ้าน โดยยินยอมให้ผู้ว่าจ้างหักภัยเงินได้ ณ ที่จ่ายตามประมาณรายได้

4. การเสนอแผนงานและประเมินผลการปฏิบัติงาน

4.1 ภายใต้บังคับข้อ 2.1 ผู้รับจ้างต้องเสนอแผนงานที่จะดำเนินการในแต่ละปีต่อ คณะกรรมการของผู้ว่าจ้างเป็นการล่วงหน้าก่อนสิ้นปีงบประมาณของผู้ว่าจ้างเพื่อให้คณะกรรมการของ ผู้ว่าจ้างให้ความเห็นชอบ สำหรับปีแรกให้เสนอภัยใน 30 วัน นับจากวันที่ลงนามในสัญญาจ้างนี้ โดยแผนงานดังกล่าวต้องมีเนื้อหาสาระที่เป็นการแสดงถึงวิสัยทัศน์และศักยภาพในการปฏิบัติงานของ ผู้รับจ้าง โดยอย่างน้อยจะต้องให้ครอบคลุมถึงแผนงานด้านต่างๆ เช่น การพัฒนาภารกิจการของผู้ว่าจ้างให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล การพัฒนาองค์กร การพัฒนาบุคลากร เป็นต้น โดยต้องกำหนดเป้าหมาย อันพึงวัดผลได้สำหรับการดำเนินงานแผนงานดังกล่าวนั้นๆ ด้วย

4.2 หากคณะกรรมการของผู้ว่าจ้างมีมติไม่เห็นชอบกับแผนงานดังกล่าวให้ผู้ว่าจ้างแจ้ง ให้ผู้รับจ้างทราบเป็นหนังสือถึงรายละเอียดและเหตุผล เพื่อให้ผู้รับจ้างปรับปรุงแผนงานเพื่อเสนอใหม่ภายใน 15 วันนับแต่วันที่ผู้รับจ้างได้รับหนังสือดังกล่าว

4.3 เมื่อคณะกรรมการของผู้ว่าจ้างได้พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อแผนงานดังกล่าวแล้ว ผู้รับจ้างจะต้องปฏิบัติงานให้บรรลุตามแผนงานที่ได้รับความเห็นชอบนั้น และต้องจัดทำรายงานแสดงผลการ ปฏิบัติงานดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการของผู้ว่าจ้างทุกเดือน

4.4 ในระหว่างอายุสัญญา คณะกรรมการของผู้ว่าจ้างจะพิจารณาประเมินผลการ ปฏิบัติงานของผู้รับจ้างครั้งแรกภายในระยะเวลา 6 เดือนนับแต่วันที่สัญญาฉบับนี้มีผลบังคับใช้ และ จะประเมินผลการปฏิบัติงานครั้งต่อไปทุกๆ 6 เดือน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินที่คณะกรรมการ ของผู้ว่าจ้างกำหนดไว้ในเอกสารแนบท้าย 2 หรือตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของ สัญญาฉบับนี้

4.5 ในกรณีที่ผลการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน ตามข้อ 4.4 ผู้ว่าจ้างจะแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบเป็นหนังสือถึงรายละเอียดและเหตุผลเพื่อให้ผู้รับจ้างปรับปรุง ประสิทธิภาพและการปฏิบัติงานภายใน 3 เดือนนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง

5. การสิ้นสุดของสัญญา

5.1 ให้สัญญานี้สิ้นสุดลงเมื่อผู้รับจ้างพ้นจากตำแหน่งตามข้อ 5.2 หรือเมื่อมีการเลิกจ้าง ตามข้อ 5.3 ข้อ 5.4 และข้อ 5.5 หรือผู้รับจ้างลาออกจากตามข้อ 5.6

5.2 ผู้รับจ้างพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

5.2.1 ครบกำหนดระยะเวลาตามข้อ 1.1

5.2.2 ตาย

✓
R/S

5.2.3 ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติฯ ขัดตึงสำนักงาน
ความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์กรมหาชน) พ.ศ. 2548

5.3 คณะกรรมการของผู้ว่าฯ ด้วยเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการที่อยู่
ในตำแหน่งมีมติให้เลิกสัญญาจ้างในการซื้อหนังกรณีได้ดังต่อไปนี้

5.3.1 แผนงานของผู้รับจ้างไม่ผ่านการพิจารณาตามข้อ 4.2

5.3.2 ผลการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างไม่ผ่านการประเมินตามข้อ 4.5

5.3.3 ผู้รับจ้างเจ็บป่วยหรือทุพพลภาพจนไม่อาจปฏิบัติงานในตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน อีกต่อไป

5.3.4 บกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือหย่อนความสามารถ
ให้ถือว่ามติของคณะกรรมการของผู้ว่าฯ เป็นที่สุด

5.4 ผู้ว่าฯ มีสิทธิเลิกจ้างผู้รับจ้าง โดยไม่ต้องบอกกล่าวล่วงหน้า และไม่ต้องจ่าย
ค่าตอบแทนใดๆ ในกรณีที่ผู้รับจ้างกระทำการดังต่อไปนี้

5.4.1 ทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำการทำความผิดอาญา โดยเจตนาแก่ผู้ว่าฯ

5.4.2 ใจทำให้ผู้ว่าฯ จ้างเสียหาย

5.4.3 ประมาทเลินเล่อเป็นเหตุให้ผู้ว่าฯ ได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง

5.4.4 ฝ่าฝืนข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน หรือระเบียบ หรือคำสั่งของผู้ว่าฯ
อันชอบด้วยกฎหมายและผู้ว่าฯ ได้ตักเตือนเป็นหนังสือแล้ว แต่ผู้รับจ้างมิได้แก้ไขภายในระยะเวลา
ที่กำหนดในหนังสือเดือน เว้นแต่กรณีที่ร้ายแรงผู้ว่าฯ ไม่จำเป็นต้องตักเตือน

5.4.5 ละทิ้งหน้าที่ติดต่อในคราวเดียวกันเกินกว่า 7 วัน โดยไม่มีเหตุอันสมควร

5.4.6 ได้รับโทษจำคุกตามคำพิพากษาลงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิด
ที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ

5.5 หากผู้ว่าฯ จ้างต้องการบอกเลิกสัญญา ก่อนครบกำหนดเวลาตามข้อ 1.1 โดยที่ผู้รับจ้าง
ไม่ได้เป็นฝ่ายผิดสัญญา และไม่ใช่กรณีเลิกจ้างตามข้อ 5.3 และ 5.4 ผู้ว่าฯ จะมีหนังสือบอกกล่าวไปยัง
ผู้รับจ้างไม่น้อยกว่า 1 เดือน โดยผู้ว่าฯ จะจ่ายเงินค่าตอบแทนเท่ากับเงินเดือนประจำเดือนสุดท้ายของผู้
รับจ้างคูณด้วยระยะเวลาที่เหลืออยู่แต่ไม่เกิน 6 เดือน

5.6 หากผู้รับจ้างประสงค์จะลาออกจากก่อนครบระยะเวลาตามข้อ 1.1 โดยมีเหตุอันสมควร
ให้ยื่นหนังสือลาออกต่อประธานกรรมการของผู้ว่าฯ ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 1 เดือน หากผู้รับจ้างลาออกโดย
ไม่มีเหตุอันสมควรหรือผู้รับจ้างไม่ได้ยื่นหนังสือลาออกล่วงหน้าตามระยะเวลาที่กำหนด ผู้รับจ้างจะต้อง
ชดใช้เงินให้แก่ผู้ว่าฯ เท่ากับเงินเดือนประจำเดือนสุดท้ายของผู้รับจ้างคูณด้วยระยะเวลาที่เหลืออยู่ แต่ไม่เกิน
6 เดือน เว้นแต่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วนหรือเพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการแผ่นดินและได้รับอนุญาตจาก
คณะกรรมการของผู้ว่าฯ ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิผู้ว่าฯ ที่จะเรียกร้องค่าเสียหายตามข้อ 2.7

5.7 หากผู้รับจ้างเป็นกรรมการ อนุกรรมการ และตำแหน่งอื่นของผู้ว่าฯ ด้วย ให้ถือว่า
ผู้รับจ้างลาออกจากกิจการเป็นกรรมการ อนุกรรมการ และตำแหน่งอื่นของผู้ว่าฯ พร้อมกับการตีสนับสนุน

สัญญา

5.8 เมื่อสัญญาสินสุดลงให้สิทธิและประโยชน์ตอบแทนที่ผู้รับข้างได้จากผู้ว่าจังเป็นอันสิ้นสุดลง และให้ผู้รับข้างส่งมอบทรัพย์สินต่างๆ ของผู้ว่าจังคืนให้แก่ผู้ว่าจังโดยทันที

6. ข้อกำหนดอื่นๆ

6.1 ในงานที่มีลิขสิทธิ์ หรือทรัพย์สินทางปัญญาอื่นใดซึ่งเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ของผู้รับข้าง ลิขสิทธิ์หรือทรัพย์สินทางปัญญาเหล่านี้ให้ตกเป็นของผู้ว่าจัง

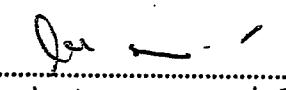
6.2 ผู้รับข้างจะไม่กระทำการใดๆ อันเป็นการเบิดเผยความลับของผู้ว่าจัง หรือเจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้างของผู้ว่าจัง รวมทั้งบุคคลใดๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้ว่าจังที่อาจทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ว่าจัง หรือบุคคลดังกล่าว ซึ่งผู้รับข้างได้รับเนื่องจากการปฏิบัติงาน หรือได้ศึกษาในระหว่างระยะเวลาการจ้างโดยเด็ดขาดตลอดเวลาในการจ้างและหลังจากที่สัญญาจ้างได้สิ้นสุดลงไปแล้ว เว้นแต่ได้รับความยินยอมจากผู้ว่าจังเป็นหนังสือเดียก่อน

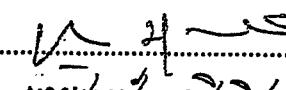
6.3 การแก้ไขเพิ่มเติมสัญญานี้จะทำได้ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการของผู้ว่าจัง และทำความตกลงร่วมกันเป็นหนังสือระหว่างผู้ว่าจังและผู้รับข้าง

สัญญานี้ทำขึ้นเป็นสองฉบับมีข้อความถูกต้องตรงกัน ซึ่งคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความโดยตลอดแล้ว เห็นว่าถูกต้องตามเจตนาของคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมกับประทับตราไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน และให้แต่ละฝ่ายถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

ลงชื่อ.....

 (.....นาย พ. ใจ พิกานน...)

ลงชื่อ.....

 ผู้รับข้าง
 (นาย วิภาวดี พ. ใจ กานต์....)

ลงชื่อ.....

 พยาน
 (นาย พ. ใจ ภูมิ กานต์....)

ลงชื่อ.....

 พยาน
 (.....นาย พ. ใจ ภูมิ กานต์.....)

ประโยชน์ตอบแทนอื่น
ของผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศไทยเพื่อนบ้าน

ดังนี้

ประโยชน์ตอบแทนอื่นของผู้อำนวยการ จำนวนไม่เกินร้อยละ 25 ของเงินเดือนประจำ

1. เมี้ยประกันชีวิต และประกันอุบัติเหตุของผู้รับข้าง
2. เมี้ยประกันสุขภาพของผู้รับข้างและครอบครัว
3. กองทุนสำรองเลี้ยงชีพในส่วนของผู้ว่าจ้างไม่เกินร้อยละ 10 ของเงินเดือนประจำ
4. ประโยชน์ตอบแทนอื่นตามที่คณะกรรมการของผู้ว่าจ้างอาจพิจารณาเห็นสมควร

✓
ก.๗

**หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของ
ผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน**

1. ผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านจะต้องเสนอ เป้าหมายแผนงาน และโครงการที่จะดำเนินการในแต่ละปีต่อคณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือ พัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านเพื่อให้ความเห็นชอบ โดยแผนงานดังกล่าวต้องมีเนื้หาสาระที่เป็น การแสดงถึงวิสัยทัศน์และศักยภาพในการปฏิบัติงาน โดยอย่างน้อยจะต้องให้ครอบคลุมถึงแผนงานด้าน ต่างๆ เช่น แผนการพัฒนา กิจกรรมของผู้ว่าฯ ใหม่ ประชารัฐ ภาพและประทิชผล แผนการพัฒนาองค์กร แผนการพัฒนาบุคลากร แผนการเงิน เป็นต้น และต้องกำหนดเป้าหมายอันพึงวัดผลได้สำหรับการ ดำเนินงานตามแผนดังกล่าวด้วย

2. ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานทุก 6 เดือน ตามอายุสัญญาจ้างของผู้รับจ้าง โดยครึ่ง แรกจะพิจารณาประเมินผลภายใน 6 เดือนนับแต่วันที่ลงนามในสัญญานี้ และจะพิจารณาประเมินผล ครึ่งต่อไปทุกๆ 6 เดือน โดยในการประเมินให้ใช้กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้อำนวยการ สพพ. ที่ แนบซึ่งได้แบ่งเกณฑ์การประเมินระดับผลงานออกเป็น 4 ระดับด้วยกัน คือ ดีมาก ดี พอใช้ และต้อง ปรับปรุง

3. ผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านต้องรายงาน ผลการปฏิบัติงานตามข้อ 1 เสนอคณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศ เพื่อนบ้านพิจารณาทุกเดือน ตามอายุสัญญาจ้างของผู้รับจ้าง เพื่อประกอบการประเมินผล

4. ผลการประเมินจะนำมาใช้ในการพิจารณาการดำรงตำแหน่ง การเลิกจ้าง การกำหนด ค่าตอบแทนพนักงาน และการปรับเพิ่มค่าตอบแทนคงที่ในปีถัดไป

5. การประเมินผลการปฏิบัติงานประกอบด้วย

5.1 การดำเนินงานตามแผนงานการบริหารและการจัดการสำนักงานความร่วมมือพัฒนา เศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านที่ผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน นำเสนอและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับ ประเทศเพื่อนบ้าน

5.2 ผลการดำเนินงานตามที่คณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนา เศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านสั่งการ

6. การประเมินผลการปฏิบัติงานการจ้างบริหารตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน ความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน ให้คำนึงถึงการดำเนินการตามนโยบายของรัฐที่ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการดำเนินงานของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน

✓
ABG

กรอบประเมินผลการปฏิบัติงาน
ผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศไทยเพื่อนบ้าน

รายการ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
1. ผลงาน คะแนนเต็ม 60 คะแนน ได้แก่ 1.1 ประสิทธิผลในการปฏิบัติตามเป้าหมาย แผนงานโครงการ และนโยบายที่วางไว้ 1.2 ประสิทธิภาพของงาน		
2. การบริหารจัดการ คะแนนเต็ม 30 คะแนน ได้แก่ 2.1 ความเป็นผู้นำ และความสามารถในการแก้ปัญหา 2.2 การวางแผน การพัฒนาองค์กร การกำกับติดตามงาน 2.3 การสร้างระบบ และทีมงานที่แข็งแกร่ง 2.4 การประสานงาน และติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานภายใน และภายนอก		
3. จริยธรรม และการรักษาภูมิปัญญา คะแนนเต็ม 10 คะแนน ได้แก่ 3.1 จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน 3.2 การปฏิบัติตามกฎหมายของสำนักงาน 3.3 การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการค้าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546		
รวม		

เกณฑ์การประเมินระดับผลงาน

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| - คะแนนสูงกว่า 90 คะแนน | อยู่ในเกณฑ์ดีมาก |
| - คะแนน 81-90 | อยู่ในเกณฑ์ดี |
| - คะแนน 70-80 | อยู่ในเกณฑ์พอใช้ |
| - คะแนนต่ำกว่า 70 คะแนน | อยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง |

✓
๘๙

รายงานการประชุม

คณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน

ครั้งที่ 5/2548

วันจันทร์ที่ 29 สิงหาคม 2548 เวลา 17.30 น.

ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 3 สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

กรรมการที่เข้าประชุม

- | | |
|---|---------------------|
| 1. นายมนู เลียวໄโอลัน | ประธานกรรมการ |
| 2. นายอําพัน กิตติอําพัน | กรรมการ |
| เลขานุการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | |
| 3. นายเสงี่ยม สันทัด | กรรมการ |
| ที่ปรึกษากฎหมายกระทรวงการคลัง | |
| 4. นายประศาสน์ ประศาสน์วินิจฉัย | กรรมการ |
| รองอธิบดีกรมเอกสารเชียตตะวันออก | |
| ผู้แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | |
| 5. นายนริศ ชัยสุตร | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง | |
| 6. นายจักร บุญ-หลง | กรรมการ |
| รองอธิบดีกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ | |
| ผู้แทนอธิบดีกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ | |
| 7. นายรพี อสมгинพงศ์ | กรรมการ |
| 8. นายสมชาย คุวิจิตรสุวรรณ | กรรมการ |
| 9. นายชัยพัฒน์ สาหสกุล | กรรมการ |
| 10. นายสมบูรณ์ เอื่อมอารีวงศ์ | กรรมการ |
| 11. นายสุรชัย พงษ์พิทักษ์ไสวณ | กรรมการและเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการ สพพ. | |

1. หน้า 4 วรรคสอง เปลี่ยนข้อความเป็น ดังนี้

“1) การอ้างมาตรา 21 และ 52 ในวรรคแรกของตัวระเบียบฯ เห็นว่าไม่จำเป็น
เนื่องจากมาตรา 21 เป็นเรื่องการให้อำนาจคณะกรรมการฯ ออกระเบียบบริหารงานทั่วไปของสำนักงาน
ส่วนมาตรา 52 เป็นเรื่องการรับรองสถานภาพของข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงานกองทุนฯ ให้เป็น
ข้าราชการและลูกจ้างของ สศค. และปฏิบัติหน้าที่ใน สพพ. กับทั้ง ให้ถือว่าได้รับอนุมัติมาปฏิบัติงานใน
สำนักงานเป็นการชั่วคราวตามมาตรา 40 จึงควรอ้างเพียงมาตรา 53 ซึ่งเป็นมาตราเดียวที่กำหนดอำนาจ
ของคณะกรรมการฯ ในการออกระเบียบแสดงความทำงานเข้าเป็นเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างของ สพพ.

2) ข้อ 1 ชื่อของระเบียบควรแก้ไขเป็น “ระเบียบคณะกรรมการ...” เนื่องจากมาตรา
53 ได้กำหนดให้เป็นระเบียบของคณะกรรมการและลงนามโดยประธานกรรมการ และเพื่อให้สอดคล้อง
กับหัวระเบียบด้วย

3) ข้อ 7 บรรทัดที่ได้กำหนดว่า “สำหรับข้าราชการและลูกจ้างที่ได้ยื่นความทำงานไว้
แล้วก่อนวันที่ออกระเบียบนี้...” ซึ่งในตัวระเบียนนี้มีเพียงระบุวันที่มีผลใช้ บังคับ (วันที่ 10 สิงหาคม
2548) อาจก่อให้เกิดปัญหาการตีความ สมควรระบุวันที่ออกระเบียบไว้ท้ายระเบียบด้วย หากต้องการคง
ข้อความดังกล่าวไว้

2. หน้า 5 ระเบียบวาระที่ 4 วรรคแรก บรรทัดที่ 5 ให้ตัดข้อความ “การเป็นผู้มีสิทธิ ได้รับ” ออก

3. หน้า 6 วรรคสาม มติที่ประชุม เปลี่ยนข้อความเป็น “ที่ประชุมมีความเห็นว่า
เนื่องจากยังไม่มีโครงสร้างและการกิจที่ชัดเจน จึงเห็นควรให้ผู้อำนวยการที่ได้รับเลือกจัดทำโครงสร้าง
และการกิจงานของสำนักงานทั้งหมดแล้วนำเสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป”

นายพี อสมภินพงศ์ เสนอให้ตัดข้อความที่เกี่ยวนี้องกับระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่องการ
แสดงความทำงานเข้าเป็นเจ้าหน้าที่ สพพ. ของนายสุรชัย พงษ์พิทักษ์โสกุล ออกทั้งหมด เนื่องจากที่
ประชุมไม่ได้พิจารณาระเบียบวาระนี้ นอกจากนี้ นายพีฯ ยังได้ตั้งสังเกตว่า นายสุรชัยฯ ไม่มีสิทธิยื่น
แสดงความทำงานเข้าเป็นเจ้าหน้าที่ สพพ. ตามมาตรา 53 เพราะมาตรานี้ให้สิทธิดังกล่าวเฉพาะกับ
ข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงานกองทุนให้ความช่วยเหลือพัฒนาเศรษฐกิจแก่ประเทศเพื่อนบ้านตาม
ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยกองทุนให้ความช่วยเหลือพัฒนาเศรษฐกิจแก่ประเทศเพื่อนบ้าน พ.ศ.
2539 (กชพ.) ซึ่งปฏิบัติงานที่ สพพ. ชั่วคราวตามมาตรา 40 และมาตรา 52 เท่านั้น ส่วนนายสุรชัยฯ เป็น
ผู้อำนวยการ กชพ. ที่ปฏิบัติงานที่ สพพ. ชั่วคราวในตำแหน่งผู้อำนวยการ สพพ. ตามมาตรา 40 และ
มาตรา 51 ไม่ได้เป็นข้าราชการและลูกจ้างตามมาตรา 52 จึงไม่มีสิทธิยื่นแสดงความทำงานตามมาตรา 53
และสำหรับกรณีที่นายสุรชัยฯ ประสงค์จะสมควรดำเนินการร่องผู้อำนวยการ สพพ. นั้น สมควรที่นายสุรชัย
ฯ จะรอยื่นความทำงานต่อผู้อำนวยการทราบให้พิจารณาแต่งตั้ง โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ
ตามที่กำหนดในมาตรา 32 การเสนอระเบียบวาระในเรื่องนี้ให้คณะกรรมการพิจารณา ในขณะที่นาย
สุรชัยฯ ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการ เป็นการเสนอแต่งตั้งคนเองถือได้

1. หน้า 4 วรรณสອງ เปลี่ยนข้อความเป็น ดังนี้

“1) การอ้างมาตรา 21 และ 52 ในวรรคแรกของตัวระเบียนฯ เห็นว่าไม่จำเป็น
เนื่องจากมาตรา 21 เป็นเรื่องการให้อำนาจคณะกรรมการฯ ออกระเบียบบริหารงานทั่วไปของสำนักงาน
ส่วนมาตรา 52 เป็นเรื่องการรับรองสถานภาพของข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงานกองทุนฯ ให้เป็น
ข้าราชการและลูกจ้างของ สคค. และปฏิบัติหน้าที่ใน สพพ. กับทั้ง ให้ถือว่าได้รับอนุมัติมาปฏิบัติงานใน
สำนักงานเป็นการชั่วคราวตามมาตรา 40 จึงควรอ้างเพียงมาตรา 53 ซึ่งเป็นมาตราเดียวกับที่กำหนดอำนาจ
ของคณะกรรมการฯ ในการอกระเบียบแสดงความจำนวนเข้าเป็นเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างของ สพพ.

2) ข้อ 1 ชื่อของระเบียบควรแก้ไขเป็น “ระเบียบคณะกรรมการ...” เนื่องจากมาตรา
53 ได้กำหนดให้เป็นระเบียบของคณะกรรมการและลงนามโดยประธานกรรมการ และเพื่อให้สอดคล้อง
กับหัวระเบียบด้วย

3) ข้อ 7 บรรทัดที่ได้กำหนดว่า “สำหรับข้าราชการและลูกจ้างที่ได้ยื่นความจำนงไว้
แล้วก่อนวันที่ออกระเบียบนี้...” ซึ่งในตัวระเบียบนี้มีเพียงระบุวันที่มีผลใช้บังคับ (วันที่ 10 สิงหาคม
2548) อาจก่อให้เกิดปัญหาการตีความ สมควรระบุวันที่ออกระเบียบไว้ท้ายระเบียบด้วย หากต้องการคง
ข้อความดังกล่าวไว้

2. หน้า 5 ระเบียบวาระที่ 4 วรรคแรก บรรทัดที่ 5 ให้ตัดข้อความ “การเป็นผู้มีสิทธิ
ได้รับ” ออก

3. หน้า 6 วรรณสาม มติที่ประชุม เปลี่ยนข้อความเป็น “ที่ประชุมมีความเห็นว่า
เนื่องจากยังไม่มีโครงสร้างและการกิจที่ชัดเจน จึงเห็นควรให้ผู้อำนวยการที่ได้รับเลือกจัดทำโครงสร้าง
และการกิจงานของสำนักงานทั้งหมดแต่暫าเสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป”

นายรพี อสมกินพงศ์ เสนอให้ตัดข้อความที่เกี่ยวเนื่องกับระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่องการ
แสดงความจำนวนเข้าเป็นเจ้าหน้าที่ สพพ. ของนายสุรชัย พงษ์พิทักษ์ไสภณ ออกทั้งหมด เนื่องจากที่
ประชุมไม่ได้พิจารณาระเบียบวาระนี้ นอกจากนี้ นายรพีฯ ยังได้ตั้งสังเกตว่า นายสุรชัยฯ ไม่มีสิทธิยื่น
แสดงความจำนวนเข้าเป็นเจ้าหน้าที่ สพพ. ตามมาตรา 53 เพราะมาตรานี้ให้สิทธิดังกล่าวเฉพาะกับ
ข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงานกองทุนให้ความช่วยเหลือพัฒนาเศรษฐกิจและประเทศเพื่อนบ้านตาม
ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยกองทุนให้ความช่วยเหลือพัฒนาเศรษฐกิจและประเทศเพื่อนบ้าน พ.ศ.
2539 (กชพ.) ซึ่งปฏิบัติงานที่ สพพ. ชั่วคราวตามมาตรา 40 และมาตรา 52 เท่านั้น ส่วนนายสุรชัยฯ เป็น
ผู้อำนวยการ กชพ. ที่ปฏิบัติงานที่ สพพ. ชั่วคราวในตำแหน่งผู้อำนวยการ สพพ. ตามมาตรา 40 และ
มาตรา 51 ไม่ได้เป็นข้าราชการและลูกจ้างตามมาตรา 52 จึงไม่มีสิทธิยื่นแสดงความจำนวนตามมาตรา 53
และสำหรับกรณีที่นายสุรชัยฯ ประสงค์จะสมัครตำแหน่งรองผู้อำนวยการ สพพ. นั้น สมควรที่นายสุรชัยฯ
จะรอยื่นความจำนวนต่อผู้อำนวยการทราบให้พิจารณาแต่ตั้ง โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ
ตามที่กำหนดในมาตรา 32 การเสนอระเบียบวาระในเรื่องนี้ให้คณะกรรมการพิจารณา ในขณะที่นาย
สุรชัยฯ ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการ เป็นการเสนอแต่ตั้งตนเองถือได้

ว่าเป็นกรณีที่มีผลประโยชน์เกี่ยวนี้อยู่กัน ไม่สมควรที่คณะกรรมการจะรับพิจารณาหรือมีมติรับทราบ
การแสดงเจตจำนงของนายสุรชัยฯ ในการประชุมครั้งนี้

นายเสงี่ยม สันทัด และนายสมชาย คุวิจิตรสุวรรณ มีความเห็นว่า นายสุรชัยฯ สามารถ
แสดงความจำนงเป็นเจ้าหน้าที่ สพพ. ตามมาตรา 52 และ 53 ได้ เพราะถือว่าเป็นข้าราชการที่มาปฏิบัติ
หน้าที่ตามมาตรา 52 และยื่นแสดงความจำนงตามมาตรา 53 เนื่องจากเห็นว่ามาตรา 51 นี้เป็นบทเฉพาะ
กาลที่กำหนดให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้อำนวยการ สพพ. ข้าราชการท่านนี้ ไม่ใช่ผู้อำนวยการที่ถูกแยกออก
จากเจ้าหน้าที่เหมือนกับผู้อำนวยการดาวารที่จะมีขึ้นต่อไป ดังนั้น จึงถือว่า นายสุรชัยฯ เป็นข้าราชการ
คนหนึ่งจาก สศด. ที่มีสิทธิตามพระราชบัญญัตินี้ช่นกัน

ประธานสรุปว่า เนื่องจากตามข้อเท็จจริงแล้ว ได้มีการพูดกันในเรื่องนี้ ดังนั้น ควร
จะต้องมีการบันทึกในรายงานการประชุม แต่เป็นว่า ที่ประชุมจะไม่รับทราบในการแสดงเจตจำนงของ
นายสุรชัยฯ จึงควรให้แก้ไขมติที่ประชุมเป็น “ที่ประชุมมีความเห็นว่าเนื่องจากยังไม่มีโครงสร้าง...”

นายรพี อสมภินพวงศ์ เสนอว่า ให้ฝ่ายเลขานุการฯ มีการบันทึกเหตุการประชุมไว้ หากมี
ข้อขัดแย้งก็ให้นำเข้ามาเปิดทบทวน

นายประคำสนน์ ประคำสนน์วินิจฉัย เสนอว่า ต่อไปเมื่อประชุมจบวาระ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ
สรุปมติในแต่ละคราวๆ เพื่อจะได้มีความเข้าใจตรงกัน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ แก้ไขปรับปรุงตามที่
คณะกรรมการมีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องรายงานผลสืบเนื่องจากมติที่ประชุมคณะกรรมการ คพพ.

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานผลสืบเนื่องจากมติที่ประชุมคณะกรรมการ คพพ. ดังนี้

การประชุม ^(ครั้งที่/วันที่)	เรื่อง	สรุปมติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
เรื่องที่จะเสนอคณะกรรมการครั้งนี้			
ครั้งที่ 4/2548 17 ส.ค. 48	1. การเจรจาต่อรองเงินเดือน และจัดทำร่างสัญญาจ้าง สำหรับผู้อำนวยการ สพพ.	มอบหมายให้คณะกรรมการ คัดเลือกผู้อำนวยการสำนักงาน ดำเนินการเจรจาต่อรองเงินเดือน และจัดทำร่างสัญญาจ้าง แล้ว นำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณา ต่อไปในการประชุมครั้งหน้า	คณะกรรมการฯ ได้ ดำเนินการแล้ว และจะ นำเสนอคณะกรรมการ พิจารณาในการประชุมครั้งนี้

การประชุม ^(ครั้งที่/วันที่)	เรื่อง	สรุปมติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
เรื่องที่ดำเนินการเสร็จแล้ว			
ครั้งที่ 3/2548 5 ส.ค. 48	1. การแต่งตั้ง คณะกรรมการ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกฎหมาย ด้านการ พิจารณาบริษัทที่ปรึกษาและ บริษัทก่อสร้าง ด้านการเงิน และด้านบุคคล	ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานกับ ประธานคณะกรรมการฯ ที่ได้รับ ^{มอบหมายที่ 4} คณะ เพื่อพิจารณาเรื่องของคปะกอบ และ ยกร่างคำสั่งเสนอประธานกรรมการ พิจารณาลงนามต่อไป	ประธานได้ลงนามในคำสั่ง แต่งตั้งแล้ว และ สพพ. ได้มี หนังสือแจ้งให้อนุกรรมการ ทุกท่านทราบด้วยแล้ว
ครั้งที่ 4/2548 17 ส.ค. 48	2. ระเบียบคณะกรรมการฯ ว่าด้วยการแสดงความจำนำง เข้าเป็นเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้าง ของสำนักงาน พ.ศ. 2548	ให้ฝ่ายเลขานุการฯ แก้ไขปรับปรุง ระเบียบฯ 2 เรื่อง คือ ^{1) แก้ไขชื่อระเบียบให้ถูกต้อง ตรงกัน และ 2) เพิ่มวันที่ออกระเบียบ ด้วย}	ออกระเบียบคณะกรรมการฯ ว่าด้วยการแสดงความจำนำง เข้าเป็นเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้าง ของสำนักงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2548 เรียบร้อยแล้ว
เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ			
ครั้งที่ 2/2548 19 ก.ค. 48	1. การทบทวนการจัดกลุ่ม ^{องค์การมหาชน}	ให้ฝ่ายเลขานุการฯ เร่งดำเนินการขอ ^{ทบทวนการจัดกลุ่มองค์การมหาชน} ไปยัง กพร.	สำนักงานอยู่ระหว่างรวบรวม ข้อมูล และยกร่างหนังสือถึง ^{กพร.}
ครั้งที่ 2/2548 19 ก.ค. 48	2. การพิจารณาทบทวนเบี้ย ^{ประชุมคณะกรรมการ}	ที่ประชุมมีมติกำหนดอัตราเบี้ย ^{ประชุมของคณะกรรมการ}	สพพ. ได้มีหนังสือถึง รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการเพื่อ ^{พิจารณาให้ความเห็นชอบ} อัตราเบี้ยประชุม.
ครั้งที่ 3/2548 5 ส.ค. 48	คณะกรรมการ ^{ที่ปรึกษา และคณะทำงาน}	คณะอนุกรรมการ คณะทำงาน และที่ ^{ปรึกษาใหม่ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำอัตราเบี้ยประชุมของ} คณะกรรมการเสนอรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงพิจารณาให้ความเห็นชอบ ต่อไป	คณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณา
ครั้งที่ 3/2548 5 ส.ค. 48	3. อำนาจหน้าที่ของ ^{คณะกรรมการในการ พิจารณาโครงการต่างๆ และ การแก้ไขสัญญาเดิม}	ให้ฝ่ายเลขานุการฯ หารือกับฝ่าย ^{กฎหมายว่า คณะกรรมการมีอำนาจ ดำเนินการอย่างไร ได้นำ}	สพพ. ได้มีหนังสือหารือไปยัง ^{กลุ่มงานกฎหมาย สศค.แล้ว} อยู่ระหว่างการรอผลการ พิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียนวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียนวาระที่ 4.1 การกำหนดอัตราเงินเดือนของผู้อำนวยการ สพพ.

ตามที่คณะกรรมการฯ เมื่อการประชุมครั้งที่ 4/2548 วันที่ 17 สิงหาคม 2548 มอบหมายให้ คณะกรรมการคัดเลือกผู้อำนวยการสำนักงานดำเนินการเจรจาต่อรองเงินเดือน และจัดทำร่างสัญญาจ้าง สำหรับผู้อำนวยการ สพพ. แล้วนำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป นั้น

คณะกรรมการฯ ได้เสนอผลการดำเนินการเจรจาต่อรองเงินเดือนกับร้อยโทนพลด พันธุ์กระวี เพื่อที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

1) คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาจากกรอบอัตราเงินเดือนผู้อำนวยการที่กำหนดโดย กพร. ที่อยู่ระหว่าง 100,000-200,000 บาท และผลประโยชน์ตอบแทนอื่นไม่เกินร้อยละ 25 ของเงินเดือนประจำ ประกอบกับความต้องการของสำนักงานที่ต้องการผู้อำนวยการที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ในด้านต่างๆ เช่น ด้านการบริหารองค์การ ด้านเงินกู้ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ เป็นต้น

2) คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาคุณสมบัติของร้อยโทนพลดฯ ที่ปัจจุบันเป็นรองผู้อำนวยการ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง มีประสบการณ์ด้านเงินกู้มากกว่า 15 ปี ดูแลกองทุนให้ความช่วยเหลือพัฒนา เศรษฐกิจแก่ประเทศไทยเพื่อบ้านในช่วงที่ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการ สศค. เคยดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักบริหารหนี้สาธารณะ และตำแหน่งอัครราชทูตที่ปรึกษา ประจำกรุงวอชิงตัน ดี.ซี. และมี ความเชี่ยวชาญด้านต่างประเทศเป็นอย่างดี ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงเห็นควรกำหนดเงินเดือนประจำที่ 175,000 บาทต่อเดือน

3) สำหรับผลประโยชน์ตอบแทนอื่นในอัตราไม่เกินร้อยละ 25 ของเงินเดือนประจำซึ่งจะ เท่ากับ 43,750 บาทนั้น ได้หารือกับร้อยโทนพลดฯ แล้ว โดยสรุปผลประโยชน์ตอบแทนอื่นจะอยู่ในรูปของ

3.1) เบี้ยประกันชีวิตและอุบัติเหตุของร้อยโทนพลดฯ ต่อเดือนไม่เกิน 11,300 บาท

3.2) เบี้ยประกันสุขภาพของร้อยโทนพลดฯ และครอบครัว ต่อเดือนไม่เกิน 14,950 บาท

3.3) กองทุนสำรองเลี้ยงชีพในส่วนของนายจ้าง ร้อยละ 10 ของเงินเดือน ประมาณ

เดือนละ 17,500 บาท

โดยทั้ง 3 รายการแล้ว รวมกันจะไม่เกิน 43,750 บาทต่อเดือน โดยตัวเลขข้างต้นจะใช้เป็นกรอบขั้นสูง

แต่ในทางปฏิบัติเวลาที่สำนักงานไปทำประกันชีวิต ประกันสุขภาพ หรือกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ให้สามารถ ยืดหยุ่นได้บ้าง เนื่องจากรายละเอียดตามสัญญาอาจต่างจากนี้ เพราะมีข้อจำกัดอื่นๆ ขึ้นนี้แสดงตัวเลขให้ คณะกรรมการเห็นว่า โดยคร่าวๆ แล้วผลประโยชน์ตอบแทนอื่นจะมีอยู่ไรบ้าง

นายพี อสมกินพงศ์ ได้สอบถามว่าในการทำประกันต่างๆ นั้น สำนักงานจะจ่ายเงินสดให้ ผู้อำนวยการ ไปจัดทำประกันเองหรือว่าสำนักงานจะจัดทำให้ เนื่องจากในทางปฏิบัติแล้วองค์การอื่นๆ ได้มี การทำประกันกลุ่ม ซึ่งค่อนข้างจะถูก

นายชัยพัฒน์ สถาสกุล ได้ชี้แจงว่า จริงๆ แล้วตั้งใจจะให้ทำประกันกลุ่มในนามของสำนักงาน ซึ่งเบี้ยประกันจะต้องต่ำกว่านี้แน่นอน แต่เนื่องจากวันนี้ยังไม่ทราบอัตรากำลังที่แน่นอนว่าจะมีเท่าไรและเป็นอย่างไร แต่ในทางปฏิบัติจะต้องไปคุยกับบริษัทประกันเพื่อหาข้อมูล จึงตั้งตัวว่า ทุนประกันที่ประมาณ 6 ล้านบาท เป็นประกันจะเป็นเท่าไร แต่ในความเป็นจริงแล้วสุดท้ายจะต้องมีการทำประกันหนึ่ง ซึ่งเบี้ยประกันที่จะต้องจ่ายจริงจะต้องอยู่ในกรอบ 43,750 บาท โดยในการทำประกันต่างๆ และเรื่องกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ จะเป็นหน้าที่ของสำนักงานที่จะต้องเป็นผู้จัดทำให้ เพราะการจ่ายเงินสดจะทำให้ผู้รับมีภาระเรื่องภาษี ซึ่งจะทำให้ไม่ได้รับประโยชน์ลดหย่อนภาษีจากการทำประกันหรือการสะสมกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ

ประธาน ได้สอบถามว่า กรณีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ นายจ้างต้องจ่ายสมบทร้อยละ 10 ใช่หรือไม่ และเมื่อออกรายงานจะต้องจ่ายทั้งหมดหรือเปล่า

นายชัยพัฒน์ สถาสกุล ชี้แจงว่า ตามกฎหมายได้กำหนดให้สามารถสะสมเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพได้ตั้งแต่ร้อยละ 2-15 ของเงินเดือนประจำ และเมื่อออกรายงานจะได้รับเงินคืนเท่าไหร่นั้น ในส่วนที่ลูกจ้างสะสมจะได้รับคืนทั้งหมด สำหรับส่วนที่นายจ้างสมบทนี้การได้รับคืนเท่าไหร่ขึ้นอยู่กับระเบียบข้อบังคับของกองทุน ซึ่งสำหรับ สพพ. แล้ว ขอเสนอว่า กรณีลูกจ้างที่มีสัญญาจ้างแบบเป็นระยะเวลา ถ้าอยู่ครบตามสัญญา ก็ควรจะต้องได้รับเงินสมบทในส่วนของนายจ้างไปทั้งหมดได้

นายรพี อสมภินพวงศ์ ได้ตั้งข้อสังเกตว่า สำหรับเรื่องผลประโยชน์ตอบแทนอื่น ไม่ควรจะระบุรายละเอียดว่า จะได้รับ 3 ประจეทรัมกันแล้วไม่เกิน 43,750 บาท (ร้อยละ 25 ของเงินเดือนประจำ) และในแต่ละเรื่อง เช่น เบี้ยประกันชีวิตและอุบัติเหตุ เบี้ยประกันสุขภาพ และเงินสมบทกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เป็นเงินเท่าไร เนื่องจากตามกรอบ กพร. แล้วยังมีเรื่องอื่นๆ อีก เช่น ค่าพาหนะ ซึ่งอาจมีการขอเรื่องอื่นขึ้นมาแล้วจะทำไม่ได้ ดังนั้น ควรจะกำหนดไว้เพียงให้ผลประโยชน์ตอบแทนอื่น (Cash allowance) จำนวน 43,750 บาทต่อเดือน เพราะเห็นว่ามีคำนิยามของคำๆ นี้อยู่แล้วตามกรอบ กพร. สำหรับรายละเอียดให้เป็นเรื่องภายในของสำนักงาน

นายชัยพัฒน์ สถาสกุล เห็นด้วยกับแนวทางที่นายรพีฯ เสนอ เนื่องจากมีความยืดหยุ่นดี
มติที่ประชุม

ที่ประชุมให้ความเห็นชอบในอัตราเงินเดือนผู้อำนวยการ สพพ. ที่ 175,000 บาทต่อเดือน และประโยชน์ตอบแทนอื่นไม่เกินร้อยละ 25 ของเงินเดือนประจำ ซึ่งเท่ากับ 43,750 บาท โดยจะอยู่ในรูปของเรื่องต่างๆ ได้แก่ เบี้ยประกันชีวิตและอุบัติเหตุ เบี้ยประกันสุขภาพ และเงินสมบทกองทุนสำรองเลี้ยงชีพส่วนนายจ้าง เป็นตน

ระเบียบวาระที่ 4.2 ร่างสัญญาจ้างผู้อำนวยการ สพพ.

คณะกรรมการคัดเลือกผู้อำนวยการสำนักงานได้รายงานเรื่องร่างสัญญาจ้างผู้อำนวยการ สพพ. ดังต่อไปนี้

1) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้นำร่างสัญญาจ้างมาตรฐานของสำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจมาใช้เป็นต้นแบบ โดยร่างมาตรฐานดังกล่าวจะมีการกำหนดโครงไว้ซึ่ง คณะกรรมการฯ ได้ยึดโครงสร้างให้โดยโครงสร้างดังกล่าวจะมีการเว้นช่องว่างเอาไว้ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้เจรจาหารือกับร้อยโทนพคลฯ และเติมคำลงในช่องว่างแล้ว และได้ตัดส่วนที่ร่างสัญญามาตรฐานของ รัฐวิสาหกิจได้กำหนดว่า เป็นรัฐวิสาหกิจไม่ใช่ส่วนราชการ ไม่อู่ภูมิภาคได้กฎหมายคุ้มครองแรงงาน ออกไป เนื่องจากให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบแล้วเห็นว่า เรื่องดังกล่าว ได้มีการระบุไว้ในกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน อย่างชัดเจนอยู่แล้วว่า สพพ. อู่หรือไม่อู่ภูมิภาคได้บังคับของกฎหมายใดบ้าง จึงไม่จำเป็นต้องระบุไว้ใน สัญญา เพราะกฎหมายกำหนดไว้

2) สำหรับประเด็นสำคัญอื่นๆ เช่น เรื่องเงินเดือนก็ได้ระบุไว้อู่ภูมิภาคแล้ว

3) ส่วนหน้าที่ความรับผิดชอบก็เขียนไว้ก่อนฯ เนื่องจากต้องการเร็ว และร่างสัญญามาตรฐานก็ได้มีการกำหนดให้ผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการจะต้องจัดทำวิสัยทัศน์และแผนงานเสนอ คณะกรรมการพิจารณา และถ้าคณะกรรมการเห็นว่าไม่ดีพอ ก็ให้แก้ไขปรับปรุง และถ้ายังไม่ดีอีก ก็อาจจะ พ้นจากตำแหน่งได้ ซึ่งแนวทางนี้จะทำให้มีความคล่องตัวมากขึ้น

4) เรื่องสวัสดิการและประโยชน์ตอบแทนอื่นๆ จะใช้เป็นเอกสารแนบ โดยจะใช้แนวทางที่ นายรพีฯ เสนอ เพื่อให้มีความยืดหยุ่น

5) อายุของสัญญาจ้างในตอนแรกที่เจรจา กับร้อยโทนพคลฯ ได้กำหนดไว้ 3 ปีนับแต่วันนี้ แต่ต่อมาเรื่อยๆ โภนพคลฯ เห็นว่า กระบวนการและขั้นตอนในการลาออกจากราชการจะต้องผ่านคณะกรรมการรัฐมนตรี พิจารณา ซึ่งจะทำให้ระยะเวลาในการทำงาน อาจจะน้อยกว่า 3 ปี ซึ่งร้อยโทนพคลฯ ได้กำหนดค่อนข้าง ชัดเจนแล้วว่า ต้องการกลับราชการต่อไปช่วงใกล้เกษียณอายุ กล่าวคือ วันครบกำหนดสัญญา มีค่อนข้าง ชัดเจนแล้ว แต่วันเริ่มสัญญาอาจจะไม่ชัดเจน จึงเกรงว่าจะทำงานได้ไม่ครบ 3 ปีตามที่กำหนดไว้ในสัญญา

6) ภายใน 30 วันนับจากวันที่ลงนามในสัญญา ให้ผู้รับจ้างเสนอแผนงานที่มีเนื้อหา สาระที่เป็นการแสดงถึงวิสัยทัศน์และศักยภาพในการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง และจะต้องจัดทำรายงานแสดงผลการปฏิบัติงานเสนอต่อคณะกรรมการของ สพพ. ทุกๆ 6 เดือน

7) ในระหว่างอายุสัญญา นี้ จะมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง ครั้งแรก ภายในระยะเวลา 6 เดือนนับแต่วันที่สัญญามีผลบังคับใช้ และจะประเมินผลการปฏิบัติงาน ครั้งต่อไปทุกๆ 6 เดือน

8) ในการณ์ผู้ว่าจ้างจะบอกเลิกสัญญา ก่อนครบกำหนด โดยที่ผู้รับจ้างไม่ได้เป็นฝ่ายผิด สัญญา ผู้ว่าจ้างจะต้องแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบไม่น้อยกว่า 1 เดือน และจะต้องจ่ายเงินค่าตอบแทนเท่ากับ ค่าจ้างเดือนสุดท้ายของผู้รับจ้างคูณด้วยระยะเวลาที่เหลืออยู่แต่ไม่เกิน 6 เดือน ในทางกลับกันถ้า ผู้อำนวยการลาออกจากกองกีด้องแข็งด้วงหน้าและต้องเสียค่าปรับให้สำนักงานเหมือนกัน

นอกจากนี้ คณะกรรมการคัดเลือกฯ เห็นว่า เพื่อความรอบคอบมากยิ่งขึ้น
เห็นควรให้คณะกรรมการกฎหมายพิจารณาตรวจสอบเรื่องถ้อยคำในสัญญาอีกรอบหนึ่ง

ประธานให้ความเห็นว่า เรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานก็ชัดเจนแล้วตามที่ฝ่าย
เลขานุการฯ เสนอมา คือ หากเดือนแรกให้มีการประเมินเพราะถือว่าเป็นช่วงทดลองงาน (probation period)
หลังจากนั้นก็มีการประเมินทุกๆ ภาคเดือน

นายเสงี่ยม สันทัด ได้หารือที่ประชุมเรื่องอายุสัญญาจะเป็นอย่างไร จะให้คุณกรรม
กำหนด 3 ปีไว้

ประธานเห็นว่า ประเด็นเรื่องอายุสัญญานี้ ไม่จำเป็นต้องครบ 3 ปีก็ได้ ถ้าต้องการสิ่งสุด
เมื่อไรก็ให้กำหนดไว้เท่านั้น ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบด้วย โดยให้ในสัญญามีการกำหนดว่าไม่เกิน 3 ปี และ
ระบุวันสิ้นสุดสัญญา

นายพี อสมัณพวงศ์ ตั้งข้อสังเกต 2 ประเด็น คือ 1) หน้า 2 ข้อ 3.1 และ 3.2 เรื่อง technical
term เรื่องค่าตอบแทน ให้ระวังว่าจะตีความขัดกับกรอบที่ กพร. กำหนด และ 2) หน้า 4 ข้อ 5.2.4 เรื่องการมี
มติให้ยกเลิกสัญญาจ้างจะต้องใช้เสียงไม่ต่ำกว่า 3 ใน 4 ของคณะกรรมการ สำหรับ 3 กรณี แต่หากพิจารณา
ในพระราชบัญญัติฯ มาตรา 29 (4) คณะกรรมการการให้ออกเพรษบกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อม
เสีย หรือหย่อนความสามารถ และมติของคณะกรรมการต้องประกอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ซึ่ง
เห็นว่าการหย่อนความสามารถน่าจะประยุกต์ใช้ได้กับผลงานที่ไม่ผ่านการประเมินตามข้อ 4.5 ดังนั้น เห็น
ควรให้พิจารณาว่าทำไม่ในร่างสัญญาจึงต้องให้เสียงของคณะกรรมการไม่ต่ำกว่า 3 ใน 4

นายชัยพัฒน์ สาหสกุล ชี้แจงว่า การที่ใช้คะแนนเสียงของคณะกรรมการไม่ต่ำกว่า 3 ใน 4
เนื่องจากล้วนมาจากสัญญามาตรฐาน แต่จะแก้ไขให้เป็นใช้คะแนนเสียงของคณะกรรมการไม่ต่ำกว่า 2 ใน 3
ตามพระราชบัญญัติฯ ซึ่งที่ประชุมได้เห็นชอบด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมาย

นายประศาสน์ ประศาสน์วินิจฉัย ให้ข้อสังเกตว่าเรื่องเหตุในการบกพร่องต่อหน้าที่ และการ
ประพฤติเสื่อมเสีย ควรจะต้องกำหนดในสัญญาให้ชัดเจนด้วยหรือไม่ ซึ่งที่ประชุมเห็นควรให้
คณะกรรมการกฎหมายช่วยพิจารณาให้ด้วย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการของร่างสัญญาจ้างผู้อำนวยการสำนักงาน โดยมอบหมายให้
คณะกรรมการกฎหมายพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของถ้อยคำ และนำความเห็นที่คณะกรรมการ
เสนอไปปรับปรุงร่างสัญญาจ้างดังกล่าวด้วย

ระเบียบวาระที่ 4.3 โครงสร้างองค์กร อัตรากำลัง และอัตราเงินเดือน

ร้อยโทนพลด พันธุ์กรรภิว (ว่าที่ผู้อำนวยการ สพพ.) ได้เสนอที่ประชุมพิจารณาโครงสร้าง องค์กร อัตรากำลัง และอัตราเงินเดือน โดยชี้แจงว่า โครงสร้างที่เสนออนึ่ง ได้พิจารณาจากอำนาจหน้าที่ของ สำนักงานตามพระราชบัญญัติฯ ว่า สพพ. มีหน้าที่อย่างไรบ้าง และควรจะมีต้องส่วนงานอะไรที่จะมา รองรับการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยโครงสร้างที่เสนออนึ่ง จะแบ่งงานออกเป็น 6 ด้านด้วยกัน คือ 1) งานด้านการบริหารเงินทุน 2) งานด้านเงินกู้ 3) งานด้านนโยบายและแผน 4) งานด้าน กฏหมาย 5) งานด้านติดตามและประเมินผลงาน และ 6) งานด้านอำนวยการ สำหรับเรื่องอัตรากำลังนั้นเสนอ ว่า องค์กรมีอัตราเงินงานเต็มที่แล้วจะมีกรอบอัตรากำลังที่ 60 อัตรา แต่ในเบื้องต้นจะขอรุจุอัตรากำลังที่ ประมาณ 40 กว่าอัตรา แต่อย่างไรก็ต้องพิจารณาเรื่องงบประมาณอีกที่ เพราะมีงบแค่ 16 ล้านบาทเพียงเท่านั้น

ที่ประชุมได้พิจารณาโครงสร้างที่ว่าที่ผู้อำนวยการ สพพ. เสนอ และมีความเห็น ดังต่อไปนี้
นายอํามาน กิตติอํามาน มีความเห็นว่า สำนักอำนวยการบริหารและฝ่ายกฎหมายอาจจะ ยุบรวมกันได้

นายสมบูรณ์ อุ่มอาเริงศ์ มีความเห็นว่า ในส่วนของสำนักเงินกู้ โครงการ ครอบคลอง ด้าน area หรือ country approach มา กว่า functional approach ใน การพิจารณาให้ความช่วยเหลือ ประเทศเพื่อนบ้าน การพิจารณาแบบ total integrated ว่าจะให้ความช่วยเหลือต่างๆ เช่น ด้านวิชาการ ด้านเงินกู้ อย่างไรสำหรับแต่ละประเทศ โดยมองภาพรวมของทั้งประเทศ ในส่วนของโครงสร้างองค์กร ควรดำเนินการเป็นพลวัต อาจเริ่มจาก 2-3 สำนัก และค่อยปรับเพิ่มใน 1-2 ปีให้เป็นไปตามโครงสร้างที่ เสนอ โดยให้ผู้อำนวยการพิจารณาว่างานส่วนใดที่สำคัญที่ต้องปรับเพิ่ม ทั้งนี้ จะต้องมองภาพรวมของทั้งองค์กร

นายชัยพัฒน์ สถาสกุล มีความเห็น ดังต่อไปนี้

1) การกำหนดโครงสร้างองค์กร ควรพิจารณาจากการหน้าที่และงบประมาณที่ได้ ซึ่ง ในปี 2549 สพพ. ได้งบประมาณด้านบริหารจัดการประมาณ 16 ล้านบาท โครงสร้างองค์กรและ อัตรากำลังจึงต้องเหมาะสมกับงบประมาณที่ได้รับ ดังนั้น การกำหนดโครงสร้างองค์กรควรเริ่มจาก ขนาดเล็กก่อน แล้วค่อยพัฒนาต่อไป โครงสร้าง สพพ. ไม่ว่าจะเป็นขนาดใด สามารถแบ่งได้เป็น 2 ส่วน คือ FRONT และ BACK OFFICE โดยรายละเอียดในแต่ละส่วนสามารถแยกย่อยได้ และหากพิจารณา จากโครงสร้าง สพพ. ที่ว่าที่ผู้อำนวยการนำเสนอ นั้น บางสำนักสามารถยุบรวมกันได้ โดยเห็นว่า วงเงิน องค์กรไม่ควรมีเกิน 5 ฝ่ายหรือสำนัก และบุคลากรไม่ควรเกิน 20 คน เนื่องจากงบประมาณมีจำกัด หาก เริ่มนั่นกำหนดโครงสร้างองค์กรใหญ่ และต่อไปไม่สามารถของงบประมาณเพิ่มได้ จะเกิดปัญหา อย่างไร ก็ตาม หากมีงบประมาณเพิ่มขึ้น ในอนาคต ก็สามารถขยายโครงสร้างองค์กรออกไปได้

2) สำนักบริหารเงินกู้ โครงการควรเป็นส่วน FRONT OFFICE ส่วนสำนักบริหารเงินทุนควร เป็นส่วน BACK OFFICE

3) รายการบังคับบัญชาควรเป็น FLAT ORGANIZATION เมื่อพิจารณา ว่า สพพ. เป็น องค์กรขนาดเล็ก

4) พนักงานบริการน่าจะ contract out เช่น พนักงานขับรถ แม่บ้าน ฯลฯ สำนักงานจะได้ไม่ต้องมีภาระผูกพันเรื่องการซื้อเงินเดือน โบนัส และสวัสดิการ

5) ทั้งนี้ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการด้านบริหารงานบุคคลพิจารณาเพื่อความรอบคอบ

นายเสจิยม สันทัด มีความเห็นว่า ไม่ขัดข้องกับ โครงสร้างที่เสนอ แต่ในระยะแรกอาจรวมบางสำนักเข้าด้วยกัน เช่น สำนักบริหารเงินทุนอาจรวมกับสำนักเงินกู้โครงการและสำนักนโยบายและแผน ส่วนสำนักอำนวยการอาจรวมกับฝ่ายกฎหมาย และสำนักติดตามและประเมินผลงาน ซึ่งจะเหลือ 2 สำนักในเบื้องต้น และเห็นด้วยกับแนวคิด area approach และการ contract out พนักงานบางระดับ

นายพี อสมัคินพงศ์ มีความเห็นว่า โครงสร้างที่เสนอมาใกล้เคียงกับโครงสร้างของ World Bank และ ADB ดังนี้ ในหลักการ ไม่ขัดข้องกับโครงสร้างที่เสนอ หากองค์กรไม่มีปัญหารื่องงบประมาณเนื่องจากเห็นว่าองค์กรใหม่จะต้องทำงานเชิงรุก ดังนี้ ผู้อำนวยการต้องสามารถทำงานได้อย่างเต็มที่ แต่ผลงานต้องได้เต็มที่เช่นกัน

นายประศาสน์ ประศาสน์วินิจฉัย เห็นด้วยที่จะมีการรวมบางสำนักเข้าด้วยกันในเบื้องต้น โดยอาจรวมสำนักบริหารเงินทุนและสำนักเงินกู้ โครงการส่วนสำนักนโยบายและแผนอาจรวมกับสำนักติดตามและประเมินผลงาน และสำนักอำนวยการอาจรวมกับฝ่ายกฎหมาย ซึ่งจะเหลือ 3 สำนัก นอกจากนี้ ยังเห็นด้วยกับแนวคิด area approach

ประธาน มีความเห็นว่า ฝ่ายกฎหมายอาจรวมอยู่ในสำนักอำนวยการ สำนักบริหารเงินทุน และสำนักเงินกู้โครงการไม่ควรรวมกัน เนื่องจากเป็นงานคนละด้าน โดยสำนักเงินกู้โครงการเป็นฝ่ายบุก ส่วนสำนักบริหารเงินทุนเป็นร่องขององค์กร จัดการเงิน และบริหารเงินให้องค์กรสามารถดำเนินการได้ 2 ส่วนนี้จึงสำคัญที่สุด นอกจากนี้ ที่มีสำนักอำนวยการและวิเคราะห์แผน รวมเป็น 3 ส่วน

ที่ประชุมเห็นว่า การดำเนินการควรเริ่มเป็นขั้นเป็นตอน step by step โดยมองด้านบุคลากร และด้านงบประมาณ ซึ่งในระยะแรกคงไม่สามารถรับบุคลากรทั้ง 4 อัตราได้ ดังนี้ จึงต้องจัดโครงสร้างโดยพิจารณาในแต่ละปีว่า โครงสร้างองค์กรควรเป็นอย่างไร และอัตรากำลังควรเป็นเท่าใด นอกจากนี้ ตำแหน่งใดที่ contract out ได้ก็ควรดำเนินการ และองค์กรควรจะต้องเป็น flat organization ผู้อำนวยการควรจะต้องทำงานบุคคลทุกด้าน

นอกจากนี้ ว่าที่ผู้อำนวยการ สพพ. (ร้อยโทนพดล พันธุ์กระวี) ได้อ่านแล้วว่าที่รองผู้อำนวยการ สพพ. 2 ท่าน เพื่อคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบ คือ 1) นายสุรชัย พงษ์พิทักษ์โสภณ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการ สพพ. และ 2) นายธีรศักดิ์ มงคลโภชน์ ผู้อำนวยการสำนักเงินกู้โครงการ สำนักบริหารหนี้สาธารณะ

ประธานมีความเห็นว่า โดยหลักการแล้วน่าจะดำเนินการได้ เพราะต้องการให้งานเดินหน้า เวลาเนี้ยเราทราบว่าที่ผู้อำนวยการคือ ร้อยโทนพดลฯ แล้ว และร้อยโทนพดลฯ ก็เสนอว่าที่รองฯ ขึ้นมา 2 ท่าน โดยหารือกับที่ประชุมว่า ในชั้นนี้คณะกรรมการฯ จะมีความเห็นชอบได้หรือไม่ในกรณีที่ว่าที่ผู้อำนวยการ สพพ. ได้เสนอว่าที่รองผู้อำนวยการ สพพ.

นายเสงี่ยม สันทัด ชี้แจงว่า หากคณะกรรมการฯ จะให้ความเห็นชอบอย่างเป็นทางการคง ไม่ได้ เมื่อจากว่าผลของกฎหมายยังไม่มี แต่รับทราบเป็นการภายในได้ และเมื่อท่านเป็นผู้อำนวยการ สพพ. และลงนามในสัญญาจ้างเรียบร้อยแล้ว จึงจะดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายต่อไป

ประธานได้สรุปว่า ทางนิตินัยยังคงทำไม่ได้ แต่ในทางพฤตินัยให้ทำงานไปได้เลย

นายรพี อสมัณพวงศ์ มีความเห็นว่า ไม่ขัดข้องที่มีการเสนอ นายสุรชัยฯ มาเป็นรอง ผู้อำนวยการ สพพ. เนื่องจากมีประสบการณ์และรอบรู้ในระบบงานของ กชพ. และ สพพ. มาอย่างนาน แต่ไม่เห็นด้วยที่จะเสนอข้าราชการ สศค. อีกคนหนึ่งมาเป็นรองผู้อำนวยการ สพพ. ที่ว่างอีกด้วยแล้วหนึ่ง เพราะไม่ต้องการให้ สพพ. ยึดติดกับระบบและแนวคิดแบบราชการมากเกินไป ควร recruit ผู้บริหารระดับสูงจากภาคเอกชนหรือนักวิชาการเข้ามาช่วยงานผู้อำนวยการบ้าง เพราะจะทำให้มีแนวคิดและรูปแบบการบริหาร จัดการใหม่ๆ เข้ามา สถาดคติองค์กรกับความคิดในการจัดตั้งองค์การมหาชนที่ประสงค์จะให้องค์กรลุด จากระบบราชการ แต่หากผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ สพพ. ทั้ง 3 คน มาจากระบบราชการทั้งหมด ก็ยากจะหลุดจากระบบราชการได้

ร้อยโทนพดลฯ ชี้แจงว่า นายธีระศักดิ์ฯ เป็นข้าราชการอยู่ที่สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ โดยมีประสบการณ์การทำงานเรื่อง โครงการเงินกู้มาโดยตลอด ซึ่งในปัจจุบันเป็นดูแลเกี่ยวกับโครงการ สุวรรณภูมิทั้งหมด และเห็นว่าเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมมาก

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการฯ ดำเนินบริหารบุคคลนำโครงการสร้างองค์กร อัตรากำลัง และอัตราเงินเดือน ที่ว่าที่ผู้อำนวยการเสนอ และความเห็นของคณะกรรมการทุกท่าน ไปพิจารณาปรับโครงการสร้างอีกที โดยให้คำนึงถึงงบประมาณที่มีอยู่ด้วย

วาระที่ 4.4 การแต่งตั้งผู้สอบบัญชีของสำนักงาน

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า ตามมาตรา 42 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติฯ ได้กำหนดว่า “ในทุกรอบปี ให้สำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดิน หรือบุคคลภายนอกตามที่คณะกรรมการแต่งตั้งด้วยความเห็นชอบของสำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีและประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงาน” ประกอบกับขณะนี้ใกล้สิ้นปีบัญชีแล้ว

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้นำเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาแต่งตั้งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงาน และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปตกลงค่าสอบค่าบัญชีกับ สตง. ต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้ง สตง. เป็นผู้ตรวจสอบบัญชี และให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปตกลงค่าสอบบัญชีกับ สตง. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.5 ผลการพิจารณาบริษัทที่ปรึกษาโครงการก่อสร้างทางรถไฟจากสะพานมิตรภาพถึงบ้านท่านาแล้ง สปป.ลาว

นายพี อสมัคกินพงศ์ ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาบริษัทที่ปรึกษาและผู้รับเหมาก่อสร้างในโครงการที่ได้รับความช่วยเหลือทางการเงินจาก สพพ. ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า คณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมเมื่อวันพุธที่ 25 สิงหาคม 2548 เพื่อพิจารณาผลการคัดเลือกบริษัทที่ปรึกษาโครงการก่อสร้างทางรถไฟจากสะพานมิตรภาพถึงบ้านท่านาแล้ง สปป.ลาว พร้อมรายละเอียดการเจรจาและร่างสัญญาที่จะทำกับบริษัทที่ปรึกษา ตามหนังสือที่ สปป.ลาว ได้ส่งมาเมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2548 ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้เครียดทราบและเห็นด้วยในหลักการให้บริษัท STS Engineering Consultants จำกัด ร่วมกับ บริษัท PCI (ประเทศไทย) จำกัด และ LTEC ลาว ให้เป็นบริษัทที่ปรึกษา ซึ่งในขั้นตอนนี้ สปป.ลาว ได้เชิญบริษัทที่ปรึกษาที่ได้รับการคัดเลือกมาเจรจากร่างสัญญาและได้มีการลงนามย่อในร่างสัญญาส่วนมาให้ฝ่ายไทยพิจารณาพร้อมกับผลการคัดเลือกด้วย ซึ่งถ้าทางฝ่ายไทยไม่ขัดข้องก็พร้อมจะลงนามได้ เพื่อให้สามารถดำเนินการตามโครงการได้โดยเร็วต่อไป เนื่องจากโครงการนี้ได้มีการลงนามในสัญญาการให้ความช่วยเหลือทางการเงินมาประมาณ 1ปี 5 เดือนแล้ว และทาง สปป.ลาว ได้เร่งดำเนินการโดยมีกำหนดการให้บริษัทที่ปรึกษาสามารถเริ่มงานได้ตั้งแต่วันที่ 29 เดือนสิงหาคมที่ผ่านมา และหลังจากนั้นอีกหนึ่งเดือนก็จะให้บริษัทผู้รับเหมาก่อสร้างยื่นประมูลการก่อสร้างซึ่งจะต้องอาศัยบริษัทที่ปรึกษาช่วยในการดำเนินการดังกล่าว และโครงการจะสามารถเริ่มก่อสร้างได้ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม 2548 และคาดว่าจะทำให้แล้วเสร็จในเดือนพฤษภาคม ปี 2007 ระยะเวลาประมาณ 18 เดือน จึงเป็นเรื่องเร่งด่วนที่ควรรีบให้ความเห็นชอบ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถพิจารณาได้เพียงประเด็นเดียว คือประเด็นที่ให้ความเห็นชอบบริษัทที่ปรึกษา โดยพิจารณาจากการให้คะแนนทั้งทางด้านเทคนิคและการเงิน และบริษัทที่ปรึกษานี้ก็เข้าหลักเกณฑ์ทั่วไปที่คณะกรรมการกำหนด จึงเห็นชอบการคัดเลือกบริษัทที่ปรึกษาตามที่ สปป.ลาวเสนอมา คณะกรรมการฯ จึงเสนอให้คณะกรรมการให้ความเห็นชอบตามที่ คณะกรรมการฯ เสนอ

นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ยังมีประเด็นนโยบายอีก 2 ประเด็นขอให้คณะกรรมการพิจารณาโดยประเด็นแรกเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ว่า ครอบคลุมไปถึงการพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างสัญญาจัดซื้อระหว่างบริษัทที่ปรึกษาและ สปป.ลาว หรือไม่ ซึ่งอนุกรรมการฯ ส่วนหนึ่งเห็นว่าไม่มีอำนาจพิจารณา และอีกส่วนหนึ่งรวมถึงประธานอนุกรรมการฯ เห็นว่า การพิจารณาร่างสัญญาจัด

จ้างเป็นขั้นตอนหนึ่งในกระบวนการของการได้มาและการให้ความเห็นชอบบริษัทที่ปรึกษา ซึ่งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้มีระบุที่ประชุมคณะกรรมการฯ จึงเห็นควรเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งนี้พิจารณาว่า ควรให้คณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจพิจารณาร่างสัญญาจัดซื้อจ้างนี้ หรือจะมอบหมายให้คณะกรรมการการกฎหมายพิจารณาหรือ จะตั้งคณะกรรมการอีกชุดหนึ่งเพื่อพิจารณาเรื่องนี้ และประเด็นสุดท้ายคือ การพิจารณาร่างสัญญาจัดซื้อจ้างนี้ อนุกรรมการบางท่านเห็นว่า ควรถอนก่อนกว่า สปป.ลาวได้ลงนามกับบริษัทที่ปรึกษาแล้ว และส่งสำเนาสัญญาที่ได้ลงนามแล้วให้ฝ่ายไทยตรวจสอบว่าสัญญาฯ ที่ได้ลงนามแล้วสอดคล้องกับสัญญาให้ความช่วยเหลือทางการเงินหรือไม่ ถ้าหากฝ่ายไทยเห็นด้วยก็ผ่าน แต่ถ้าไม่เห็นด้วยก็ต้องขอให้ สปป. ลาวแก้ไขและต้องชะลอการดำเนินการออกไป ซึ่งบางท่านเห็นว่าควรพิจารณาในลักษณะควบคู่กันไป โดยเริ่มพิจารณาตั้งแต่ร่างสัญญาจัดซื้อจ้างฯ ที่ได้มีการเจรจาและลงนามย่อกำกับไว้แล้วทั้งสองฝ่ายและเป็นร่างสัญญาสุดท้ายก่อนการลงนามอย่างเป็นทางการ โดยขอให้คณะกรรมการพิจารณาว่าควรจะพิจารณาในลักษณะควบคู่กันไป (parallel) หรือรอให้ลงนามในสัญญาจัดซื้อจ้างฯ ก่อนแล้วค่อยพิจารณา

ประธานมีความเห็นว่า ประเด็นแรกควรให้คณะกรรมการชุดนี้พิจารณาให้เสร็จไปเลย เพราะพิจารนามาตั้งแต่ต้น แทนที่จะตั้งคณะกรรมการขึ้นมาอีก และให้เพิ่มอำนาจหน้าที่ที่ต้องเพิ่มเข้าไปอีก โดยการพิจารณาสัญญาจัดซื้อจ้างฯ ต้องพิจารณาด้วยว่าสัญญานี้ปกติหรือไม่ปกติ และเสนอความเห็นมาด้วย

นายเสงี่ยม สันทัด มีความเห็นว่าควรทำเป็น Parallel ไปกับการพิจารณาร่างสัญญาใช้หรือไม่ โดยคณะกรรมการฯ จะพิจารณาเนื้อหาสัญญาไปด้วยเลย โดยพิจารณาตั้งแต่ตอนร่างสัญญาเลย

นายพี อสมภินพงศ์ ชี้แจงว่า การประชุมอนุกรรมการฯ ครั้งที่แล้วพิจารณาให้ความเห็นชอบบริษัทที่ปรึกษาไปแล้ว แต่ในขณะเดียวกันก็จะพิจารณาร่างสัญญาจัดซื้อจ้างฯ ไปด้วยเลย แทนที่จะพิจารณาเพียงบริษัทที่ปรึกษา และต้องเรียกประชุมอีกครั้งหนึ่งเมื่อ สปป. ลาวทำหนังสือแจ้งว่าได้ลงนามในสัญญาจัดซื้อจ้างฯ แล้ว เพื่อพิจารณาสัญญาจัดซื้อจ้างที่ได้ลงนามแล้ว ซึ่งการพิจารณาแบบ Parallel จะทำให้กระบวนการรวดเร็วขึ้น

ประธานเห็นด้วยกับการทำแบบ Parallel และให้เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่เพิ่มเติม

นายพี อสมภินพงศ์ ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่า เรื่องอำนาจหน้าที่นี้ จะขอให้มีการประชุมคณะกรรมการฯ ในอาทิตย์หน้า เพื่อพิจารณาเรื่องนี้ โดยไม่ต้องรอคำสั่งของย่างเป็นทางการ เพราะเป็นเรื่องเร่งด่วน

ประธานเสนอว่า ให้นำคำสั่งที่เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ที่ท่านรพีฯ ได้พิจารณาแล้ว มาลงนามได้เลยในวันพรุ่งนี้

นายสมบูรณ์ เอื่อมอารีวงศ์ ชี้แจงว่า ทางฝ่าย สปป. ลาวได้มีหนังสือขอให้ฝ่ายไทยรับรองบริษัท STS ฯ และให้รับรองร่างสัญญาจัดซื้อจ้างฯ ด้วย ซึ่งการรับรองร่างสัญญาฯ ตามภาคผนวกที่ 4 ส่วนที่

3 (3) ไม่ได้กำหนดไว้ โดยฝ่ายไทยจะรับรอง no objection สัญญาจัดข้างฯ หลังจากที่ สปป. ลาวได้ลงนาม
มาแล้วตาม ภาคผนวกที่ 4 ส่วนที่ 3 (4) ในสัญญาการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน ซึ่งสามารถทำ Parallel ได้
แต่เวลาตอบ สปป. ลาว ต้องตอบเฉพาะการพิจารณาไม่ขัดข้องต่อการคัดเลือกบริษัทที่ปรึกษา ส่วนการ
พิจารณาร่างสัญญาจัดข้างฯ ยังไม่ต้องตอบ

ประธานเห็นว่า การพิจารณาแบบ Parallel นี้จะทำให้ทำงานได้เร็วขึ้น และในขั้นตอน
ต่อไปสามารถแจ้งตอบ สปป. ลาวได้โดย โดยไม่ต้องเรียกประชุมคณะกรรมการฯ อีก

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

- (1) ให้ความเห็นชอบตามที่คณะกรรมการฯ เสนอ ให้บริษัท STS Engineering Consultants จำกัด ร่วมกับบริษัท PCI (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท LTER (ลาว) เป็นบริษัทที่ปรึกษา โครงการทางรถไฟจากสะพานมิตรภาพถึงบ้านท่าน้ำเด้ง สปป. ลาว
- (2) ให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำคำสั่งแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของ คณะกรรมการฯ ให้ครอบคลุมถึงการพิจารณาเอกสารและกระบวนการทั้งปวงที่เกี่ยวเนื่องกับการ คัดเลือกและจัดข้างบริษัทที่ปรึกษาและบริษัทรับเหมา ก่อสร้างของประเทศไทย ผู้รับ และนำเสนอประธาน พิจารณาลงนามโดยคู่นัดต่อไป
- (3) คณะกรรมการฯ ควรเริ่มพิจารณาร่างสัญญาจัดข้างฯ ที่ผ่านการเจรจาขึ้นสุดท้าย และคู่สัญญาได้ลงนามยื่นคำศักดิ์ไว้แล้ว

ระเบียบวาระที่ 5.1 งบประมาณปี 2549

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 3/2548 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานให้คณะกรรมการทราบว่า สพพ. ได้เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณสำหรับ 4 โครงการเป็นจำนวนเงิน 845.29 ล้านบาท โดยแบ่งเป็นการ ให้ความช่วยเหลือทางการเงิน จำนวน 828.75 ล้านบาท ค่าบริหารจัดการ 16.54 ล้านบาท

ขณะนี้ดำเนินกับงบประมาณ ได้แจ้งให้ดำเนินกิจกรรมทราบว่า คณะกรรมการธิการ ได้มีมติปรับลด ค่าใช้จ่ายในหมวด IT ซึ่งอยู่ในหมวดบริหารจัดการ ลง 0.17 ล้านบาท ซึ่งทำให้ค่าบริหารจัดการลดลงเหลือ 16.37 ล้านบาท

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการในการพิจารณาโครงการต่างๆและการแก้ไขสัญญาเดิม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบผลการหารือกับกลุ่มงานกฎหมาย สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สำหรับเรื่องผู้มีอำนาจลงนามในหนังสือแจ้งตอบ สถาป.ลาว และการลงนามในสัญญาการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน และการแก้ไขข้อหน่วยงานในสัญญาการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน โดยมีสาระสำคัญดังนี้

1) เรื่องผู้มีอำนาจลงนามในหนังสือตอบ สถาป.ลาว และลงนามในสัญญาการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน

1.1) กรณีสัญญาการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน โครงการก่อสร้างเส้นทางรถไฟ เชื่อมต่อระหว่างจังหวัดหนองคาย-ท่าน้ำแล้ง สถาป.ลาว ได้ลงนามในสัญญา เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2547 ก่อนวันที่พระราชบัญญัติฯ มีผลใช้บังคับ ดังนั้น ผู้ที่จะแสดงเจตนาที่จะไม่ขัดข้องในการคัดเลือกผู้รับเหมาก่อสร้าง คือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง โดยมี สพพ.เป็นผู้แจ้งผลการพิจารณา

สำหรับการมอบอำนาจ ในเรื่องนี้มิได้มีการกำหนดห้ามการมอบอำนาจ และมิได้กำหนดเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น จึงต้องเป็นไปตามมาตรา 38 (2) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กล่าวคือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสามารถมอบอำนาจให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงปลดกระทรวง อธิบดี หรือหัวหน้าส่วนราชการที่ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าหรือผู้ว่าราชการจังหวัดลงนามได้เท่านั้น

1.2) กรณีภายหลังจากที่พระราชบัญญัติฯ มีผลใช้บังคับ การทำสัญญาการให้ความช่วยเหลือทางการเงินกับประเทศเพื่อนบ้านจะเป็นการทำสัญญาในฐานะที่ สพพ. เป็นผู้ใหญ่ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการบริหารเป็นผู้กำหนด ตามมาตรา 21(5) ประกอบกับ มาตรา 8(3) ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของ สพพ. ในการให้ถูกยึดเงินเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของสำนักงาน ดังนั้น สพพ. จึงมีอำนาจในการให้ถูกยึดเงิน โดยมีผู้อำนวยการเป็นผู้แทนในการลงนามในสัญญาให้ถูกยึดเงินซึ่งเป็นภารกิจที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ตามมาตรา 33 ที่กำหนดให้ผู้อำนวยการเป็นผู้แทนของสำนักงานในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก

2) การแก้ไขข้อหน่วยงานในสัญญาการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน มาตรา 47 ได้กำหนดว่า เมื่อพระราชบัญญัติฯ มีผลใช้บังคับ ให้โอนบรรดาศักดิ์ ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้ และงบประมาณของ กชพ. ที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติฯ นี้ใช้บังคับไปเป็นของ สพพ. นอกจากนี้ ยังกำหนดให้บรรดาศักดิ์ ประจำาต คำสั่ง หรือติดตามรัฐมนตรีให้หมายถึง สพพ. ด้วย ดังนั้น แม้ว่าสัญญาการให้ความช่วยเหลือทางการเงินที่มีการระบุชื่อ กชพ. ไว้ในสัญญา ก็ถือว่า สพพ. ได้รับโอนบรรดาศักดิ์ของ กชพ. ทั้งหมดไปโดยผลของการกฎหมายเด็ดขาด ซึ่ง สพพ. จะต้องดำเนินการในกิจการนั้นๆ ต่อไปตามกฎหมาย จึงไม่มีความจำเป็นต้องดำเนินการแก้ไขข้อหน่วยงานในสัญญาอีก ซึ่งในเรื่องนี้สำนักงานได้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งคู่สัญญาเรื่องการเปลี่ยนแปลงสถานะจาก กชพ. เป็น สพพ. เรียบร้อยแล้ว

นายประศาสน์ ประศาสน์วินิจฉัย มีความเห็นว่า สัญญาการให้ความช่วยเหลือทางการเงินนี้ เป็นสัญญาระหว่างประเทศไทยกับต่างประเทศ ซึ่งในตัวสัญญา ข้อ 19 ที่ลงนามใน สปป.ลาว ที่ว่า This Agreement shall be governed by and construed in accordance with the laws of the Kingdom of Thailand ซึ่ง ถือว่าตามสัญญาให้ใช้บังคับตามกฎหมายไทย ดังนั้น ประเด็นนี้น่าจะจบได้ เพราะกฎหมายได้กำหนดให้ สพพ. แทน กชพ. ทั้งหมด

ประธานมีความเห็นว่า สัญญาต่างๆ ที่มีชื่อเดิมก็ไม่ต้องไปตามแก้ไข เนื่องจากว่า องค์การ เราก็คล้ายกับกรมตำรวจนี้ เมื่อก่อนกรมตำรวจนี้ไปทำสัญญากับทั่วโลก แล้วภายหลังได้เปลี่ยนมาเป็นสำนักงาน ตำรวจนแห่งชาติ ก็ไม่ต้องไปตามเปลี่ยน เพราะเป็นไปตามกฎหมาย

นายพี อสมภินพงศ์ ได้ยกประเด็นเรื่องความเหมาะสม ถ้าดูการตอบข้อ 1.2 ให้ผู้อำนวยการ สพพ. เป็นตัวแทนลงนามในสัญญา แต่ถ้าอีกฝ่ายหนึ่งเป็นรัฐมนตรีเป็นผู้ลงนาม จะเหมาะสมหรือไม่

ที่ปรึกษากฎหมายเห็นว่า ในกรณีนี้ อาจจะเชิญรัฐมนตรีไปร่วมรับทราบก็จะเป็นทางออก อีกทางหนึ่ง

ประธานเห็นว่า เรื่องขึ้นอยู่กับประเทศไทยผู้ถูกว่าจะมอบหมายให้ใครเป็นผู้ลงนาม แต่ว่าตาม กฎหมายของเราก็ผู้อำนวยการ สพพ. ทางเขาก็จะเป็นรัฐมนตรี ปลัดกระทรวง อธิบดีก็ได้ แล้วแต่กรณีเขา จะเสนอเข้ามา

นายประศาสน์ ประศาสน์วินิจฉัย มีความเห็นว่า ประเด็นสำคัญอยู่ว่าประเทศไทยผู้ถูกเป็นผู้ มอบหมายหรือเลือกผู้แทนของรัฐบาลลงนาม ของเรากฎหมายนักกว่าให้เป็นผู้อำนวยการ ดังนั้น ประเทศไทยผู้ ถูกจะตั้งให้เป็นเรื่องของทางนั้น และเห็นด้วยกับท่านประธานว่า เรื่องขึ้นอยู่กับความตกลงของเขาว่า เพราะว่าส่วนราชการไม่เหมือนกัน อำนาจแต่ละคนก็ไม่เหมือนกัน ตำแหน่งก็ไม่เหมือนกัน และเวลาจะมีพิธี ลงนามก็คงจะบอกก่อน ผู้ลงนามของทางประเทศไทยคือผู้อำนวยการ สพพ. ไม่ใช่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง คลังเหมือนทุกครั้ง

นายจกร บุญ-หลง มีความเห็นว่า ถ้าเราซึ่งเจงข้อเท็จจริงการเปลี่ยนแปลงตรงนี้แล้ว และ ผู้อำนวยการ สพพ. ตามกฎหมายจะเป็นผู้ลงนาม เชื่อว่าประเทศไทยผู้ถูกคงจะต้องปรับนาบุคคลที่เหมาะสมมา ลงนาม ซึ่งก็อาจจะไม่ใช่รัฐมนตรีก็ได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6.2 เรื่องการประชุมครั้งต่อไปของคณะกรรมการ คพพ.

ที่ประชุมมีมติให้มีการประชุมครั้งที่ 6/2548 ในวันอังคารที่ 13 กันยายน 2548 เวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 6.3 เรื่อง Logo ของสำนักงาน และการเรียกชื่อตำแหน่ง

นายพี อสมัคินพงศ์ เสนอที่ประชุมพิจารณา 2 เรื่อง ดังนี้

1) เรื่อง Logo ของ สพพ. ซึ่งปัจจุบันใช้รูปแบบเป็นภาษาไทยอักษรย่อในวงกลมที่ล้อมรอบด้วยตัวอักษรชื่อสำนักงาน สมควรปรับเปลี่ยนให้เป็นรูปแบบทันสมัยที่สะท้อนถึงวัตถุประสงค์และการกิจหน้าที่ขององค์กร โดยอาจออกแบบเป็นรูปแบบใหม่ที่คำนึงถึงความสวยงามและน่าจดจำ เช่น รูปตราสัญลักษณ์ หรือโลโก้ที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว

2) เรื่องชื่อตำแหน่งของคณะกรรมการ ซึ่งยังใช้เรียกสับสนกันอยู่ระหว่างประธานกรรมการ (Chairman) หรือประธานกรรมการบริหาร (Executive Chairman) และระหว่างกรรมการ (Director) หรือกรรมการบริหาร (Executive Director) สมควรมีมติให้ชัดแจ้งให้เรียกตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติจัดตั้งฯ ซึ่งสอดคล้องกับที่ใช้ในการธุรกิจและองค์กรระหว่างประเทศ กล่าวคือ ให้ใช้คำว่าประธานกรรมการ (Chairman) และกรรมการ (Director) ต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการพิจารณาดำเนินการเรื่อง Logo ต่อไป และให้เรียกชื่อตำแหน่งของคณะกรรมการตามที่นายพีฯ เสนอ

ปิดประชุมเวลา 20.00 น.

พงษ์ พงษ์พิพัฒน์

(นายพศิน พงษ์พิพัฒน์) โสภณ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นายนนู เลิยวิไพรจน์)

ประธานกรรมการ

นิตา ใจดี

(นางสาวสุกี้ ใจดี) ไวยวรรณ

ผู้จัดรายงานการประชุม

ตารางการจ่ายเงินเดือนและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น
ของร้อยโทนพดล พันธุ์กระวี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศไทยเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) กระทรวงการคลัง

หน่วย : บาท

ลำดับที่	วันที่จ่ายเงิน	จำนวนเงินที่รับจริง	
		เงินเดือน	ผลตอบแทน
1	20-31 ต.ค. 2548	67,741.93	16,935.48
2	พ.ย.-48	175,000.00	43,750.00
3	ธ.ค.-48	175,000.00	43,750.00
4	ม.ค.-49	175,000.00	43,750.00
5	ก.พ.-49	175,000.00	43,750.00
6	มี.ค.-49	175,000.00	43,750.00
7	เม.ย.-49	175,000.00	43,750.00
8	พ.ค.-49	175,000.00	43,750.00
9	มิ.ย.-49	175,000.00	43,750.00
10	ก.ค.-49	175,000.00	43,750.00
11	ส.ค.-49	175,000.00	43,750.00
12	ก.ย.-49	175,000.00	43,750.00
รวม		1,992,741.93	498,185.48
หัก (1) ค่ารักษาพยาบาลก่อนจัดทำประกันชีวิต			14,455.00
(2) ค่าจัดทำประกันชีวิต ประกันอุบัติเหตุ และประกัน			
สุขภาพของผู้อำนวยการและครอบครัว			465,342.00
รวม			479,797.00
คงเหลือ			18,388.48

๖๐๑๗๒๙ ๕๒ ๒๒๑๘๔๓๖๒๗๗ ๗๗ ๑๒๓๔๕๖๗