



รายงานการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องคฺการมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

1. ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลทั่วไป

ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องคฺการมหาชน) หรือ ศมส. มีภารกิจที่สำคัญ คือ การดำเนินการศึกษา ค้นคว้า วิจัยทางวิชาการด้านมานุษยวิทยา และการให้บริการทางวิชาการในการด้านการบริหารกิจการ ศมส. อยู่ในกำกับของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม โดยมีคณะกรรมการบริหารเป็นองคฺกรบริหารสูงสุด ทำหน้าที่ควบคุมดูแลการดำเนินงานของ ศมส. ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในกฎหมาย โดยภารกิจหลักของ ศมส. มีสองประการ ได้แก่ ภารกิจด้านวิชาการ และภารกิจให้บริการ

1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องคฺการมหาชน) จัดตั้งตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องคฺการมหาชน) พ.ศ. 2543 โดยกำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ดังนี้

1. ดำเนินงานวิจัยเผยแพร่ให้บริการข้อมูล และข้อสนเทศในสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
2. รวบรวมข้อมูลที่มีคุณค่าทางวิชาการในสาขา สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และประเทศอื่นๆในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
3. ศึกษาค้นคว้า เพื่อพัฒนาและจัดระเบียบข้อมูลในสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
4. ร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาหรือสถาบันอื่นไม่ว่าเป็นของรัฐหรือเอกชนในการผลิตนักวิจัยในสาขาที่เกี่ยวข้อง
5. ให้บริการข้อมูลและข้อสนเทศ รวมทั้งพัฒนาเครือข่ายระบบคอมพิวเตอร์อันเกี่ยวกับงานและบริการของศูนย์เพื่อเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนของสถาบันและหน่วยงานอื่น
6. ส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้ในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดพิมพ์เอกสาร การจัดทำสื่อโสตทัศน์ การสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดนิทรรศการ เป็นต้น
7. เป็นศูนย์กลางเครือข่ายข้อมูลเชื่อมโยง กับ สถาบันการศึกษาและหน่วยงานงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม

1.4 ผู้อำนวยการ : นางปรีตตา เฉลิมเผ่า กอนันทกุล

1.5 รายชื่อคณะกรรมการ

ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

(7 มิถุนายน 2548 – 6 มิถุนายน 2552)

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1. ศาสตราจารย์ ดร. บวรศักดิ์ อุวรรณโณ	ประธานกรรมการ
2. ผู้แทนกระทรวงวัฒนธรรม	กรรมการ
3. ศาสตราจารย์.ดร. อมรา พงศาพิชญ์	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ ศรีศักร วัลลิโภดม	กรรมการ
5. นายพงษ์ศักดิ์ พยัฆวิเชียร	กรรมการ
6. ศาสตราจารย์ ดร. สุภางค์ จันทวานิช	กรรมการ
7. ดร.เดช บุญนาค	กรรมการ
8. นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์	กรรมการ
9. นายบัณฑิต ล่ำซำ	กรรมการ
10. นายแพทย์ ดร.โกมาตร จึงเสถียรทรัพย์	กรรมการ
11. ผู้อำนวยการศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร	กรรมการและเลขานุการ

(11 สิงหาคม 2552 – ปัจจุบัน)

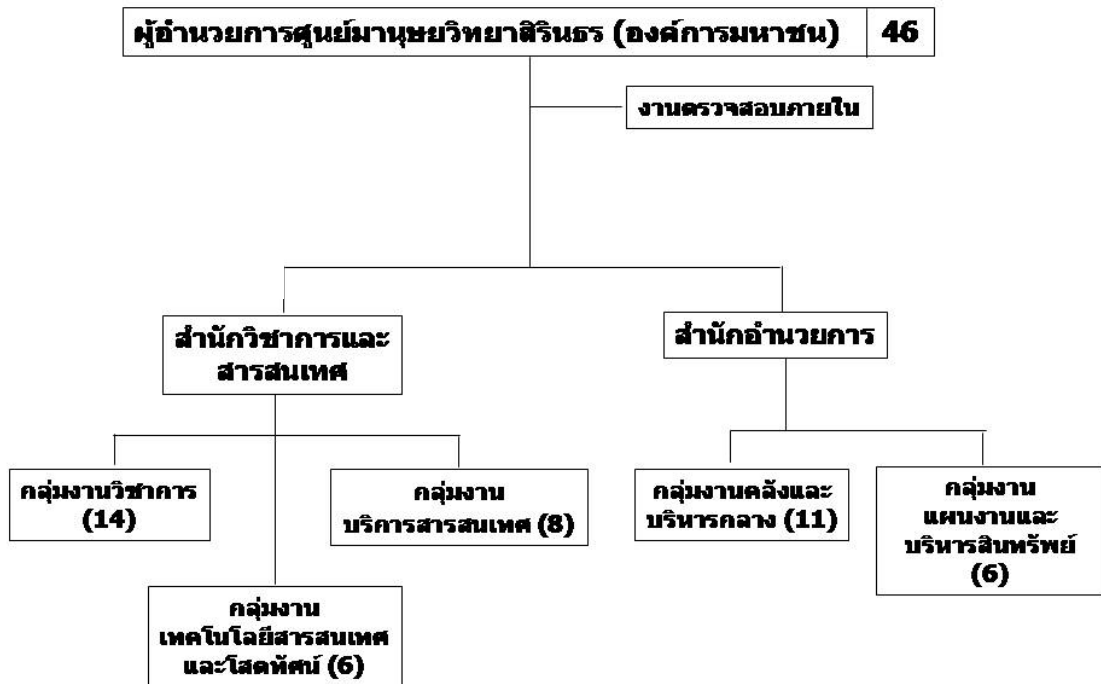
คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1. นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์	ประธานกรรมการ
2. ผู้แทนกระทรวงวัฒนธรรม	กรรมการ
3. ศาสตราจารย์ ดร. ปิยะวัติ บุญ – หลง	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์สุภาพรณ์ จินตามณีโรจน์	กรรมการ
5. นายแพทย์ ดร.โกมาตร จึงเสถียรทรัพย์	กรรมการ
6. ดร.เดช บุญนาค	กรรมการ
7. นางสนิทสุดา เอกชัย กองจันทิก	กรรมการ
8. นางสุชาดา ยวบูรณ์	กรรมการ
9. นายชัชวาลย์ ทองดีเลิศ	กรรมการ
10. รองศาสตราจารย์สุพรรณมา สถาอานันท์	กรรมการ
11. ผู้อำนวยการศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร	กรรมการและเลขานุการ

1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง

ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ

โครงสร้างและอัตราค่าจ้างของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)



1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์

“เป็นแหล่งข้อมูลทางมานุษยวิทยาเพื่อการศึกษา ค้นคว้า และเป็นศูนย์เชื่อมโยงเครือข่ายทางวิชาการในประเทศและในภูมิภาค เพื่อพัฒนาสังคม”

พันธกิจ

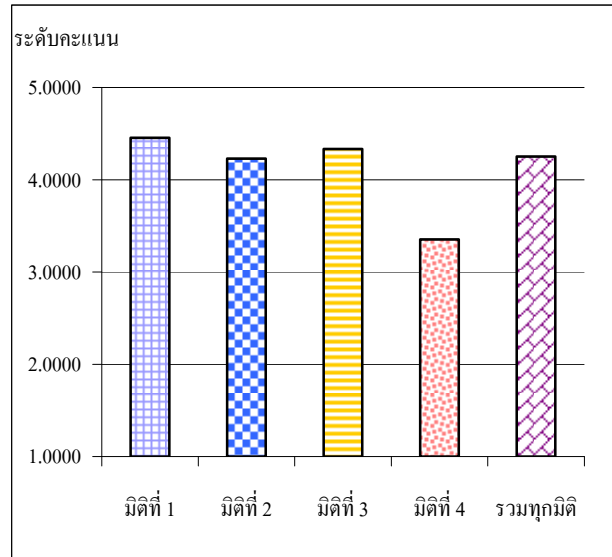
1. วิจัยและพัฒนาฐานข้อมูลและให้บริการข้อมูลในสาขามานุษยวิทยา และศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง
2. เผยแพร่ความรู้และส่งเสริมการเรียนรู้ด้านมานุษยวิทยาแก่สาธารณชน
3. สนับสนุนให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการด้านมานุษยวิทยา
4. ส่งเสริมให้มานุษยวิทยาเป็นที่รับรู้และมีบทบาทในสังคม

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. รวบรวม ประมวล จัดระบบ ข้อมูลด้านมานุษยวิทยาและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลสำหรับการศึกษาค้นคว้า
2. เผยแพร่ความรู้และปรัชญามานุษยวิทยาแก่สาธารณชน
3. สร้างเวทีวิชาการระดับต่างๆ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เครือข่ายวิชาการและพัฒนานักวิจัย

2. ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน	60%	4.4557
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	4.2300
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	15%	4.3333
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	14.6%	3.3536
รวมทุกมิติ	99.6%	4.2530



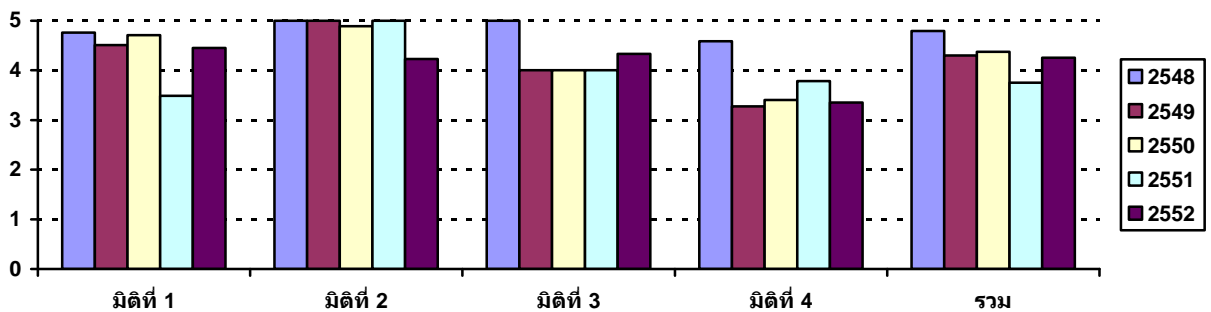
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		60							4.4557	
1.1 ระดับความสำเร็จในการปรับปรุง/พัฒนาคอลเลกชันข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Archives)	ระดับ	20	1	2	3	4	5	5	5.0000	1.0040
1.2 ร้อยละการเพิ่มของการเข้าชมเว็บไซต์										
1.2.1 จำนวนครั้งสะสม (Accumulated hit)	ร้อยละ	3	7	11	15	19	23	14.8556	2.9639	0.0893
1.2.2 จำนวนรายของผู้ใช้ (Unique IP)	ร้อยละ	3	3	7	11	15	19	17.4885	4.6225	0.1392
1.3 ร้อยละของความสำเร็จของการเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการผ่านคลังข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์	ร้อยละ	5	20	40	60	80	100	100	5.0000	0.2510
1.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานเผยแพร่ มานุษยวิทยาสู่สาธารณชน										
1.4.1 ร้อยละของระดับความคิดเห็นของผู้เข้าชมการแสดงทางศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	1	65	70	75	80	85	76	3.2000	0.0321
1.4.2 ร้อยละของระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับเยาวชน	ร้อยละ	1	65	70	75	80	85	87	5.0000	0.0502
1.4.3 ร้อยละของระดับความคิดเห็นจากผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์ของศูนย์ฯ	ร้อยละ	1	65	70	75	80	85	85	5.0000	0.0502
1.5 ร้อยละของความสำเร็จของการเผยแพร่หนังสือ/สิ่งพิมพ์ทางวิชาการ	ร้อยละ	3	55	60	65	70	75	67.5071	3.5014	0.1055

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน		หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
				1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.6	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ Roadmapการเผยแพร่หนังสือ/สิ่งพิมพ์ทางวิชาการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.1205
1.7	ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินงานวิจัยให้เป็นไปตามแผนงาน	ร้อยละ	7	60	70	80	90	100	95	4.5000	0.3163
1.8	ระดับคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อคุณภาพงานวิจัย	ระดับ	7	1	2	3	4	5	3.9167	3.9167	0.2753
1.9	ความคิดเห็นจากนักวิชาการที่มีต่อการประชุมทางวิชาการ (ประชุมประจำปี)										
1.9.1	ระดับคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านคุณภาพของบทความที่นำเสนอในการประชุม	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.06	4.0600	0.1223
1.9.2	ระดับคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลที่ได้จากการนำความรู้ไปใช้	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.26	4.2600	0.1283
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ			10							4.2300	
2	ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ		10	1	2	3	4	5			
2.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ	6	1	2	3	4	5	4.5	4.500	0.2711
2.2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	4	70	75	80	85	90	84.12	3.8249	0.1536
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน			15							4.3333	
3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และการเบิกจ่ายงบประมาณ										
3.1	การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.4016
3.2	การเบิกจ่ายงบประมาณ	ร้อยละ	5	75	80	85	90	95	100	5.0000	0.2510
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร			14.6							3.3536	
4.1	ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	9.6	1	2	3	4	5	3.3698	3.3698	0.3370
4.2	ร้อยละของความสำเร็จของการนำแผนพัฒนาบุคลากรไปสู่การปฏิบัติการ	ร้อยละ	5	80	85	90	95	100	90.4	3.0800	0.1546
น้ำหนักรวม			99.6							ค่าคะแนนที่ได้	4.2530

หมายเหตุ ดัดตัวชี้วัด 1.5.1 ในการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร เนื่องจากไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการจึงไม่ได้ประเมินทางด้านนี้ ทำให้คะแนนรวมไม่เต็ม 100 คะแนน

3. เปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548-2552

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	4.7632	5.0000	5.0000	4.5890	4.7932
2549	4.5104	5.0000	4.0000	3.2743	4.2960
2550	4.7091	4.8900	4.0000	3.4018	4.3783
2551	3.4886	5.0000	4.0000	3.7850	3.7502
2552	4.4557	4.2300	4.3333	3.3536	4.2530



▪ ในปีงบประมาณ 2552 ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) มีคะแนนที่เพิ่มขึ้นจากปี 2551 ในมิติที่ 1 ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน สามารถบรรลุตามตัวชี้วัดที่ตั้งเป้าหมายไว้ ส่วนในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ คะแนนลดลงจากปี 2548 ในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน คะแนนเพิ่มขึ้นจากปี 2549-2551 ส่วนในมิติที่ 4 การพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ คะแนนลดลงเนื่องจากมีข้อจำกัดด้านบุคลากร ทำให้มีหลายตัวชี้วัดที่ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธรยังดำเนินการไม่ครบ จากการประเมินผลในปีนี้สิ่งที่ควรปรับปรุงและเพิ่มเติม ได้แก่ การจัดทำแผนระบบการควบคุมภายใน การจัดทำแผนระบบการบริหารทรัพยากร การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง และการจัดทำแผนการบริหารจัดการสารสนเทศ แต่เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนรวมทุกมิติศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธรมีคะแนนที่เพิ่มขึ้นจากปี 2550 และ 2551 ดังนั้นภาพรวมการดำเนินการของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

4. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

4.1 การพัฒนาฐานข้อมูลองค์ความรู้ต่างๆ ในระบบอิเล็กทรอนิกส์ : โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ศูนย์ฯ ได้มีการพัฒนาฐานข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ให้สามารถสื่อสารกับผู้ใช้ได้เหมาะสมยิ่งขึ้น และมีการ update ฐานข้อมูลเป็นระยะๆ เป็นประจำทุกเดือน โดยเฉพาะข้อมูลทั้ง 4 ฐาน ได้แก่ 1) ฐานข้อมูลจารึก 2) ฐานข้อมูลพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น 3) ฐานข้อมูลชาติพันธุ์ และ 4) ฐานข้อมูลจดหมายเหตุทางมานุษยวิทยา และมีการแปลฐานข้อมูลทั้ง 4 ฐานเป็นภาษาอังกฤษด้วย รวมทั้งได้เปิดให้บริการสืบค้นผ่านทางแผนที่ Map-based Information System เพื่อเชื่อมโยงฐานข้อมูลดังกล่าวข้างต้น

- ฐานข้อมูลจารึกในประเทศไทย มีการ update ข้อมูลให้บริการจำนวน 488 รายการ โดยข้อมูลที่สามารถให้บริการจำนวน 1,746 รายการ มีการสำรวจข้อมูลทุกรายการเพื่อดำเนินการด้านลิขสิทธิ์ให้ครบถ้วน ดำเนินการแปลข้อมูลเป็นเอกสารเป็นภาษาอังกฤษ และนำขึ้นแสดงผลในเว็บไซต์ภาคภาษาอังกฤษ 59 รายการ มีการปรับปรุงหน้าแสดงผลเว็บเพจรูปแบบใหม่ขึ้นให้บริการออนไลน์ (ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2552) และมีเว็บไซต์ที่ให้บริการ คือ <http://www4.sac.or.th/jaruk>

- ฐานข้อมูลพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นในประเทศไทย มีการนำเข้าและ update ข้อมูลให้บริการจำนวน 269 รายการ โดยข้อมูลที่สามารถให้บริการได้จำนวน 1,118 รายการ มีการจัดทำคำสำคัญ (key word) เพื่อช่วยค้นรายพิพิธภัณฑ์และปรับเพิ่มเมนูบนหน้าเว็บเพจ มีการแปลข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษด้วยและมีเว็บไซต์ที่ให้บริการ คือ <http://www4.sac.or.th/museumdatabase>

- ฐานข้อมูลงานวิจัยทางชาติพันธุ์ในประเทศไทย มีการนำเข้าและ update ข้อมูลให้บริการ 11 รายการ และมีการอ่านสรุปรายงาน 55 รายการ และมีการปรับปรุงหน้าแสดงผลเว็บเพจ (ณ เดือนกรกฎาคม 2552) และมีเว็บไซต์ที่ให้บริการ คือ <http://www4.sac.or.th/ethnicredb>

- ฐานข้อมูลจดหมายเหตุทางมานุษยวิทยาในประเทศไทย มีการบันทึกข้อมูลที่จะนำเข้าฐานข้อมูล 1,288 รายการ และมีเว็บไซต์ที่ให้บริการคือ http://www4.sac.or.th/anthropological_archive/ ฐานข้อมูลมานุษยวิทยากายภาพ มีการรวบรวมข้อมูลผลการวิเคราะห์โครโมโซมมนุษย์ 98 ตัวอย่าง และมีการพัฒนาหน้าเว็บเพจ (ดำเนินการสืบเนื่องจากปี 2551)

4.2 งานพัฒนาองค์ความรู้และเครือข่าย

- การจัดการประชุมประจำปี ครั้งที่ 8 เรื่อง “ผู้คน ดนตรี ชีวิต” เมื่อวันที่ 25-27 มีนาคม 2552 เพื่อเปิดพรมแดนความรู้ใหม่เกี่ยวกับดนตรี เป็นการเชื่อมโยงสาขาวิชามานุษยวิทยาไปสู่การทำควมเข้าใจ ปรากฏการณ์ทางวัฒนธรรมร่วมสมัยทางด้านดนตรีและการนำไปประยุกต์ใช้ ตลอดจนแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างนักวิชาการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชนทั่วไป มีผู้เข้าร่วมประชุม 363 คน

- การประชุมวิชาการนานาชาติ “จดหมายเหตุวัฒนธรรมในยุคดิจิทัล” ระหว่างวันที่ 6-7 สิงหาคม 2552 เพื่อให้นักมานุษยวิทยาเห็นความสำคัญของการเก็บรักษาและดูแลเอกสารงานวิจัยภาคสนามที่ทรงคุณค่าในฐานะเอกสารจดหมายเหตุ ตลอดจนแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นและประสบการณ์ระหว่างนักวิชาการ นักจดหมายเหตุ นิสิต นักศึกษา ผู้สนใจทั่วไป ซึ่งมีผู้เข้าร่วมจำนวน 202 คน

- การสัมมนาวิชาการ เรื่อง “ชาวเล พลวัตชาติพันธุ์ กับการฟื้นฟูชีวิตท้องถิ่น” โดยร่วมกับสถานเอกอัครราชทูตฝรั่งเศสประจำประเทศไทย สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ร่วมสมัย (IRASEC) และสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2552 มีผู้เข้าร่วมจำนวน 180 คน

4.3 งานเผยแพร่มานุษยวิทยาสู่สาธารณชน

- มีการจัดงานเทศกาลพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น “ฟังเรื่องเล่า ฟังความหลัง สร้างพลังท้องถิ่น” ระหว่างวันที่ 3-5 พฤศจิกายน 2551 เพื่อสนับสนุนให้พิพิธภัณฑ์ชาวบ้าน (ภาคประชาชน) มีความเข้มแข็งและดำรงอยู่อย่างยั่งยืน โดยมีกิจกรรมต่างๆ ได้แก่ 1) การออกซุ่มนิทรรศการ 2) กิจกรรมเสวนา

- 1) โขนที่ 1 ของในชีวิต จำนวน 34 แห่ง
- 2) โขนที่ 2 คนกับความรื่นรมย์ จำนวน 10 แห่ง
- 3) โขนที่ 3 คนกับความหลากหลาย จำนวน 19 แห่ง
- 4) โขนที่ 4 ของในความทรงจำ จำนวน 12 แห่ง

5. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

5.1 ให้ความสำคัญในการรวบรวม ประมวล จัดระบบข้อมูลด้านมานุษยวิทยาและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลสำหรับการศึกษาค้นคว้า เห็นได้จากการที่ศูนย์ฯ ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาคลังข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์อย่างต่อเนื่อง และในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 มีการพัฒนาฐานข้อมูลได้ครบทั้ง 4 ฐานตามที่กำหนดและมีการแปลฐานข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อง่ายสำหรับการสืบค้นและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงได้มากยิ่งขึ้น

5.2 มีการพัฒนาองค์ความรู้และสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เห็นได้จากการพัฒนาฐานข้อมูล การสนับสนุนงานวิจัย การจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ การจัดงานเทศกาล พิพิธภัณฑสถานท้องถิ่น และการจัดกิจกรรมต่างๆ ของศูนย์ฯ เป็นต้น

6. ข้อสังเกตเพื่อการปรับปรุง

6.1 ควรมีการจัดทำแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในตัวชี้วัดต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ที่มีความชัดเจน ควร ระบุกิจกรรมที่ต้องดำเนินการในช่วงระยะเวลาต่างๆ ระบุเป้าหมายที่คาดว่าจะบรรลุจากการดำเนินกิจกรรมต่างๆอย่างละเอียด

6.2 ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ควรปรับปรุง/เพิ่มเติมให้มีความสมบูรณ์ ละเอียดและชัดเจน

6.3 ควรปรับปรุงและเพิ่มเติม การจัดทำแผนระบบการควบคุมภายในการจัดทำแผนระบบการบริหารทรัพยากร การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง และการจัดทำแผนการบริหารจัดการ