

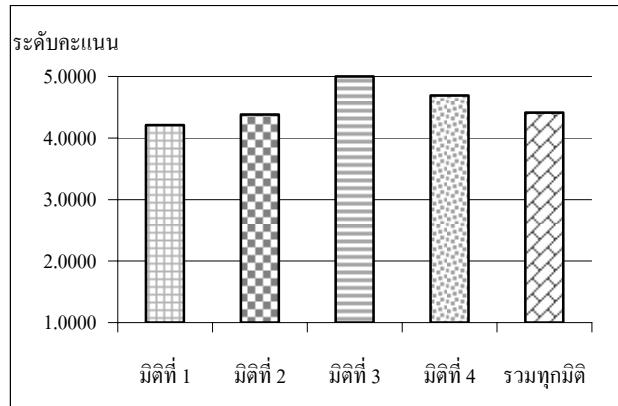
รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์กรมหาชน)

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์กรมหาชน)

● สรุปภาพรวมผลคะแนนจากการประเมินการปฏิบัติงาน ดีมาก ดี ปานกลาง ต่ำ ต่ำมาก

ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์กรมหาชน)

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	48%	4.2070
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	22%	4.3788
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	7%	5.0000
มิติที่ 4 การพัฒนาองค์กร	23%	4.6870
รวมทุกมิติ	100%	4.4107



สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์กรมหาชน)

1. สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

- ผลคะแนนรวมขององค์กรมหาชน : ผลคะแนนโดยภาพรวมทุกมิติของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์กรมหาชน) (ศ.ส.ป.) อยู่ในเกณฑ์ดี โดยผลคะแนนรวมที่ได้อยู่ที่ระดับ 4.4107
- ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : หากพิจารณาผลคะแนนรายมิติ ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์กรมหาชน) มีผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก โดยมีผลการดำเนินงานในมิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และมิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร อยู่ในเกณฑ์ดีมาก สำหรับผลการดำเนินงานในมิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล ของการปฏิบัติงาน และมิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการอยู่ในเกณฑ์ดี

2. ข้อสังเกตของที่ปรึกษาประเมินผล

- ระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูง (Top Management Commitment) : เนื่องจากผู้บริหารระดับสูงขององค์กรมหาชนมีความรู้ ความเข้าใจ มีทัศนคติที่ดี และคุ้นเคยกับระบบการประเมินผล จึงให้ความสำคัญกับการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชนมาก โดยมีการติดตามงานอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาอุปสรรคอย่างใกล้ชิด ทำให้ผลการดำเนินงานในภาพรวมขององค์กรมหาชนอยู่ในระดับดี
- อื่น ๆ : ผลการดำเนินงานบางตัวชี้วัดไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ด้วยข้อจำกัดเรื่องเวลา เช่น ตัวชี้วัดจำนวนผู้ประกอบการที่มีมาตรฐาน ศ.ส.ป. อยู่ระหว่างการสรรหาคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นผู้ประเมินอิสระเพื่อพิจารณาการให้การรับรองมาตรฐานผู้ประกอบการ จึงทำให้ไม่สามารถรับรองมาตรฐานผู้ประกอบการได้ทันภายในปีงบประมาณนี้ อย่างไรก็ตาม ด้วยระบบการบริหารจัดการที่ดี การทำงานที่มีประสิทธิภาพ และมีบุคลากรที่มีความสามารถสูง ส่งผลให้ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ ศ.ส.ป. อยู่ในระดับดี

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

3. ข้อเสนอแนะ

- ความเข้าใจของคนทั่วไปเกี่ยวกับการกิจของ ศ.ศ.ป. ยังมีความแตกต่างกัน เช่น ด้านการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรม หลายคนเข้าใจว่าเป็นมาตรฐานเดียวกับผลิตภัณฑ์ OTOP ดังนั้น ศ.ศ.ป. ควรมีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพเพื่อให้เกิดความชัดเจน และมีความเข้าใจในความหมายที่ตรงกันของผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพรวมทั้งการสร้างตระหนักรู้และความภูมิใจ ให้คนไทยภูมิใจในงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน เพราะคนไทยส่วนใหญ่ยังมองไม่เห็นคุณค่าของงานศิลปหัตถกรรมของไทย
- ศิลปวัฒนธรรมไทยเป็นศิลปะที่มีคุณค่าและมีเอกลักษณ์ อีกทั้งยังมีประวัติศาสตร์ที่แสดงถึงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษที่ต้องอนุรักษ์ไว้ ดังนั้น ศ.ศ.ป. ควรมีการส่งเสริมครูช่างในทุกสาขา ตลอดจนศิลปินอาวุโสในด้านศิลปวัฒนธรรมให้สามารถทำงานสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย และดำเนินการให้มีการถ่ายทอดความรู้และสร้างบุคลากรรุ่นใหม่ให้มากขึ้น เพื่อให้มีการสืบทอดและอนุรักษ์งานศิลปหัตถกรรมที่มีค่าของไทยไว้
- งานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านในปัจจุบันมีการแข่งขันสูง มีหลายประเทศที่สามารถผลิตงานหัตถอุตสาหกรรมที่มีราคาต่ำ และสามารถผลิตสินค้าเลียนแบบในราคาที่ต่ำมากได้ รวมถึงการพัฒนาอย่างรวดเร็วในปัจจุบันอาจทำให้ผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมไทยบางอย่างไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ในการใช้งานหรือไม่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของตลาด ดังนั้น ศ.ศ.ป. ควรเร่งให้มีการวิจัย ศึกษาความต้องการของตลาด การวิจัยและพัฒนากระบวนการผลิต รูปแบบ และการใช้งานของผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดต่าง ๆ โดยยังคงคุณภาพ ความแตกต่าง มีเอกลักษณ์ความเป็นไทยและเป็นที่ต้องการของตลาดโลกได้

หมายเหตุ : 1. ค่าอธิบายผลการประเมิน : ดีมาก = 4.5000-5.0000 คะแนน ดี = 3.5000-4.4999 คะแนน ปานกลาง = 2.5000-3.4999 คะแนน ต่ำ = 1.5000-2.4999 คะแนน ต่ำมาก = 1.0000-1.4999 คะแนน

ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพพระหว่างประเทศ (องค์กรมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ส่วนน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนัก : ร้อยละ 48)		48							4.2070	
1 ความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตขององค์กรมหาชน (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)									5.0000	
1.1 จำนวนการส่งเสริมพัฒนาผลิตภัณฑ์	เรื่อง	8	1	2	3	4	5	6	5.0000	0.4000
1.2 จำนวนการจัดงานส่งเสริมการตลาด	ครั้ง	7	0	-	1	-	2	2	5.0000	0.3500
2 จำนวนชนิดของผลิตภัณฑ์ที่จัดทำมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์แล้วเสร็จ	ชนิด	6	1	-	2	-	3	5	5.0000	0.3000
3 จำนวนชนิดของผลิตภัณฑ์ที่จัดทำมาตรฐาน ช่างฝีมือแล้วเสร็จ	ชนิด	6	1	-	2	-	3	3	5.0000	0.3000
4 จำนวนผู้ประกอบการที่มีมาตรฐาน	ราย	6	0	5	10	15	20	0	1.0000	0.0600
5 อัตราการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ของศูนย์ในไตรมาสที่ 4										
5.1 ศาลาพระมิ่งมงคล	ร้อยละ	4	5.00	25.00	45.00	65.00	85.00	72.00	4.3500	0.1740
5.2 อาคารตลาด	ร้อยละ	1	0.00	25.00	50.00	75.00	100.00	50.00	3.0000	0.0300
6 จำนวนผู้เข้าชมศูนย์ในไตรมาสที่ 4	คน	10	17,000	23,500	30,000	36,500	43,000	36,848	4.0535	0.4054
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 22)		22							4.3788	
7 ระดับความสำเร็จในการสำรวจความต้องการของ กลุ่มเป้าหมายที่มีต่อผลิตภัณฑ์และบริการของศูนย์	ระดับ	7	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.3500
8 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	45.00	55.00	65.00	75.00	85.00	81.33	4.6333	0.4633
9 จำนวนช่องทาง/เครือข่ายการให้บริการของ ศ.ศ.ป.	ช่องทาง	5	1	-	2	-	3	2	3.0000	0.1500
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนัก : ร้อยละ 7)		7							5.0000	
10 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	ร้อยละ	7	0.00	2.50	5.00	7.50	10.00	32.13	5.0000	0.3500
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 23)		23							4.6870	
11 ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	3.56	3.5600	0.1780
12 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน 3 ปี ให้สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดินและ แผนของหน่วยงานต้นสังกัด	ระดับ	6	1	-	3	-	5	5	5.0000	0.3000
13 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ ในองค์กร	ระดับ	7	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.3500
14 นวัตกรรมด้านวิธีการเก็บสถิติผู้เข้าชมศูนย์	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
น้ำหนักรวม		100							ค่าคะแนนที่ได้	4.4107

ผลคะแนน ณ กรกฎาคม พ.ศ. 2549

หมายเหตุ : 1 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลจากหน่วยงานอื่น

2 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลต่อองค์กรมหาชนจัดเก็บเอง

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	<input type="checkbox"/> ดีมาก <input checked="" type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> ต่ำ <input type="checkbox"/> ต่ำมาก
<p>1. ความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตขององค์การมหาชน</p> <p>1.1 จำนวนการส่งเสริมพัฒนาผลิตภัณฑ์</p> <p>1.2 จำนวนการจัดงานส่งเสริมการตลาด</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) (ศ.ศ.ป.) อยู่ในเกณฑ์ดีมาก หรือมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้ ▪ ศ.ศ.ป. ได้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ โดยสามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้ถึง 6 ผลิตภัณฑ์ มีผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดีมาก หรือที่ระดับคะแนน 5.0000 ▪ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยได้จัดกิจกรรมเพื่อการส่งเสริมผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม ในช่วงระหว่างการจัดกิจกรรมหลักของ ศ.ศ.ป. คือ การจัดกิจกรรมส่งเสริมผลิตภัณฑ์ในช่วงของการจัดงาน “เปิดตำนานศิลปาชีพ” ระหว่างวันที่ 12-14 สิงหาคม พ.ศ. 2548 ด้วยการประชาสัมพันธ์และการสาธิตการจัดทำผลิตภัณฑ์ ได้แก่ การตัดเย็บเสื้อผ้า เครื่องจักรสาน ผ้าบาติก โคมไฟกระดาษสา เรือไม้จำลอง และกระจกสี ▪ ศ.ศ.ป. ได้จัดกิจกรรมหลักเพื่อส่งเสริมการตลาด 2 ครั้ง ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) กิจกรรมส่งเสริมการตลาดเนื่องในวันสงกรานต์ “รักษ์ประเพณีสงกรานต์ ร่วมสืบสานศิลปาชีพ” ระหว่างวันที่ 13 - 17 เมษายน พ.ศ. 2548 โดยจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น เปิดหอศิลปาชีพ แฟชั่นอสังการวัฒนธรรมผ้าเผ่าไทย เป็นต้น 2) กิจกรรมส่งเสริมการตลาดเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา “เปิดตำนานศิลปาชีพ” ระหว่างวันที่ 12 - 14 สิงหาคม พ.ศ. 2548 โดยจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การจัดงานช่างสิบหมู่ จัดแสดงนิทรรศการช่างทองหลวง และการจัดแสดงผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมจาก 10 ประเทศอาเซียน
<p>2. จำนวนชนิดของผลิตภัณฑ์ที่จัดทำมาตรฐานผลิตภัณฑ์แล้วเสร็จ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ในเกณฑ์ดีมากหรือที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถจัดทำมาตรฐานผลิตภัณฑ์ได้แล้วเสร็จ 5 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ การเป่าแก้ว การเขียนลายบนกระเบื้องเคลือบ ผ้าปัก เครื่องเรือนหวาย และเครื่องจักสานไม้ไผ่ลายฉิด ▪ การส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมพื้นฐานให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีคุณค่าและมีมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับ สามารถเข้าไปสู่ตลาดต่างประเทศได้นั้น ศ.ศ.ป. ต้องสร้างมาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่มีข้อพิจารณาที่สามารถสร้างความแตกต่างเพื่อไม่ให้เกิดการซ้ำซ้อนกับผลิตภัณฑ์ OTOP ดังนั้น มาตรฐานผลิตภัณฑ์ของ ศ.ศ.ป. จะใช้มาตรฐานผลิตภัณฑ์ของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) เป็นฐาน และเพิ่มเติมอีก 4 ข้อ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) ต้องใช้วัตถุดิบจากธรรมชาติ หรือวัตถุดิบสังเคราะห์ที่ปลอดภัยและไม่เป็นพิษ (Non-toxic) 2) กระบวนการผลิตไม่ก่อให้เกิดมลพิษโดยสิ้นเชิง (Non-pollution)

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>3) ผลิตโดยช่างฝีมือที่มีทักษะ</p> <p>4) สามารถบ่งบอกถึง Inspiration และ Originality</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ เนื่องจากคนทั่วไปยังเข้าใจว่าผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพไม่มีความแตกต่างกับผลิตภัณฑ์ OTOP และมาตรฐานผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพเป็นมาตรฐานเดียวกับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ OTOP ดังนั้น ศ.ศ.ป. ควรมีการประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพกับผลิตภัณฑ์ OTOP รวมถึงเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพเพื่อให้เกิดความชัดเจน มีความเข้าใจในความหมายที่ตรงกัน และเป็นที่ยอมรับมากขึ้น
<p>3. จำนวนชนิดของผลิตภัณฑ์ที่จัดทำมาตรฐานช่างฝีมือแล้วเสร็จ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ศ.ศ.ป. สามารถจัดทำมาตรฐานการทำงานของช่างศิลปาชีพได้แล้วเสร็จ 3 ประเภทช่าง ได้แก่ ช่างเป่าแก้ว ช่างเขียนลายบนกระเบื้องเคลือบ และช่างฟ้ายปัก มีผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดีมาก หรือที่ระดับคะแนน 5.0000 ■ ศ.ศ.ป. ได้จัดทำมาตรฐานช่างฝีมือขึ้นมา เนื่องจากการทำงานของช่างจัดทำผลิตภัณฑ์ส่วนใหญ่ยังไม่มีคู่มือมาตรฐานการทำงานที่ชัดเจน จึงทำให้ผลิตภัณฑ์ที่ได้ไม่มีคุณภาพตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพ ดังนั้น ศ.ศ.ป. จึงได้ส่งเสริมและพัฒนาช่างศิลปาชีพ ด้านทักษะฝีมือและสร้างมาตรฐานการทำงานของช่างทำผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านให้มีความสามารถในการจัดทำผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ และได้มาตรฐาน
<p>4. จำนวนผู้ประกอบการที่มีมาตรฐาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ศ.ศ.ป. ได้จัดทำเกณฑ์การประเมินเพื่อการรับรองมาตรฐานผู้ประกอบการร้านค้าผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมที่ดี แต่ยังไม่ได้นำมาดำเนินการรับรองมาตรฐานผู้ประกอบการ จึงทำให้ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ในเกณฑ์ต่ำมาก หรือที่ระดับคะแนน 1.0000 ■ ศ.ศ.ป. ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากอยู่ระหว่างการสรรหาคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นผู้ประเมินอิสระเพื่อพิจารณาการให้การรับรองมาตรฐานผู้ประกอบการ จึงทำให้ไม่สามารถรับรองมาตรฐานผู้ประกอบการได้ทันภายในปีงบประมาณนี้
<p>5. อัตราการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ของศูนย์ในไตรมาสที่ 4 5.1 ศาลาพระมิ่งมงคล</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานการใช้พื้นที่ของ ศ.ศ.ป. เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้ ■ จากขนาดพื้นที่ศาลาพระมิ่งมงคล ชั้นที่ 1 และชั้นที่ 2 (ไม่รวมทางเดิน) จำนวน 17,243 ตารางเมตร ศ.ศ.ป. ได้ใช้พื้นที่ดังกล่าวในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ และให้ร้านค้าได้เช่าเพื่อจำหน่ายสินค้ารวม 12,401 ตารางเมตร หรือคิดเป็นร้อยละ 72.00 ของพื้นที่ทั้งหมดที่นำมาประเมินผล มีผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดี หรือที่ระดับคะแนน 4.3500

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
5.2 อาคารตลาด	<ul style="list-style-type: none"> ▪ พื้นที่อาคารตลาดทั้งหมดเท่ากับ 4,408 ตารางเมตร แบ่งเป็น ร้านค้าด้านทิศเหนือ จำนวน 2,204 ตารางเมตร และร้านค้าด้านทิศใต้ จำนวน 2,204 ตารางเมตร ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ศ.ศ.ป. ได้ใช้พื้นที่เฉพาะร้านค้าด้านทิศเหนือ หรือคิดเป็นร้อยละ 50.00 ของพื้นที่อาคารตลาดทั้งหมด มีผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง หรือที่ระดับคะแนน 3.0000 ▪ เนื่องจาก ศ.ศ.ป. มีการปรับพื้นที่การใช้งานในอาคารพระมิ่งมงคลบ่อยครั้ง ทำให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนพื้นที่ให้เช่าของผู้ประกอบการ และขาดต่อการคำนวณตัวเลขการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ที่ถูกต้องในแต่ละช่วงเวลา
6. จำนวนผู้เข้าชมชุมชนในไตรมาสที่ 4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ในเกณฑ์ดีมาก หรือที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีจำนวนผู้เข้าชมศูนย์ในไตรมาสที่ 4 คือช่วงเดือนกรกฎาคม – กันยายน พ.ศ. 2548 จำนวนทั้งสิ้น 36,742 คน โดยแบ่งเป็นผู้เข้าชมที่มาเป็นกลุ่ม/ทัวร์ กับผู้เข้าชมที่มาส่วนตัว ▪ การจัดเก็บข้อมูลจำนวนผู้เข้าชมชุมชน จะให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตรวจนับจำนวนผู้เข้าชมชุมชน และจดทะเบียนรถของผู้เข้ามาเยี่ยมชมเมื่อมาถึงบริเวณประตูทางเข้าด้านหน้า ทั้งนี้ การนับจำนวนรถยนต์และจำนวนผู้โดยสารในช่วงที่มีการจัดกิจกรรมต่างๆ หากมีรถเข้ามาพร้อมกันเป็นจำนวนมาก อาจไม่สามารถจดตัวเลขครบถ้วนได้ เนื่องจากศ.ศ.ป. มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยจำนวนจำกัด
<input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ <input type="checkbox"/> ดีมาก <input checked="" type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> ต่ำ <input type="checkbox"/> ต่ำมาก	
<p>● คุณภาพการให้บริการ</p>	
7. ระดับความสำเร็จในการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อผลิตภัณฑ์และบริการของศูนย์	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ในเกณฑ์ดีมาก หรือที่ระดับคะแนน 5.0000 ▪ ศ.ศ.ป. สามารถสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อผลิตภัณฑ์และบริการของศูนย์ฯ ได้แล้วเสร็จครบถ้วนทั้ง 5 ขั้นตอน โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ ผู้เข้าชม ผู้ประกอบการ ศิษย์ศิลปาชีพ และผู้เข้าร่วมกิจกรรม ศ.ศ.ป. ได้ออกแบบสำรวจและดำเนินการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในช่วงเดือนสิงหาคม – กันยายน พ.ศ. 2548 จำนวนทั้งสิ้น 5 ครั้ง และจัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจเสนอคณะกรรมการบริหารได้แล้วเสร็จ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน										
	<p>■ วัตถุประสงค์ของการสำรวจความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมายมีความแตกต่างกัน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กลุ่มเป้าหมาย</th> <th>วัตถุประสงค์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผู้เข้าเยี่ยมชม</td> <td> เพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าเยี่ยมชมในเรื่อง 1.1 การรับข่าวสารเกี่ยวกับ ศ.ศ.ป. 1.2 ความประทับใจในสถานที่และบริการของศ.ศ.ป. 1.3 ข้อบกพร่องที่ทาง ศ.ศ.ป. ต้องปรับปรุง </td> </tr> <tr> <td>2. ผู้ประกอบการ</td> <td> เพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ประกอบการ โดยวัดถึง 2.1 ลักษณะของผู้ประกอบการ (ผู้ผลิต ตัวแทนขาย) 2.2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสินค้า 2.3 การดำเนินกิจการ 2.4 ความพึงพอใจในการบริการของ ศ.ศ.ป. </td> </tr> <tr> <td>3. ศิษย์ศิลปาชีพ</td> <td> เพื่อสำรวจความคิดเห็นของศิษย์เก่าศิลปาชีพในงานเปิดตำนาน ศิลปาชีพ 3.1 ความรู้สึกต่อการมาร่วมงาน 3.2 ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้ได้อย่างไร 3.3 ความต้องการให้จัดกิจกรรมเช่นนี้ขึ้นอีก </td> </tr> <tr> <td>4. ผู้เข้าร่วมกิจกรรม</td> <td> เพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าเยี่ยมชมในเรื่อง 4.1 กิจกรรมที่ชื่นชอบ 4.2 กิจกรรมที่ควรปรับปรุง </td> </tr> </tbody> </table>	กลุ่มเป้าหมาย	วัตถุประสงค์	1. ผู้เข้าเยี่ยมชม	เพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าเยี่ยมชมในเรื่อง 1.1 การรับข่าวสารเกี่ยวกับ ศ.ศ.ป. 1.2 ความประทับใจในสถานที่และบริการของศ.ศ.ป. 1.3 ข้อบกพร่องที่ทาง ศ.ศ.ป. ต้องปรับปรุง	2. ผู้ประกอบการ	เพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ประกอบการ โดยวัดถึง 2.1 ลักษณะของผู้ประกอบการ (ผู้ผลิต ตัวแทนขาย) 2.2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสินค้า 2.3 การดำเนินกิจการ 2.4 ความพึงพอใจในการบริการของ ศ.ศ.ป.	3. ศิษย์ศิลปาชีพ	เพื่อสำรวจความคิดเห็นของศิษย์เก่าศิลปาชีพในงานเปิดตำนาน ศิลปาชีพ 3.1 ความรู้สึกต่อการมาร่วมงาน 3.2 ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้ได้อย่างไร 3.3 ความต้องการให้จัดกิจกรรมเช่นนี้ขึ้นอีก	4. ผู้เข้าร่วมกิจกรรม	เพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าเยี่ยมชมในเรื่อง 4.1 กิจกรรมที่ชื่นชอบ 4.2 กิจกรรมที่ควรปรับปรุง
กลุ่มเป้าหมาย	วัตถุประสงค์										
1. ผู้เข้าเยี่ยมชม	เพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าเยี่ยมชมในเรื่อง 1.1 การรับข่าวสารเกี่ยวกับ ศ.ศ.ป. 1.2 ความประทับใจในสถานที่และบริการของศ.ศ.ป. 1.3 ข้อบกพร่องที่ทาง ศ.ศ.ป. ต้องปรับปรุง										
2. ผู้ประกอบการ	เพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ประกอบการ โดยวัดถึง 2.1 ลักษณะของผู้ประกอบการ (ผู้ผลิต ตัวแทนขาย) 2.2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสินค้า 2.3 การดำเนินกิจการ 2.4 ความพึงพอใจในการบริการของ ศ.ศ.ป.										
3. ศิษย์ศิลปาชีพ	เพื่อสำรวจความคิดเห็นของศิษย์เก่าศิลปาชีพในงานเปิดตำนาน ศิลปาชีพ 3.1 ความรู้สึกต่อการมาร่วมงาน 3.2 ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้ได้อย่างไร 3.3 ความต้องการให้จัดกิจกรรมเช่นนี้ขึ้นอีก										
4. ผู้เข้าร่วมกิจกรรม	เพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าเยี่ยมชมในเรื่อง 4.1 กิจกรรมที่ชื่นชอบ 4.2 กิจกรรมที่ควรปรับปรุง										
<p>8. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p>	<p>■ จากการสำรวจความคิดเห็น ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก ศ.ศ.ป. อยู่ในระดับดีมาก คือ ร้อยละ 81.33 มีผลคะแนนอยู่ที่ระดับ 4.6333</p> <p>■ โดยมีผลการสำรวจความพึงพอใจ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจ</th> <th>ร้อยละความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ศิษย์เก่าศิลปาชีพ</td> <td>82.00</td> </tr> <tr> <td>2. ผู้เข้าเยี่ยมชม</td> <td>84.00</td> </tr> <tr> <td>3. ผู้ประกอบการ</td> <td>78.00</td> </tr> <tr> <td>ภาพรวมความพึงพอใจต่อการให้บริการของ ศ.ศ.ป.</td> <td>81.33</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ ศ.ศ.ป. ควรรวบรวมและสรุปความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่ได้จากแบบสอบถามในส่วนที่เป็นปลายเปิดเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของ ศ.ศ.ป. ต่อไป</p>	กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจ	ร้อยละความพึงพอใจ	1. ศิษย์เก่าศิลปาชีพ	82.00	2. ผู้เข้าเยี่ยมชม	84.00	3. ผู้ประกอบการ	78.00	ภาพรวมความพึงพอใจต่อการให้บริการของ ศ.ศ.ป.	81.33
กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจ	ร้อยละความพึงพอใจ										
1. ศิษย์เก่าศิลปาชีพ	82.00										
2. ผู้เข้าเยี่ยมชม	84.00										
3. ผู้ประกอบการ	78.00										
ภาพรวมความพึงพอใจต่อการให้บริการของ ศ.ศ.ป.	81.33										

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์กรมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
9. จำนวนช่องทาง/ เครือข่ายการ ให้บริการของ ศ.ศ.ป.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ในระดับปานกลาง หรือที่ระดับคะแนน 3.0000 โดย ศ.ศ.ป. สามารถเปิดช่องทางเพื่อให้บริการได้ 2 ช่องทาง ได้แก่ สามารถติดต่อได้โดยตรงที่ ศ.ศ.ป. หรือติดต่อสื่อสารโดยผ่านเว็บไซต์ของ ศ.ศ.ป. คือ www.sacict.net ▪ ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงการบริการของ ศ.ศ.ป. ได้ง่าย เนื่องจากการเดินทางไปที่ ศ.ศ.ป. สะดวก อีกทั้งสถานที่ตั้งอยู่ใกล้กับแหล่งผลิต คือ ศูนย์ศิลปาชีพบางไทร นอกจากนี้กลุ่มเป้าหมายของ ศ.ศ.ป. ซึ่งเป็นระดับ B+ ขึ้นไป ส่วนใหญ่มีเครื่องคอมพิวเตอร์สามารถเข้าถึงเว็บไซต์ได้
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน <input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> ต่ำ <input type="checkbox"/> ต่ำมาก	
10. ร้อยละของ งบประมาณที่สามารถ ประหยัดได้	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จากจำนวนงบประมาณที่นำมาประเมินผลทั้งสิ้น 85,624,370.59 บาท ศ.ศ.ป. สามารถประหยัดงบประมาณได้เป็นเงินทั้งสิ้น 27,511,441.66 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 32.13 มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคะแนน 5.0000 ▪ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยสามารถประหยัดงบประมาณได้มากที่สุด ในงบประมาณตามยุทธศาสตร์ เนื่องจากมีนโยบายดำเนินงาน คือ การทำงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยใช้จำนวนบุคลากรให้น้อยที่สุด แต่เป็นบุคลากรที่มีความสามารถสูง ซึ่งทำให้สามารถใช้งบประมาณต่ำกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร และยังได้ผลการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนด แสดงถึงการมีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ
<input type="checkbox"/> การพัฒนาองค์กร <input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> ต่ำ <input type="checkbox"/> ต่ำมาก	
11. ระดับคุณภาพการ กำกับดูแลกิจการ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง หรือที่ระดับคะแนน 3.5600 โดยมีหัวข้อหลักที่ใช้ในการประเมินผล 4 หัวข้อ ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) บทบาทของคณะกรรมการองค์กรมหาชน <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหารศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์กรมหาชน) มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร โดยให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ มีการดูแลติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญทั้งด้านการเงิน และที่ไม่ใช่การเงิน อย่างครบถ้วนเป็นประจำ คณะกรรมการได้รับเอกสารและข้อมูลประกอบการประชุม อย่างครบถ้วนก่อนการประชุมเฉลี่ย 1 วัน ในการประชุมแต่ละครั้งมีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ยร้อยละ 92.01 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด 11 ท่าน 2) รายงานทางการเงิน <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหารของ ศ.ศ.ป. สามารถกำกับดูแลให้ปิดบัญชีประจำปี และส่งให้กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2548 ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ คือ ไม่เกิน 90 วัน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>3) การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการในเว็บไซต์ของ ศ.ศ.ป. คือ www.sacict.net <p>4) การดำเนินงานอื่นๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหารของ ศ.ศ.ป. มีกรรมการอิสระมากกว่า 1 ใน 3 ของคณะกรรมการฯ ทั้งหมด และมีกรรมการตรวจสอบที่เป็นกรรมการอิสระ 3 คนขึ้นไป โดยปัจจุบัน คณะกรรมการตรวจสอบภายในรับผิดชอบในการวิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยง คณะกรรมการมีการติดตามทบทวนความเสี่ยงของระบบงานที่สำคัญ 2 ครั้ง จำนวน 2 ระบบ ได้แก่ ระบบการตรวจสอบ 1 ครั้ง และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล 1 ครั้ง มีการประเมินผลงาน และทบทวนค่าตอบแทนของผู้บริหารสูงสุด โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ■ จากการประเมินผลในปีนี้ พบว่ายังไม่ได้จัดทำให้มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการ และไม่ได้จัดทำรายงานวิเคราะห์ความเสี่ยง และอยู่ระหว่างการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานขององค์กรประจำปี ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จประมาณ ไตรมาสที่ 3 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ■ ในปีต่อไป ศ.ศ.ป. ควรเสนอแนวทาง วิธีการ พร้อมพัฒนาแบบฟอร์มการประเมินตนเองของคณะกรรมการ ให้คณะกรรมการพิจารณาเพื่อความสะดวกในการนำไปใช้ประเมินตนเอง รวมทั้งควรสื่อสาร และแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และประเด็นการประเมินผลตามตัวชี้วัดระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการให้คณะกรรมการทราบด้วย
<p>12. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน 3 ปี ให้สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดินและแผนของหน่วยงานต้นสังกัด</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ศ.ศ.ป. สามารถจัดทำแผนการปฏิบัติงาน 3 ปี ให้สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดินและแผนของหน่วยงานต้นสังกัดได้แล้วเสร็จ มีผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดีมาก หรือที่ระดับคะแนน 5.0000 ■ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยได้จัดทำแผนการปฏิบัติงาน 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 – 2551) ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารของ ศ.ศ.ป. แล้ว
<p>13. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ศ.ศ.ป. สามารถพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กรได้แล้วเสร็จครบถ้วน สมบูรณ์ และมีเอกสารหลักฐานอ้างอิงชัดเจนถึงขั้นตอนที่ 5 คือ จัดทำแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ได้แล้วเสร็จ มีผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดีมาก หรือที่ระดับคะแนน 5.0000

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากได้รับความร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายเป็นอย่างดี ศ.ศ.ป. เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรทั้งขององค์กรเองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับทุกฝ่าย เช่น ผู้ประกอบการ จึงได้จัดฝึกอบรมบุคลากร ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) การอบรมบุคลากรภายในองค์กร : อบรมหลักสูตร Built to Great การบริหารความเสี่ยง และการทำงานเป็นทีม 2) การอบรมผู้ประกอบการร้านค้า : อบรมหลักสูตรจรรยาบรรณและจริยธรรมกับความสำเร็จของธุรกิจที่ยั่งยืน ■ นอกจากนี้ ศ.ศ.ป. ได้สำรวจและรวบรวมองค์ความรู้เพื่อนำมาจัดทำแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 อีกด้วย จากผลการสำรวจ ซึ่งแบ่งกลุ่มเป้าหมายเป็น 2 กลุ่ม คือ บุคลากรภายในองค์กร และผู้ประกอบการ ต้องการให้ ศ.ศ.ป. จัดให้มีองค์ความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) บุคลากรภายในองค์กร : การสื่อสารในองค์กร การทำงานเป็นทีม การให้บริการ Leadership การส่งเสริมทัศนคติ และภาษาอังกฤษ 2) ผู้ประกอบการ : การจัดทำหีบห่อบรรจุภัณฑ์ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ จรรยาบรรณ และจริยธรรม เทคนิคการขายให้กับพนักงานขาย การบัญชี การจัดร้าน การบริหารด้านการตลาด ■ ศ.ศ.ป. ควรนำผลจากการสำรวจความต้องการองค์ความรู้ดังกล่าวมาจัดลำดับความสำคัญ และดำเนินการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ
14. นวัตกรรมด้านวิธีการเก็บสถิติผู้เข้าชมศูนย์	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดีมาก หรือที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย ศ.ศ.ป. สามารถพัฒนานวัตกรรมด้านวิธีการเก็บสถิติผู้เข้าชมศูนย์ได้แล้วเสร็จ ■ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยพัฒนานวัตกรรมด้านวิธีการเก็บสถิติผู้เข้าชมศูนย์ด้วยการแจก Passport Card ให้กับผู้เข้าชม และให้นำ Passport Card ไปประทับตราตามจุดที่กำหนดไว้ ดังนี้ หอศิลป์าชีพ หอเครื่องทองไทย หอศิลป์หัตถกรรมอาเซียน และตามร้านค้าในศาลาพระมิ่งมงคลแบบหมุนเวียนกันไป หลังจากนั้นให้นำบัตรที่ประทับตราอย่างน้อย 3 ตราขึ้นไปมารับของที่ระลึก และกรอกแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ ศ.ศ.ป. ■ ผู้เข้าชม ศ.ศ.ป. เป็นผู้มีความสนใจในงานศิลปหัตถกรรมอยู่แล้ว จึงมีความสนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรม และให้ความร่วมมือในการใช้ Passport Card ทำให้สามารถนับจำนวนได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งยังเป็นการส่งเสริมให้ผู้เข้าชม เข้าชมสถานที่ที่จัดแสดงผลภัณฑ์ใน ศ.ศ.ป. โดยครบถ้วน