

รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงาน  
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551  
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา  
(องค์การมหาชน)

## คำนำ

รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ฉบับนี้เป็นบทวิเคราะห์และข้อคิดเห็นอิสระ วัตถุประสงค์หลักของการรายงานเพื่อเป็นข้อมูลให้ องค์การมหาชนใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นซึ่งเป็นไปตามหลักวิชาการ ไม่ควรนำผลคะแนนไปใช้ในเชิงเปรียบเทียบกับ องค์การมหาชน อื่น ๆ โดยตรง โดยไม่ตระหนักถึงข้อจำกัดต่าง ๆ เนื่องจากองค์การมหาชนแต่ละแห่ง มีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ รวมทั้งระยะเวลาการจัดตั้งที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผล ให้การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึงประเภทของ ตัวชี้วัด มีความแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่จัดตั้งใหม่จะเน้นตัวชี้วัดประเภทปัจจัย นำเข้าหรือกระบวนการ ในขณะที่ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่มีพัฒนาการที่ต่อเนื่องจะเน้นตัวชี้วัดประเภท ผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินการ ทั้งนี้ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลขององค์การมหาชน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นผู้เจรจาความเหมาะสมของค่าเป้าหมายความสำเร็จ ตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนดังกล่าว โดยคำนึงถึงภารกิจหลัก และยุทธศาสตร์ขององค์การ มหาชนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารองค์การมหาชนแล้ว ตลอดจนแผนงาน โครงการที่ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ พัฒนาการขององค์การมหาชน และข้อจำกัดการดำเนินงานในแต่ละปี

ข้อมูลในรายงานฉบับนี้มาจากการตรวจประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การ มหาชน ซึ่งการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานขององค์การมหาชนแต่ละแห่งจะอยู่ภายใต้ข้อจำกัด และ ปัจจัยต่าง ๆ ทั้งที่เป็นปัจจัยสนับสนุน และอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อจำกัดที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ข้อจำกัดด้านการพัฒนาฐานข้อมูลการจัดเก็บผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด

ข้อจำกัดอีกประการหนึ่ง คือ มีการพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานขององค์การ มหาชนในแต่ละปีให้มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น ทั้งตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์การทำงาน เป้าหมายการเพิ่ม ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน ซึ่งต้องอยู่ภายใต้ระบบ การจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน เชื่อถือได้ และสะท้อนภารกิจหลักขององค์การอย่างแท้จริง

ด้วยข้อจำกัดเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบต่อและทำให้ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเกิด การเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลาดังกล่าว ดังนั้น การใช้ข้อมูลในรายงานฉบับนี้ประกอบการตัดสินใจ หรือ ดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับองค์การมหาชนจึงต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง สำนักงาน ก.พ.ร. ขอ สงวนสิทธิ์ที่จะไม่รับผิดชอบต่อความเสียหายใด ๆ ที่เกิดขึ้นจากการกระทำใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ การเปิดเผย หรือการคัดลอกข้อมูล สื่อโฆษณา หรือสิ่งพิมพ์ที่อยู่ในรายงานฉบับนี้ที่นำข้อมูลไปใช้ไม่ตรง



## ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ

### สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) มีเป้าหมายในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยสถานศึกษาทุกแห่งจะได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก ๆ 5 ปี การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการทางการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจและให้หลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชน อันก่อให้เกิดคุณูปการอย่างใหญ่หลวงต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการยกระดับศักยภาพการแข่งขันของประเทศไทยในสังคมโลก

### วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 โดยกำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งเพื่อพัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายหลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา นายกรัฐมนตรี

## รายชื่อคณะกรรมการ

## ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

1. นายโอฬาร ไชยประวัติ
2. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
3. ประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
(นายสุวัฒน์ เงินกล้า)
4. ประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นอุดมศึกษา  
(ศ.ดร.ปรัชญา เวสารัชช์)
5. นายกฤษณพงศ์ กีรติกร
6. นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์
7. นายพิรศักดิ์ วรสุนโรสถ
8. นายอมรวิชัย นาครทรรพ
9. นายอุทัย ดุลยเกษม
10. นางศรินทร วิทยะสิรินันท์
11. ผู้อำนวยการ เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยตำแหน่ง  
(ข้อมูล ณ วันที่ 30 ก.ย. 2551)

ผู้อำนวยการ : ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์  
อัตรากำลัง 49 คน  
งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2551 คือ 388.07 ล้านบาท  
(ข้อมูล ณ วันที่ 30 ก.ย. 2551)

## แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

### สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

#### วิสัยทัศน์

- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จะเป็นองค์กรทางวิชาการที่เชี่ยวชาญด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบการจัดการศึกษาของไทยให้มีคุณภาพ และให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีการบริหาร และการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข

#### พันธกิจ

- พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบแนวทางและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
- พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก
- ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก
- กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการ โดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้
- พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการพัฒนาและฝึกอบรม และสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ
- เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

## ประเด็นยุทธศาสตร์

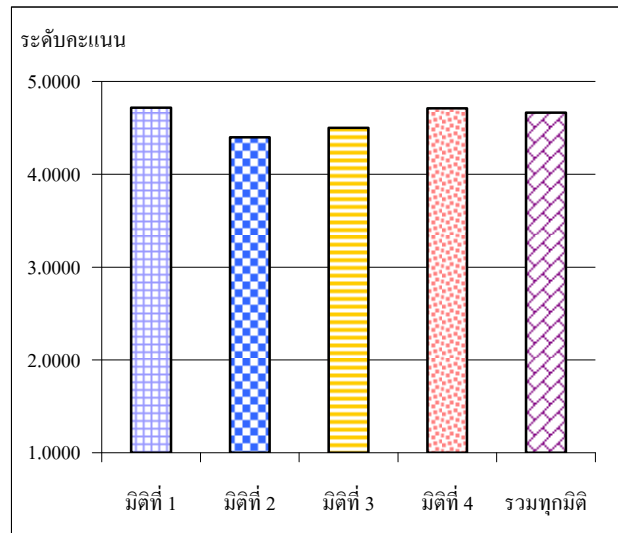
- ส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาให้มีการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความเข้าใจเกิดความตระหนักและมีเจตคติที่ถูกต้องต่อการประกันคุณภาพภายในและภายนอก รวมทั้งสามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในด้านการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของชุมชนและการสนับสนุนจากต้นสังกัด โดยมุ่งพัฒนาการเรียนรู้ การสอน และการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน
- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ทุกฝ่ายเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ยอมรับ และศรัทธาต่อสถานศึกษา สถานศึกษาที่มีคุณภาพจะได้รับการสนับสนุนและสามารถแข่งขันได้ สถานศึกษาที่มีคุณภาพต้องมีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพอยู่เสมอภายใต้การนำของผู้บริหาร
- พัฒนาระบบประเมินคุณภาพสถานศึกษาจากภายนอกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น สรรหาและพัฒนาผู้ประเมินภายนอกที่มีคุณภาพและมีคุณสมบัติที่เหมาะสมเป็นที่น่าเชื่อถือ ผู้ประเมินภายนอกต้องมีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจและมีความปรารถนาดีที่จะประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา
- สร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ทั้งในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก และสังเคราะห์ผลประเมินคุณภาพเพื่อแสดงมาตรฐานการศึกษาของประเทศและเสนอแนะนโยบายเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของชาติ
- พัฒนาวิทยากรแกนนำและบุคลากรทางการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะการประเมินคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพนักประเมินคุณภาพการศึกษา
- สร้างระบบการทำงานแบบเครือข่ายระดับบุคคลและองค์กรทั้งในและระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและปฏิรูปการศึกษา

**บทสรุปผู้บริหาร**  
**สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551**

**1. สรุปผลคะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน**

- ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน : ผลคะแนนโดยภาพรวมทุกมิติของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) อยู่ที่ระดับคะแนน 4.6623
- ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : หากพิจารณาผลคะแนนรายมิติของ สมศ.ปรากฏว่า ใน มิติที่ 1 ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงานสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีผลคะแนน 4.7175 มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ มีผลคะแนน 4.4000 มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มีผลคะแนน 4.5000 และมิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร มีผลคะแนน 4.7107

| ผลประเมินแยกตามมิติ                           | น้ำหนัก     | ผลคะแนน       |
|---|-------------|---------------|
| มิติที่ 1 ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน         | 55%         | 4.7175        |
| มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ                  | 10%         | 4.4000        |
| มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน         | 10%         | 4.5000        |
| มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | 25%         | 4.7107        |
| <b>รวมทุกมิติ</b>                             | <b>100%</b> | <b>4.6623</b> |



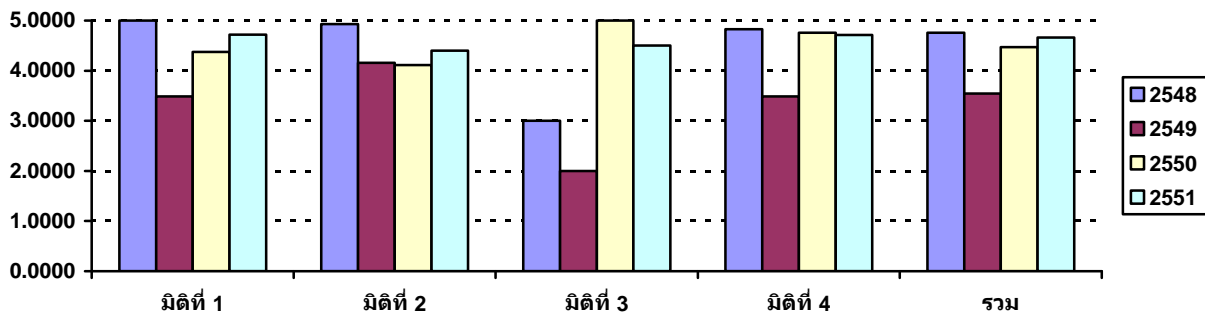


**บทสรุปผู้บริหาร**  
**สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551**

**2. การเปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของ สมศ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 – 2551**

- พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 มีค่าคะแนนต่ำกว่าปีงบประมาณ พ.ศ.2548 เนื่องจากมีการพัฒนาตัวชี้วัดให้มีการประเมินผลในเชิงคุณภาพมากขึ้น และตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2549 เป็นต้นมาผลการดำเนินงานมีการพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้นในทุกมิติ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และสมศ.มีการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามตัวชี้วัดในแต่ละปีอย่างสม่ำเสมอ

| คะแนน พ.ศ. | มิติที่ 1 | มิติที่ 2 | มิติที่ 3 | มิติที่ 4 | รวม    |
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| 2548       | 5.0000    | 4.9300    | 3.0000    | 4.8250    | 4.7580 |
| 2549       | 3.4868    | 4.1590    | 2.0000    | 3.4880    | 3.5472 |
| 2550       | 4.3720    | 4.1122    | 5.0000    | 4.7600    | 4.4681 |
| 2551       | 4.7175    | 4.4000    | 4.5000    | 4.7107    | 4.6623 |



**บทสรุปผู้บริหาร**  
**สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551**

**3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 : สมศ.มีการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้**

- พันธกิจด้านการกำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการ โดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน มีผลการดำเนินงานในการจัดการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาในแต่ละระดับดังนี้

| ประเภทสถานศึกษา     | ผลการดำเนินงาน (แห่ง) |
|---------------------|-----------------------|
| ระดับชั้นพื้นฐาน    | 7,759                 |
| ระดับชั้นอาชีวศึกษา | 182                   |
| ระดับชั้นอุดมศึกษา  | 50                    |

- พันธกิจด้านการพัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการพัฒนาและฝึกอบรม และสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

| ระดับการศึกษา     | ผลการดำเนินงาน (คน) |
|-------------------|---------------------|
| 1. ชั้นพื้นฐาน    |                     |
| 1.1 ระดับอภิมาน   | 120                 |
| 1.2 ระดับทั่วไป   | 420                 |
| 2. ชั้นอาชีวศึกษา | 200                 |

- ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาให้มีการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความเข้าใจเกิดความตระหนักและมีเจตคติที่ถูกต้องต่อการประกันคุณภาพภายในและภายนอก รวมทั้งสามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในด้านการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของชุมชนและการสนับสนุนจากต้นสังกัด โดยมุ่งพัฒนาการเรียนรู้ การสอน และ การบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

| ประเภทสถานศึกษา     | ผลการดำเนินงาน (แห่ง) |
|---------------------|-----------------------|
| ระดับชั้นพื้นฐาน    | 7,480                 |
| ระดับชั้นอาชีวศึกษา | 181                   |
| ระดับชั้นอุดมศึกษา  | 70                    |

บทสรุปผู้บริหาร  
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551

4. ฐานข้อมูล :

- สมศ. ได้จัดทำแผนงานด้านสารสนเทศปี 2551 และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ ปี 2552-2556 เพื่อรองรับระบบ Automated Quality Assurance ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร สมศ. ตลอดจนได้จัดทำข้อกำหนดโครงการ และสัญญาจ้างผู้ดำเนินงานเพื่อป้อนข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลเป็นไปตามแผนปฏิบัติการปี 2551 ผู้รับจ้างได้ดำเนินการแล้วเสร็จและส่งมอบงานทั้งหมดตามสัญญาในวันที่ 26 กันยายน 2551

5. อื่นๆ :

- ผู้บริหารให้ความสำคัญกับระบบการประเมินผล โดยมีการมอบหมายความรับผิดชอบให้กับบุคลากร และมีการติดตามความคืบหน้า ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีการประชุมหารือร่วมกันกับผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานให้คณะกรรมการบริหารทราบอย่างสม่ำเสมอ

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551  
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

| <b>จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน</b>       |  |
|--|--|
| 1.   | ผู้บริหารระดับสูงของทุกหน่วยงาน รวมทั้งคณะกรรมการบริหารของ สมศ. ให้ความร่วมมือ สนับสนุน ติดตาม เร่งรัดการดำเนินการ รวมทั้งให้คำแนะนำที่เป็นแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน และให้ความสำคัญกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามกรอบของ ก.พ.ร. โดยได้มีการนำมาใช้ประโยชน์ในการติดตามผลการดำเนินงานภายในขององค์กรอย่างสม่ำเสมอ   |
| 2.   | สมศ. มีการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามตัวชี้วัดในแต่ละปี อย่างสม่ำเสมอ เช่น การพัฒนาทางด้านสารสนเทศตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ ปี 2552-2556 เพื่อรองรับระบบ Automated Quality Assurance การปรับแผนการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกและได้รับการตรวจอ่านรายงานฯจากผู้ประเมินระดับภูมิภาคหรือผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการเร่งรัดการจัดจ้างผู้ประเมินภายนอกให้แล้วเสร็จในไตรมาสที่ 1 เพื่อให้ผู้ประเมินภายนอกมีระยะเวลาเพียงพอสำหรับการดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆให้แล้วเสร็จได้ทันภายในปีงบประมาณ เป็นต้น  |
| <b>ข้อสังเกตจากผู้ประเมินเพื่อโอกาสในการปรับปรุง</b> |  |
| 1.   | คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล มีข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการของ สมศ. ในเรื่องการส่งเสริมและพัฒนาการประกันคุณภาพสถานศึกษาว่าควรเพิ่มเติมในส่วนของการสร้างเครือข่ายระหว่าง สมศ. กับ คณะครุศาสตร์ที่สังกัดในมหาวิทยาลัยต่างๆเพื่อสนับสนุนสถานศึกษา และเสริมสร้างการสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียนต่างๆในพื้นที่เดียวกันเพื่อสนับสนุนกันในด้านต่างๆ เช่น โรงเรียนพี่โรงเรียนน้อง เป็นต้น   |
| 2.   | เนื่องจาก สมศ. ใช้วิธีดำเนินการว่าจ้างผู้ประเมินภายนอกให้เป็นผู้ประเมินผลสถานศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของ สมศ. ได้แก่ การจ้างผู้ประเมินภายนอกที่มีทักษะในการประเมินที่แตกต่างกันและการขาดแคลนผู้ประเมินในบางสาขา รวมถึงความยากลำบากในการควบคุมระยะเวลาการส่งงานจากผู้ประเมินภายนอกทำให้ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน รวมถึงงบประมาณที่ได้รับในการประเมินสถานศึกษาแต่ละแห่งเมื่อเทียบกับอัตราการจ้างต่ำกว่าราคาตลาด อย่างไรก็ตาม สมศ. ก็ควรที่จะบริหารจัดการภายใต้งบประมาณที่ได้รับ โดยใช้ผลที่ได้จากการวิเคราะห์จากการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยมาปรับปรุงกระบวนการงานเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายและพันธกิจขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น |
| 3.   | การกำหนดตัวชี้วัดตามพันธกิจควรพัฒนาตัวชี้วัดให้มีการประเมินผลในเชิงคุณภาพมากขึ้น เพื่อให้สามารถสะท้อนถึงผลลัพธ์ตามพันธกิจที่กำหนดไว้   |
| 4.   | ในส่วนของการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติงานมีข้อเสนอแนะที่ ควรพัฒนาเพิ่มเติมในเรื่องของการจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองควรชี้แจงเกี่ยวกับรายละเอียดของการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ วิธีการจัดเก็บข้อมูล พร้อมทั้งระบุปัจจัยที่มีส่วนสนับสนุนหรือเป็นปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินงานให้ครบถ้วน เพื่อเป็นข้อมูลที่น่ามาใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และเป็นประโยชน์สำหรับนำไปใช้พัฒนาองค์กรต่อไป   |

## ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน   | หน่วยวัด   | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน |         |         |         |         | ผลการดำเนินงาน |                    |                      |
|--|------------|---------------------|------------------|---------|---------|---------|---------|----------------|--------------------|----------------------|
|  |            |                     | 1                | 2       | 3       | 4       | 5       | ผลการดำเนินงาน | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | คะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก |
| <b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>   |            | 55                  |                  |         |         |         |         |                | 4.7175             |                      |
| 1 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกและได้รับการตรวจอ่านรายงานจาก ผู้ประเมินระดับภูมิภาคหรือผู้ทรงคุณวุฒิ |            |                     |                  |         |         |         |         |                | 4.6667             |                      |
| 1.1 ชั้นพื้นฐาน  | แห่ง       | 10                  | 3750.00          | 4750.00 | 5750.00 | 6750.00 | 7750.00 | 7,759.00       | 5.0000             | 0.5000               |
| 1.2 ชั้นอาชีวศึกษา   | แห่ง       | 10                  | 80.00            | 105.00  | 130.00  | 155.00  | 180.00  | 182.00         | 5.0000             | 0.5000               |
| 1.3 ชั้นอุดมศึกษา  | แห่ง       | 10                  | 0.00             | 10.00   | 30.00   | 50.00   | 70.00   | 50.00          | 4.0000             | 0.4000               |
| 2 ร้อยละของผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมินและผ่านการทดสอบ            |            |                     |                  |         |         |         |         |                | 5.0000             |                      |
| 2.1 ชั้นพื้นฐาน  |            |                     |                  |         |         |         |         |                |                    |                      |
| 2.1.1 ระดับภูมิภาค   | ร้อยละ     | 3.50                | 38.00            | 43.00   | 48.00   | 53.00   | 58.00   | 78.43          | 5.0000             | 0.1750               |
| 2.1.2 ระดับทั่วไป  | ร้อยละ     | 3.50                | 40.00            | 50.00   | 60.00   | 70.00   | 80.00   | 91.70          | 5.0000             | 0.1750               |
| 2.2 ชั้นอาชีวศึกษา   | ร้อยละ     | 3                   | 60.00            | 65.00   | 70.00   | 75.00   | 80.00   | 83.33          | 5.0000             | 0.1500               |
| 3 ระดับความสำเร็จของศูนย์เครือข่ายในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน  | ระดับ      | 5                   | 1                | 2       | 3       | 4       | 5       | 4.00           | 4.0000             | 0.2000               |
| 4 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาการประกันคุณภาพจาก สมศ.  |            |                     |                  |         |         |         |         |                | 4.8920             |                      |
| 4.1 ชั้นพื้นฐาน  | แห่ง       | 2                   | 3750.00          | 4750.00 | 5750.00 | 6750.00 | 7750.00 | 7480.00        | 4.7300             | 0.0946               |
| 4.2 ชั้นอาชีวศึกษา   | แห่ง       | 1.50                | 80.00            | 105.00  | 130.00  | 155.00  | 180.00  | 181.00         | 5.0000             | 0.0750               |
| 4.3 ชั้นอุดมศึกษา  | แห่ง       | 1.50                | 0.00             | 10.00   | 30.00   | 50.00   | 70.00   | 70.00          | 5.0000             | 0.0750               |
| 5 ระดับความสำเร็จของการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอก  | ระดับ      | 5                   | 1                | 2       | 3       | 4       | 5       | 5.00           | 5.0000             | 0.2500               |
| <b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>  |            | 10                  |                  |         |         |         |         |                | 4.4000             |                      |
| 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ   | ร้อยละ     | 10                  | 65.00            | 70.00   | 75.00   | 80.00   | 85.00   | 82.00          | 4.4000             | 0.4400               |
| <b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>   |            | 10                  |                  |         |         |         |         |                | 4.5000             |                      |
| 7 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นแบบต่อหน่วยผลผลิต   | ระดับ      | 10                  | 1                | 2       | 3       | 4       | 5       | 4.50           | 4.5000             | 0.4500               |
| <b>มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร</b>   |            | 25                  |                  |         |         |         |         |                | 4.7107             |                      |
| 8 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ  | ระดับ      | 10                  | 1                | 2       | 3       | 4       | 5       | 4.61           | 4.6100             | 0.4610               |
| 9 ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน  | ระดับ      | 10                  | 1                | 2       | 3       | 4       | 5       | 4.67           | 4.6667             | 0.4667               |
| 10 ระดับความสำเร็จของโครงการระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา   | ระดับ      | 5                   | 1                | 2       | 3       | 4       | 5       | 5.00           | 5.0000             | 0.2500               |
|  | น้ำหนักรวม | 100                 |                  |         |         |         |         |                | ค่าคะแนนที่ได้     | 4.6623               |

ผลคะแนน ณ เมษายน พ.ศ. 2552

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**  
**สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)**

| ตัวชี้วัด   | สรุปผลการประเมิน  |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน  |   |
| <input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999 |   |
| <p>1. จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกและได้รับการตรวจอ่านรายงานฯ จากผู้ประเมินระดับอธิการบดีหรือผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>1.1 ขั้นพื้นฐาน</p> <p>1.2 ขั้นอาชีวศึกษา</p> <p>1.3 ขั้นอุดมศึกษา</p>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.6667 ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย 3 ตัวชี้วัด โดยแยกตามระดับชั้นการศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งสรุปสามารถผลการดำเนินงานได้ ดังนี้</li> <li>■ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. จัดการประเมินคุณภาพภายนอกได้ทั้งสิ้น 7,759 แห่ง</li> <li>■ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. จัดการประเมินคุณภาพภายนอกได้ทั้งสิ้น 182 แห่ง</li> <li>■ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000 โดย สมศ. จัดการประเมินคุณภาพภายนอกได้ทั้งสิ้น 50 แห่ง</li> <li>■ สำหรับแนวทางในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกของ สมศ. นั้น ใช้การว่าจ้างผู้ประเมินภายนอก (outsourcing) โดยมีกระบวนการเป็นดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประกาศโครงการจัดจ้างเพื่อจัดสรรสถานศึกษาให้ผู้ประเมินภายนอก</li> <li>2. จัดทำสัญญากับผู้ประเมินภายนอก</li> <li>3. ผู้ประเมินภายนอกจัดการประเมินสถานศึกษาตามที่ได้ทำสัญญา</li> <li>4. ผู้ประเมินภายนอกจัดส่งรายงานการประเมินภายนอกสถานศึกษาที่ได้รับการตรวจอ่านรายงานฯ จากผู้ประเมินระดับอธิการบดีหรือผู้ทรงคุณวุฒิมายัง สมศ.</li> </ol> </li> <li>■ เนื่องจากตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินผลต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา ในปีนี้ สมศ. จึงปรับแผนการดำเนินงาน โดยเร่งการจัดจ้างผู้ประเมินภายนอกให้แล้วเสร็จในไตรมาสที่ 1 เพื่อให้ผู้ประเมินภายนอกมีระยะเวลาเพียงพอสำหรับการดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ให้แล้วเสร็จได้ทันภายในปีงบประมาณ</li> <li>■ สิ่งที่เป็นอุปสรรคสำหรับการดำเนินงาน คือ ผู้ประเมินที่เชี่ยวชาญในบางสาขาวิชามีจำนวนจำกัด ทำให้การจัดสรรผู้ประเมินในบางระดับทำได้ยาก จึงทำให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดไม่บรรลุผลตามแผนที่วางไว้ โดยเฉพาะผู้ประเมินในระดับอุดมศึกษา</li> </ul> |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551  
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด  | สรุปผลการประเมิน  |
|--|---|
| <p>2. ร้อยละของผู้ประเมินภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญในการประเมินและผ่านการทดสอบ</p> <p>2.1 ขั้นพื้นฐาน</p> <p>2.1.1 ระดับอกิมาน</p> <p>2.1.2 ระดับทั่วไป</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย 3 ตัวชี้วัด ซึ่งสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้</li> <li>■ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. ดำเนินการได้จำนวนทั้งสิ้น 120 คน จากจำนวน 153 คน หรือ ร้อยละ 78.43</li> <li>■ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. ดำเนินการได้จำนวนทั้งสิ้น 420 คน จากจำนวน 458 คน หรือ ร้อยละ 91.70</li> <li>■ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน มีดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความต้องการของคณะกรรมการบริหาร สมศ. และผู้บริหารระดับสูง ในการผลักดันคุณภาพรายงาน ทำให้ผู้บริหารระดับต่างๆเห็นความสำคัญและเน้นการจัดอบรมเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพการดำเนินงานของผู้ประเมินภายนอกให้สามารถจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้องตรงตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน</li> <li>2. การที่ผู้ประเมินภายนอกให้ความสนใจในการเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญให้สามารถจัดส่งรายงานที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่ สมศ. กำหนด</li> </ol> </li> </ul> |
| <p>2.2 ขั้นอาชีวศึกษา</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. ดำเนินการได้จำนวนทั้งสิ้น 200 คน จากจำนวน 215 คน หรือ ร้อยละ 93.02</li> <li>■ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน มีดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นโยบายของคณะกรรมการบริหาร สมศ. และผู้อำนวยการในการเพิ่มคุณภาพเชิงสมรรถนะของผู้ประเมินภายนอกด้านการอาชีวศึกษา และการสรรหาเลขานุการมีอาชีพสำหรับเตรียมการประเมินคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษาในรอบสาม</li> <li>2. การพัฒนาแบบทดสอบโดยคณะทำงานพัฒนาแบบทดสอบสมรรถนะการประเมินของผู้ประเมินภายนอกด้านการอาชีวศึกษา ที่มีผู้อำนวยการ สมศ. เป็นประธานคณะทำงานและผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผลเป็นคณะทำงาน</li> <li>3. การจัดประชุมอบรมพัฒนาผู้ประเมินภายนอกกระจายตามภูมิภาคต่างๆ ทำให้ผู้ประเมินภายนอกมีความสะดวกสามารถเข้าร่วมการประชุมอบรมพัฒนาตามระยะเวลาที่ สมศ. กำหนด</li> </ol> </li> </ul>  |

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**  
**สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)**

| ตัวชี้วัด   | สรุปผลการประเมิน  |
|---|---|
|   | <p>4. ได้รับความร่วมมือจากศูนย์เครือข่าย สมศ. ในการจัดประชุมอบรมพัฒนาผู้ประเมิน ทำให้การพัฒนาผู้ประเมินมีประสิทธิภาพสามารถลดระยะเวลาการปฏิบัติงาน</p>   |
| <p>3. ระดับความสำเร็จของศูนย์เครือข่ายในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน</p>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000 โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญสรุปได้ดังนี้</li> <li>■ สมศ.ได้มอบหมายให้ศูนย์เครือข่ายดำเนินการอบรมประชุมชี้แจงสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามแผนที่กำหนด (เฉพาะสถานศึกษาชั้นพื้นฐานทั่วไป 7,190 แห่ง) ซึ่งศูนย์เครือข่ายจัดอบรมครบถ้วนทุกแห่ง และส่งรายงานประเมินผลการจัดอบรมมายัง สมศ. ซึ่ง สมศ.ได้สรุปเสนอกรรมการ กพพ. ให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะแล้ว ทั้งนี้ ได้มีการติดตามการมีรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา และการนำผลประเมินไปใช้ปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาด้วย และจากการสำรวจพบว่า สถานศึกษาทุกแห่งที่ประเมินในปี 2551 ได้จัดทำรายงานประเมินตนเองเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอกแล้ว ส่วนการนำผลประเมินไปใช้นั้น มีสถานศึกษาในพื้นที่รับผิดชอบของศูนย์เครือข่าย 9 แห่งจาก 12 แห่ง ที่มีการดำเนินการตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป แต่นำไปใช้มากน้อยต่างกัน ซึ่ง สมศ.จึงได้จัดกิจกรรมส่งเสริมให้สถานศึกษานำผลประเมินไปใช้ร่วมด้วย เพื่อแนะนำแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการที่ควรจะเป็นและควรจะปฏิบัติให้กับสถานศึกษา</li> <li>■ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน ได้แก่               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารให้ความสำคัญและติดตามเรื่อง การปฏิบัติงานของศูนย์เครือข่ายอย่างใกล้ชิด</li> <li>2. ศูนย์เครือข่าย สมศ.เป็นหน่วยงานภูมิภาคที่ช่วยในการดำเนินงานของ สมศ. เนื่องจากอยู่ในพื้นที่และมีความใกล้ชิดกับสถานศึกษามากกว่า</li> <li>3. มีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานอย่างพอเพียง</li> </ol> </li> </ul> |
| <p>4. จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาการประกันคุณภาพจาก สมศ. 4.1 ชั้นพื้นฐาน</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.8920 ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย 3 ตัวชี้วัด โดยแยกตามระดับชั้นการศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้</li> <li>■ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 4.7300 โดย สมศ. ดำเนินการได้จำนวนทั้งสิ้น 7,480 แห่ง</li> <li>■ สมศ.ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมสถานศึกษาให้พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก และส่งเสริมสถานศึกษาให้นำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ดังนี้               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ศูนย์เครือข่ายจัดกิจกรรมส่งเสริมให้สถานศึกษาพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก และส่งเสริมให้สถานศึกษานำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง(สถานศึกษาทั่วไป)</li> </ul> </li> </ul>   |



สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551  
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด          | สรุปผลการประเมิน  |
|--------------------|---|
| 4.2 ชั้นอาชีวศึกษา | <p>- สมศ. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้สถานศึกษาพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก (สำหรับสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ) โดยแบ่งตามประเภทของสถานศึกษา ได้แก่ โรงเรียนพระปริยัติธรรม กศน. โรงเรียนเฉพาะความพิการ โรงเรียนกีฬา โรงเรียนวิทยาศาสตร์ และ โรงเรียน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศูนย์เครือข่ายดำเนินการเนื่องจากอยู่ในพื้นที่) รวม 560 แห่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ทั้งนี้ มีสถานศึกษาทั่วไปส่วนหนึ่งที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมให้นำผลประเมินไปใช้ กลุ่มงานจึงจัดกิจกรรม “สมศ.สัญจร นำผลประเมินไปใช้ ช่วยให้ออกมาสู่ความก้าวหน้า ของสถานศึกษาและครู” จำนวน 7 ครั้ง จัดตามภูมิภาคต่างๆ สารระสำคัญเน้นการส่งเสริมให้สถานศึกษานำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องพร้อมกับการนำเสนอเรื่องวิทยฐานะครู ซึ่งเป็นการผูกโยงความก้าวหน้าของครูกับคุณภาพการศึกษาของเด็กและโรงเรียน</li> <li>■ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. ดำเนินการได้จำนวนทั้งสิ้น 181 แห่ง</li> <li>■ สมศ. ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมให้สถานศึกษาพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยผูกโยงเรื่องการนำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องด้วย ซึ่งจัดประชุมแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ สถานศึกษาอาชีวศึกษาทั่วไป และวิทยาลัยสารพัดช่าง เนื่องจากใช้มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประเมินแตกต่างกัน และเชิญวิทยากรซึ่งเป็นผู้มีความรู้/เข้าใจบริบททางอาชีวศึกษา และ การประเมินคุณภาพภายนอก รวมทั้ง ผอ.และ รองผอ.ที่มารับบรรยายให้คำแนะนำแนวทางเตรียมรับการประเมินให้กับสถาบัน และตอบข้อซักถามต่างๆ</li> </ul> |
| 4.3 ชั้นอุดมศึกษา  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงาน อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. ดำเนินการได้จำนวนทั้งสิ้น 70 แห่ง</li> <li>■ จัดกิจกรรมส่งเสริมให้สถานศึกษาพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยจัดประชุมให้กับสถาบันตามลักษณะของสถาบัน ได้แก่ สถาบันอุดมศึกษาทั่วไป วิทยาลัยชุมชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันสังกัดกระทรวงกลาโหม ระดับอุดมศึกษา และต่ำกว่าอุดมศึกษา โดยเชิญวิทยากรซึ่งเป็นกรรมการ กพอ. ซึ่งมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นอย่างดี รวมทั้ง ผอ.และ รองผอ.ที่มารับบรรยายให้คำแนะนำแนวทางเตรียมรับการประเมินให้กับสถาบัน และตอบข้อซักถามต่างๆ ทำให้สถาบันมีความพึงพอใจมาก</li> <li>■ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานในภาพรวมสำหรับตัวชี้วัดนี้ มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารให้ความสนใจกับการส่งเสริมและพัฒนาการประกันคุณภาพเป็นพิเศษ เนื่องจากความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพเป็นรากฐานของการพัฒนาสถานศึกษา ดังนั้นในการจัดประชุมแต่ละครั้งผู้บริหาร หรือคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินจึงได้เข้าร่วมเป็นวิทยากรด้วยตนเอง สร้างความเชื่อมั่น และเป็นการส่งเสริมความรู้ให้กับสถานศึกษาอย่างแท้จริง</li> </ol> </li> </ul>   |

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**  
**สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)**

| ตัวชี้วัด  | สรุปผลการประเมิน  |
|--|---|
|  | <p>2. ศูนย์เครือข่าย สมศ. ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของ สมศ. โดยเฉพาะในส่วนภูมิภาค ซึ่งศูนย์เครือข่าย สามารถไปจัดกิจกรรมให้กับสถานศึกษาในพื้นที่แต่ละจังหวัด ทำให้สถานศึกษาไม่ต้องเดินทางไกลและประหยัด ค่าเดินทาง</p> <p>3. การที่กลุ่มงาน กปอศ.จัดทำมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินสำหรับวิทยาลัยสารพัดช่าง สถาบันอุดมศึกษาแต่ละกลุ่ม ที่มีความแตกต่างกันโดยเฉพาะ ทำให้เหมาะสมกับบริบทและสภาพจริงของสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษามีความพึงพอใจมาก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ข้อสังเกต สำหรับสถานศึกษาที่ไม่เข้าร่วมประชุมส่งเสริมและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งอาจมีสาเหตุจากติดภารกิจด่วนหรือไม่สามารถเดินทางมาเข้าร่วมประชุมได้ สมศ. ได้ใช้วิธีรองคือ การส่งเสริมทางไกล ด้วยการส่งเอกสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เอกสารประกอบการบรรยายของวิทยากร เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพภายนอกแนวทางนำผลประเมินไปใช้พัฒนาสถานศึกษา แนวทางการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเอง การบริหารอย่างประกันคุณภาพ เป็นต้น ให้กับสถานศึกษาที่ไม่เข้าร่วมประชุม</li> </ul>   |
| 5. ระดับความสำเร็จของการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอก | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญสรุปได้ดังนี้</li> <li>■ สมศ. ได้ส่งแบบสอบถามติดตามการปฏิบัติของผู้ประเมินภายนอก (ซึ่งปรับปรุงตามความต้องการของผู้ใช้ คือ กลุ่มงานประเมิน) ให้กับสถานศึกษาทุกแห่งที่รับการประเมินปีนี้ และมีการประชาสัมพันธ์ให้สถานศึกษาให้ข้อมูลที่เป็นจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก ทั้งจากสื่อเอกสาร และจากผู้บริหาร สมศ. โดยถือเป็นข้อมูลลับเฉพาะและไม่มีผลกระทบต่อสถานศึกษาโดยมีสถานศึกษาส่งแบบสอบถามกลับมา คือ ขึ้นพื้นฐาน 6,559 แห่ง อาชีวศึกษา 171 แห่ง อุดมศึกษา 36 แห่ง ซึ่งกลุ่มงานจะบันทึกการตอบกลับของสถานศึกษาในฐานข้อมูล และคัดกรองข้อมูลเบื้องต้นเพื่อสรุปให้กลุ่มงานประเมินทราบและดำเนินการตรวจสอบต่อไป นอกจากนี้ ยังมีข้อมูลที่เป็นข้อร้องเรียน ข้อสังเกตของสถานศึกษาที่มีต่อผลการประเมิน พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของผู้ประเมิน ซึ่ง สมศ. ได้คัดกรองและตรวจสอบข้อเท็จจริงทุกเรื่อง และเสนอเรื่องเข้ากรรมการทักท้วง รวมทั้งข้อสังเกตจากคณะกรรมการบริหาร สมศ.ต่อผลการประเมินของหน่วยประเมินแห่งหนึ่งซึ่งมีผลประเมินที่ไม่รับรองเป็นจำนวนมาก ซึ่งกลุ่มงานประเมินจึงได้ตรวจสอบและแจ้งให้หน่วยประเมินดังกล่าวปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง เป็นต้น และเสนอรายงานสรุปผลการติดตามผู้ประเมินต่อคณะกรรมการ กพพ.</li> </ul> |

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**  
**สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)**

| ตัวชี้วัด   | สรุปผลการประเมิน  |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> <b>คุณภาพการให้บริการ</b>  |   |
| <input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999 |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● การสนองความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ</li> </ul>   |   |
| 6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จากการสำรวจความคิดเห็นโดยหน่วยงานอิสระที่ได้รับมอบหมาย ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการจากองค์การมหาชน คือ ร้อยละ 82.00 มีผลคะแนนอยู่ที่ระดับ 4.4000 โดยในปีนี้ได้สำรวจความพึงพอใจจากงานบริการของ สมศ. 3 งาน ดังต่อไปนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน</li> <li>2. การประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา</li> <li>3. การประเมินภายนอกด้านการอาชีวศึกษา</li> </ol> </li> </ul>   |
| <input type="checkbox"/> <b>ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>   |   |
| <input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999 |   |
| 7. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.5000 โดย สมศ.สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จจนถึงขั้นตอนที่ 5 แต่ถูกปรับลดคะแนนลง เนื่องจากการกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ไม่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2550 และปีงบประมาณ พ.ศ.2551</li> <li>■ การดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่               <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และมีการอบรมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และมีฐานข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิต กิจกรรมศูนย์ต้นทุน ค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์คงค้างทั้งค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าใช้จ่ายทางอ้อม และเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่าย</li> <li>- มีการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามหลักเกณฑ์และรายงานให้สำนักงานปีงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ โดยมีการเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยที่จัดทำขึ้นในขั้นตอนที่ 3 ว่าเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร</li> <li>- มีการนำผลการดำเนินงานไปกำหนดแนวทางหรือเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เช่น การลดค่าไฟฟ้าลงได้ ร้อยละ 20 ต่อปี การลดค่าไปรษณีย์ลงได้ ร้อยละ 20 เป็นต้น</li> </ul> </li> </ul> |

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**  
**สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)**

| ตัวชี้วัด   | สรุปผลการประเมิน   |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร  |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999 |  |
| 8. ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคะแนน 4.6100 โดยมีประเด็นหลักที่ใช้ในการประเมินผล 2 ประเด็น ได้แก่ 1) บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ 2) การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้</li> <li>■ คณะกรรมการบริหาร สมศ. มีการประชุมเพื่อพิจารณากำหนดทิศทาง กลยุทธ์ และนโยบายของ สมศ. อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการกำหนดทิศทางการทำงานร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ เอาใจใส่การดำเนินงานและนำเสนอทิศทางการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอปรากฏในรายงานการประชุม และกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมที่สุด คือ ในการประชุมครั้งที่ 2/51 ณ ห้องดวงกมล โรงแรมสยามซิตี กรุงเทพมหานคร มีวาระการประชุมสำคัญเกี่ยวกับ ข้อกำหนดโครงการจัดทำคู่มือประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม (พ.ศ.2554 – 2558) และบทบาทของ สมศ. และรูปแบบการประเมินคุณภาพภายนอกในอนาคต รวมทั้งจัดให้มีการบรรยายบรรยายพิเศษเรื่อง “บทบาทของ สมศ. ในอนาคต และการประเมินภายนอกรอบสาม” โดย รองผู้อำนวยการสำนักงานประเมิน (นายสมนึก พิมลเสถียร) รวมถึงคณะกรรมการบริหารกำหนดให้มีโครงการต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อวงการการศึกษา อาทิ เช่น โครงการวิจัยและพัฒนาสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีขนาดเล็กในเขตพื้นที่ที่ขาดโอกาสในการพัฒนา (ดร.โอฬาร ไชยประวัตติ ประธานกรรมการบริหาร สมศ. ได้บริหารโครงการ พร้อมดำเนินการนำร่อง ลงพื้นที่ต่าง ๆ ด้วยตนเอง) โครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อปฏิรูปการศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้</li> <li>■ ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน และระบบการบริหารความเสี่ยง สมศ. มีแผนการตรวจควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน และมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีเกี่ยวกับระบบการบริหารความเสี่ยง โดยได้รับอนุมัติในการประชุมคณะกรรมการบริหาร สมศ. ครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2551 และมีการรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาเป็นประจำทุกเดือน</li> <li>■ ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ สมศ. มีการวางระบบการดำเนินงาน ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ โดยได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ โดยระบุในแผนปฏิบัติงานประจำปี และมีการรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา ระบบการบริหาร ในการประชุมคณะกรรมการบริหารครั้งที่ 8/2551 วันที่ 26 สิงหาคม 2551 และครั้งที่ 9/2551 วันที่ 23 กันยายน 2550</li> </ul> |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551  
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน  |
|-----------|---|
|           | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล ) มีแผนการบริหารงานบุคคล โดยได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานการบริหารงานบุคคล โดยระบุในแผนปฏิบัติงานประจำปี และรายงานการประชุมสำนักงาน/ รายงานการประชุม อนุบุคคล/กรรมการบริหารที่แสดงผลประเมินบุคคลกรปี 50 หรือรอบ 6 เดือนปี 51</li> <li>■ คณะกรรมการบริหาร สมศ. ได้ดำเนินการดูแลติดตามผลการปฏิบัติงาน และการมอบข้อสังเกต ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน และมีการนำไปปรับปรุงแก้ไขในกรณีที่ผลการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายในด้านต่าง ๆ คือ ด้านภารกิจหลัก และด้านการเงิน โดยกำหนดวาระการประชุม ในวาระเพื่อพิจารณา เรื่อง รายงานผลการดำเนินงาน สมศ. ปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ซึ่งเสนอเข้ากรรมการบริหาร สมศ. เป็นประจำทุกเดือน</li> <li>■ สมศ. ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินผลงาน และการกำหนดค่าตอบแทนที่ชัดเจน</li> <li>■ ด้านการเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส สมศ. มีการเปิดเผย ประวัติของคณะกรรมการบริหารฯ โครงสร้างของคณะกรรมการและอนุกรรมการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 แต่ควรดำเนินการเพิ่มเติมในส่วนของการเปิดเผยในส่วนของงบการเงิน</li> <li>■ การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการบริหาร สมศ. มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และมีการจัดกิจกรรมสนับสนุนเพื่อเตรียมการและสร้างความรู้ความเข้าใจในกิจการ สำหรับ กรรมการใหม่ เช่น กิจกรรมการแนะนำคณะกรรมการใหม่ และแจกเอกสารคู่มือ/เอกสารที่เกี่ยวข้องกับองค์กร การจัดกิจกรรมการชี้แจง โดยผู้บริหารสูงสุด รวมถึงการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อเป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการทุกท่าน เช่น มีการจัดการศึกษาดูงานต่างประเทศจำนวน 1 ครั้ง คือ การศึกษาดูงานการจัดการอาชีวศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านการประเมินคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษา ณ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมันนี ระหว่างวันที่ 29 กันยายน – 7 ตุลาคม 2550 โดยประธานคณะกรรมการบริหาร สมศ. ประธานคณะกรรมการ กพศ. ผู้แทนกรรมการ กพศ. และผู้อำนวยการ สมศ. ประชุมสัมมนาออกสถานที่ในการประชุมครั้งที่ 2/51 ณ ห้องดวงกมล โรงแรมสยามซิตี กรุงเทพฯ โดยจัดให้มีการบรรยายพิเศษเรื่อง “บทบาทของ สมศ. ในอนาคต และการประเมินภายนอกรอบสาม” โดย รองผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ (นายสมนึก พิมลเสถียร) ซึ่งได้บรรยายบทบาทของสมศ. ในอนาคตเกี่ยวกับการเชื่อมโยงระบบการประเมินของ สมศ. กับระบบการจัดสรรงบประมาณของสำนักงานประมาณ การศึกษาดูงานในโครงการวิจัยและพัฒนาสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีขนาดเล็กในเขตพื้นที่ที่ขาดโอกาสในการพัฒนา โดย ดร.โอฬาร ไชยประวัติ ประธานกรรมการบริหาร สมศ. เป็นประธาน โครงการได้เยี่ยมชมสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 6 ครั้ง เป็นต้น</li> </ul> |

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**  
**สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)**

| ตัวชี้วัด                      | สรุปผลการประเมิน   |
|--------------------------------|--|
| 9. ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคะแนน 4.6667 ในการประเมินผลจะแบ่งเป็นประเด็นการพิจารณา 5 ประเด็นในการจัดทำแผนปฏิบัติงาน ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการจัดประชุมคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานวางแผน</li> <li>2. มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม จุดแข็ง จุดอ่อนขององค์กรเรียบร้อยแล้ว เพื่อนำผลจากการวิเคราะห์ดังกล่าวไปกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน และทิศทางในอนาคตของ สมศ.</li> <li>3. มีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงาน มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ นโยบาย และพันธกิจขององค์กร และมีการทบทวนกลยุทธ์</li> <li>4. สมศ. กำหนดการแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้                   <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 โดยมีปฏิทินการจัดทำแผน และวางแผนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2552 และได้รับความเห็นชอบจากผู้อำนวยการ สมศ. ตามบันทึกข้อความ ที่ กอ.1274/2551 ลงวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ.2551</li> <li>- ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการวางแผนพัฒนาและแผนดำเนินงานประจำปี ครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2551 เวลา 10.00- 12.00 น. ณ ห้องประชุม 2 สมศ.</li> <li>- บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม และเวียนมติที่ประชุมให้คณะกรรมการวางแผนฯ รับทราบ ตามบันทึกข้อความที่ กอ.1155/2551 ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2551</li> <li>- แต่ละกลุ่มงานดำเนินการจัดประชุมกลุ่มงาน เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติงานกลุ่มงาน โดยให้เจ้าหน้าที่ของกลุ่มงานทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เสนอให้งานแผนฯ รวบรวมและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จากทุกกลุ่มงาน</li> <li>- ตรวจสอบกับงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ที่ สมศ. ได้รับจากสำนักงานงบประมาณ</li> <li>- นำแผนปฏิบัติการประจำปี 2551 ที่ผ่านความเห็นชอบจากผู้อำนวยการแล้วนำเข้าที่ประชุมสำนักงานฯ และเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร สมศ. ให้ความเห็นชอบคณะกรรมการบริหารครั้งที่ 8/2551 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2551 โดยกรรมการบริหาร สมศ. มีมติเห็นชอบการแผนปฏิบัติงานประจำปีดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อย</li> </ul> </li> <li>5. นำเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เข้าที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์ สมศ. ครั้งที่ 8/2551 เวลา 15.30 น. เมื่อวันพุธที่ 29 กันยายน 2551 โดยมีมติให้ทุกกลุ่มงานนำแผนปฏิบัติงานของสำนักงานฯ ไปดำเนินการจัดทำโครงการของกลุ่มงานให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ รวมทั้งนำไปใช้ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ทุกระดับต่อไป</li> </ol> </li> </ul> |

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**  
**สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)**

| ตัวชี้วัด  | สรุปผลการประเมิน  |
|--|---|
| <p>10. ระดับความสำเร็จของโครงการระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สมศ. สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนทุกขั้นตอนตามตัวชี้วัดนี้</li> <li>■ สมศ. ได้จัดทำแผนงานด้านสารสนเทศปี 2551 และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศปี 2552-2556 เพื่อรองรับระบบ Automated Quality Assurance ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร สมศ. ซึ่งกลุ่มงานที่รับผิดชอบได้จัดประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหาร สมศ. ผู้บริหารระดับสูงและเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการ สมศ. เพื่อรับทราบความต้องการระบบสารสนเทศทั้งหมดก่อนนำมาใช้เป็นข้อมูลสำหรับจัดทำแผนแม่บท ฯ ปี 2552-2556 ดังกล่าว</li> <li>■ สมศ. ได้จัดทำข้อกำหนดโครงการและสัญญาจ้างผู้ดำเนินงานเพื่อป้อนข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลเป็นไปตามแผนปฏิบัติการปี 2551 ผู้รับจ้างได้ดำเนินการแล้วเสร็จและส่งมอบงานทั้งหมดตามสัญญาในวันที่ 26 กันยายน 2551 โดยกลุ่มงานที่รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานและจัดส่งให้ผู้อำนวยการรับทราบเรียบร้อยแล้ว (บันทึกข้อความที่ กทส.243/2551 ลงวันที่ 29 กันยายน 2551) เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้</li> <li>■ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน<br/>คณะกรรมการบริหาร สมศ. และผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของโครงการและอนุมัติงบประมาณสนับสนุนเพื่อดำเนินงานโครงการระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา</li> </ul> |