

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549  
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

**บทสรุปผู้บริหาร**  
**สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549**

ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)		
ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	60%	2.2073
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	2.7600
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10%	4.1480
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	20%	2.4250
<b>รวมทุกมิติ</b>	<b>100%</b>	<b>2.5002</b>

ระดับคะแนน

มิติ	คะแนน
มิติที่ 1	2.2073
มิติที่ 2	2.7600
มิติที่ 3	4.1480
มิติที่ 4	2.4250
รวมทุกมิติ	2.5002

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
<p><b>1. สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน : ผลคะแนนในภาพรวมทุกมิติของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) อยู่ที่ระดับ 2.5002</li> <li>■ ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : เมื่อพิจารณาแยกตามมิติปรากฏว่า สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ มีผลคะแนนอยู่ในช่วง 3.5000-4.4999 ในมิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน สำหรับ มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ คะแนนอยู่ในช่วง 2.5000-3.4999 ส่วนที่เหลือมิติที่ 1 ประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน และมิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร มีผลคะแนนอยู่ในช่วง 1.5000-2.4999</li> </ul>
<p><b>2. บทสรุปสถานภาพและการดำเนินงานที่สำคัญ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ สถานภาพ : สสปน. มีพันธกิจในการดำเนินงานคือ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประสานงานแบบบูรณาการให้แก่อำเภอรัฐและภาคเอกชนทั้งภายในและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมการประชุม การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล การจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการ</li> <li>- ส่งเสริมภาพลักษณ์ของประเทศไทย ให้เป็นศูนย์กลางทางธุรกิจในระดับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Regional Business Hub) เพื่อดึงดูดให้มีการจัดงานประชุม งานแสดงสินค้าและนิทรรศการระดับสากลขนาดใหญ่ในประเทศไทย นอกเหนือจากการเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยว ( Tourism Hub ) พร้อมทั้งสนับสนุนและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทย และความรู้ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ</li> <li>- ยกระดับ กำหนดมาตรฐานและรับรองคุณภาพการให้บริการในอุตสาหกรรมการประชุม การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล</li> </ul> </li> </ul>

**บทสรุปผู้บริหาร**  
**สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549**

<p>การจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการของประเทศไทยให้ได้มาตรฐานสากลและทัดเทียมคู่แข่งในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ผลักดันให้เกิดการประสานงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกด้านกฎระเบียบและข้อปฏิบัติต่างๆของทางราชการให้แก่ผู้ประกอบการ</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>■ <b>ระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูง (Top Management Commitment) :</b> ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สสปน. ยังไม่สามารถสรรหาผู้อำนวยการคนใหม่ได้ คณะกรรมการบริหาร สสปน. จึงได้มอบหมายให้กรรมการท่านหนึ่ง คือ ร้อยเอก ขจิต ทัพพานนท์ มารักษาการแทน อย่างไรก็ตามในการปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ การจัดเจ้าหน้าที่เพื่อถ่ายทอดรายละเอียดของคำรับรองการปฏิบัติงาน รวมทั้งแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ เพื่อให้บุคลากรของ สสปน. เห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันนั้นยังไม่ปรากฏเป็นรูปธรรมชัดเจน การกำกับดูแลจากคณะกรรมการฯ ยังไม่ครอบคลุมในหลายด้านที่จำเป็น เช่น การตรวจสอบภายใน การบริหารความเสี่ยงในด้านต่างๆ การบริหารจัดการด้านสารสนเทศ การบริหารด้านทรัพยากรบุคคล เป็นต้น</li></ul>
<p><b>3. ฐานข้อมูล</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ จากการตรวจเอกสารหลักฐานอ้างอิงรายตัวชี้วัดพบว่า สสปน. ได้กำหนดผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดและผู้จัดเก็บข้อมูลของแต่ละตัวชี้วัดอย่างเป็นทางการ แต่การจัดเก็บเอกสารหลักฐานอ้างอิงยังไม่เป็นไปอย่างมีระบบ</li></ul>
<p><b>4. อื่น ๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ สืบเนื่องจากการที่ สสปน. ขาดผู้อำนวยการองค์การมากกว่า 1 ปี ทำให้การดำเนินงานในด้านต่างๆ ประสบผลสำเร็จในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในหลายๆ ด้าน กล่าวคือ ตัวชี้วัดที่เป็นประเภทผลลัพธ์ซึ่งกำหนดไว้เป็นน้ำหนักที่สูงถึงร้อยละ 45 ได้แก่ 1. จำนวนนักเดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทย (ไม่รวมจำนวนผู้ติดตามธุรกิจ MICE) 2. จำนวนรายได้จากการใช้จ่ายของผู้เดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทย (ไม่รวมรายได้จากผู้ติดตามธุรกิจ MICE) 3. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ มีค่าระดับคะแนนต่ำมากถึงต่ำ กล่าวคือไม่ถึงระดับคะแนน 3.0000 โดยมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก ทั้งนี้ใน 2 ตัวชี้วัดแรกนั้น มีปัจจัยภายนอกกระทบค่อนข้างสูงโดยเฉพาะเมื่อเกิดเหตุการณ์ความไม่ปกติของบ้านเมืองจะส่งผลให้เป้าหมายที่คาดการณ์ตามแผนที่กำหนดไว้อย่างมาก และ สสปน. ไม่สามารถควบคุมปัจจัยดังกล่าวได้ นอกจากนี้สำหรับประเด็นความพึงพอใจของผู้รับบริการ การบริการงานด้านประชุมของ สสปน. ผู้รับบริการให้ความพึงพอใจอยู่ในระดับต่ำถึงปานกลาง คือ ร้อยละ 73.80</li><li>■ ตัวชี้วัดด้านการกำกับดูแลกิจการ มีหลายประเด็นตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ซึ่ง สสปน. ไม่สามารถแสดงหลักฐานอ้างอิงอย่างชัดเจนว่ามีการดำเนินการตามหลักเกณฑ์หรือไม่ ทำให้ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายคือที่ระดับคะแนน 1.8500</li></ul>

## สรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

## สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน</b>		<b>60</b>							<b>2.2073</b>	
1 จำนวนนักเดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทย (ไม่รวมจำนวนผู้ติดตามธุรกิจ MICE)	คน	15	750,000	760,000	770,000	780,000	790,000	721,000	1.0000	0.1500
2 จำนวนรายได้จากการใช้จ่ายของผู้เดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทย (ไม่รวมรายได้จากผู้ติดตามธุรกิจ MICE)	ล้านบาท	20	55,878	56,622	57,366	58,110	58,854	50,221	1.0000	0.2000
3 จำนวนครั้งที่ชนะการประมูลสิทธิ์ การจัดประชุมสำคัญที่สามารถเสริมภาพลักษณ์ของประเทศมาจัดในประเทศไทย (Convention)	ครั้ง	5	0	-	1	2	3	5.00	5.0000	0.2500
4 จำนวนที่เพิ่มขึ้นของงานใหม่ที่ได้รับสิทธิ์ในการจัด โดยได้จากการดึงงานหรือการจ้างงานหรือการสร้างงานที่มีอยู่ โดยได้รับการยกระดับให้เป็นนานาชาติมากขึ้น (Exhibition)	งาน	10	45	50	55	60	65	52.00	2.4000	0.2400
5 จำนวนบทความที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมไมซ์ในประเทศที่ดีพิมพ์ในสื่อสิ่งพิมพ์ต่างประเทศ	บทความ	2	3	4	5	6	7	7.00	5.0000	0.1000
6 จำนวนองค์กรและบุคลากรที่ผ่านการอบรมตามหลักสูตรสากลด้าน MICE										0.0000
6.1 จำนวนองค์กร	หน่วยงาน	2	20	30	40	50	60	101.00	5.0000	0.1000
6.2 จำนวนบุคลากร	คน	2	50	100	150	200	250	211.00	4.2200	0.0844
7 จำนวนครั้งในการจัดทำกิจกรรมทางการตลาดร่วมกับเครือข่าย										0.0000
7.1 Trade Show	ครั้ง	2	1	2	3	4	5	6.00	5.0000	0.1000
7.2 Road Show	ครั้ง	2	8	9	10	11	12	13.00	5.0000	0.1000
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		<b>10</b>							<b>2.7600</b>	
8 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	73.80	2.7600	0.2760
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>		<b>10</b>							<b>4.1480</b>	
9 ร้อยละจำนวนงานการประมูลเพื่อรับสิทธิ์การจัดงาน (Convention/ Exhibition) ที่ชนะ โดยผ่านการสนับสนุนจาก สป.ป. เทียบกับจำนวนงานที่ได้ประกาศผลแล้ว (สัดส่วนระหว่าง Win/Announce)	ร้อยละ	10	25.00	30.00	35.00	40.00	45.00	40.74	4.1480	0.4148
<b>มิติที่ 4 มิติด้านกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร</b>		<b>20</b>							<b>2.4250</b>	
10 ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	1.85	1.8500	0.1850
11 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศูนย์ข้อมูลค่านิยม (MICE Information Center)	ระดับ	10	1	-	3	-	5	3	3.0000	0.3000
	<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>							<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>2.5002</b>

## ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- ในผลการดำเนินงานที่สำคัญคือเรื่องจำนวนนักเดินทาง MICE ที่เข้ามาในประเทศไทย และรายได้จากค่าใช้จ่ายของนักเดินทางกลุ่ม MICE ควรมีการกำหนดตัวแบบการคาดการณ์ที่สะท้อนสภาพของตลาด MICE ในปัจจุบัน และควรมีความยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดพอสมควร เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาแนวทางในการส่งเสริมตลาด MICE ให้มีความเข้มแข็ง และทันต่อสภาวะการณ์ของตลาด
- ควรมีการวิเคราะห์ถึงภาพลักษณ์ของงานที่จะส่งผลประโยชน์ในภาพกว้างของประเทศอย่างไรบ้าง เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางการเข้าไปประมูลสิทธิ์ฯ ได้ตามแนวกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับประเทศไทยต่อไป
- การทำกิจกรรม Trade Show และ Road สสปน. ควรประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินงานว่าเกิดผลประโยชน์ในทางใดบ้าง เสนอต่อคณะกรรมการ สสปน. เพื่อพิจารณากำหนดนโยบายให้เหมาะสมต่อไป
- สสปน. ควรมีการกำหนดนิยามรายละเอียดเกณฑ์การประเมินวัดผลงานในเรื่องการดำเนินงานที่มีอยู่โดยได้รับการยกระดับให้เป็นนานาชาติมากขึ้นให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
- สสปน. ควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการขององค์การให้ชัดเจน และสร้างระบบในการรายงานข้อมูลด้านต่างๆ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการองค์การฯ ได้นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549  
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน <input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input checked="" type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999	
1. จำนวนนักเดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทย (ไม่รวมจำนวนผู้ติดตามธุรกิจ MICE)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 เนื่องจากรายงานผลของผู้ประเมินสำรวจข้อมูลเรื่องจำนวนนักเดินทางกลุ่ม MICE ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ อย่างไรก็ตามผลคาดการณ์ของ สสปน. มีจำนวนนักท่องเที่ยวกลุ่ม MICE ในปี พ.ศ. 2549 721,000 คน ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่จำนวน 770,000 คน</li> <li>▪ อุปสรรคในการดำเนินงาน เป็นผลมาจากการเจริญเติบโตของธุรกิจ MICE ในช่วงปี 2547-2548 เป็นไปแบบก้าวกระโดด เมื่อรัฐบาลได้การจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (สสปน.) เข้ามารับผิดชอบโดยตรง ต่อมาในช่วงปี 2549 ซึ่งการเจริญเติบโตของธุรกิจ MICE เริ่มเข้าสู่ภาวะปกติ ดังนั้น ตัวเลขจำนวนนักท่องเที่ยวในธุรกิจ MICE จึงไม่โดดเด่นเช่นปีที่ผ่านมา</li> <li>▪ ข้อสังเกตของที่ปรึกษา สสปน. ควรพิจารณาประมาณการจำนวนนักเดินทาง MICE ที่เข้ามาในประเทศไทย โดยมีตัวแบบการคาดการณ์ที่สะท้อนสภาพของตลาด MICE ในปัจจุบัน และควรมีความยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดพอสมควร เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาแนวทางการส่งเสริมตลาด MICE ให้มีความเข้มแข็ง และทันต่อสถานการณ์ของตลาด</li> </ul>
2. จำนวนรายได้จากการใช้จ่ายของผู้เดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทย (ไม่รวมรายได้จากผู้ติดตามธุรกิจ MICE)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 เนื่องจากรายงานผลของผู้ประเมินสำรวจข้อมูลฯ ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ อย่างไรก็ตามผลคาดการณ์ของ สสปน. มีจำนวนรายได้จากการใช้จ่ายของผู้เดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทยในปี พ.ศ. 2549 50,221 ล้านบาท ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 57,366 ล้านบาท</li> <li>▪ อุปสรรคในการดำเนินงาน เป็นผลมาจากการเจริญเติบโตของธุรกิจ MICE ในช่วงปี 2547-2548 เป็นไปแบบก้าวกระโดด เมื่อรัฐบาลได้การจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (สสปน.) เข้ามารับผิดชอบโดยตรง ต่อมาในช่วงปี 2549 ซึ่งการเจริญเติบโตของธุรกิจ MICE เริ่มเข้าสู่ภาวะปกติ ดังนั้น ตัวเลขจำนวนนักท่องเที่ยวในธุรกิจ MICE จึงไม่โดดเด่นเช่นปีที่ผ่านมา ซึ่งส่งผลต่อเนื่องถึงจำนวนรายได้จากการใช้จ่ายของผู้เดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทยเช่นกัน</li> </ul>
3. จำนวนครั้งที่ชนะเลิศการประกวดสิทธิ์ การจัดประชุมสำคัญที่สามารถเสริมภาพลักษณ์ของประเทศมาจัดในประเทศไทย (Convention)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีงานที่ชนะเลิศการประกวดสิทธิ์การจัดประชุมสำคัญที่สามารถเสริมภาพลักษณ์ของประเทศมาจัดในประเทศไทยที่ได้ประกาศทางสาธารณะอย่างเป็นทางการ จำนวน 5 งาน ดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 3rd ASEAN Congress of Tropical Medicine and Parasitology ปีที่จัด พ.ศ. 2551 โดยมีผู้เข้าร่วมงาน จำนวน 300 คน</li> <li>2) International Congress on Aviation and Space Medicine ปีที่จัด พ.ศ. 2551 โดยมีผู้เข้าร่วมงาน จำนวน 500 คน</li> </ol> </li> </ul>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549  
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>3) 7<sup>th</sup> International Symposium on Antimicrobial Agents and Resistance ปีที่จัด พ.ศ. 2552 โดยมีผู้เข้าร่วมงาน จำนวน 2,000 คน</p> <p>4) Agricultural Biotechnology International Conference Foundation ปีที่จัด พ.ศ. 2552 โดยมีผู้เข้าร่วมงาน จำนวน 800 คน</p> <p>5) International Abalone Symposium ปีที่จัด พ.ศ. 2552 โดยมีผู้เข้าร่วมงาน จำนวน 300 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา สสปน. ควรมีการวิเคราะห์ถึงภาพลักษณ์ของงานที่จะส่งผลประโยชน์ในภาพกว้างของประเทศอย่างไรบ้าง เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางการเข้าไปประมูลสิทธิ์ฯ ได้ตามแนวกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับประเทศไทยต่อไป</li> </ul>
<p>4. จำนวนที่เพิ่มขึ้นของงานใหม่ที่ได้รับสิทธิ์ในการจัดโดยได้จากการจัดงานหรือการจัดงานหรือการสร้างงานที่มีอยู่โดยได้รับการยกระดับให้เป็นนานาชาติมากขึ้น (Exhibition)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 2.4000 โดยมีงานในตลาด MICE ซึ่ง สสปน. ได้รับสิทธิ์การจัด โดย เป็นการการจัดงานหรือการจัดงานหรือการสร้างงานและรวมถึงงานที่มีอยู่โดยได้รับการยกระดับให้เป็นนานาชาติมากขึ้นจำนวน 52 งาน</li> <li>▪ เอกสารการจัดงานที่ สสปน. ได้สิทธิ์การจัด จำนวน 52 งาน มีตัวอย่างดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Aquatech Asia 8<sup>th</sup> edition</li> <li>○ Eco-Products International fair</li> <li>○ IT &amp; CMA 2006</li> <li>○ IFD-Int'l Furniture &amp; Design object</li> <li>○ World Didac Asia 2005</li> <li>○ Defense 2005</li> <li>○ Metalex 2005</li> <li>○ Sheet Mealex 2005</li> <li>○ Glasstech Asia 2005</li> <li>○ December Horticulture 2005</li> </ul> </li> <li>▪ ข้อเสนอแนะในการประเมินผลตัวชี้วัดนี้ : เกณฑ์การประเมินวัดผลงานในภาพรวม ซึ่งผลงานส่วนใหญ่ของ สสปน. เป็นลักษณะของการสร้างงานที่มีอยู่โดยได้รับการยกระดับให้เป็นนานาชาติมากขึ้น โดยประเด็นนี้ สสปน. ควรนิยามให้มีความชัดเจนมากขึ้นถึงความเป็นนานาชาติมากขึ้นในด้านใดบ้าง</li> </ul>

## สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

## สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
5. จำนวนบทความที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมไมซ์ในประเทศที่ตีพิมพ์ในสื่อสิ่งพิมพ์ต่างประเทศ	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยที่ สสปน. มีการดำเนินกิจกรรมด้านการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ทำให้สื่อในต่างประเทศมีการตีพิมพ์บทความที่มีเนื้อหาในการส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรม MICE ในประเทศไทยจำนวน 7 บทความ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่จำนวน 5 บทความ</li> <li>▪ ตัวอย่างบทความที่ได้ลงตีพิมพ์ เช่น Emerging Thailand : growing as a premier ASEAN exhibition hub ตีพิมพ์ใน Exhibition World , February 2006 เป็นต้น</li> <li>▪ ข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา : ในการตีพิมพ์บทความลงสื่อต่างประเทศ สสปน. ควรกำหนดกลยุทธ์ในการเลือกสื่อที่มีอิทธิพลต่อผู้อ่านเพียงพอที่จะเป็นการช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของอุตสาหกรรมหรือสร้างความน่าสนใจในสายตาของผู้ประกอบการประชุมและนิทรรศการในแต่ละตลาดได้อย่างเหมาะสม</li> </ul>
6. จำนวนองค์กรและบุคลากรที่ผ่านกรอบตามหลักสูตรสากล ด้าน MICE	
6.1 จำนวนองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สสปน. มีความร่วมมือกับสถาบัน ICCA และ IAPCO พัฒนาหลักสูตรด้าน MICE มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีความน่าสนใจและทันสมัยทำให้มีจำนวน 101 องค์กร ที่ได้ส่งบุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรม ตามหลักสูตรดังกล่าว ซึ่งเป็นปัจจัยสนับสนุนให้ผลงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ 40 องค์กร</li> </ul>
6.2 จำนวนบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์สูงกว่าเป้าหมาย โดยมีผลงานจำนวนบุคลากรที่ได้ผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรสากล ด้าน MICE จำนวน 211 คน มีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน 4.2200</li> <li>▪ ปัจจัยสนับสนุนผลการดำเนินงาน คือ หลังจากที่ได้จัดตั้ง สสปน. เพื่อเป็นเจ้าภาพในการพัฒนาตลาดด้านนี้ให้กับรัฐบาล ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรม MICE เช่น ผู้ประกอบการ โรงแรม ผู้ประกอบการจัดฝึกอบรม เป็นต้น ได้ให้ความสนใจในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในอุตสาหกรรม MICE มากขึ้นกว่าในอดีต จึงได้จัดส่งเจ้าหน้าที่องค์กรเข้าร่วมฝึกอบรมในหลักสูตรต่างๆ ที่ สสปน. ได้พัฒนาขึ้นตามมาตรฐานสากลที่กำหนดไว้</li> <li>▪ การพัฒนาบุคลากรทางด้าน MICE จะส่งผลดีในระยะยาวกับอุตสาหกรรมได้ยกระดับมาตรฐานในการบริการ โดยในปีต่อไป สสปน. ควรสนับสนุนบุคลากรในอุตสาหกรรมฯ เข้าทดสอบและได้รับการรับรองจากสถาบันในระดับสากลมากขึ้น</li> </ul>



## สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

## สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>7. จำนวนครั้งในการจัดทำกิจกรรมทางการตลาดร่วมกับเครือข่าย</p> <p>7.1 Trade Show</p> <p>7.2 Road Show</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สสปน. ได้จัดกิจกรรมทางการตลาด (Trade Show) ร่วมกับเครือข่ายในปี พ.ศ. 2549 จำนวน 6 ครั้ง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) EMIF สถานที่ Brussel, Belgium</li> <li>2) IMEX สถานที่ Frankfurt, Germany</li> <li>3) AIME สถานที่ Melbourne, Australia</li> <li>4) ITME สถานที่ Chicago, U.S.A.</li> <li>5) EIBTM สถานที่ Barcelona, Spain</li> <li>6) ITCMA &amp; CTW 2005 สถานที่ Pattaya, Thailand</li> </ol> </li> <li>■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย สสปน. ได้จัดกิจกรรมทางการตลาด (Road Show) ร่วมกับเครือข่าย (บมจ. การบินไทย การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สมาคมส่งเสริมการจัดประชุมนานาชาติแห่งประเทศไทย ฯลฯ) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จำนวน 12 ครั้ง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เกาหลี 1 ครั้ง</li> <li>2) สิงคโปร์ 1 ครั้ง</li> <li>3) อังกฤษ 2 ครั้ง</li> <li>4) ฮองกง 1 ครั้ง</li> <li>5) ไต้หวัน 1 ครั้ง</li> <li>6) อินเดีย 2 ครั้ง</li> <li>7) ญี่ปุ่น 3 ครั้ง</li> <li>8) รัสเซีย 1 ครั้ง</li> <li>9) ปากีสถาน 1 ครั้ง</li> </ol> </li> <li>■ ข้อเสนอแนะ การทำกิจกรรมทั้งสองประเภท สสปน. ควรประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินงานว่าเกิดผลประโยชน์ในทางใดบ้างเสนอกับคณะกรรมการ สสปน. เพื่อพิจารณากำหนดนโยบายให้เหมาะสมต่อไป</li> </ul>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549  
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																								
<input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ	<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input checked="" type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999																								
<ul style="list-style-type: none"> <li>การสนองความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ</li> </ul>																									
8. ร้อยละความพึงพอใจในการอบรมของผู้รับบริการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 2.7600 จากการสำรวจโดยสำนักวิจัยเอแบคโพลล์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ พบว่าระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ เท่ากับร้อยละ 73.80</li> <li>โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับงานบริการที่เลือกมาประเมินผล ดังนี้</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>งานบริการที่เลือกมาประเมินผล</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>จำนวนตัวอย่าง</th> <th>ร้อยละของระดับความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. การส่งเสริมสนับสนุนงานแสดงสินค้านานาชาติ</td> <td>100</td> <td>6</td> <td>73.80</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ</td> <td>73.80</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>โดยมีผลสรุปคุณภาพการบริการแต่ละด้านดังนี้</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คุณภาพการบริการ</th> <th>ร้อยละของคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านกระบวนการ วิธีการ เข้าร่วมการประชุม</td> <td>72.00</td> </tr> <tr> <td>ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร</td> <td>73.40</td> </tr> <tr> <td>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</td> <td>80.00</td> </tr> <tr> <td>ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมการประชุม</td> <td>66.60</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>รวม</b></td> <td style="text-align: center;"><b>73.80</b></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>จากผลการสำรวจการส่งเสริมสนับสนุนงานแสดงสินค้านานาชาติ พบข้อสังเกตดังนี้ การให้ความสำคัญต่อคุณภาพการบริการ พบว่า ผู้รับบริการให้ความสำคัญต่อด้านผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมการประชุม มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ วิธีการ เข้าร่วมการประชุม ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับผลสำรวจความพึงพอใจการบริการ พบว่า กลุ่มผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อคุณภาพในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากรผู้ให้บริการ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ และด้านผลของการบริการโดยรวม ตามลำดับ เพราะฉะนั้นกล่าวได้ว่าคุณภาพการบริการ “ไม่สอดคล้อง” กับความคาดหวังที่กลุ่มผู้รับบริการให้ความสำคัญ</li> </ul>	งานบริการที่เลือกมาประเมินผล	น้ำหนัก	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละของระดับความพึงพอใจ	1. การส่งเสริมสนับสนุนงานแสดงสินค้านานาชาติ	100	6	73.80	ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ			73.80	คุณภาพการบริการ	ร้อยละของคะแนน	ด้านกระบวนการ วิธีการ เข้าร่วมการประชุม	72.00	ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร	73.40	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	80.00	ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมการประชุม	66.60	<b>รวม</b>	<b>73.80</b>
งานบริการที่เลือกมาประเมินผล	น้ำหนัก	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละของระดับความพึงพอใจ																						
1. การส่งเสริมสนับสนุนงานแสดงสินค้านานาชาติ	100	6	73.80																						
ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ			73.80																						
คุณภาพการบริการ	ร้อยละของคะแนน																								
ด้านกระบวนการ วิธีการ เข้าร่วมการประชุม	72.00																								
ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร	73.40																								
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	80.00																								
ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมการประชุม	66.60																								
<b>รวม</b>	<b>73.80</b>																								

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549  
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ โดยภาพรวมพบว่าคุณภาพด้านผลของการบริการโดยรวมเป็นจุดแข็งที่สำคัญ เช่น “จุดแข็ง” ในการให้บริการ เมื่อพิจารณาคุณภาพการให้บริการโดยภาพรวมกล่าวได้ว่า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก น่าจะเป็นจุดแข็งที่สำคัญ เช่น ท่าเลที่ตั้งของสถานที่ที่เลือกใช้จัดการประชุม คุณภาพและความทันสมัยของอุปกรณ์หรือเครื่องมือที่ใช้ในการจัดประชุม เป็นต้น</li> <li>■ สำหรับ “จุดที่ควรปรับปรุง” ในการให้บริการ เมื่อพิจารณาคุณภาพการให้บริการ โดยภาพรวมกล่าวได้ว่า ด้านผลของการบริการโดยรวมน่าจะเป็นจุดที่ควรปรับปรุงที่สำคัญ เช่น ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมการประชุมตรงกับความต้องการ และความคุ้มค่าที่ได้รับจากการเข้าร่วมการประชุม เป็นต้น</li> </ul>
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	
<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999	
9. ร้อยละของจำนวนงานการประมูลเพื่อรับสิทธิ์การจัดงาน (Convention/Exhibition) ที่ชนะ โดยผ่านการสนับสนุนจาก สสปน. เทียบกับจำนวนงานที่ได้ประกาศผลแล้ว (สัดส่วนระหว่าง Win/Announce)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.1480 โดยในปี พ.ศ. 2549 สสปน. ได้ให้การสนับสนุนผู้ประกอบการเข้าร่วมประมูลสิทธิ์การจัดงาน (Convention/ Exhibition) จำนวน 27 งาน ซึ่งได้รับการ Confirm จากเจ้าของงานสำหรับงานที่ชนะการประมูลสิทธิ์การจัดงาน แล้ว เป็นจำนวน 11 งาน (คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 40.74) และอยู่ระหว่างรอการประมูลอีก 16 งาน โดยผลการประมูลที่เหนือจะทราบภายในสิ้นเดือนธันวาคม พ.ศ. 2549 ซึ่งคาดว่าจะมีผู้ประกอบการชนะการประมูลสิทธิ์การจัดงานอีกไม่น้อยกว่า 50 % ของ 16 งาน</li> </ul>
<input type="checkbox"/> การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	
<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input checked="" type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999	
10. ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานของ สสปน. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 1.8500 โดยมีหัวข้อหลักที่ใช้ในการประเมินผล 4 หัวข้อ ได้แก่ 1) บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน 2) รายงานทางการเงิน 3) การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส 4) การดำเนินงานอื่นๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้             <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ บทบาทของคณะกรรมการฯ ในการติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักขององค์กร สสปน. ได้ดำเนินการในทุกๆ ครั้งของการประชุมของคณะกรรมการฯ ซึ่งในปีงบประมาณ 2549 มีการประชุมทั้งสิ้น 6 ครั้ง</li> </ul> </li> </ul>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549  
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ อย่างไรก็ตามไม่ปรากฏเอกสารหลักฐานจากรายงานผลการดำเนินงานของ สสปน. ในตัวชี้วัดย่อยหมวดของ “บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน” ดังต่อไปนี้               <ul style="list-style-type: none"> <li>● ตัวชี้วัด 1.1.1 “การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร”</li> <li>● ตัวชี้วัด 1.1.3.2 “การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ” ไม่ปรากฏว่ามีเอกสารบันทึกการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการฯ เพื่อมาคิดสัดส่วนในการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ สสปน. ตามเกณฑ์ที่กำหนด</li> </ul> </li> <li>▶ ไม่ปรากฏว่ามีหลักฐานในการรายงานทางการเงินนับจากวันสิ้นงวดบัญชีปีงบประมาณไปจนถึงวันส่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน จึงถือว่า สสปน. ได้ใช้เวลามากกว่า 90 วัน</li> <li>▶ จากการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศและความโปร่งใส ใน website ของ สสปน. ได้มีการเปิดเผยถึงรายการที่กำหนดไว้ตามเกณฑ์การประเมินแต่อย่างใด</li> <li>▶ สำหรับการดำเนินการอื่นๆ ด้านการกำกับดูแลกิจการ               <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีเอกสารที่ระบุถึงการกำกับติดตามในเรื่องการบริหารจัดการสารสนเทศเท่านั้น ในส่วนอื่นๆ ไม่ได้มีการระบุถึงแต่อย่างใด</li> </ul> </li> <li>■ ข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา : สสปน. ควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการขององค์กรให้ชัดเจน และสร้างระบบในการรายงานข้อมูลด้านต่างๆ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการองค์การฯ ได้นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul>
<p>11. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศูนย์ข้อมูลด้านไมซ์ (MICE Information Center)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0000 :</li> <li>■ สสปน. ได้จัดตั้งหน่วยงานภายใน สสปน. ที่รับผิดชอบในการจัดตั้ง MICE Information Center พร้อมทั้งได้สรรหาผู้อำนวยการที่ดูแลหน่วยงานดังกล่าวได้ตามคุณสมบัติที่ต้องการแล้ว สำหรับแผนการพัฒนาศูนย์ข้อมูลด้านไมซ์ สสปน. ได้ว่าจ้างให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นผู้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาศูนย์ข้อมูล MICE เสร็จเรียบร้อยแล้ว และเสนอคณะกรรมการ สสปน. พิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 5/2549 วันที่ 4 กันยายน 2549</li> <li>■ ทั้งนี้ สสปน. ไม่ได้จัดส่งแผนงานในการพัฒนาศูนย์ข้อมูลด้าน MICE ให้กับคณะกรรมการ สสปน. พิจารณาภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549</li> </ul>