



ที่ นร ๑๒๐๘/๗๒๓

สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ

อ้างอิง ๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/ว ๑๑ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/ว ๒๖ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. รายละเอียดตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน และ
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐
(PMQA 4.0) (ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔)

ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งให้องค์การมหาชนทราบกรอบการประเมินองค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอจัดส่งแบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ที่คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนได้พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายแล้ว
และแจ้งการปรับปรุงรายละเอียดตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน และ
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุนทรี สุภาสงวน)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

โทร. ๐๖ ๒๖๔๙ ๔๙๙๕ (วันวิสา)

โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๑๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562

1. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการจัดประชุมและนิทรรศการของประเทศให้มีมาตรฐานสากล
2. เป็นศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดประชุมและนิทรรศการในประเทศ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และให้บริการข้อมูลดังกล่าว รวมทั้งให้คำปรึกษาและคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดประชุมและนิทรรศการในประเทศ
3. ให้ความรู้ จัดการสัมมนา ฝึกอบรม และพัฒนาศักยภาพเกี่ยวกับการจัดประชุมและนิทรรศการแก่ผู้ดำเนินธุรกิจ เจ้าหน้าที่หรือบุคลากรภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อให้เกิดความชำนาญและมีทักษะเทียบเท่ามาตรฐานสากล และเพื่อให้เข้าใจการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติและแนวคิดด้านเศรษฐกิจสังคมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน
4. เป็นตัวแทนของประเทศในการจัดทำข้อเสนอต่อหน่วยงานต่างประเทศหรือระหว่างประเทศเพื่อขอรับเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมและนิทรรศการในประเทศ
5. ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีและสร้างโอกาสให้กับประเทศ รวมทั้งเป็นศูนย์ประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่ออำนวยความสะดวกในเรื่องที่เกี่ยวกับการจัดประชุมและนิทรรศการในประเทศ

วิสัยทัศน์

องค์กรหลักในการผลักดันอุตสาหกรรมไมซ์ให้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศด้วยนวัตกรรม เพื่อสร้างความเจริญและกระจายรายได้ไปสู่ทุกภาคส่วนอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์

1. ขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศด้วยอุตสาหกรรมไมซ์
2. กระจายรายได้และกระตุ้นเศรษฐกิจของภูมิภาคผ่านอุตสาหกรรมไมซ์
3. ส่งเสริมภาพลักษณ์ของไมซ์ไทย และ สสปน.
4. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมไมซ์และยกระดับไมซ์ให้เป็นวาระแห่งชาติ
5. พัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานภายในขององค์กร



สรุปตัวชี้วัดของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)		
				2562	2563	2564	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน								
	1.1	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการติดตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ							
1	1.1.1	ค่าใช้จ่ายนักเดินทางไมซ์ที่เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ในประเทศ	3	107,046 ล้านบาท	32,259 ล้านบาท	8,364 ล้านบาท	8,364 ล้านบาท	8,573 ล้านบาท	8,782 ล้านบาท
1	1.1.2	ความสำเร็จในการกำหนดหลักเกณฑ์ 1 City 1 License Event เพื่อขับเคลื่อน Festival Economy ของไทย	5	-	-	-	พัฒนา/ยกระดับงานภูมิภาคให้เป็นงานระดับประเทศหรือ Festival Economy (Festival Sandbox) จำนวน 2 งาน	เป้าหมายขั้นต่ำ + คัดเลือก Thailand Top Performance Festival จำนวน 5 งาน	เป้าหมายมาตรฐาน + กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ “1 City 1 License Event” หรือ “หนึ่งเมือง หนึ่งสิทธิบัตรงานเทศกาลนานาชาติ” และเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของ สสปน.
2	1.1.3	ความสำเร็จในการพัฒนา MICE Intelligence Center ให้เป็นศูนย์กลางข้อมูลอุตสาหกรรมไมซ์ของประเทศ	5	18,553 Users (สค-กย 62)	191,520 Users	204,461 Users	204,461 Users	214,684 Users	224,907 Users + ความพึงพอใจในการให้บริการ ร้อยละ 80 + รายงานแผนการปรับปรุงงานบริการด้านข้อมูลไมซ์ตามข้อคิดเห็นของผู้ใช้งาน
3	1.1.4	จำนวนสถานประกอบการไมซ์ได้รับมาตรฐานสถานที่จัดงานประเทศไทย TMVS	7	173 แห่ง	194 แห่ง	200 แห่ง	สถานประกอบการได้รับมาตรฐาน TMVS จำนวน 100 แห่ง	สถานประกอบการได้รับมาตรฐาน TMVS จำนวน 110 แห่ง	สถานประกอบการได้รับมาตรฐาน TMVS จำนวน 120 แห่ง + สถานประกอบการได้รับมาตรฐานด้านสุขอนามัยและนวัตกรรมจัดงานเสมือนจริง (Hygiene & Hybrid: 2HY) จำนวน 30 แห่ง

สรุปตัวชี้วัดของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)		
				2562	2563	2564	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน								
	1.1	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ (ต่อ)							
4	1.1.5	จำนวนงานที่ยื่นประมูลสิทธิ์ ดึงงานหรือ สร้างงานใหม่ ในประเทศไทย (BID SUBMIT)	5	61 งาน	35 งาน	33 งาน	26 งาน	28 งาน	30 งาน
5	1.1.6	ระดับความสำเร็จในการพัฒนา Thailand MICE Index	5	-	จัดทำต้นแบบ ดัชนี (Model)	นำเสนอต่อATCC และบรรจุในแผน ยุทธศาสตร์การ ท่องเที่ยวอาเซียน	ปรับปรุงเกณฑ์การ วัดให้ได้มาตรฐาน และสอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบัน	เป้าหมายขั้นต่ำ + มีผลการสำรวจดัชนี ฯ และการวิเคราะห์ ดัชนีฯ	เป้าหมายมาตรฐาน + นำเสนอผลการศึกษาดัชนีฯ ต่อ คณะกรรมการ สสปน. และเผยแพร่ความ เข้าใจดัชนีฯ ภายนอก องค์กร
	1.2	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญหรือแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มุ่งเน้นการขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในกระทรวงเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน							
1,5	1.2.1	จำนวนงานที่มีการยกระดับมาตรฐานการจัด งานไมซ์และการกระจายรายได้สู่ภูมิภาค ผ่านงาน EMTEX	5	6 งาน	7 งาน	สนับสนุน การจัดงาน จำนวน 7 งาน	4 งาน	5 งาน	มากกว่า 5 งาน
1	1.2.2	ความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบาย Phuket Sandbox (สำหรับอุตสาหกรรม ไมซ์)	5	-	-	-	สนับสนุนให้เกิด กิจกรรมไมซ์ภายใต้ แนวทางปฏิบัติ ที่กำหนด	เป้าหมายขั้นต่ำ + มีการประเมินผล Economic Impact หรือ Social Impact ของการจัดงาน และมี การประยุกต์ใช้แนว ปฏิบัติด้านสุขอนามัย สำหรับอุตสาหกรรม ไมซ์ (MICE Hygiene Guidelines)	เป้าหมายมาตรฐาน + ต่อยอดความสำเร็จ และปรับปรุงประเด็น เพื่อการพัฒนาไปยัง พื้นที่อื่นๆ

สรุปตัวชี้วัดของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)		
				2562	2563	2564	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน								
	2.1	ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน							
	2.1.1	ร้อยละที่ลดลงของต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเป้าหมาย (กระบวนการบริการตรวจรับรองมาตรฐานสถานที่จัดงานประเทศไทย (Thailand MICE Venue Standard: TMVS))	10	-	-	-	กำหนดวิธีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตแล้วเสร็จ	เป้าหมายขั้นต่ำ + ลดต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	เป้าหมายมาตรฐาน + จัดทำแนวทางในการลดต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
	2.1.2	การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ	15	-	-	N/A	จัดทำรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการโดยมีประเด็นการประเมินและชุดข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดฯ	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการและได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 75 คะแนน	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการและได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 95 คะแนน
	2.2	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน	5	ร้อยละ 15.39	ร้อยละ 19.24	ร้อยละ 19.25	-	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	1. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และ 2.ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่สูงกว่าร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามแผนที่เสนอต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน ณ ต้นปี งบประมาณ



สรุปตัวชี้วัดของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)		
				2562	2563	2564	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน								
	3.1	ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0							
	3.1.1	การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล	10						
	2)	การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ชื่องานบริการที่จะพัฒนาเป็น e-Service : การขอรับการสนับสนุนการจัดงานไมซ์ผ่านระบบออนไลน์ (Request for Support: RFS) (Level 3)		-	-	N/A	ออกเอกสารเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-License/e-Certificate/e-Document) ผ่านทาง Mobile หรือเว็บไซต์	ออกเอกสารเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-License/e-Certificate/e-Document) ตามมาตรฐาน ETDA ผ่านทาง Mobile หรือเว็บไซต์ และผู้รับบริการสามารถ print out เอกสารได้	สามารถเริ่มให้บริการได้ และมีจำนวนผู้ใช้งานผ่านระบบไม่น้อยกว่าร้อยละ xx ของจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด
	3.1.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	-	-	418.34 คะแนน	380 คะแนน	-	425 คะแนน
	องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน								
	4.1	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	10	-	-	N/A	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน

๑๒๖

ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPIs) (ไม่นำมาคำนวณคะแนน)

ภารกิจหลักขององค์การมหาชน :

พัฒนาอุตสาหกรรมการจัดประชุม การเดินทางเพื่อเป็นรางวัล การประชุมนานาชาติ การจัดงานแสดงสินค้านานาชาติ รวมถึงงาน
เมกะอีเวนต์และเทศกาลนานาชาติ ตลอดจนส่งเสริมภาพลักษณ์ประเทศไทยในฐานะจุดหมายปลายทางการจัดงานระดับโลก

ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPIs) :

ตัวชี้วัด	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565	สรุปผลการดำเนินงาน 3 ปี (ปี 2563 - 2565)		ผลการดำเนินงานรวม ณ สิ้นปีงบประมาณ (ประมาณการ)
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปีงบประมาณ	เป้าหมาย	เป้าหมายรวม	ผลการดำเนินงานรวม ณ วันที่ 31 ส.ค. 64	
ผลกระทบทางเศรษฐกิจ (Economic impact by expenditure)	277,224 ล้านบาท	176,296.49 ล้านบาท	171,627.07 ล้านบาท	15,843 ล้านบาท	15.37 * ล้านบาท	N/A	N/A	N/A

* ประมาณการขยายตัวเพิ่มขึ้นปีละ 3.5%

๑๒๖

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ค่าใช้จ่ายนักเดินทางไมซ์ที่เข้าร่วมกิจกรรมไมซ์ในประเทศ

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1

คำอธิบาย :

ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการ สสพ. ระยะ 3 ปี และใช้ผลงานจริงในปี 2564 เป็นฐานในการกำหนดเป้าหมาย โดยอ้างอิงอัตราการขยายเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ร้อยละ 5

- จำนวนรายได้จากการใช้จ่ายของนักเดินทางกลุ่ม MICE ในประเทศไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ต.ค. 2564 – ก.ย. 2565) ผ่านกิจกรรมดังต่อไปนี้

1. การประชุม สัมมนา หรืออบรม
2. การท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล
3. การประชุมสมาคมและองค์กรภาครัฐ
4. งานแสดงสินค้า

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
127,000 ล้านบาท	33,200 ล้านบาท	7,929 ล้านบาท	168,129 ล้านบาท

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	107,046 ล้านบาท	32,259 ล้านบาท	8,364 ล้านบาท

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
3	8,364 ล้านบาท (ผลงานปี 2564)	8,573 ล้านบาท (เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.5)	8,782 ล้านบาท (เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.0)

92

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1



Festival Economy ของไทย (ต่อ)

Festival Economy คือ การยกระดับการจัดงานไม่ซ้ำในภูมิภาคให้เป็นงานระดับประเทศ โดยนำอัตลักษณ์และจุดขายของเมือง (City's DNA) ที่น่าสนใจในแต่ละเมืองมาเป็นไฮไลต์ในการจัดงานเทศกาล โดยการร่วมสร้าง (co-creation) ระหว่างเมือง ชุมชน ผู้จัดงาน เพื่อให้เกิดงานที่เหมาะสมกับเมือง เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจภายในเมืองพร้อมกับการสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน (community engagement) และผลักดันเทศกาลดังกล่าวเป็น “1 City 1 License Event” หรือ “หนึ่งเมืองหนึ่งสิทธิบัตรงานเทศกาลนานาชาติ” พัฒนาต่อยอด และ export งานเทศกาลนั้น ๆ ออกสู่ในระดับสากล

การจัดเทศกาล “Festival” จำเป็นต้องอาศัย 4 องค์ประกอบหลัก จึงจะเรียกว่า เป็นงานเทศกาลที่แท้จริง ได้แก่ การทำงานร่วมกับเมือง มิติของชุมชน มีผู้จัดงาน และมีกลุ่มแฟนเบส ดังนั้น การจัดงานเทศกาล จึงเป็นกิจกรรมระดับชาติที่เกี่ยวกับการพัฒนาเมือง ระบบโครงสร้างพื้นฐานของเมือง และบุคลากรภายในพื้นที่ ถือเป็นเครื่องมือในการสร้างเศรษฐกิจที่ยั่งยืนของประเทศ

โมเดลการพัฒนา Festival Economy



ตัวอย่างงาน License Event

Nagoya Women's Marathon

เป็นงานวิ่งมาราธอนหญิงล้วนที่ใหญ่ที่สุดในโลก เริ่มจัดมาตั้งแต่ปี 1980 ตลอดระยะทางวิ่งจะผ่านสถานที่ท่องเที่ยวสำคัญในเมืองนาโกย่าหลายแห่ง



Diner en Blanc

Diner en Blanc International ก่อตั้งในปี 2012 ได้จัดงานปิกนิกสุดหรูมาแล้วมากกว่า 80 เมืองใน 30 ประเทศทั่วโลก งานที่ใหญ่ที่สุดยังคงเป็นที่เมืองปารีส ประเทศฝรั่งเศส



จจว

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ความสำเร็จในการกำหนดหลักเกณฑ์ 1 City 1 License Event เพื่อขับเคลื่อน Festival Economy ของไทย (ต่อ)

เป้าหมายขั้นต่ำ

- o (ร่าง) เกณฑ์ในการพัฒนา/ยกระดับงานภูมิภาค จำนวน 2 งาน ภายใต้ Festival Sandbox มีดังนี้
 - เนื้อหาการจัดงานต้องสอดคล้องกับ 5 Sector ประกอบด้วย (1) Art & Culture (2) Creative & Lifestyle (3) Entertainment (4) Innovation and Technology (5) Sport Mass Participation โดยทั้ง 5 Sector จะต้องแสดงถึงอัตลักษณ์ของพื้นที่จัดงานนั้น
 - มีผู้ประกอบการ ศิลปิน หรือผู้ประกอบการธุรกิจภายใต้ 5 sector
 - สนามบินนานาชาติหรือสนามบินภายในประเทศ (หรือใกล้เคียง) ที่สามารถเดินทางจากสนามบินสู่ที่พัก ไม่ไกลกว่า 2 ชั่วโมง
 - ห้องพักระดับ 2-5 ดาว โดยจำนวนห้องขั้นต่ำจะขึ้นอยู่กับประเภทของงาน (Sector)
 - ร้านอาหารท้องถิ่นและนานาชาติ และร้านสะดวกซื้อ เพียงพอต่อปริมาณผู้เข้าร่วม
 - มีระบบขนส่งสาธารณะหรือระบบ SHUTTLE SERVICE ตลอดระยะเวลาการจัดงาน

ตัวอย่าง



เป้าหมายมาตรฐาน

- o การคัดเลือก Thailand Top Performance จำนวน 5 งาน พิจารณาจากโมเดลการพัฒนาตาม Sandbox ที่ออกแบบไว้ในเป้าหมายขั้นต่ำ และมีเกณฑ์การพิจารณา/ประเมิน เพิ่มเติม เช่น
 - เป็นงานที่มีการจัดเป็นประจำอย่างต่อเนื่องมาแล้วอย่างน้อย 3 ครั้ง และมีปฏิทินการจัดงานทุกปี หรือทุก 2 ปี
 - เป็นงานที่มีการจัดเก็บข้อมูลผลกระทบทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่องและมีผลการดำเนินงานด้านการกระจายรายได้ในรูปแบบ GDP Contribution
- จำนวนงาน (5 งาน) ในเป้าหมายมาตรฐาน จึงเป็นงานที่มีอยู่แล้ว (Existing Event) ที่มีลักษณะของงานสอดคล้องตามกรอบแนวคิดหรือ Model ของความเป็น Festival Economy (Sandbox) ที่ออกแบบ/พัฒนาไว้ ดังนั้น จึงไม่นับผลงานต่อเนื่องจากงาน 2 งานในเป้าหมายขั้นต่ำมาโดยตรง แต่เป็นการต่อยอดหรือนำแนวทางการพัฒนาตาม Sandbox ที่ออกแบบไว้ มาเป็นกรอบการพิจารณาการประเมิน Top Performance (โดยจำแนกการประเมิน Top Performance ราย Sector ที่กำหนดข้างต้น) โดยจะมีการหารือร่วมกับเมือง ชุมชน ผู้จัดงาน เพื่อนำแนวทางการจัดงานในแต่ละ Sector มาประกอบการจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติฯ

เป้าหมายขั้นสูง

- o กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ 1 City 1 License Event ซึ่ง สสพ. ได้จัดทำร่วมกับสมาคมการค้าส่งเสริมการจัดมหรหรรษ์และเทศกาลนานาชาติไทย (TIEFA) เพื่อเป็นเครื่องมือในการผลักดันให้เมืองมี License ของงานเทศกาลเป็นของตนเอง สามารถต่อยอดทางการตลาดไปยังจังหวัดอื่น ๆ หรือต่างประเทศต่อไปในอนาคต โดยมีการเผยแพร่หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติดังกล่าวผ่านช่องทางต่าง ๆ ของ สสพ.

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ความสำเร็จในการพัฒนา MICE Intelligence Center ให้เป็นศูนย์กลาง

ข้อมูลอุตสาหกรรมไมซ์ของประเทศ

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 2

มุ่งต่อยอดการพัฒนา MICE Intelligence Center จากปี 2564 โดยผลักดันให้เกิดการใช้ประโยชน์จาก Data Intelligence ที่รวบรวมวิเคราะห์และจัดทำเพื่อเผยแพร่ให้ตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการไมซ์ และส่งเสริมให้เกิดการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเชิงลึก เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมไมซ์ มุ่งประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้และขยายฐานลูกค้าในการใช้งาน MICE Intelligence Center

- พิจารณาจากจำนวนผู้ใช้งาน MICE Intelligence Center ผ่านเว็บไซต์ <https://intelligence.businesseventsthailand.com/th> ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยนับ unique visitor (Users) เพื่อวิเคราะห์การใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมว่า ไม่นับซ้ำผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ไม่นับสะสม) และในการรายงานจะต้องมีบทวิเคราะห์การใช้งานตามกลุ่มเป้าหมาย New users, Royalty และอื่น ๆ เช่น หัวข้อ/เรื่อง/หมวดหมู่ข้อมูลที่ได้รับความสนใจ/ไม่ได้รับความสนใจ

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม	2566
-	201,000 Users	101,879 Users	302,879 Users	112,067 Users

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	18,553 Users (ส.ค.-ก.ย. 62)	191,520 Users	204,461 Users

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	204,461 Users (ผลงานปี 2564)	214,684 Users (เพิ่มขึ้นร้อยละ 5)	224,907 Users (เพิ่มขึ้นร้อยละ 10) + ความพึงพอใจในการให้บริการ ร้อยละ 80 + รายงานแผนการปรับปรุงงานบริการด้านข้อมูลไมซ์ตามข้อคิดเห็นของผู้ใช้งาน

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 จำนวนสถานประกอบการไมซ์ได้รับมาตรฐานสถานที่จัดงานประเทศไทย TMVS

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

ข้อที่ 3

พิจารณาจากจำนวนสถานที่จัดงานที่ได้รับมาตรฐานห้องประชุม (TMVS: Thailand MICE Venue Standard) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คือ

- จำนวนสถานที่ที่ขอรับรองมาตรฐาน TMVS ประเภทห้องประชุม - จำนวนสถานที่ที่ขอรับรองมาตรฐาน TMVS ประเภทสถานที่จัดงานแสดงสินค้า
- จำนวนสถานที่ที่ขอรับรองมาตรฐาน TMVS ประเภทสถานที่จัดกิจกรรมพิเศษ

ทั้งนี้ ในการตรวจประเมินมาตรฐานสถานที่จัดงานประเทศไทยนั้น ทาง สสพ. ได้จัดจ้างสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ (สโร) สังกัดกระทรวงอุตสาหกรรมในการดำเนินงาน โดยมาตรฐานสถานที่จัดงานประเทศไทย มีอายุของการรับรองระยะเวลา 3 ปี ซึ่งต้องมีการตรวจประเมินซ้ำทุก ๆ 3 ปี

- กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมคือ ในการรายงานผล ขอให้แยกผลระหว่างองค์กรที่ต่ออายุ กับองค์กรที่เข้ารับการประเมินใหม่

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม	2566
155 แห่ง	155 แห่ง	110 แห่ง	420 แห่ง	120 แห่ง

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	173 แห่ง	194 แห่ง	200 แห่ง

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
7	สถานประกอบการได้รับมาตรฐาน TMVS จำนวน 100 แห่ง	สถานประกอบการได้รับมาตรฐาน TMVS จำนวน 110 แห่ง (แผนปี 65)	สถานประกอบการได้รับมาตรฐาน TMVS จำนวน 120 แห่ง (แผนปี 66) + สถานประกอบการได้รับมาตรฐานด้านสุขอนามัยและนวัตกรรมการจัดงานเสมือนจริง (Hygiene & Hybrid: 2HY*) จำนวน 30 แห่ง

* มาตรฐาน 2HY คือ ชื่อเป็นทางการของ TMVS Plus ที่จัดทำเกณฑ์ประเมินในปี 2564

๑๒๖

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 จำนวนสถานประกอบการไมซ์ได้รับมาตรฐานสถานที่จัดงานประเทศไทย TMVS (ต่อ)

โครงการ 2HY

ด้านสุขอนามัย (Hygiene) และนวัตกรรมการจัดงานเสมือนจริง (Hybrid)

แก่ สถานที่จัดงานที่ได้มาตรฐานสถานที่จัดงานประเทศไทย (TMVS)



ในปัจจุบัน การจัดงานต้องมีการเตรียมความพร้อมหลายด้านไม่ว่าจะเป็นเรื่องบุคลากร การบริการที่ได้คุณภาพมาตรฐาน อุปกรณ์ที่ถูกสุขอนามัย (Hygiene) และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อตอบโจทย์ โดยในยุค New normal ที่ทุกคนมองหาเทคโนโลยีที่มาเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดงาน ไม่ว่าจะขนาดเล็กหรือขนาดใหญ่ ซึ่งเป็นการจัดประชุมแบบ ไฮบริด (Hybrid)



วัตถุประสงค์โครงการ

- ยกระดับองค์ความรู้ 2HY ด้านสุขอนามัยและนวัตกรรมการจัดงานเสมือนจริง (Hygiene & Hybrid) แก่สถานที่จัดงานที่ได้มาตรฐานสถานที่จัดงานเตรียมความพร้อมประเทศไทย (TMVS)
- สร้างความมั่นใจด้านการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการสถานที่จัดงาน
- เสริมสร้างมาตรฐานของผู้ประกอบการไมซ์ในการป้องกันไวรัส COVID-19
- เตรียมความพร้อมของผู้ประกอบการไมซ์ในการปรับรูปแบบการขาย Package การจัดงานเพื่อตอบสนองธุรกิจไมซ์แบบวิถีปกติใหม่

คุณสมบัติ

- ✓ ผู้ร่วมโครงการต้องเป็นผู้ประกอบการที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ผ่านการรับรองมาตรฐานสถานที่จัดงานประเทศไทย (TMVS) เท่านั้น (อยู่ในอายุการรับรอง) ในพื้นที่ทั่วประเทศ
- ✓ ผู้ประกอบการมีการวางแผนการดำเนินการป้องกัน และคัดกรองไวรัส COVID-19 หลัง COVID-19 อย่างต่อเนื่อง ในกรอบมาตรฐานเดียวกัน และ ประชาสัมพันธ์ในวงกว้าง และความพร้อมในการให้บริการการจัดประชุมทางออนไลน์

๑๒๖

ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 จำนวนงานที่ยื่นประมูลสิทธิ ดึงงานหรือสร้างงานใหม่ในประเทศไทย (BID SUBMIT)

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 4

เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลต่อการจัดกิจกรรมไมซ์ โดยมีการเลื่อน/ยกเลิกการจัดงานไมซ์ออกไปอย่างไม่มีกำหนด ดังนั้น สสพ. จึงขอปรับเกณฑ์การวัดจากเดิม ที่มุ่งประเมินความสำเร็จในการจัดงานไมซ์หรือการสร้างงานใหม่ในประเทศไทย (Won Bid) มาเป็น การยื่นประมูลสิทธิ ดึงงานหรือสร้างงานใหม่ ในประเทศไทย (BID SUBMIT) ผ่านกิจกรรม Meeting and Incentive, Convention, Exhibition และ Mega & Special Events ทั้งนี้ สสพ. มีความมุ่งมั่นที่จะแสดงศักยภาพความพร้อมด้านต่าง ๆ ของประเทศในฐานะจุดหมายปลายทางในการจัดกิจกรรมไมซ์ โดยเฉพาะความเชื่อมั่นด้านความปลอดภัย/การจัดการด้านสาธารณสุข เพื่อให้เกิดการกิจกรรมไมซ์ในประเทศไทยในอนาคต

โดยพิจารณาจากจำนวนงานที่ สสพ. เสนอยื่นประมูลสิทธิ ดึงงานหรือสร้างงานใหม่ ในประเทศไทย ผ่านกิจกรรม ดังนี้

- อุตสาหกรรม Meeting and Incentive คือ การจัดงานประชุมหรือการท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัลขนาดใหญ่
- อุตสาหกรรม Convention คือ การจัดงานประชุมสิทธิหรือจัดงานการประชุมนานาชาติ
- อุตสาหกรรม Exhibition คือ การจัดงานใหม่หรือการจัดงานประเพณีหรือเทศกาลและงานแสดงสินค้า
- Mega & Special Events คือ การจัดงานหรือสร้างงานมหกรรมนานาชาติในประเทศไทย

โดยงานทั้งหมดต้องเสนอยื่นประมูลสิทธิอย่างเป็นทางการและหน่วยงานนานาชาติพิจารณาและคัดเลือกประเทศที่เข้ารอบ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ต.ค. 2564 – ก.ย. 2565)

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม	2566
-	-	28 งาน	63 งาน	30 งาน

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	61 งาน	35 งาน	33 งาน (ยื่นแค่ C)
Won Bid	45 (MI=5 C=18 E=22)	30 (MI=6 C=16 E=8)	25 (MI=0 C=17 E=8)

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	26 งาน	28 งาน (แผนปี 65)	30 งาน (แผนปี 66)

ขั้นตอนการประมูลสิทธิ

ปี 65 เสนอวัด
Bid Submit



ที่ผ่านมามีวัด
Won Bid



1. หน่วยงานนานาชาติผู้เป็นเจ้าของงานประชุมประกาศคัดเลือกประเทศเจ้าภาพจัดงานประชุมและเปิดให้ผู้สนใจยื่นประมูลสิทธิ (call for bid)
2. หน่วยงานผู้มีสิทธิยื่นประมูลสิทธิแสดงความจำนง (Expression of interest) ในการเสนอตัวเป็นเจ้าภาพจัดงานประชุมต่อหน่วยงานนานาชาติผู้เป็นเจ้าของงานประชุม
3. ส่งเอกสารประมูลสิทธิ (Bid Proposal)
4. ดำเนินกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ เพื่อขอคะแนนเสียงจากผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกประเทศเจ้าภาพ (Lobby)
5. หน่วยงานนานาชาติพิจารณาและคัดเลือกประเทศที่เข้ารอบ
6. หน่วยงานนานาชาติเดินทางมาสำรวจความพร้อมของประเทศที่ได้รับคัดเลือก (Site Inspection)
7. ประเทศที่เข้ารอบนำเสนอข้อมูลในการประมูลสิทธิ (Bid Presentation) ต่อผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกประเทศเจ้าภาพ
8. ประกาศประเทศเจ้าภาพที่ชนะการประมูลสิทธิ
9. ประเทศที่ชนะการประมูลสิทธิรับมอบสิทธิการเป็นเจ้าภาพอย่างเป็นทางการในงานประชุมรอบก่อนที่จะเป็นเจ้าภาพในครั้งถัดไป
10. ประเทศที่ชนะการประมูลสิทธิดำเนินการประชาสัมพันธ์และวางแผนการจัดงานประชุมในรายละเอียด

จำนวนงาน Convention ที่ยื่นประมูลสิทธิในปี 2564

33 งาน

ยื่นเอกสารแล้ว อยู่ระหว่างรอพิจารณา Bid submitted, awaiting decision (3)

8 งาน (คิดเป็น 24%)

อยู่ระหว่าง Site Inspection (6) และ Bid Presentation (7)

3 งาน

ประกาศผลการประมูลสิทธิ (8)

22 งาน

ดังนั้น หากพิจารณาตามเงื่อนไขที่นับจำนวนงานที่ดำเนินการถึงข้อ (5) ขึ้นไป =

25 งาน (คิดเป็น 76% จากจำนวนงานที่ยื่นประมูลสิทธิทั้งหมด)



ตัวชี้วัดที่ 1.1.6 ระดับความสำเร็จในการพัฒนา Thailand MICE Index

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 5

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติราชการ สสพ. ระยะ 3 ปี มุ่งทำงานร่วมกับหน่วยงานเครือข่ายภาครัฐและสมาคม/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับให้มื้เป็นวาระแห่งชาติ มุ่งผลักดันดัชนีฯ ให้เป็นที่ยอมรับและให้ได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านดัชนีของประเทศ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการ เทียบเคียง (Benchmarking) และใช้เป็นเครื่องมือในการดำเนินงานนโยบายแบบเชิงรุก (Policy Tools) Ease of Doing เป็นการวัดการเสริมสร้างขีดความสามารถใน รูปแบบวิถีใหม่ (New Normal) ของประเทศ

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการพัฒนาตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :

2563	2564	2565	2566
จัดทำต้นแบบดัชนี (Model)	เผยแพร่ดัชนี	เผยแพร่ดัชนี (ที่ปรับปรุงใหม่)	นำผลการสำรวจดัชนีฯ ไปปรับปรุงงานบริการ

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	-	จัดทำต้นแบบดัชนี (Model)	นำเสนอต่อATCC และบรรจุในแผนยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวนาอาเซียน

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	ปรับปรุงเกณฑ์การวัดให้ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	เป้าหมายขั้นต่ำ + มีผลการสำรวจดัชนีฯ และการวิเคราะห์ดัชนีฯ	เป้าหมายมาตรฐาน + นำเสนอผลการศึกษาดัชนีฯ ต่อคณะกรรมการ สสพ. และเผยแพร่ความเข้าใจดัชนีฯ ภายนอกองค์กร

๑๒๖

ตัวชี้วัดที่ 1.1.6 ระดับความสำเร็จในการพัฒนา Thailand MICE Index (ต่อ)

การดำเนินงานการศึกษาเพื่อจัดทำดัชนีอุตสาหกรรมไมซ์ไทย (Thailand MICE Index)

ลำดับ	รายละเอียดกิจกรรม	เดือนที่								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	ทบทวนข้อมูลชุดวิทยุจากเอกสาร รายงาน บทความข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการการจัดกิจกรรมไมซ์ตั้งแต่เริ่มต้นจนจบ ของกลุ่มประเทศในภูมิภาคอาเซียน	x								
2	ศึกษาแนวทางการปรับปรุงดัชนีความสะดวกในการจัดกิจกรรมไมซ์ในประเทศไทยให้สอดคล้องกับสถานการณ์หรือรูปแบบการจัดกิจกรรมไมซ์ที่เปลี่ยนไปเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด -19		x							
3	ทบทวนและพัฒนาดัชนีความสะดวกในการจัดกิจกรรมไมซ์ในประเทศไทย		x							
4	สำรวจความเห็นจากกลุ่มเป้าหมาย			x	x	x				
5	นำเสนอร่างดัชนีฯ ต่อผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ความคิดเห็นร่วมทบทวนและพัฒนาดัชนีให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสม พร้อมข้อเสนอเพื่อหาหรือแนวทางการพัฒนาดัชนีอุตสาหกรรมไมซ์ไทย						x	x		
6	นำเสนอผลการสำรวจดัชนีฯ ต่อคณะกรรมการ สสปน.								x	
7	เผยแพร่ผลการศึกษา เช่น การสัมมนา และจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของ สสปน.									x

ผู้ใช้ประโยชน์ Thailand MICE index

- หน่วยงานภาครัฐ
 - ใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับการจัดงานไมซ์ให้มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น
- หน่วยงานภาคเอกชน
 - ได้รับประโยชน์จากการปรับปรุงกระบวนการทำให้ขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆ ง่ายและสะดวกขึ้น



ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 จำนวนงานที่มีการยกระดับมาตรฐานการจัดงานไมซ์และการกระจายรายได้สู่ภูมิภาคผ่านงาน EMTEX

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1,5

ประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายสำคัญที่มุ่งผลักดันให้อุตสาหกรรมไมซ์เป็นกลไกกระจายรายได้สู่ภูมิภาคผ่านความร่วมมือกับเครือข่ายต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมไมซ์ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการความพร้อมด้านต่าง ๆ ในการผลักดันให้เกิดการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจให้กับภูมิภาคด้วยกิจกรรมไมซ์ผ่านโครงการ Empower Thailand Exhibition (EMTEX) ร่วมกับ 11 หน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อบทบาท สสพ. ในการยกระดับการจัดงานไมซ์ในภูมิภาคร่วมกับหน่วยงานพันธมิตร เช่น การยกระดับ Contractor บุคลากร เมือง สถานที่จัดงาน ฯลฯ และรวมถึงมาตรการด้านความปลอดภัยต่าง ๆ ที่ได้รับมาตรฐาน และการสนับสนุนแพลตฟอร์มการจัดงาน/รูปแบบการจัดงานวิถีใหม่ (New Normal) มากยิ่งขึ้น รวมถึงอำนวยความสะดวกในการยกระดับการจัดงานให้มีการเจรจาการค้า (B2B) - พิจารณาจากจำนวนงานที่มีการจัดงานแล้วเสร็จ ภายในวันที่ 30 ก.ย. 2565 และให้รายงานความสำเร็จจากการจัดงาน อาทิ มูลค่า/รายได้ จำนวนผู้เข้าร่วมงาน และความสำเร็จในการพัฒนา/ยกระดับศักยภาพการจัดงานประกอบการรายงานผลด้วย

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
6 งาน	7 งาน	5 งาน	18 งาน

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	6 งาน	7 งาน	สนับสนุนการจัดงานจำนวน 7 งาน*

* ไม่มีงานที่จัดแล้วเสร็จภายในปี (ทั้งหมดถูกเลื่อนการจัดงาน)

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	4 งาน	5 งาน	มากกว่า 5 งาน

๑๒๖

ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบาย Phuket Sandbox (สำหรับอุตสาหกรรมไมซ์)

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1

เป็นตัวชี้วัดภายใต้นโยบายสำคัญของรัฐบาล ในการผลักดันให้ Phuket Sandbox เป็นหนึ่งในแผนการฟื้นฟูการท่องเที่ยวของประเทศไทย โดย ‘ภูเก็ตแซนด์บ็อกซ์’ อยู่ในระยะแรกหรือระยะที่ 1 ของแผนการเปิดประเทศใน 120 วัน และ สสพ. ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในแผนการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมไมซ์ให้เกิดขึ้นในจังหวัดภูเก็ต เพื่อเป็นเมืองต้นแบบสำหรับการท่องเที่ยว หรือขยายผลไปยังเมือง/จังหวัดไมซ์อื่นๆ ต่อไป

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
-	-	-	-

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	-	-	-

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	สนับสนุนให้เกิดกิจกรรมไมซ์ ภายใต้แนวทางปฏิบัติที่กำหนด	เป้าหมายขั้นต่ำ + มีการประเมินผล Economic Impact หรือ Social Impact ของการจัดงาน และมีการประยุกต์ใช้แนวปฏิบัติด้านสุขอนามัย สำหรับอุตสาหกรรมไมซ์ (MICE Hygiene Guidelines)	เป้าหมายมาตรฐาน + ต่อยอดความสำเร็จ และปรับปรุงประเด็น เพื่อการพัฒนาไปยังพื้นที่อื่นๆ

๑๒๖

ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบาย Phuket Sandbox (สำหรับอุตสาหกรรมไมซ์) (ต่อ)

ขั้นตอนการปฏิบัติของนักเดินทางไมซ์ (Phuket Sandbox สำหรับอุตสาหกรรมไมซ์)



ก่อนเดินทางเข้ามาถึง

- กำหนดประเภทของนักท่องเที่ยวเป็นกลุ่มประเทศเสี่ยงต่ำและปานกลาง (ส.ร.กำหนด)
- คนต่างชาติต้องพำนักอยู่ในประเทศความเสี่ยงต่ำและปานกลาง อย่างน้อย 21 วันก่อนเดินทางเข้าพื้นที่
- คนไทย และคนต่างชาติที่มีถิ่นพำนักในไทย ที่เดินทางกลับมาจากกลุ่มประเทศความเสี่ยงต่ำและปานกลาง
- การได้รับวัคซีนที่รับรองโดย ออ. หรือ WHO ครบกำหนดตามประเภทวัคซีนอย่างน้อย 14 วัน และใบเอกสารรับรองการได้รับวัคซีน (Vaccine Certificate) ถูกต้อง
- กรณีถืออายุต่ำกว่า 6 ปี หากผู้ปกครองมีใบเดินทางพร้อมผู้ปกครองได้
- กรณีเคยติดเชื้อ ต้องได้รับวัคซีนครบตามประเภทของวัคซีน อย่างน้อย 14 วัน
- เมื่อผลการตรวจ RT-PCR ภายใน 72 ชั่วโมง
- มีประกันสุขภาพ ที่ครอบคลุมโควิด - 19 วงเงินคุ้มครองไม่ต่ำกว่า USD100,000

ก่อนเดินทางออก

- จากจังหวัดภูเก็ต/เกาะสุเมว เกาะพะลวย เกาะเต่า ไปจังหวัดอื่น ๆ ในประเทศไทย ให้แสดงหลักฐานยืนยันว่าได้พำนักอย่างน้อย 14 วัน และให้หลักฐานการควบคุมโรคตามที่จังหวัดปลายทางกำหนด



เป้าหมายขั้นต่ำ

สนับสนุนให้เกิดกิจกรรมไมซ์ ภายใต้แนวทางปฏิบัติที่กำหนด

- เป็นนักเดินทางกลุ่มไมซ์ชาวต่างประเทศ
- เน้นกลุ่มการประชุมนานาชาติของกลุ่มองค์กร/สมาคม (Conventions) โดยเป็นการประชุมที่มีผู้เข้าร่วมประชุมอย่างน้อย 50 คน

เป้าหมายมาตรฐาน

มีการประเมินผล Economic Impact หรือ Social Impact ของการจัดงาน และมีการประยุกต์ใช้แนวปฏิบัติด้านสุขอนามัย สำหรับอุตสาหกรรมไมซ์ (MICE Hygiene Guidelines)

- ในรายงานการประเมินผล Economic Impact หรือ Social Impact อย่างน้อยต้องมีรายละเอียดประกอบด้วย จำนวนผู้เข้าร่วมงาน และรายได้จากการใช้จ่ายของผู้เข้าร่วมงาน

เป้าหมายขั้นสูง

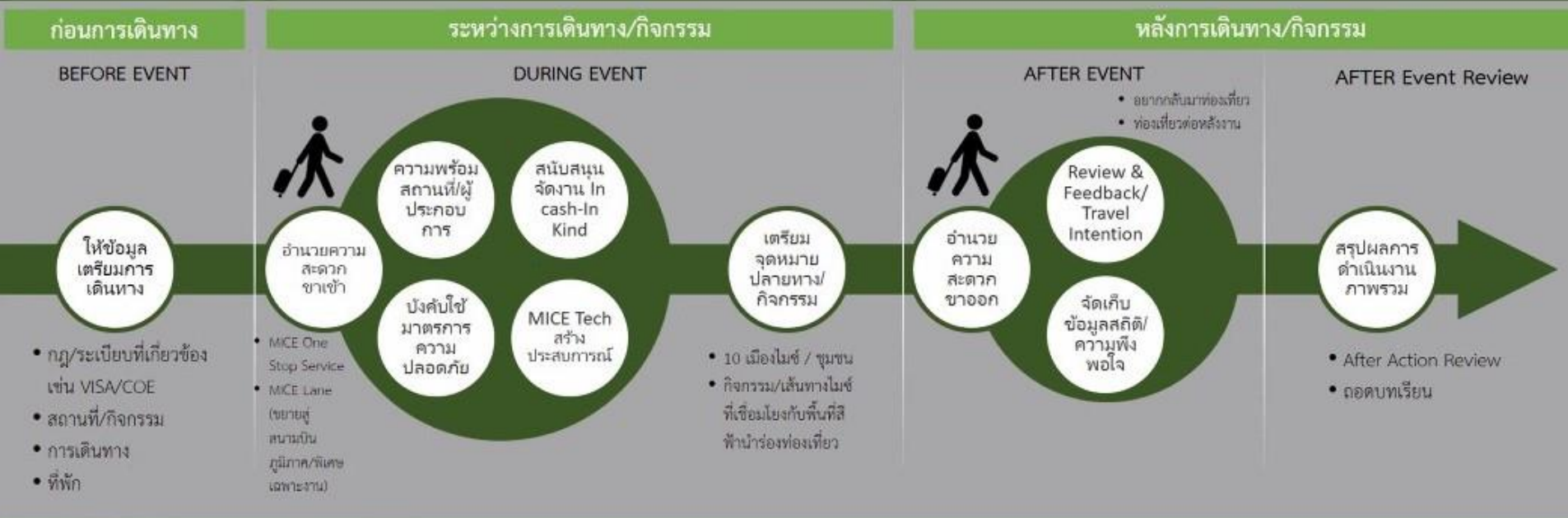
ต่อยอดความสำเร็จ และปรับปรุงประเด็นเพื่อการพัฒนาไปยังพื้นที่อื่นๆ

- มีการจัดทำข้อปรับปรุง/ ประเด็นเพื่อการพัฒนา โดย สสพ. ร่วมขับเคลื่อนหรือผลักดันในพื้นที่อื่น

จ.จ.

ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบาย Phuket Sandbox (สำหรับอุตสาหกรรมไมซ์) (ต่อ)

การดำเนินการเพื่อรองรับการเดินทางไมซ์ มุมมอง MICE Traveler Journey



โฆษณา
ประชาสัมพันธ์

กิจกรรม
ส่งเสริม
การขาย

กลุ่มเป้าหมาย

- การประชุมธุรกิจ/การเดินทางเพื่อเป็นรางวัล/การประชุมวิชาการ-ภาครัฐ-สมาคม/การแสดงสินค้า-นิทรรศการ/งานเทศกาล-มหกรรม
- ตลาดในประเทศ / ตลาดต่างประเทศ



๑๒๖

คำอธิบาย :

มุ่งผลักดันให้องค์กรมหาขนดำเนินการลดต้นทุน การใช้ทรัพยากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งสอดคล้องตามเกณฑ์การพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ตามเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบการปฏิบัติการ

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาขนฯ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
-	-	ลดต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	ลดต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	-	-	-

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	กำหนดวิธีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตแล้วเสร็จ	เป้าหมายขั้นต่ำ + ลดต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	เป้าหมายมาตรฐาน + จัดทำแนวทางในการลดต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

๑๒๗

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ

สสพ. พิจารณาคัดเลือกโครงการที่จะประเมินความคุ้มค่า จากโครงการภายใต้แผนบูรณาการพัฒาพื้นที่ระดับภาค แผนบูรณาการการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ดังนี้

1. โครงการสนับสนุนการจัดงานเมกะอีเวนต์ระดับโลก และการประมูลสิทธิ์งานใหม่ ในพื้นที่ Thailand Riviera
2. โครงการ Empower Thailand Exhibition (EMTEX)
3. โครงการพัฒนาสินค้าและบริการของอุตสาหกรรมเรือสำราญและอาหารพื้นถิ่นผ่านงานไมซ์

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากความสำเร็จของการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการสำคัญขององค์การมหาชน ตามเกณฑ์การประเมินดังนี้

เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
จัดทำรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการโดยมีประเด็นการประเมินและชุดข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2565	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ และได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 75 คะแนน	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ และได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 95 คะแนน



รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการ (จัดส่งภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2565)



Focus groups
ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม



มีประเด็นการประเมิน
และชุดข้อมูลครบถ้วน

การประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ (พฤศจิกายน 2565)



ผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้ทรงคุณวุฒิ
(สัดส่วนร้อยละ 80)

และ



ผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้เข้าร่วมประชุม
(สัดส่วนร้อยละ 20)

ตัวชี้วัดที่ 2.1.3 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ (ต่อ)

เป้าหมายขั้นต่ำ

องค์การมหาชนจะต้องจัดส่งรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2565 โดยจะต้องประกอบด้วยข้อมูลตามประเด็นในการประเมิน ดังต่อไปนี้

ประเด็นในการประเมิน	ชุดข้อมูลในรายงานผลการประเมินความคุ้มค่า (จำนวนรวมทั้งสิ้นไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ A4)
1. ประสิทธิภาพ	1.1 ความครบถ้วนของผลผลิตตามเป้าหมายโครงการ 1.2 การบริหารจัดการโครงการอย่างเป็นระบบ - การวางแผนโครงการ - การกำหนดหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ ผู้จัดการโครงการ - การติดตามความก้าวหน้า/อุปสรรคในการดำเนินโครงการ - ระยะเวลาดำเนินโครงการเป็นไปตามแผน 1.3 การบริหารจัดการโครงการโดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและสมเหตุสมผล - การแจกแจงค่าใช้จ่ายในแต่ละกิจกรรมหรือค่าใช้จ่ายสำหรับทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ เช่น ค่าตอบแทนบุคลากร ค่าอุปกรณ์ เป็นต้น - การเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายประเภทเดียวกันกับโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน หรือราคากลางของกรมบัญชีกลาง - ความจำเป็นของการใช้งบประมาณ/ทรัพยากรที่สูงกว่าปกติ (ถ้ามี)
2. ประสิทธิภาพ	2.1 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม (ผู้รับบริการและ/หรือผู้มีส่วนได้เสีย) - การระบุและจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ได้แก่ องค์กร บริษัท หรือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ไม่ว่าจะเป็นผลกระทบเชิงบวกหรือเชิงลบ ซึ่งอาจจะเกิดจากความตั้งใจหรือความไม่ตั้งใจ ทั้งทางตรงและทางอ้อมให้ชัดเจนและครบถ้วน 2.2 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม (A) และเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ใช้ในโครงการ (B) 2.3 สรุปผลการวิเคราะห์และอธิบายผลการดำเนินงาน ระบุปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไข พร้อมระบุมูลค่าทางเศรษฐกิจ หรือมูลค่าทางสังคมซึ่งได้จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสียแต่ไม่สามารถนำไปคำนวณในสูตรตามข้อ 2.2 (ถ้ามี)
3. การติดตามเพื่อประเมินผลกระทบ	3.1 ระบบการติดตามและประเมินผลกระทบที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับในระยะยาวหรือภายหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ เพื่อให้สามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับผลกระทบเป้าหมาย (expected impact) ที่กำหนดไว้ก่อนโครงการได้ - การจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ - กลไกในการแจ้งเตือนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหรือแก้ไขให้โครงการดังกล่าวเป็นไปตามผลกระทบเป้าหมาย (expected impact) ที่กำหนดไว้
4. ความคุ้มค่าของโครงการในภาพรวม	4.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) ที่แสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าของโครงการ เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ

การประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและมูลค่าทางสังคมของโครงการ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{มูลค่าทางเศรษฐกิจ} + \text{มูลค่าทางสังคม (A)}}{\text{งบประมาณของโครงการ (B)}} = \text{ผลการเปรียบเทียบ}$$

การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจของแต่ละโครงการ คำนวณจาก

- มูลค่าของผลผลิตที่คำนวณได้
- รายรับ/รายได้จากโครงการ (ถ้ามี)



Focus groups

การคำนวณมูลค่าทางสังคมของแต่ละโครงการ คำนวณจาก

- การดำเนินการประเมินมูลค่าทางสังคมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group) เพื่อที่จะหามูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay) หรือวิธีการอื่นแล้วแต่ความเหมาะสม พร้อมทั้งนำเสนอวิธีการที่ใช้เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ ทั้งนี้ ให้หารือแนวทางการดำเนินการดังกล่าวกับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดก่อนดำเนินการ
- การประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group) ควรดำเนินการให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ทั้งนี้ หากมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรวมทั้งหมดในทุกกลุ่มน้อยกว่า 10 ราย ควรดำเนินการสัมภาษณ์ทุกราย

มูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay) (ภราดร ปริดาศักดิ์, 2549)

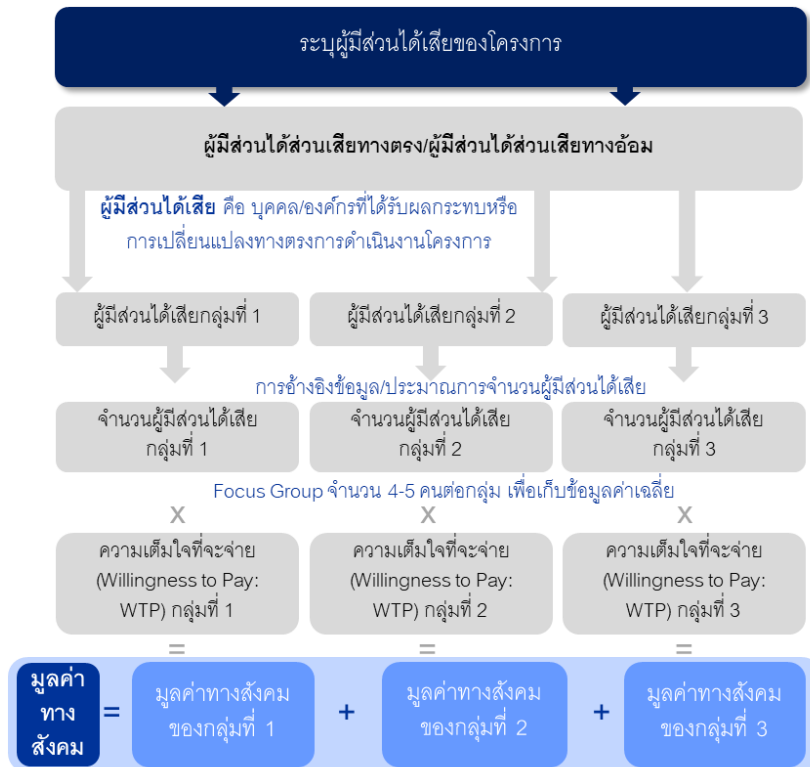
หมายถึง ความยินดีหรือความเต็มใจ ของผู้บริโภคที่พร้อมจะจ่ายค่าสินค้าหรือบริการชนิดใดชนิดหนึ่ง ทั้งนี้ ราคาที่ผู้บริโภคยินดีจะจ่าย ขึ้นอยู่กับการประเมินมูลค่าของ สินค้าหรือบริการนั้น ๆ

๑๒๖

การประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group)

- วัตถุประสงค์การประชุมกลุ่มย่อยฯ คือ การหามูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay) ของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Approach) ในการสนับสนุนดำเนินงานของโครงการที่ต้องการประเมิน เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาคำนวณมูลค่าทางสังคมในรูปตัวเงิน ด้วยวิธีการสมมติเหตุการณ์หากโครงการดังกล่าวไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินงาน ผู้มีส่วนได้เสียมีความคิดเห็นอย่างไร โดยหลักการจะเป็นการสอบถามทัศนคติ หรือความคิดเห็นของกลุ่มบุคคลซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับจำนวนเงินที่พวกเขาเต็มใจที่จะจ่ายสำหรับผลประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการนั้น ๆ หรือสอบถามเกี่ยวกับจำนวนเงินที่พวกเขาเต็มใจที่จะยอมรับค่าชดเชยจากการที่ต้องอดทนต่อผลกระทบเชิงลบของโครงการ

แนวทางการคำนวณมูลค่าทางสังคม



ตัวอย่างการถามเพื่อหามูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay)

ผู้ดำเนินการประชุมกลุ่มย่อยฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์การประชุมและอธิบายรายละเอียดของเหตุการณ์สมมติแล้วจึงสอบถามความเต็มใจที่จะจ่าย ซึ่งมีหลากหลายวิธีการขึ้นอยู่กับลักษณะโครงการที่จะประเมิน อาทิ

- คำถามปลายเปิด (Open-Ended Question) ว่ามีความเต็มใจจ่ายเงินมากที่สุดเท่าใด แต่คำถามประเภทนี้จะทำให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบค่อนข้างยาก อาจใช้เวลาคิดนานและอาจประเมินตัวเลขออกมาได้ยาก
- คำถามปลายปิด (Close-Ended Single Bid) ถามค่าความเต็มใจจ่ายด้วยการเสนอราคาเดียว เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบว่าเขามีความเต็มใจจ่ายหรือไม่เต็มใจจ่ายจำนวนนั้น แต่คำถามประเภทนี้จะยากในการกำหนดราคาเสนอเริ่มต้น
- คำถามปิดสองชั้น (Double Bounded Close-Ended) ถามความเต็มใจจ่ายโดยมีรูปแบบคำถามปิดสองชั้น ซึ่งวิธีการถามจะเป็นการถามชั้นแรกเหมือนวิธี Single Bid และถ้าผู้ตอบเต็มใจจ่ายชั้นแรกก็จะถามต่อในชั้นที่สองโดยการเพิ่มราคาให้สูงขึ้น คือ ระดับ Upper Bid ในทางกลับกัน ถ้าคำถามในชั้นแรกผู้ตอบไม่มีความเต็มใจจ่ายแล้ว การถามในชั้นที่สองก็จะถามต่อด้วยการลดราคาลง คือ ระดับ Lower Bid



ตัวชี้วัดที่ 2.1.3 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ (ต่อ)

เป้าหมายขั้นมาตรฐานและเป้าหมายขั้นสูง

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้เข้าร่วมการประชุม จะประเมินผลความคุ้มค่าโครงการ โดยให้คะแนนในแต่ละประเด็นในการประเมิน ดังนี้

ประเด็น ในการประเมิน	ชุดข้อมูลในรายงานผลการประเมินความคุ้มค่า	คะแนน การประเมิน
1. ประสิทธิภาพ	1.1 ความครบถ้วนของผลผลิตตามเป้าหมายโครงการ	10 คะแนน
	1.2 การบริหารจัดการโครงการอย่างเป็นระบบ	10 คะแนน
	1.3 การบริหารจัดการโครงการโดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและสมเหตุสมผล	10 คะแนน
2. ประสิทธิภาพ	2.1 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม (ผู้รับบริการและ/หรือผู้มีส่วนได้เสีย)	10 คะแนน
	2.2 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม (A) และเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ใช้ในโครงการ (B)	10 คะแนน
	2.3 สรุปผลการวิเคราะห์และอธิบายผลการดำเนินงาน ระบุปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไข	10 คะแนน
3. การติดตาม เพื่อประเมินผลกระทบ	3.1 ระบบการติดตามและประเมินผลกระทบที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับในระยะยาว หรือภายหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ	20 คะแนน
4. ความคุ้มค่าของโครงการ ในภาพรวม	4.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) ที่แสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าของโครงการ เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ	20 คะแนน
รวม		100 คะแนน



ตัวชี้วัดที่ 2.1.3 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ (ต่อ)

แนวทางการประเมิน

เงื่อนไข:

- 1) องค์การมหาชนคัดเลือกโครงการที่จะนำมาใช้สำหรับการประเมินความคุ้มค่า จำนวนไม่เกิน 3 โครงการ โดยเลือกจากโครงการที่ได้รับงบประมาณสูงสุด 10 อันดับแรกของปีงบประมาณ
- 2) โครงการต้องวัดผลได้ภายในรอบการประเมิน (1 ตุลาคม 2564 ถึง 30 กันยายน 2565)
- 3) สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับองค์การมหาชนจำนวนไม่เกิน 5 ท่านเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลความคุ้มค่าจากรายงานการประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชน และจะจัดการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการภายในเดือนพฤศจิกายน 2565 โดยมีกำหนดเวลานำเสนอไม่เกิน 15 นาทีต่อ 1 โครงการ (รวมเวลาตอบคำถาม) โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกข้างต้น รวมถึงผู้แทนองค์การมหาชนและหน่วยงานกลางอื่น อาทิ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เข้าร่วมประชุมเพื่อประเมินผลด้วย
- 4) ผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการตามค่าเป้าหมายขั้นมาตรฐานและเป้าหมายขั้นสูงคิดจากผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (สัดส่วนร้อยละ 80) รวมกับผลประเมินเฉลี่ยจากผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่า (สัดส่วนร้อยละ 20) ของทุกโครงการ คำนวณดังนี้

$$\text{ผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ} = ((\text{ผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้ทรงคุณวุฒิ} \times 80) / 100) + ((\text{ผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้เข้าร่วมประชุม} \times 20) / 100)$$

ทั้งนี้ องค์การมหาชนจะต้องเข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอฯ ตามวันเวลาที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดและทุกโครงการจะต้องได้รับผลการประเมินไม่ต่ำกว่า 75 คะแนนจึงจะได้รับการประเมินในขั้นมาตรฐานและขั้นสูง
- 5) ผลประเมินจากผู้เข้าร่วมประชุมจะถูกนำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยโดยจะตัดทั้งค่าคะแนนสูงสุดและค่าคะแนนต่ำสุด และนำคะแนนที่เหลือมาหาค่าเฉลี่ย โดยไม่นำผลการประเมินจากผู้แทนหน่วยงานเจ้าของโครงการมาใช้ในการคำนวณ
- 6) การคำนวณคะแนนระหว่างค่าเป้าหมายมาตรฐานและเป้าหมายขั้นสูงคิดคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางค์จากค่าคะแนนเฉลี่ยของทุกโครงการ

หลักฐานประกอบการรายงานผลการปฏิบัติงาน:

- 1) รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าโครงการซึ่งประกอบด้วยชุดข้อมูลที่ครบถ้วน (4 ประเด็น 8 ชุดข้อมูล)
- 2) หลักฐานอื่น ๆ เช่น รูปถ่าย วีดิโอคลิป ภาพหน้าจอ (screenshot) ที่สามารถแสดงถึงการจัดการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group) ในประเด็นการประเมินประสิทธิผล



ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน

หลักการ :

กำหนดประเมินตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่อง กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร สำหรับองค์การมหาชน

องค์การมหาชน	กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	ยกเว้น
PO	ร้อยละ 30	MWIT/สวอ./สทท./อบก./TIJ ร้อยละ 32
PA	ร้อยละ 30	สบพท. ร้อยละ 60

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากผลการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนให้อยู่ภายในกรอบวงเงินรวมสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยมีเป้าหมายดังนี้

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
5	-	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	1. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และ 2. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่สูงกว่าร้อยละ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามแผนที่เสนอต่อ คณะกรรมการองค์การมหาชน ณ ต้นปี งบประมาณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร}}{\text{งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี (เงินอุดหนุนประจำปี + เงินทุนสะสม + รายได้)}} \times 100$$

เงื่อนไข

- 1) องค์การมหาชนที่ได้รับการยกเว้นกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จาก กพท. ให้ยกเลิก และตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้
- 2) องค์การมหาชนต้องแสดงเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการลดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร



ตัวชี้วัดที่ 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 (ตัวชี้วัดบังคับ)

3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 10)

ทางเลือกที่ 2 การยกระดับงานบริการตามเป้าหมาย (L1, L2, L3)

❖ **แนวทางการประเมิน** : เป็นการประเมินความสำเร็จในการยกระดับงานบริการขององค์การมหาชน ไปสู่การให้บริการแบบออนไลน์ เพื่อลดภาระการเดินทางมาติดต่อราชการของประชาชน ตามเป้าหมาย 3 ระดับ โดยองค์การมหาชนสามารถคัดเลือกงานบริการ ดังนี้

- 1) งานบริการเดิมซึ่งองค์การมหาชนเคยนำมายกระดับและประเมินตามตัวชี้วัดนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แต่ยังไม่ดำเนินงานไม่แล้วเสร็จ หรือยังไม่บรรลุผลในระดับ L3 หรือ
- 2) งานบริการใหม่ที่องค์การมหาชนต้องการยกระดับตามเป้าหมาย L1, L2, L3

เป้าหมายการยกระดับงานบริการ 3 ระดับ ได้แก่

ระดับ 1 (Level 1 : L1)

งานบริการที่ยื่นคำขอและเอกสารที่เกี่ยวข้องผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้

ระดับ 2 (Level 2 : L2)

งานบริการที่ยื่นคำขอและชำระค่าธรรมเนียมผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือช่องทางอื่น ๆ และมีการออกไปเสร็จรับเงินทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้

ระดับ 3 (Level 3 : L3)

งานบริการที่ยื่นคำขอ ชำระค่าธรรมเนียม และออกใบอนุญาต/ใบอนุญาต/เอกสารทางราชการได้ทางอิเล็กทรอนิกส์หรือการอนุมัติผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์

หลักเกณฑ์	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ระดับ 1 (Level 1) การยื่นคำขอ	ยื่นเรื่อง/ยื่นคำขทางออนไลน์ (e-form) แต่ยังไม่สามารถแนบเอกสารมาพร้อมกันผ่านระบบได้ โดยให้ประชาชนจัดส่งแยกมาในรูปแบบ scan file	มีระบบยื่นเรื่อง/ยื่นคำขทางออนไลน์ (e-form) ที่ประชาชนมีความปลอดภัย รักษาข้อมูลส่วนบุคคล และแนบเอกสารประกอบการพิจารณาได้	สามารถเริ่มให้บริการได้ และมีจำนวนผู้ใช้งานผ่านระบบไม่น้อยกว่าร้อยละ xx ของจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด
ระดับ 2 (Level 2) การชำระค่าธรรมเนียม	ยื่นชำระผ่านช่องทางอื่น ๆ ได้โดยประชาชนไม่ต้องเดินทางไปติดต่อ ณ สำนักงาน เช่น counter ธนาคาร, Counter service, 7-ELEVEN เป็นต้น	ยื่นชำระผ่านระบบออนไลน์ของหน่วยงาน และ/หรือ ออกใบเสร็จรับเงินอิเล็กทรอนิกส์ได้	สามารถเริ่มให้บริการได้ และมีจำนวนผู้ใช้งานผ่านระบบไม่น้อยกว่าร้อยละ xx ของจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด
ระดับ 3 (Level 3) การออกเอกสารอิเล็กทรอนิกส์	ออกเอกสารเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-License/ e-Certificate/e-Document) ผ่านทาง Mobile หรือ เว็บไซต์	ออกเอกสารเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-License/e-Certificate/e-Document) ตามมาตรฐาน ETDA ผ่านทาง Mobile หรือ เว็บไซต์ และผู้รับบริการสามารถ print out เอกสารได้	สามารถเริ่มให้บริการได้ และมีจำนวนผู้ใช้งานผ่านระบบไม่น้อยกว่าร้อยละ xx ของจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด

หมายเหตุ : 1) กรณีผู้รับบริการในปีนั้น น้อยกว่า 100 ราย เป้าหมายขั้นสูง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

2) กรณีผู้รับบริการในปีนั้น 100 - 500 ราย เป้าหมายขั้นสูง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 หรือ 50 ราย ขึ้นไป โดยให้ใช้ค่าที่มากกว่า

3) กรณีผู้รับบริการในปีนั้น มากกว่า 500 ราย เป้าหมายขั้นสูง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 100 ราย ขึ้นไป โดยให้ใช้ค่าที่มากกว่า

เงื่อนไขการประเมิน : องค์การมหาชนแจ้งชื่อและรายละเอียดของงานบริการภายในเดือนตุลาคม 2564

3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 10) (ต่อ)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2) การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)

ทางเลือกที่ 2 การยกระดับงานบริการตามเป้าหมาย (L3)

ชื่องานบริการที่จะพัฒนาเป็น e-Service : การขอรับการสนับสนุนการจัดงานไมซ์ผ่านระบบออนไลน์ (Request for Support: RFS) (Level3)

คำอธิบาย : สสปน. เสนองานบริการการขอรับการสนับสนุนการจัดงานไมซ์ผ่านระบบออนไลน์ (Request for Support: RFS) เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้วางแผนและผู้จัดงานทั้งในและต่างประเทศในการขอรับการสนับสนุนการจัดกิจกรรมไมซ์จาก สสปน. ผลักดันให้เกิดการขอรับการสนับสนุนผ่านระบบ RFS เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ตามนโยบายรัฐบาล

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)75	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
ออกเอกสารเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-License/e-Certificate/e-Document) ผ่านทาง Mobile หรือ เว็บไซต์	ออกเอกสารเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-License/e-Certificate/e-Document) ตามมาตรฐาน ETDA ผ่านทาง Mobile หรือ เว็บไซต์ และผู้รับบริการสามารถ print out เอกสารได้	สามารถเริ่มให้บริการได้ และมีจำนวนผู้ใช้งานผ่าน ระบบไม่น้อยกว่าร้อยละ xx ของจำนวนผู้รับบริการ ทั้งหมด

หมายเหตุ : โปรตรระบุจำนวนผู้รับบริการในงานนั้นก่อนยกระดับตามเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 150 รายการ/คำขอ

โปรตรระบุจำนวนผู้รับบริการในงานนั้นก่อนยกระดับตามเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 175 รายการ/คำขอ

โปรตรระบุจำนวนผู้รับบริการในงานนั้นก่อนยกระดับตามเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 200 รายการ/คำขอ

(จัดส่งมาภายหลังพร้อมกับการประเมินใน e-SAR)



3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 10) (ต่อ)

ชื่องานบริการที่จะพัฒนาเป็น e-Service : การขอรับการสนับสนุนการจัดงานไมซ์ผ่านระบบออนไลน์ (Request for Support: RFS)

สรุปขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงาน ก่อนและหลังการยกระดับการให้บริการ

PAIN POINT

การอนุมัติและการแจ้งผลการตอบรับการสนับสนุนยังเป็นระบบเอกสาร

As-Is

- เจ้าหน้าที่พิจารณารายละเอียดคำขอรับการสนับสนุนผ่านระบบ
- เจ้าหน้าที่นำเสนอเอกสาร (บันทึก) ขออนุมัติต่อผู้มีอำนาจอนุมัติ
- ผู้มีอำนาจอนุมัติ (ผ่านระบบเอกสาร)
- เจ้าหน้าที่จัดทำหนังสือแจ้งตอบรับการสนับสนุนไปยังผู้ขอรับการสนับสนุน

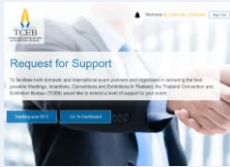
To-Be

- เจ้าหน้าที่พิจารณารายละเอียดคำขอการสนับสนุนผ่านระบบ
- เจ้าหน้าที่นำเสนอขออนุมัติต่อผู้มีอำนาจอนุมัติผ่านระบบ
- ผู้มีอำนาจอนุมัติผ่านระบบ
- เจ้าหน้าที่แจ้งตอบรับการสนับสนุนไปยังผู้ขอรับการสนับสนุนผ่านระบบ



3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 10) (ต่อ)

As-Is



ยื่นคำขอผ่านระบบ
ออนไลน์



เจ้าหน้าที่
ตรวจสอบข้อมูล



เจ้าหน้าที่พิจารณาและอนุมัติ
ผ่านระบบเอกสารและมีหนังสือ
แจ้งตอบรับการสนับสนุน

To-Be

***ลดการเดินทางของประชาชน โดยติดต่อเพียง 1 ครั้งผ่านระบบ**



ยื่นคำขอผ่านระบบ
ออนไลน์



เจ้าหน้าที่
ตรวจสอบข้อมูล



เจ้าหน้าที่พิจารณาและ
นำเสนอผู้มีอำนาจ
พิจารณาอนุมัติ



ผู้มีอำนาจอนุมัติ
อนุมัติการสนับสนุนผ่านระบบ
และแจ้งยืนยันตอบรับการสนับสนุน
ผ่านระบบ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0

ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หลักการ : กำหนดประเมินเพื่อเป็นการยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับบริบทตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และเป้าหมายการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ที่มุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างเชื่อมโยงกัน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

หมายเหตุ :

- คิดค่าคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ระหว่างผลการดำเนินงานจริงกับค่าเป้าหมาย 2 ระดับ (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำและค่าเป้าหมายขั้นสูง)
- สามารถดาวน์โหลดคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ได้ที่ <https://bit.ly/38Wx99y> และคลิปวิดีโอข้อมูลประกอบการดำเนินการ PMQA ที่ <http://www.youtube.com/PMQAChannel>

- ▶ **กลุ่มที่ 1:** องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2564 **ต่ำกว่า 350 คะแนน หรือดำเนินการเป็นปีแรก**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
275	-	350

- ▶ **กลุ่มที่ 2:** องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2564 **ตั้งแต่ 350 - 399 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
330	-	400

- ▶ **กลุ่มที่ 3:** องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2564 **ตั้งแต่ 400 คะแนนขึ้นไป**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
380	-	425

เกณฑ์การประเมิน : กลุ่มที่ 3

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
10	380 คะแนน	-	425 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแล กิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 10)

หลักการ

1. พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการเพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ คณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ
2. ประเด็นการประเมินด้านการควบคุมดูแลกิจการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการปรับปรุงแนวทางการประเมินให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่องแนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน และเพิ่มเติมประเด็นการประเมินตามบทบาทสำคัญอื่น ๆ เช่น การกำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการตอบสนองต่อประชาชน เป็นต้น นอกจากนี้ ยังได้ปรับปรุงแนวทางการประเมินให้เป็นไปในเชิงคุณภาพที่ให้มีการดำเนินงานครอบคลุมประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ มากกว่าการประเมินในเชิงปริมาณ เช่นการนับจำนวนครั้งในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน

1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (ร้อยละ 15)	6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน (ร้อยละ 15)
2. การบริหารทางการเงิน (ร้อยละ 10)	7. การบริหารการประชุม (ร้อยละ 5)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 15)	8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)
4. การควบคุมภายใน (ร้อยละ 10)	9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 5)
5. การบริหารทั่วไป (ร้อยละ 15)	



ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (นำหน้าร้อยละ 10)



ประเด็นการประเมิน 9 ประเด็น

- | | | |
|--------------------------------------|--|--|
| 1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (15 คะแนน) | 4. การควบคุมภายใน (10 คะแนน) | 7. การบริหารการประชุม (5 คะแนน) |
| 2. การบริหารทางการเงิน (10 คะแนน) | 5. การบริหารทั่วไป (15 คะแนน) | 8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (10 คะแนน) |
| 3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (15 คะแนน) | 6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / การตอบสนองต่อประชาชน (15 คะแนน) | 9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการองค์การมหาชน (5 คะแนน) |

1. การวางแผนยุทธศาสตร์

1. ทบทวนแผนเพื่อกำหนดทิศทางงานดำเนินงาน และพิจารณาแผน 5 ปี และแผนประจำปี (2564) และให้ข้อสังเกต
2. กำกับคุณภาพของแผน
3. กำกับให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน
4. กำกับให้มีการติดตามรายงานผลตามแผน

2. การบริหารทางการเงิน

1. พิจารณารายงานทางการเงิน ซึ่งรายงานให้ระบุ ปัญหาอุปสรรค
2. กำกับให้มีเบิกจ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย เป็นต้น

3. การบริหารทรัพยากรบุคคล

1. กำหนดให้มีการจัดทำและทบทวนระเบียบบุคคล
2. กำกับให้มีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ในระยะยาว
3. กำกับให้มีการประเมินผู้บริหารอย่างเป็นระบบ
4. กำกับให้มีการประเมินผลเจ้าหน้าที่เพื่อต่อ สัญญาจ้าง

4. การควบคุมภายใน

1. กำกับให้ฝ่ายบริหารมีการควบคุมภายใน
2. พิจารณาแผนและผลการควบคุมภายใน
3. กำกับให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการตรวจสอบภายใน
4. พิจารณาแผนและผลการตรวจสอบภายใน

5. การบริหารงานทั่วไป

1. กำกับให้มีการจัดการความรู้กับคณะกรรมการ
2. กำกับให้มีการจัดการความรู้แก่องค์กร
3. ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแสดงความโปร่งใส
4. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน

6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสีย

1. กำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้รับบริการ
2. กำกับให้มีช่องทางการร้องเรียน
3. กำกับให้มีการนำผลความพึงพอใจมาใช้ในการพัฒนางานบริการขององค์การมหาชน

7. การบริหารการประชุม

1. ในการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. กำหนดให้มีการประชุมที่ไม่มีฝ่ายบริหาร (ผอ.) อยู่ด้วยอย่างน้อย 1 ครั้ง
3. มีการประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการประชุม

8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน

1. กำกับให้องค์การมหาชนดำเนินการตรงตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้ง
2. กำกับให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อม ข้อเสนอแนะไปยัง รว.

9. การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

1. มีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคล และแบบทั้งคณะ หรือในรูปแบบอื่น เช่น การประเมิน 360 องศา
2. มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการในที่ประชุม

Handwritten signature

รายละเอียด

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน และ
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)

(ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔)

รายละเอียดตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ ๒ :
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ ๕)
(ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔)

หลักการ :

กำหนดประเมินตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เรื่อง กรอบวงเงินรวมสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสำหรับองค์การมหาชน แล้วมีมติสรุปได้ดังนี้

(๑) เห็นชอบการกำหนดกรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรฯ ให้ไม่เกินร้อยละ ๓๐ ของแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี ให้กับองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ รวมถึงองค์การมหาชน ทั้งสองประเภทที่จะได้รับการจัดตั้งในภายหลังด้วย ยกเว้นองค์การมหาชน จำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ ๑) โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ๒) สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ๓) สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ๔) องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) และ ๕) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) กำหนดให้ไม่เกินร้อยละ ๓๒ ของแผนการใช้จ่ายเงิน และสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) กำหนดให้ไม่เกินร้อยละ ๖๐ ของแผนการใช้จ่ายเงิน

(๒) ให้องค์การมหาชนที่มีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเกินกว่ากรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเมื่อเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินประจำปีที่กำหนดใหม่ เสนอ กพม. พิจารณาโดยจะต้องส่งแผนการปรับปรุงค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเป็นเวลา ๓ ปี เป็นข้อมูลประกอบด้วย เพื่อเป็นแนวทางควบคุมค่าใช้จ่ายของหน่วยงานของรัฐมิให้เป็นภาระงบประมาณในระยะยาว

(๓) กำหนดให้คณะกรรมการองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะและองค์การมหาชนที่จัดตั้งโดยพระราชกฤษฎีกาออกตามความในพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รับผิดชอบกำกับการใช้ทรัพยากรบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ และให้สำนักงาน ก.พ.ร. จัดให้มีกลไกในการทบทวนความเหมาะสมของสัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนแต่ละแห่งอย่างต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงภารกิจ รายได้ และเงินทุนสะสมของแต่ละองค์การมหาชน รวมทั้งยึดหลักการที่มีให้ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเกินกว่าความจำเป็นและไม่เป็นภาระงบประมาณของประเทศ

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนให้อยู่ภายในกรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยมีเป้าหมายดังนี้

เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
-	๑. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	๑. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และ ๒. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่สูงกว่าร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามแผนที่เสนอต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน ณ ต้นปีงบประมาณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร}}{\text{งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี (เงินอุดหนุนประจำปี + เงินทุนสะสม + รายได้)}} \times 100$$

เงื่อนไข :

- ๑) องค์การมหาชนที่ได้รับการยกเว้นกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จาก กพม. ให้ยกเลิกและตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้
- ๒) องค์การมหาชนต้องแสดงเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการลดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร

นิยาม :

- ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร** หมายถึง ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่เป็นไปตามสิทธิของบุคคล ได้แก่
- ๑) เงินเดือนและค่าจ้าง
 - ๒) ค่าสวัสดิการ เช่น เงินช่วยเหลือการศึกษาบุตร ค่ารักษาพยาบาล ค่ารักษาพยาบาลบุคคลในครอบครัว เงินประกันชีวิตและสุขภาพ ค่าตรวจสุขภาพประจำปี เงินสมทบจ่ายเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เงินสงเคราะห์กรณีถึงแก่กรรม ค่าชดเชย เป็นต้น
 - ๓) ค่าตอบแทนผันแปรผู้อำนวยการ

งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน หมายถึง วงเงินงบประมาณขององค์การมหาชนที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการองค์การมหาชนให้ใช้เพื่อดำเนินการในปีงบประมาณนั้น ๆ ซึ่งอาจมีที่มาของเงินประกอบด้วย

๑) เงินอุดหนุน หมายถึง เงินอุดหนุนทั่วไปที่องค์การมหาชนได้รับการจัดสรรตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ โดยไม่รวมค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง

๒) เงินทุน หมายถึง กำไรสะสมตามมาตรฐานบัญชี ซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการให้ใช้ในปีงบประมาณปัจจุบัน หรือหมายถึง เงินรายได้สุทธิที่เหลือสะสมมาจนถึงปีงบประมาณก่อนหน้า ซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการให้ใช้ในปีงบประมาณปัจจุบัน รวมกับเงินเหลือจ่ายจากปีงบประมาณที่แล้ว ซึ่งขอเปลี่ยนแปลงมาใช้ในปีงบประมาณปัจจุบัน

หมายเหตุ จำนวนเงินของ "เงินทุน" จะไม่รวมถึงจำนวนของ "เงินทุน" ที่ขออนุมัติเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้าง

๓) เงินรายได้ หมายถึง ประมาณการรายได้ขององค์การมหาชนในปีงบประมาณนั้น ซึ่งปรากฏตามเอกสารงบประมาณประจำปี โดยแบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ (๑) รายได้จากการดำเนินงาน เช่น ค่าธรรมเนียมการให้บริการ เป็นต้น และ (๒) รายได้อื่น ๆ ได้แก่ ดอกเบี้ยเงินฝาก เงินค่าปรับ และเงินบริจาคต่างๆ

หมายเหตุ จำนวนเงินของ "เงินรายได้" จะไม่รวมถึงจำนวนของ "เงินรายได้" ที่ขออนุมัติเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้าง

.....

รายละเอียดตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ ๓ :

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)
(น้ำหนัก ร้อยละ ๑๐)
(ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔)

ที่มา :

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบ หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพิ่มเติม ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และ แผนการดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐ โดยให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และเตรียมความพร้อมให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพิ่มเติม ดังกล่าว และยกระดับองค์การสู่ระบบราชการ ๔.๐ โดยการตรวจรับรองสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ให้กับส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน

การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ หรือ PMQA 4.0 เป็นกลไกที่ออกแบบให้หน่วยงานของรัฐ ได้แก่ ส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน ได้วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap analysis) และโอกาสในการพัฒนาองค์กร (Organization Development) โดยเป็นการประเมินระบบบริหารของหน่วยงานภาครัฐในเชิงบูรณาการที่มีการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของหน่วยงานกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลจากการประเมินฯ ไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การยกระดับของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นระบบราชการ ๔.๐ ต่อไป

แนวทางการประเมิน PMQA 4.0 :

- พิจารณาจากผลคะแนนการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) จากคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง ๗ หมวด ประกอบด้วย หมวด ๑ การนำองค์กร หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด ๖ การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด ๗ ผลลัพธ์การดำเนินการ
- ผลคะแนนฯ ที่จะนำมาใช้ในการประเมินตามตัวชี้วัด องค์การมหาชนเลือกดำเนินการกรณีใดกรณีหนึ่งจาก ๒ กรณี ดังนี้

กรณีที่ ๑ องค์การมหาชนที่สมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ใช้คะแนนผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ได้รับการตรวจประเมินจากสำนักงาน ก.พ.ร. ในขั้นตอนที่ ๑ การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น

(หมายเหตุ : ขั้นตอนการตรวจประเมินเพื่อขอรับรางวัลฯ ประกอบด้วย ๓ ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ ๑ การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น ขั้นตอนที่ ๒ การตรวจ Application Report และ ขั้นตอนที่ ๓ การตรวจประเมินในพื้นที่เพื่อยืนยันผล

กรณีที่ ๒ องค์การมหาชนที่ไม่ได้สมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐหรือองค์การมหาชนที่สมัครขอรับรางวัลฯ แต่ไม่ประสงค์จะใช้คะแนนจากกรณีที่ ๑

ใช้คะแนนผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ได้รับจากผลการตรวจรายงานการประเมินตนเองโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

หลักการ:

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดเกณฑ์การประเมินตามผลคะแนนขององค์การมหาชนที่เคยเข้ารับการประเมินจากคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง ๗ หมวด โดยแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่ำกว่า ๓๕๐ คะแนน หรือ ดำเนินการเป็นปีแรก

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน
๑	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
๒	โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)
๓	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)
๔	ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)
๕	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๖	สำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)
๗	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
๘	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๙	สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)
๑๐	ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)
๑๑	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
๑๒	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
๑๓	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ
๑๔	สถาบันอนุญาโตตุลาการ
๑๕	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
๑๖	สถาบันวักขิณแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (๕๐)	เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)	เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)
๒๗๕	-	๓๕๐

กลุ่มที่ ๒ องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตั้งแต่ ๓๕๐ - ๓๙๙ คะแนน

ลำดับที่	องค์การมหาชน
๑	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
๒	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

ลำดับที่	องค์การมหาชน
๓	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)
๔	สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๕	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๖	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
๗	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)
๘	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
๙	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)
๑๐	หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)
๑๑	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (๕๐)	เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)	เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)
๓๓๐	-	๔๐๐

กลุ่มที่ ๓ องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตั้งแต่ ๔๐๐ คะแนนขึ้นไป

ลำดับที่	องค์การมหาชน (PO)
๑	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
๒	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
๓	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)
๔	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)
๕	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)
๖	สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)
๗	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๘	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)
๙	สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)
๑๐	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
๑๑	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)
๑๒	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)
๑๓	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)
๑๔	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับที่	องค์การมหาชน (PO)
๑๕	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล
๑๖	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
๑๗	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (๕๐)	เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)	เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)
๓๘๐	-	๔๒๕

หมายเหตุ :

๑. หากผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายขั้นต่ำ จะได้คะแนนเป็นศูนย์
๒. การคำนวณคะแนนระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต่ำและเป้าหมายขั้นสูงคิดคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางค์
๓. กำหนดการจัดส่งข้อมูลหรือเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และกำหนดเวลาในการยืนยันการใช้คะแนนเป็นไปตามปฏิทินการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

สามารถดาวน์โหลดคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ได้ที่ <https://bit.ly/38Wx99y> และคลิปวิดีโอข้อมูลประกอบการดำเนินการ PMQA ที่ <http://www.youtube.com/PMQAChannel>