

**แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)****วัตถุประสงค์การจัดตั้ง (ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชน)**

- เพื่อพัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ โดยให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

**อำนาจหน้าที่**

- พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มาตรา 8 กำหนดอำนาจหน้าที่หลักของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ไว้ดังนี้
  1. พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบ แนวทาง และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
  2. พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก
  3. ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก
  4. กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดย ผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้
  5. พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการพัฒนาและฝึกอบรมและสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ
  6. เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

**วิสัยทัศน์**

- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จะเป็นองค์กรทางวิชาการและแหล่งอ้างอิงระดับชาติและนานาชาติที่เชี่ยวชาญด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบการจัดการศึกษาของไทยให้มีคุณภาพ และให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีการบริหาร และการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีศีลธรรม มีความสามารถ และมีความสุข สนุกกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต

**พันธกิจ**

- เพื่อพัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

**ผลผลิต**

- 1. ส่งเสริมให้สถานศึกษาพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก  
ส่งเสริมและพัฒนาให้สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในและพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์เรื่องการประกันคุณภาพ และผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่อหน่วยงานให้ภาคีและสาธารณะ และรายงานผลประเมินคุณภาพภายนอกต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
- 2. การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา พัฒนาระบบประเมิน สรรหาและพัฒนาผู้ประเมิน ทำการประเมินอย่างน้อย 1 ครั้งในรอบ 5 ปี พัฒนาวิทยากรแกนนำ บุคลากร และพัฒนาวิชาชีพนักประเมินคุณภาพการศึกษาโดยทำงานแบบเครือข่ายบุคคลและองค์กร ทั้งในและต่างประเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา
- 3. การนำผลไปใช้ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน สถานศึกษา และระบบการศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ โดยการวาง “ระบบจัดการคุณภาพ” ให้เชื่อมโยงกับการประเมินและรับรองมาตรฐานเพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนทั้งในและนอกระบบสถานศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้มีงานวิจัยและส่งเสริมระบบการเรียนรู้แบบบูรณาการ

## ผลลัพธ์

- 1. สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการส่งเสริมให้พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษามีความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่อการประเมินคุณภาพภายนอก
- 2. สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก ทราบผลการประเมิน สถานภาพและมาตรฐานในด้านการเรียนรู้ การสอนและการบริหารของสถานศึกษา และได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
- 3. การนำผลประเมินภายในและภายนอกไปใช้ในการปรับการเรียน เปลี่ยนการสอน และปรับปรุงการบริหารสถานศึกษา รวมถึงระบบการศึกษา โดยให้มีกระบวนการประกันคุณภาพที่มีเอกภาพ กล่าวคือ การจัดการประเมินและการนำผลประเมินไปใช้ในกระบวนการทำงานปกติ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายเกี่ยวกับระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา

การประเมินสำหรับ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

- |              |   |           |
|--------------|---|-----------|
| 1. มิติที่ 1 | มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน          | ร้อยละ 60 |
| 2. มิติที่ 2 | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ                  | ร้อยละ 10 |
| 3. มิติที่ 3 | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน         | ร้อยละ 10 |
| 4. มิติที่ 4 | มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 20 |

การประเมินสำหรับ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน	60	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 60)</b>													
1. พัฒนาเกณฑ์และ วิธีการประเมิน คุณภาพภายนอก และทำการ ประเมินผลการจัด การศึกษาเพื่อให้มี การตรวจสอบ คุณภาพของ สถานศึกษา โดย คำนึงถึงความ มุ่งหมายหลักการ และแนวทางการ จัดการศึกษาใน แต่ละระดับตามที่ กำหนดไว้ใน กฎหมายว่าด้วย การศึกษาแห่งชาติ	1. กำกับดูแลและกำหนด มาตรฐานการประเมิน คุณภาพภายนอกที่ ดำเนินการโดยผู้ ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรอง มาตรฐาน ทั้งนี้ ใน กรณีจำเป็นหรือเพื่อ ประโยชน์ในการ ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนา ระบบการประเมิน คุณภาพภายนอก สำนักงานอาจ ดำเนินการประเมิน คุณภาพภายนอกเองก็ ได้	1.1 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมิน คุณภาพภายนอกและได้รับการตรวจ อ่านรายงานฯ จากผู้ประเมินภายนอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิ	20										- ให้เสนอ ก.พ.ร. พิจารณาในกรณีที่ เป้าหมายเปลี่ยนแปลงไปตามจำนวน งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ได้รับ
		1.1.1 ชั้นพื้นฐาน (แห่ง)	(10)	11,563	7,770	6,230	N/A	7,563	8,563	9,563	10,563	11,563	
		1.1.2 ด้านการอาชีวศึกษา(แห่ง)	(5)	197	180	77	N/A	157	167	177	187	197	
		1.1.3 ชั้นอุดมศึกษา (คณะ)	(5)	438 คณะ			N/A	238	288	338	388	438	

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5		
		1.2 มีการจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกและผลการประชุมร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือพร้อมข้อเสนอเพื่อการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาให้มีความพร้อมสำหรับการเป็นประชาคมอาเซียนโดยนำเสนอต่อคณะกรรมการของ สมศ. และคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการ/นโยบายทางการศึกษา	5					ไม่มี	-	-	-	มี		
	2. ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก 3. พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกจัดทำหลักสูตรการ พัฒนาและฝึกอบรม และสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการเข้ามามี ส่วนร่วมในการพัฒนาและ	1.3 ระดับคุณภาพของรายงานที่ได้รับการประเมินจากผู้ประเมินอกิมาณ  1.3.1 ขั้นพื้นฐาน  1.3.2 ด้านการอาชีวศึกษา  1.3.3 ชั้นอุดมศึกษา	20  (10)  (5)  (5)											ระดับคุณภาพของรายงานที่ได้รับการประเมินจากผู้ประเมินอกิมาณ หมายถึง ระดับคะแนนผลการประเมินอกิมาณรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอาชีวศึกษา และอุดมศึกษาจากผู้ประเมินอกิมาณหรือผู้ทรงคุณวุฒิ โดยคิดเทียบเป็นคะแนน 5 ระดับ



วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
					<p>ฝึกอบรมผู้ประเมิน ภายนอกอย่างมี ประสิทธิภาพ</p> <p>ระดับคะแนนผลการประเมินอภิมานรายงานฯ = ผลรวมของคะแนนประเมินอภิมาน x 5 จำนวนรายงาน</p> <p><u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพของรายงานฯ พิจารณาจากมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ ดังนี้</u></p> <table border="1"> <tr> <td> <p>1. มาตรฐานที่ 1 ความตรงของการประเมินคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ 1.1 ประเมินความสอดคล้องกับความมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพภายนอก (เพื่อพัฒนา)</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ประเมินตามระบบ หลักการและวิธีการที่ สมศ. กำหนด</li> </ul> </td> <td> <p>3. มาตรฐานที่ 3 ประสิทธิภาพของการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ 3.1 ความถูกต้อง เชื่อถือได้ ของผลการประเมิน</li> <li>- ตัวบ่งชี้ 3.2 ความชัดเจนและความถูกต้องของรายงานผลการประเมิน</li> <li>- ตัวบ่งชี้ 3.3 ความเป็นประโยชน์และการเป็นที่ยอมรับของรายงานผลการประเมิน</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td> <p>2. มาตรฐานที่ 2 ความถูกต้องสมบูรณ์ของกระบวนการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลได้มาตรฐาน</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ความถูกต้องของการวิเคราะห์ข้อมูล</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลเทียบกับมาตรฐานการประเมิน</li> </ul> </td> <td> <p>4. มาตรฐานที่ 4 ความเป็นไปได้และความเหมาะสมของข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ความชัดเจนและความเป็นไปได้ของข้อเสนอแนะ</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ความสมเหตุสมผลของข้อเสนอแนะ</li> </ul> </td> </tr> </table>	<p>1. มาตรฐานที่ 1 ความตรงของการประเมินคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ 1.1 ประเมินความสอดคล้องกับความมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพภายนอก (เพื่อพัฒนา)</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ประเมินตามระบบ หลักการและวิธีการที่ สมศ. กำหนด</li> </ul>	<p>3. มาตรฐานที่ 3 ประสิทธิภาพของการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ 3.1 ความถูกต้อง เชื่อถือได้ ของผลการประเมิน</li> <li>- ตัวบ่งชี้ 3.2 ความชัดเจนและความถูกต้องของรายงานผลการประเมิน</li> <li>- ตัวบ่งชี้ 3.3 ความเป็นประโยชน์และการเป็นที่ยอมรับของรายงานผลการประเมิน</li> </ul>	<p>2. มาตรฐานที่ 2 ความถูกต้องสมบูรณ์ของกระบวนการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลได้มาตรฐาน</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ความถูกต้องของการวิเคราะห์ข้อมูล</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลเทียบกับมาตรฐานการประเมิน</li> </ul>	<p>4. มาตรฐานที่ 4 ความเป็นไปได้และความเหมาะสมของข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ความชัดเจนและความเป็นไปได้ของข้อเสนอแนะ</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ความสมเหตุสมผลของข้อเสนอแนะ</li> </ul>				
<p>1. มาตรฐานที่ 1 ความตรงของการประเมินคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ 1.1 ประเมินความสอดคล้องกับความมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพภายนอก (เพื่อพัฒนา)</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ประเมินตามระบบ หลักการและวิธีการที่ สมศ. กำหนด</li> </ul>	<p>3. มาตรฐานที่ 3 ประสิทธิภาพของการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ 3.1 ความถูกต้อง เชื่อถือได้ ของผลการประเมิน</li> <li>- ตัวบ่งชี้ 3.2 ความชัดเจนและความถูกต้องของรายงานผลการประเมิน</li> <li>- ตัวบ่งชี้ 3.3 ความเป็นประโยชน์และการเป็นที่ยอมรับของรายงานผลการประเมิน</li> </ul>												
<p>2. มาตรฐานที่ 2 ความถูกต้องสมบูรณ์ของกระบวนการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลได้มาตรฐาน</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ความถูกต้องของการวิเคราะห์ข้อมูล</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลเทียบกับมาตรฐานการประเมิน</li> </ul>	<p>4. มาตรฐานที่ 4 ความเป็นไปได้และความเหมาะสมของข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ความชัดเจนและความเป็นไปได้ของข้อเสนอแนะ</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ความสมเหตุสมผลของข้อเสนอแนะ</li> </ul>												



วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
4. พัฒนาระบบการ ประเมินคุณภาพ ภายนอก กำหนด กรอบ แนวทางและ วิธีการประเมินมี คุณภาพภายนอกที่ ประสิทธิภาพ และ สอดคล้องกับระบบ การประกันคุณภาพ ของสถานศึกษาและ หน่วยงานต้นสังกัด	1.4 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริม พัฒนา และพร้อมรับการประเมิน คุณภาพภายนอก	1.4.1 ชั้นพื้นฐาน (แห่ง)	(2.0)	11,563	7,295	5,624	11,732*	7,563	8,563	9,563	10,563	11,563	*ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2554 พื้นฐาน 11,732 จากเป้าหมาย 12,000 แห่ง อาชีวศึกษา 179 แห่ง จาก เป้าหมาย 180 แห่ง อุดมศึกษา 73 แห่ง จากเป้าหมาย 60 แห่ง - ให้เสนอ ก.พ.ร. พิจารณาในกรณี ที่เป้าหมายเปลี่ยนแปลงไปตามจำนวน งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ได้รับ
		1.4.2 ด้านการอาชีวศึกษา (แห่ง)	(1.5)	250	179	70	179*	210	220	30	240	250	
		1.4.3 ชั้นอุดมศึกษา (แห่ง)	(1.5)	60 แห่ง	50	1	73*	60	65	70	75	80	

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
		1.5 ระดับความสำเร็จของการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอก	5	5	5	5	5	1	2	3	4	5	
								<p>ระดับที่ 1 มีแผนการติดตามผู้ประเมินภายนอกโดยเก็บข้อมูลจากสถานศึกษา</p> <p>ระดับที่ 2 สามารถตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้แล้วเสร็จร้อยละ 80</p> <p>ระดับที่ 3 สามารถตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้แล้วเสร็จร้อยละ 90</p> <p>ระดับที่ 4 สามารถตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้แล้วเสร็จร้อยละ 100 และมีการสรุปผลการประเมินข้อร้องเรียน และข้อสังเกตที่จะนำมาใช้ในปีต่อไป</p> <p>ระดับที่ 5 จัดทำแนวทางการสรรหาและพัฒนาคุณภาพของผู้ประเมินภายนอกนำเสนอต่อคณะกรรมการของ สมศ. เพื่อพิจารณา</p>					
		1.6 ร้อยละของผู้ประเมินคุณภาพภายนอกที่ผ่านการรับรองมาตรฐานที่ สมศ. กำหนด	5	100	-	-	N/A	60	70	80	90	100	
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10)</b>													
ความพึงพอใจของผู้รับบริการ		2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การมหาชน	10	80	85.45	81.52	N/A	70	75	80	85	90	<p>เงื่อนไข</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ให้ สมศ. จัดทำองค์กรผู้ประเมินอิสระ ดำเนินการประเมินความพึงพอใจ</li> <li>-วิธีการสำรวจ/ แบบสอบถามต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการของ สมศ.</li> </ul>

๑๖/๖

วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2555	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2552	2553	2554	1	2	3	4	5	
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 10)</b>													
ความมี ประสิทธิภาพ หรือความคุ้มค่า ทางสังคม		3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการ ใช้เงิน	3	93	92.92	75.95	N/A	80	85	90	95	100	รายละเอียดและหลักการประเมิน ตัวชี้วัดนี้เป็นไปตามมติ อ.ก.พ.ร. เฉพาะ กิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนา องค์การมหาชนและองค์กรรูปแบบอื่นใน กำกับของราชการฝ่ายบริหารที่มีใช้ส่วน ราชการ ครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2554 และปรากฏตาม หนังสือที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดส่งให้ ทุกองค์การมหาชนแล้ว
		3.2 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการนำผล ประเมินไปใช้ปรับปรุงคุณภาพ	7										
		3.2.1 ชั้นพื้นฐาน	(3)	70	-	100	N/A	50	60	70	80	90	
		3.2.2 ด้านการอาชีวศึกษา	(2)	70	-	100	N/A	50	60	70	80	90	
3.2.3 ชั้นอุดมศึกษา	(2)	70	-	100	N/A	50	60	70	80	90			
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 20)</b>													
การกำกับดูแล กิจการ		4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแล กิจการ	20	5	4.566	4.5845	N/A	1	2	3	4	5	เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการ ประเมินผลทุกองค์การมหาชน
		<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>										

## เอกสารแนบคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ.2543

ผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สามารถบรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้ง โดยมีผลสัมฤทธิ์ที่แสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

งบประมาณที่ได้รับตั้งแต่ปีที่ได้รับการจัดตั้ง

อัตรากำลัง (ปัจจุบัน)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2544	62.44 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2545	168.86 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546	349.83 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 (รวมงบกลางปี)	641.95 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 (รวมงบกลางปี)	537.831 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	382.46 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550	377.42 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	388.07 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	418.98 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	423.09 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	363.37 ล้านบาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ประมาณการ)	827.12 ล้านบาท

ผู้บริหาร	1 คน
เจ้าหน้าที่	63 คน
ลูกจ้าง	17 คน

ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 ตามมาตรา 7 ให้สำนักงานมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งได้กำหนดอำนาจหน้าที่ไว้ในมาตรา 8 ผลการดำเนินงานตามมาตรา 8 มีดังนี้

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (ในภาพรวม) ตั้งแต่ปีที่ได้รับการจัดตั้ง - พ.ศ.2554
<p>1) พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบแนวทาง และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ริเริ่มและพัฒนางานองค์ความรู้สำคัญที่ใช้ในการบริหารการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. คือ รูปแบบกัลยาณมิตรประเมินคุณภาพภายนอก (Amicable Assessment Model) ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเมื่อปี พ.ศ. 2546 การประเมินตามรูปแบบนี้ทำให้สถานศึกษาทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา และอุดมศึกษายอมรับและเกิดเจตคติทางบวกต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ของ สมศ. อีกทั้งได้รับการชื่นชมจากปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ตลอดจนในแวดวงวิชาการ และวิชาชีพ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ซึ่ง ผอ.สมศ.ได้รับเชิญให้เสนอรูปแบบนี้ในการประชุมนานาชาติหลายครั้ง</li> <li>▪ จัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สถาบันอาชีวศึกษาและสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญา ตามมติของคณะกรรมการพัฒนาระบบประเมินและคณะกรรมการบริหาร อีกทั้งมีการปรับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกให้ทันสมัยยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน</li> <li>▪ การขอใช้งบประมาณเงินกู้เพื่อปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจ (SAL) เพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวมีผลต่อความสำเร็จในการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.เป็นอย่างดี</li> <li>▪ ริเริ่มให้มีคณะกรรมการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเชื่อมโยงการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก</li> <li>▪ จัดให้มีทุนสนับสนุนการวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะ เพื่อสร้างองค์ความรู้ในด้านนี้ และสร้างนักวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้ประเทศ</li> <li>▪ ดำเนินการโครงการสานความรู้สู่สถานศึกษา การจัดการการทำเนียบนักคิด การจัดทำสื่อหนังสือการ์ตูน ซีดี กัลยาณมิตรประเมินคุณภาพภายนอก และชุดนิทรรศการ QA</li> <li>▪ จัดให้มีศูนย์เครือข่าย สมศ. 13 ศูนย์ทั่วประเทศ เพื่อเผยแพร่ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และติดตามการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา</li> </ul>
<p>2) พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับกรประเมินคุณภาพ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ สมศ. ริเริ่มนำร่องประเมินสถานศึกษาทุกระดับการศึกษาในปี พ.ศ.2544 โดยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานนำร่องประเมินจำนวน 218 แห่ง ด้านการอาชีวศึกษา 7 แห่ง และระดับอุดมศึกษา 5 แห่ง</li> </ul>

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (ในภาพรวม) ตั้งแต่ปีที่ได้รับการจัดตั้ง - พ.ศ.2554
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ สมศ. พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก ตามรูปแบบกัลยาณมิตรประเมิน โดยระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีจำนวน 14 มาตรฐาน 68 ตัวบ่งชี้ ด้านการอาชีวศึกษาจำนวน 7 มาตรฐาน 30 ตัวบ่งชี้ ระดับอุดมศึกษาจำนวน 7 มาตรฐาน 28 ตัวบ่งชี้</li> <li>■ การพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาทั้งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษา ซึ่งมีการประเมินทั้งในส่วนของประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ. และการประเมินอิงสถานศึกษาในส่วนของพัฒนาการจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก และการบรรลุเป้าหมายตามแผนจากการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา</li> <li>■ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณาที่เหมาะสมกับสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ แต่ละประเภทจากการประเมินรอบแรก โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิผู้ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา และ ผู้ประเมินภายนอกรอบแรก ร่วมกันจัดทำตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา ซึ่งมีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา แต่ละประเภท ทั้งด้านผู้เรียนที่มีคุณลักษณะที่พิเศษ การจัดการเรียนการสอน และอื่นๆ โดยจะทำให้การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาในรอบที่ 2 มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ สมศ. ได้จัดทำมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รอบที่ 2 พ.ศ.2549-2553) ของสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ได้แก่ โรงเรียนดนตรี โรงเรียนกีฬา โรงเรียนวิทยาศาสตร์ และ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์</li> <li>■ การเสนอความคิดในการประเมินเพื่อรับรองสถาบันอุดมศึกษา โดยให้สถาบันอุดมศึกษามีบทบาทในการกำหนดน้ำหนักประเมินตามจุดเน้นในพันธกิจของแต่ละสถาบัน ซึ่งได้รับการยอมรับจากสถาบันอุดมศึกษา มาก เช่นเดียวกับ สมศ. ประสบความสำเร็จจากการให้สถาบันอุดมศึกษาเสนอชื่อผู้ประเมินภายนอกที่เหมาะสมจำนวน 10 ชื่อ</li> <li>■ การพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาปฐมวัย การศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการอาชีวศึกษา ระดับอุดมศึกษา และขณะนี้ อยู่ระหว่างการพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกโรงเรียนวัตถุประสงค์พิเศษทุกประเภทด้วยแนวคิด และหลักการ “ลดภาระ สร้างสรรค์ กัลยาณมิตร”</li> </ul>
3) ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก	<p>สมศ. ได้ดำเนินการคัดเลือก พัฒนาและแต่งตั้งผู้ประเมินภายนอกเพื่อปฏิบัติหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาในรอบแรก จำนวน 6,455 คน ซึ่งเป็นผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5,532 คน ด้านการอาชีวศึกษา 539 คน และระดับอุดมศึกษา จำนวน 384 คน</p> <p>ส่วนในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง สมศ. ยังคงมุ่งมั่นในการพัฒนาผู้ประเมินภายนอกอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นบุคคลสำคัญที่จะทำให้การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นไปอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม โดยได้พัฒนาผู้ประเมิน ดังนี้</p>

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (ในภาพรวม) ตั้งแต่ปีที่ได้รับการจัดตั้ง - พ.ศ.2554	
	ระดับการศึกษา	การดำเนินการ
	ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ได้คัดเลือกหน่วยฝึกอบรม เพื่อบริหารจัดการการอบรม โดย สมศ. เป็นผู้ควบคุมการดำเนินงานและมาตรฐานการจัดอบรม ปัจจุบันมีหน่วยอบรมทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ จำนวน 6 แห่ง</li> <li>■ จัดอบรมพัฒนาผู้ประเมินเพื่อให้ความรู้แก่ผู้ประเมินก่อนการประเมินภายนอกรอบสองทุกครั้ง โดยเชิญหัวหน้าทีมและตัวแทนหน่วยประเมินเข้าร่วมอบรม เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินอย่างต่อเนื่อง</li> <li>■ จัดอบรมพัฒนาผู้ประเมินภายนอกที่ประเมินสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษทุกประเภท อาทิเช่น ผู้ประเมินโรงเรียนนานาชาติ โรงเรียนวิทยาศาสตร์ โรงเรียน กีฬา โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ โรงเรียนใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โรงเรียนพระปริยัติ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โรงเรียนเฉพาะความพิการ โรงเรียนทางเลือก และผู้ประเมิน กศน. เป็นต้น</li> </ul>
	ด้านการอาชีวศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ กำหนดเกณฑ์การต่ออายุผู้ประเมินโดยต้องมีคุณสมบัติด้านจรรยาบรรณ ความประพฤติและผลงานเป็นที่ยอมรับ</li> <li>■ จัดประชุมพัฒนาประธานคณะผู้ประเมินภายนอกด้านการอาชีวศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และนวัตกรรม การประเมินด้านการอาชีวศึกษา</li> <li>■ จัดอบรมและพัฒนาผู้ประเมินภายนอกด้านการอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมิน</li> </ul>
	ระดับอุดมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จากการประเมินภายนอกรอบแรกระหว่างประธานคณะผู้ประเมินและเลขานุการคณะประเมิน</li> <li>■ ประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา</li> </ul>
4) กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ริเริ่มให้มีการรับรองผู้ประเมินคุณภาพภายนอกขั้นพื้นฐานโดยการรับรองหลักสูตรและประสบการณ์ เป็นอีกทางเลือกหนึ่ง การรับรองผู้ประเมินภายนอกโดยการฝึกอบรม</li> <li>■ ปี พ.ศ. 2549 มีการจัดประชุมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การเป็นผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา จำนวน 40 รุ่น</li> <li>■ ปี พ.ศ.2549 มีการจัดประชุมและจัดอบรมผู้ประเมินอกิमान ของ สมศ. โดยมีผู้ประเมินอกิमानภายใน และประเมินอกิमानภายนอก เพื่อเร่งรัดการรับรองรายงานการประเมินในรอบที่สอง</li> <li>■ การพัฒนาระบบการรับรองรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก โดยกำหนดมาตรฐานการรับรองรายงาน 4 มาตรฐาน 11 ตัวบ่งชี้ และการเตรียมผู้ประเมินอกิमानภายนอก จากผู้ทรงคุณวุฒิที่กำหนดคุณสมบัติจากความเชี่ยวชาญในการประเมิน และผ่านการทดสอบความรู้ในการประเมิน ระบบที่พัฒนานี้ คือ</li> </ul>	

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (ในภาพรวม) ตั้งแต่ปีที่ได้รับการจัดตั้ง - พ.ศ.2554
<p>อาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้</p>	<p>“ระบบการประเมินอภิมานภายนอก”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ สมศ.ได้ดำเนินการพัฒนามาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ ประเภทโรงเรียนนานาชาติ โดยเป็นการประเมินแบบมีส่วนร่วม (Joint Accreditation) ระหว่างผู้ประเมินของ สมศ. กับองค์กรต่างประเทศ จัดทำขึ้นโดยใช้ 14 มาตรฐาน และเพิ่มตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินด้านภาษาและวัฒนธรรมไทย เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2551 ในการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานครั้งที่ 6/2551 ได้พิจารณาให้ สมศ. ปรับมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ และจัดทำคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ 4 ประเภท ได้แก่ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ โรงเรียนเฉพาะความพิการ โรงเรียนส่งเสริมความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา และการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อใช้ในการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่สถานศึกษาที่รับการประเมิน และได้จัดทำบันทึกภาคสนาม และแบบฟอร์มรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อให้ผู้ประเมินใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอก โดยพิจารณาให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดไว้สำหรับใช้ประเมินสถานศึกษาประเภทต่าง ๆ</li> <li>▪ การปรับปรุงพัฒนาระบบและหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษา สำหรับวิทยาลัยสารพัดช่าง เพื่อให้มีความเหมาะสมกับบริบทและสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของวิทยาลัยสารพัดช่าง</li> </ul>
<p>5) พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกจัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม และสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำหลักสูตรเพื่ออบรมผู้ประเมินภายนอกของ สมศ. โดยมีหน่วยฝึกอบรมอยู่ในภูมิภาคต่าง ๆ จำนวน 6 ศูนย์</li> <li>▪ พัฒนานักประเมินคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษา ที่ปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการคณะผู้ประเมินภายนอกในฐานะผู้แทน สมศ. และ มีองค์ประกอบคณะผู้ประเมินที่มีประสบการณ์หลากหลาย ทั้งการจัดการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา ผู้เชี่ยวชาญระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และผู้แทน สมศ. ส่งผลให้สามารถให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่สอดคล้องและสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุด</li> </ul>
<p>6) เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และสำนักงบประมาณเพื่อประกอบการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ สมศ. ได้เสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรกพร้อมข้อเสนอแนะนโยบาย โดยนายไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม (รองนายกรัฐมนตรีที่ดูแลสมศ.ในขณะนั้นเป็นผู้ลงนามเสนอวาระเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี) และคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบ เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2550 และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้กระทรวงศึกษาธิการทราบ ตามหนังสือที่ นร.0506/18520 ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2550 และ สมศ.ได้รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรกพร้อมข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสุพันธ์) เพื่อประกอบการพิจารณา</li> <li>▪ สมศ. เป็นผู้ผลักดันให้มีการดำเนินการเรื่องมาตรฐานการศึกษาของชาติ การจัดตั้งสถาบันทดสอบแห่งชาติและการแก้ไขกฎกระทรวงว่าด้วยการประกัน</li> </ul>



วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (ในภาพรวม) ตั้งแต่ปีที่ได้รับการจัดตั้ง - พ.ศ.2554
<p>พิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน</p>	<p>คุณภาพการศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ได้ประสานงานกับสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผลสำเร็จทำให้ สำนักงาน ก.พ.ร.ใช้ตัวบ่งชี้ของ สมศ. ประเมินกระทรวงศึกษาธิการ องค์กรหลักและสถาบันอุดมศึกษาทุกปี</li> <li>▪ ได้นำข้อมูลเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เสนอต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายสุรเกียรติ์ เสถียรไทย) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ต้องการข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ทั้งนี้จากข้อมูลดังกล่าวส่งผลให้สื่อมวลชนทุกแขนง ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์ ให้การติดตามมาตลอดยาวนานถึงกว่า 2 สัปดาห์ มีการลงข่าวขึ้นหน้าหนึ่ง และนำเสนอผ่านรายการถึงลูกถึงคน ในเรื่องของสถานศึกษาที่อยู่ในขั้นโคม่า และไอซียู เป็นผลให้การศึกษาเกิดการตื่นตัว มีการเร่งให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาที่ได้รับผลกระทบในทันที รวมทั้งก่อให้เกิดความร่วมมือกับ UNESCO อย่างเป็นทางการ</li> <li>▪ การเสนอนโยบายต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ(ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสุพันธ์) ในการประเมินมหาวิทยาลัยในกำกับ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยในส่วนราชการ (ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2550)</li> <li>▪ เสนอและร่วมดำเนินการตั้งสถาบันรับผิดชอบการประเมินสมรรถนะทางด้านอาชีวศึกษา (TPQ : THAILAND PROFESSIONAL QUALITY)</li> <li>▪ โครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อปฏิรูปการศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อนำข้อเสนอของ สมศ.ในการเร่งวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้สู่การปฏิบัติ โดยนำรูปแบบการปฏิรูปการศึกษาทั้งโรงเรียนที่ สกศ.ได้ทดลองนำร่องและประสบความสำเร็จแล้วไปขยายผลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิรูปการศึกษาทั้งโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การดำเนินงานมีระยะเวลา 3 ปี ในการสร้างความรู้ความเข้าใจกับสถานศึกษาที่สนใจเข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานและขยายผลในลักษณะของโรงเรียนเครือข่ายกัลยาณมิตร ระหว่างโรงเรียนต้นแบบและเครือข่าย เน้นการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน แนวทางนี้เป็นแนวทางที่ได้มีการทดลองแล้วได้ผลเชิงพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน การวัดผลความสำเร็จจะวัดที่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยในการวิจัยและพัฒนาสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีขนาดเล็กในเขตพื้นที่การศึกษาที่ขาดโอกาสในการพัฒนา : การศึกษานำร่อง ปี 2551 ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่าง สมศ. กับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ในการทำการศึกษานำร่องโครงการวิจัยและพัฒนาสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีขนาดเล็กในเขตพื้นที่การศึกษาที่ขาดโอกาสในการพัฒนา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สืบเนื่องจากผลประเมินรอบสอง ระดับดีขึ้น</li> <li>▪ ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูประบบการเงินอุดมศึกษาเห็นชอบหลักการจัดระบบจัดสรรเงินสู่มหาวิทยาลัยใหม่ โดยในอนาคตจะจัดสรรงบประมาณสู่</li> </ul>

ก.พ.ร.

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (ในภาพรวม) ตั้งแต่ปีที่ได้รับการจัดตั้ง - พ.ศ.2554
	<p>สถาบันอุดมศึกษาตามนโยบายของสถาบันอื่นๆ เช่น สถาบันอุดมศึกษาที่เน้นเรื่องการวิจัย ก็จะได้รับ การสนับสนุนเรื่องงานวิจัยเป็นหลัก โดยจะเสนอเรื่องนี้เพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ เป็นผลจากการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาของ สมศ. และ สกอ. ได้ดำเนินการในเวลาต่อมา และในอนาคตมีแนวโน้มที่จะปรับกลุ่มสถาบันของ สมศ. และ สกอ. ให้มีความสอดคล้องกันมากยิ่งขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ การร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จัดโครงการประกวดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2550 เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่มีมาตรฐาน มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และถ้าระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาใดได้รับรางวัล สกอ. และ สมศ. จะนำมาเป็นสื่อกลางในการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา แก่สถานศึกษาอื่นๆ</li> <li>▪ การจัดประชุมเสวนาวิชาการ เรื่อง “ผลดอก ออกผล...9 ปี แห่งการปฏิรูปการศึกษา” เมื่อวันที่ 19-20 สิงหาคม 2551 ณ ห้อง Convention Center โรงแรมรามารการ์เด็น กรุงเทพฯ เพื่อรายงานความก้าวหน้าและความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษาในรอบ 9 ปี ที่เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม และเพื่อเป็นการระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เชิงสร้างสรรค์ ที่จะนำไปสู่การกำหนดมาตรการ แนวทางให้การปฏิรูปการศึกษาประสบผลสำเร็จ</li> </ul>

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จะปฏิบัติงานให้เกิดความคุ้มค่าเพื่อประโยชน์ต่อสังคม ดังนี้

- 1) การส่งเสริมให้พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษามีความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่อการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างเป็นกัลยาณมิตร
- 2) การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับปฐมวัย การศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาทราบผลการประเมิน สถานภาพ และมาตรฐานในด้านการเรียนรู้ การสอนและการบริหารของสถานศึกษา และได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดผลลัพธ์เป็นโรงเรียนคุณภาพ ครูคุณภาพและผู้เรียนคุณภาพ เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคทางการศึกษา
- 3) การนำผลประเมินภายในและภายนอกไปใช้ในการปรับการเรียน เปลี่ยนการสอน และปรับปรุงการบริหารสถานศึกษา รวมถึงระบบการศึกษา โดยให้มีกระบวนการประกันคุณภาพที่มีเอกภาพ กล่าวคือ การจัดการประเมินและการนำผลประเมินไปใช้ในกระบวนการทำงานปกติ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายเกี่ยวกับระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา โดยเน้นคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 4) โครงการวิจัยนำร่องการประเมินคุณภาพภายนอกเชิงพื้นที่ (Area-Based Assessment : ABA Model) ABA Model เพื่อนำต้นแบบไปทดลองใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอก โดยการวิจัยนำไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาของพื้นที่เป้าหมาย เพื่อกระตุ้นให้ทุกภาคีเครือข่ายในพื้นที่เป้าหมายได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของพื้นที่เป้าหมาย

ลงชื่อ .....

ผู้อำนวยการ สมศ.

วันที่ .....