

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

แบบประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 การประเมินองค์การมหาชน ประกอบด้วย 3 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ส่วนที่ 2 ตัวชี้วัดประกอบการประเมิน และส่วนที่ 3 ตัวชี้วัด Monitor ดังนี้

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
1. ประสิทธิผล ประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ ฯลฯ โดยกำหนดให้องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัดครอบคลุมทุกวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และองค์การมหาชนที่มีตัวชี้วัดมาตรฐานสากลในปีที่ผ่านมาให้คงเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่อง	● องค์ประกอบที่ 1 และ 2 น้ำหนักรวมกันร้อยละ 50 ● กำหนดให้องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัดครอบคลุมวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ● องค์การมหาชนที่มีตัวชี้วัดมาตรฐานสากลในปีที่ผ่านมาให้คงเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่อง
2. การผลักดันยุทธศาสตร์ของประเทศ ประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายสำคัญหรือเร่งด่วนของรัฐบาลหรือภารกิจที่รัฐมนตรีผู้รักษาราชการมอบหมาย	กำหนดให้องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัดที่ได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีผู้รักษาราชการ จำนวน 1 ตัวชี้วัด
3. ประสิทธิภาพ ประเมินประสิทธิภาพในการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามมติคณะรัฐมนตรี และประสิทธิภาพในการบริหารงานและนวัตกรรมการให้บริการขององค์การมหาชน	● ตัวชี้วัดบังคับ จำนวน 2 ตัว คือ 3.1 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน 3.2 ประสิทธิภาพในการบริหารงานและนวัตกรรมการให้บริการขององค์การมหาชน
4. การตอบสนองต่อประชาชน ประเมินการตอบสนองต่อความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ และประเมินการเผยแพร่สารสนเทศสำคัญขององค์การมหาชนเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ ประชาสัมพันธ์ และแสดงความโปร่งใสให้สังคมสามารถตรวจสอบได้ผ่าน Web Portal	● ตัวชี้วัดบังคับ 2 ตัวชี้วัด คือ 4.1 การเผยแพร่สารสนเทศผ่าน web portal 4.2 ร้อยละความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การมหาชน
5. การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน ประเมินบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชนในการทบทวนผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเพื่อกำหนดทิศทางและนโยบายการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนและการควบคุมดูแลการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ	● ตัวชี้วัดบังคับ 1 ตัวชี้วัด คือ 5.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน

ส่วนที่ 2 ตัวชี้วัดประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัด Monitor คือ ตัวชี้วัดที่แสดงผลกระทบ (Impact) จากการดำเนินงานขององค์การมหาชนเพื่อติดตามความสำเร็จขององค์การมหาชนเป็นรายปี (Monitoring KPI)

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มีใช้การคุมขัง หรือ “Bangkok Rules” เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมแก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. ศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดและการช่วยเหลือผู้กระทำผิดหลังพ้นโทษให้กลับคืนสู่สังคม เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยและต่างประเทศ
3. ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม
4. เป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาในด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยจะเน้นความร่วมมือกับสหประชาชาติสถาบันสมทบ (Programme Network Institute) และความร่วมมือในกรอบอาเซียน
5. ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมของไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติเพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านกระบวนการยุติธรรมระหว่างประเทศ

วิสัยทัศน์องค์การมหาชน

“เป็นผู้ส่งเสริมการเปลี่ยนแปลง (Promoter of Change) ด้านการยกระดับกระบวนการยุติธรรมและเชื่อมโยงหลักนิติธรรมกับการพัฒนาที่ยั่งยืนในประเทศไทย อาเซียน และระดับสากล”

ยุทธศาสตร์

1. การอนุวัติมาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญาในกลุ่มผู้เปราะบาง โดยเฉพาะข้อกำหนดกรุงเทพ และการส่งเสริมสิทธิของผู้หญิงและเด็ก
2. การส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อรองรับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
3. การสร้าง ประยุกต์ใช้ และเผยแพร่องค์ความรู้ของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนประเด็นนโยบายด้านกระบวนการยุติธรรมที่เกิดขึ้นใหม่ในสังคม
4. การสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานในสถาบันเครือข่าย UN-PNI ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินนโยบายและเครือข่ายเยาวชนทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ
5. การปรับโครงสร้างองค์กรและยกระดับการบริหารจัดการภายในให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับมาตรฐานสากล

สรุปตัวชี้วัดของ สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

องค์ประกอบการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
1. ประสิทธิภาพ ประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ ฯลฯ โดยกำหนดให้องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัดครอบคลุมทุกวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และองค์การมหาชนที่มีตัวชี้วัดมาตรฐานสากลในปีที่ผ่านมาให้คงเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่อง	1.1 ร้อยละความรู้และความมั่นใจในการกลับเข้าสู่สังคมของผู้ต้องขังหญิงที่ได้เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนพ้นโทษเรือนจำต้นแบบเชิงลึก 1.2 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา 1.2.1 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ (เรื่อง) 1.2.2 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย 1.3 ความสำเร็จในการร่วมพัฒนาและสนับสนุนให้เกิดหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นตามประเด็นภารกิจองค์กร
2. การผลักดันยุทธศาสตร์ของประเทศ ประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายสำคัญหรือเร่งด่วนของรัฐบาลหรือภารกิจที่รัฐมนตรีผู้รักษาการมอบหมาย	2.1 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุน บทบาทของหน่วยงานไทยและประเทศไทย จากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI)
3. ประสิทธิภาพ ประเมินประสิทธิภาพในการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามมติคณะรัฐมนตรี และประสิทธิภาพในการบริหารงานและนวัตกรรมการให้บริการขององค์การมหาชน	3.1 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน 3.2 ประสิทธิภาพในการบริหารงานและนวัตกรรมการให้บริการขององค์การมหาชน 3.2.1 การปรับปรุงกฎระเบียบภายในให้สอดคล้องกับการทำงานในปัจจุบัน 3.2.2 นวัตกรรมฐานข้อมูลมาตรฐานระหว่างประเทศว่าด้วยการจำแนกประเภทอาชญากรรมเพื่อประโยชน์ทางสถิติ ฉบับที่ 1.0 (International Classification of Crime for Statistical Purposes : ICCS)
4. การตอบสนองต่อประชาชน ประเมินการตอบสนองต่อความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ และประเมินการเผยแพร่สารสนเทศสำคัญขององค์การมหาชนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ประชาสัมพันธ์ และแสดงความโปร่งใสให้สังคมสามารถตรวจสอบได้ผ่าน Web Portal	4.1 การเผยแพร่สารสนเทศผ่าน web portal 4.2 ร้อยละความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การมหาชน
5. การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน ประเมินบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชนในการทบทวนผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเพื่อกำหนดทิศทางและนโยบายการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนและการควบคุมดูแลการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ	5.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ การจัดตั้งตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563)			หมายเหตุ
			2560	2561	2562	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มีใช้การคุมขังหรือ “Bangkok Rules” เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมแก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1.1 ร้อยละความรู้และความมั่นใจในการกลับเข้าสู่สังคมของผู้ต้องขังหญิงที่ได้เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนพ้นโทษเรือนจำต้นแบบเชิงลึก	10	-	-	-	60	75	85	ประเมินผลการเตรียมความพร้อมให้กับผู้กระทำความผิดก่อนพ้นโทษทั้งด้านจิตใจ ครอบครัว และอาชีพ ณ เรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยจะมีการสอบถามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม
2. ศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับ	1.2 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	10	8	5	5	5	6	7	

วัตถุประสงค์ การจัดตั้งตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563)			หมายเหตุ
			2560	2561	2562	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
การดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญารวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดและการช่วยเหลือผู้กระทำผิดหลังพ้นโทษให้กลับคืนสู่สังคมเพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการยุติธรรมแห่งประเทศไทยและต่างประเทศ 3. ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม	1.2.1 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ (เรื่อง)	5	8	5	5	5	6	7	นับจำนวนงาน/ผลงานวิจัยตามที่ส่งร่างเนื้อหารายงานตามงวดงานสุดท้ายภายในวันที่ 30 กันยายน 2563 โดยการวิจัยใหญ่ 1 เรื่อง อาจประกอบด้วยงานวิจัยย่อยหลายชิ้นซึ่งสามารถนับจำนวนงานวิจัยย่อยได้ตามจำนวนที่แล้วเสร็จ
	1.2.2 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย (เรื่อง)	10	8	5	5	5	6	7	
	เกณฑ์การประเมิน/เงื่อนไข ● การนำงาน/ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย มีนิยามดังนี้ 1) “การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ” หมายถึง มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ อาทิ 1.1) นำเสนองาน/ผลงานวิจัย (ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ) สู่สาธารณะในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งมีหัวข้องานวิจัยหรือสมมุติฐานที่เป็นประเด็นที่อยู่ในความสนใจของนักวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อสังคม 1.2) เผยแพร่/อ้างอิง/สนับสนุนเอกสารแนวคิด และ/หรือ เอกสารนำเสนอในการประชุมระดับนานาชาติ 1.3) ตีพิมพ์ในวารสาร วิชาการทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศ 1.4) อ้างอิงถึงในวิทยานิพนธ์ บทความวิชาการ หรือการนำผลงานวิจัยไปวิจัยต่อยอด 2) “การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย” หมายถึง หน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาข้อมูลจากงาน/ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบาย โดยมีเอกสารหลักฐาน อาทิ หนังสือตอบรับจำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ คือ งาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2562 สามารถนำประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ● จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ คือ งาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2562 สามารถนำประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563								

วัตถุประสงค์ การจัดตั้งตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563)			หมายเหตุ
			2560	2561	2562	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
3. ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม 5. ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมของไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติเพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านกระบวนการยุติธรรมระหว่างประเทศ	1.3 ความสำเร็จในการร่วมพัฒนาและสนับสนุนให้เกิดหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นตามประเด็นภารกิจองค์กร (จำนวนหลักสูตร)	10	2	2	2	1	2	3	นับจำนวนหลักสูตรฝึกอบรมที่ได้รับจัดทำแล้วเสร็จและนำไปจัดฝึกอบรมโดยผู้เข้าร่วมอบรมเป็นชาวต่างประเทศในอาเซียนบวกสามอย่างน้อย 5 ประเทศ

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

องค์ประกอบที่ 2 การผลักดันยุทธศาสตร์ของประเทศ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563)	หมายเหตุ
	2559	2560	2561		
2.1 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุน บทบาทของหน่วยงานไทยและประเทศไทยจากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI)	-	4 กิจกรรม	4 กิจกรรม	5 กิจกรรม	ข้อสั่งการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ตามหนังสือสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ที่ ยธ 02102/4428 ลงวันที่ 28 ตุลาคม 2562 เห็นชอบเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2562

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			หมายเหตุ
		2560	2561	2562	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
3.1 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน	5	-	-	-	-	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ คณะรัฐมนตรีกำหนด	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ คณะรัฐมนตรีกำหนด และไม่สูงกว่า Growth เฉลี่ยขององค์การมหาชน 3 ปี	กำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับ
3.2 ประสิทธิภาพในการบริหารงานและนวัตกรรมการให้บริการขององค์การมหาชน								
3.2.1 การปรับปรุงกฎระเบียบภายในให้สอดคล้องกับการทำงานในปัจจุบัน	5	-	-	-	ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 1 เรื่อง	ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 2 เรื่อง	เป้าหมายมาตรฐาน + กฎระเบียบจำนวน 2 เรื่อง ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร สธท.	เงื่อนไข : การปรับปรุงระเบียบ/ข้อบังคับ จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้ 1) ระเบียบคณะกรรมการบริหาร สธท. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2) ข้อบังคับคณะกรรมการบริหาร สธท. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงาน พ.ศ.

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			หมายเหตุ
		2560	2561	2562	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
3.2.2 นวัตกรรมฐานข้อมูลมาตรฐาน ระหว่างประเทศด้วยการจำแนก ประเภทอาชญากรรมเพื่อประโยชน์ ทางสถิติ ฉบับที่ 1.0 (International Classification of Crime for Statistical Purposes : ICCS)	15	-	-	-	สร้างไฟล์สื่บค้น โปรแกรมสำเร็จรูป (โปรแกรม Excel) และ ทดลองใช้ไฟล์สื่บค้น ทั้งภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ	เป้าหมายขั้นต่ำ + นำเสนอไฟล์สื่บค้น แก่หน่วยงานเครือข่าย + ร่วมจัดทำระบบ แอปพลิเคชันสื่บค้น เพื่อใช้งานร่วมกันในระดับ ระหว่างประเทศ	เป้าหมายมาตรฐาน + เปิดให้ทดลองใช้ ระบบแอปพลิเคชัน สื่บค้น	

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

องค์ประกอบที่ 4 การตอบสนองต่อประชาชน

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			หมายเหตุ
		2560	2561	2562	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
4.1 การเผยแพร่สารสนเทศผ่าน web portal	5	-	-	-	องค์การมหาชน ส่งข้อมูลสำคัญมายัง สำนักงาน ก.พ.ร. ไม่น้อยกว่า 4 ครั้ง	องค์การมหาชน ส่งข้อมูลสำคัญมายัง สำนักงาน ก.พ.ร. 5-8 ครั้ง	องค์การมหาชน ส่งข้อมูลสำคัญมายัง สำนักงาน ก.พ.ร. ตั้งแต่ 9 ครั้งขึ้นไป	
4.2 ร้อยละความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การ มหาชน	5	91.03	87.6	87.8	ร้อยละ 80 และผ่านเกณฑ์ การประเมินคุณภาพ ร้อยละ 50-74.99	ร้อยละ 80 และผ่านเกณฑ์ การประเมินคุณภาพ ร้อยละ 75-89.99	ร้อยละ 80 และผ่านเกณฑ์ การประเมินคุณภาพ ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

องค์ประกอบที่ 5 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	หมายเหตุ
		2560	2561	2562		
5.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนา ด้านการควบคุมดูแลกิจการ ของคณะกรรมการองค์การมหาชน	15	4.3000	4.6139	4.8000	ผ่าน	

รายละเอียดตัวชี้วัด

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด /เงื่อนไขการวัด
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพ	
1.1 ร้อยละความรู้และความมั่นใจในการกลับเข้าสู่สังคมของผู้ต้องขังหญิงที่ได้เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนพ้นโทษเรือนจำต้นแบบเชิงลึก	คำอธิบาย - ตามข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงในเรือนจำและมาตรการที่มีใช้การคุมขังสำหรับผู้กระทำผิดหญิง (United Nations Rules for the Treatment of Women Prisoners and Non-Custodial Measures for Women Offenders) โดยสถาบันร่วมมือกับกรมราชทัณฑ์ จัดทำโครงการส่งเสริมให้มีเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพในเรือนจำและทัณฑสถาน ตั้งแต่ปี 2555 – 2562 รวม 15 แห่ง และเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ข้อกำหนดกรุงเทพ (Bangkok Rules) และเพื่อส่งเสริมศักยภาพและทักษะของผู้ต้องขังหญิงตามความต้องการที่แท้จริง โดยมุ่งให้ผู้ต้องขังได้กลับคืนสู่สังคมโดยไม่กระทำผิดซ้ำ ผ่านการผสมผสานความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคม เกณฑ์การประเมิน - พิจารณาจากการประเมินผลการเตรียมความพร้อมให้กับผู้กระทำผิดก่อนพ้นโทษ ทั้งด้านจิตใจ ครอบครั และอาชีพ ณ เรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยจะมีการสอบถามผู้กระทำผิด เกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม เงื่อนไข - กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้ต้องขังหญิงที่เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนพ้นโทษเรือนจำต้นแบบเชิงลึก - ประเมินผลการเตรียมความพร้อมให้กับผู้กระทำผิดก่อนพ้นโทษ ทั้งด้านจิตใจ ครอบครั และอาชีพ ณ เรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยจะมีการสอบถามผู้กระทำผิดเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม
1.2 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	คำอธิบาย ตามวัตถุประสงค์ของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ที่กำหนดให้มีการวิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทาง อาญา รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดและการช่วยเหลือผู้กระทำผิดหลังพ้นโทษ ให้กลับคืนสู่สังคม เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการยุติธรรมแห่งประเทศไทยและต่างประเทศ และส่งเสริมและพัฒนานองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรม เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม สถาบันจึงได้ตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงาน เพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์ดังกล่าว และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีภารกิจหลักที่สำคัญ 2 ประการคือ

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด /เงื่อนไขการวัด																
	(1) การพัฒนาองค์ความรู้ ผลงานวิจัย และเอกสารทางวิชาการในเรื่องดังกล่าว ซึ่งจะเป็พื้นฐานคิดและข้อมูลสนับสนุนที่สำคัญอย่างมากในการนำไปตัดสินใจบนพื้นฐานของหลักวิชาการ เพื่อปรับปรุง พัฒนาระบบการยุติธรรมทางอาญาของประเทศไทยและภูมิภาค เพื่อสร้างความยอมรับในระดับประเทศและระดับนานาชาติ (2) การจัดกิจกรรมและการเข้าร่วมในเวทีระหว่างประเทศ และเวทีสหประชาชาติเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนบทบาท ของหน่วยงานไทยและประเทศไทยจากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI) โดยตั้งเป้าหมายการทำงานเชิงรุกร่วมกับหน่วยงานในเครือข่าย (UN-PNI) องค์กร/สถาบันระดับสากล และองค์กรในอาเซียน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมในประเทศและในภูมิภาคอาเซียนอย่างเข้มแข็ง เกณฑ์การประเมิน พิจารณาจากงาน/ผลวิจัยที่แล้วเสร็จ จำนวน 7 เรื่อง และงาน/ผลวิจัยตั้งแต่ปี 2559 - 2562 ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย จำนวน 7 เรื่อง																
1.2.1 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ (เรื่อง)	คำอธิบาย - จำนวนงาน/ผลงานวิจัย หมายถึง จำนวนงาน/ผลงานวิจัยในลักษณะเชิงประจักษ์ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการหรือเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาระบบการยุติธรรมทางอาญาของไทย - นับจำนวนงาน/ผลงานวิจัย ตามที่ส่งร่างเนื้อหารายงานตามงวดงานสุดท้ายภายในวันที่ 30 กันยายน 2563 - การวิจัยใหญ่ 1 เรื่อง อาจประกอบด้วยงานวิจัยย่อยหลายชิ้น ซึ่งสามารถนับจำนวนงานวิจัยย่อยได้ตามจำนวนที่แล้วเสร็จ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th><th>รายชื่องาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td><td>UNODC World Prisons Report</td></tr> <tr> <td>2.</td><td>National Survey of Female Inmates in Thailand Vol.3</td></tr> <tr> <td>3.</td><td>โครงการพัฒนาสถิติข้อมูลความรุนแรงต่อเด็กและเยาวชนในประเทศไทย ระยะที่ 2 (ต่อเนื่อง)</td></tr> <tr> <td>4.</td><td>การสำรวจการแสวงหาประโยชน์ทางเพศต่อเด็กผู้ชาย: รายงานประเทศไทย</td></tr> <tr> <td>5.</td><td>การพัฒนาทักษะการรู้คิดสำหรับเด็กที่เสี่ยงต่อการถูกล่วงละเมิดทางเพศในประเทศไทย มุ่งสู่การป้องกันที่มีประสิทธิภาพ</td></tr> <tr> <td>6.</td><td>พันธกรณีและมาตรการระหว่างประเทศในการจัดการกับอาชญากรรมไซเบอร์ที่เกี่ยวข้องกับผู้หญิงและเด็ก และข้อเสนอแนะสำหรับประเทศไทย</td></tr> <tr> <td>7.</td><td>The State of Restorative Justice in Thailand</td></tr> </tbody> </table>	ลำดับ	รายชื่องาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	1.	UNODC World Prisons Report	2.	National Survey of Female Inmates in Thailand Vol.3	3.	โครงการพัฒนาสถิติข้อมูลความรุนแรงต่อเด็กและเยาวชนในประเทศไทย ระยะที่ 2 (ต่อเนื่อง)	4.	การสำรวจการแสวงหาประโยชน์ทางเพศต่อเด็กผู้ชาย: รายงานประเทศไทย	5.	การพัฒนาทักษะการรู้คิดสำหรับเด็กที่เสี่ยงต่อการถูกล่วงละเมิดทางเพศในประเทศไทย มุ่งสู่การป้องกันที่มีประสิทธิภาพ	6.	พันธกรณีและมาตรการระหว่างประเทศในการจัดการกับอาชญากรรมไซเบอร์ที่เกี่ยวข้องกับผู้หญิงและเด็ก และข้อเสนอแนะสำหรับประเทศไทย	7.	The State of Restorative Justice in Thailand
ลำดับ	รายชื่องาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563																
1.	UNODC World Prisons Report																
2.	National Survey of Female Inmates in Thailand Vol.3																
3.	โครงการพัฒนาสถิติข้อมูลความรุนแรงต่อเด็กและเยาวชนในประเทศไทย ระยะที่ 2 (ต่อเนื่อง)																
4.	การสำรวจการแสวงหาประโยชน์ทางเพศต่อเด็กผู้ชาย: รายงานประเทศไทย																
5.	การพัฒนาทักษะการรู้คิดสำหรับเด็กที่เสี่ยงต่อการถูกล่วงละเมิดทางเพศในประเทศไทย มุ่งสู่การป้องกันที่มีประสิทธิภาพ																
6.	พันธกรณีและมาตรการระหว่างประเทศในการจัดการกับอาชญากรรมไซเบอร์ที่เกี่ยวข้องกับผู้หญิงและเด็ก และข้อเสนอแนะสำหรับประเทศไทย																
7.	The State of Restorative Justice in Thailand																

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด /เงื่อนไขการวัด																
1.2.2 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่นำใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย (เรื่อง)	คำอธิบาย ● การนำงาน/ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย มีนิยามดังนี้ (1) “การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ” หมายถึง มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ อาทิ (1.1) นำเสนองาน/ผลงานวิจัย (ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ) สู่สาธารณะในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งมีหัวข้องานวิจัยหรือสมมุติฐานที่เป็นประเด็นที่อยู่ในความสนใจของนักวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อสังคม (1.2) เผยแพร่/อ้างอิง/สนับสนุนเอกสารแนวคิด และ/หรือ เอกสารนำเสนอในการประชุมระดับนานาชาติ (1.3) ตีพิมพ์ในวารสาร วิชาการทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศ (1.4) อ้างอิงถึงในวิทยานิพนธ์ บทความวิชาการ หรือการนำผลงานวิจัยไปวิจัยต่อยอด (2) “การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย” หมายถึง หน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้องได้พิจารณานำข้อมูลจากงาน/ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบาย โดยมีเอกสารหลักฐาน อาทิ หนังสือตอบรับ เงื่อนไข ● จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ คือ งาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2562 สามารถนำประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th><th>รายชื่องาน/ผลงานวิจัยที่นำใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td><td>การสำรวจสถิติข้อมูลภูมิหลังการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 18 ปี ขึ้นไป</td></tr> <tr> <td>2.</td><td>โครงการพัฒนาข้อมูลกระบวนการยุติธรรมและข้อมูลสถิติเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพงานวิจัย เรื่อง Fear and Experience of Crime in Community Perspective : Trust among individual</td></tr> <tr> <td>3.</td><td>โครงการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผู้กระทำความผิดและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เรื่อง White paper on women prisoners in Thailand</td></tr> <tr> <td>4.</td><td>Global Prison Trends 2019</td></tr> <tr> <td>5.</td><td>รายงานการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผู้ต้องขังหญิงต่างชาติและการดำเนินการตามข้อกำหนดกรุงเทพ</td></tr> <tr> <td>6.</td><td>โครงการศึกษาและจัดทำแนวทางการออกแบบเรือนจำที่สอดคล้องกับข้อกำหนดกรุงเทพ (ผลงาน ปี 2559)</td></tr> <tr> <td>7.</td><td>การพัฒนาข้อมูลสถิติและองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม : โมเดลการคำนวณข้อมูลสถิติการรายงานเหตุอาชญากรรมต่อเจ้าหน้าที่ (ผลงาน ปี 2561)</td></tr> </tbody> </table>	ลำดับ	รายชื่องาน/ผลงานวิจัยที่นำใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	1.	การสำรวจสถิติข้อมูลภูมิหลังการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 18 ปี ขึ้นไป	2.	โครงการพัฒนาข้อมูลกระบวนการยุติธรรมและข้อมูลสถิติเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพงานวิจัย เรื่อง Fear and Experience of Crime in Community Perspective : Trust among individual	3.	โครงการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผู้กระทำความผิดและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เรื่อง White paper on women prisoners in Thailand	4.	Global Prison Trends 2019	5.	รายงานการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผู้ต้องขังหญิงต่างชาติและการดำเนินการตามข้อกำหนดกรุงเทพ	6.	โครงการศึกษาและจัดทำแนวทางการออกแบบเรือนจำที่สอดคล้องกับข้อกำหนดกรุงเทพ (ผลงาน ปี 2559)	7.	การพัฒนาข้อมูลสถิติและองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม : โมเดลการคำนวณข้อมูลสถิติการรายงานเหตุอาชญากรรมต่อเจ้าหน้าที่ (ผลงาน ปี 2561)
ลำดับ	รายชื่องาน/ผลงานวิจัยที่นำใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563																
1.	การสำรวจสถิติข้อมูลภูมิหลังการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมของกลุ่มตัวอย่างอายุ 18 ปี ขึ้นไป																
2.	โครงการพัฒนาข้อมูลกระบวนการยุติธรรมและข้อมูลสถิติเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพงานวิจัย เรื่อง Fear and Experience of Crime in Community Perspective : Trust among individual																
3.	โครงการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผู้กระทำความผิดและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เรื่อง White paper on women prisoners in Thailand																
4.	Global Prison Trends 2019																
5.	รายงานการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผู้ต้องขังหญิงต่างชาติและการดำเนินการตามข้อกำหนดกรุงเทพ																
6.	โครงการศึกษาและจัดทำแนวทางการออกแบบเรือนจำที่สอดคล้องกับข้อกำหนดกรุงเทพ (ผลงาน ปี 2559)																
7.	การพัฒนาข้อมูลสถิติและองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม : โมเดลการคำนวณข้อมูลสถิติการรายงานเหตุอาชญากรรมต่อเจ้าหน้าที่ (ผลงาน ปี 2561)																

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด /เงื่อนไขการวัด								
1.3 ความสำเร็จในการร่วมพัฒนาและสนับสนุนให้เกิดหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นตามประเด็นภารกิจองค์กร (จำนวนหลักสูตร)	คำอธิบาย - ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ได้กำหนดให้ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมของไทย ให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติเพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านกระบวนการยุติธรรมระหว่างประเทศ และส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรม เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม สถาบันจึงได้มีการจัดอบรมหลักสูตรด้านหลักนิติธรรม เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศอย่างแท้จริง เกณฑ์การประเมิน - นับจำนวนหลักสูตรฝึกอบรมที่ได้รับการจัดทำแล้วเสร็จ และนำไปจัดฝึกอบรม โดยผู้เข้าร่วมอบรมเป็นชาวต่างประเทศในอาเซียนบวกสาม อย่างน้อย 5 ประเทศ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th><th>รายชื่องาน/ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td><td>The 4th Training on the Management of Women Prisoners for Senior Correctional Staff in the ASEAN Region) The Bangkok Rules Training</td></tr> <tr> <td>2.</td><td>TIJ Workshop for Emerging Leaders on the Rule of Law and Policy (Harvard IGLP)</td></tr> <tr> <td>3.</td><td>Training-of-Trainer Workshop Restorative Justice Programmes</td></tr> </tbody> </table>	ลำดับ	รายชื่องาน/ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	1.	The 4th Training on the Management of Women Prisoners for Senior Correctional Staff in the ASEAN Region) The Bangkok Rules Training	2.	TIJ Workshop for Emerging Leaders on the Rule of Law and Policy (Harvard IGLP)	3.	Training-of-Trainer Workshop Restorative Justice Programmes
ลำดับ	รายชื่องาน/ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563								
1.	The 4th Training on the Management of Women Prisoners for Senior Correctional Staff in the ASEAN Region) The Bangkok Rules Training								
2.	TIJ Workshop for Emerging Leaders on the Rule of Law and Policy (Harvard IGLP)								
3.	Training-of-Trainer Workshop Restorative Justice Programmes								
องค์ประกอบที่ 2 การผลักดันยุทธศาสตร์ของประเทศ									
2.1 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุน บทบาทของหน่วยงานไทยและประเทศไทย จากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI)	คำอธิบาย ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ที่กำหนดว่าเป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติด้านการพัฒนากระบวนการ ยุติธรรมทางอาญาในด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยจะเน้นความร่วมมือกับสหประชาชาติสถาบันสมทบ (Programme Network Institute) และความร่วมมือในกรอบอาเซียน ดังนั้น สถาบันจึงได้จัดให้มีกิจกรรมสถาบันฯ จัดกิจกรรม หรือการเข้าร่วมในเวทีระหว่างประเทศ/เวทีสหประชาชาติเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนบทบาท ของหน่วยงานไทยและประเทศอื่นๆ ในอาเซียน จากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI) โดยตั้งเป้าหมายการทำงานเชิงบูรณาการร่วมกับหน่วยงานในเครือข่าย (UN-PNI) องค์กร/สถาบันระดับสากล และองค์กรในอาเซียน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมในประเทศและในภูมิภาคอาเซียนอย่างเข้มแข็ง								

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด /เงื่อนไขการวัด														
	เกณฑ์การประเมิน พิจารณาจากจำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุน บทบาทของหน่วยงานไทยและประเทศไทย จากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI) <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th><th>รายชื่อกิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td><td>การเข้าร่วมประชุมเวทีหารือประจำปีของ PNI meeting ณ เครือรัฐออสเตรเลีย</td></tr> <tr> <td>2.</td><td>การจัดการประชุมคณะที่ปรึกษา (Consultative Group Meeting) สำหรับการประชุมอาเซียนว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (2nd ASEAN Conference on Crime Prevention and Criminal Justice)</td></tr> <tr> <td>3.</td><td>การประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN Crime Congress) สมัยที่ 14 ณ ประเทศญี่ปุ่น</td></tr> <tr> <td>4.</td><td>การเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (CCPCJ) สมัยที่ 29 ณ สาธารณรัฐออสเตรีย</td></tr> <tr> <td>5.</td><td>การจัดการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อหารือแนวทางการส่งเสริมกีฬาเพื่อการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (Expert Group Meeting on Integrating Sport into Crime Prevention and Criminal Justice) ณ กรุงเทพมหานคร</td></tr> <tr> <td>6.</td><td>การประชุมอาเซียนว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (2nd ASEAN Conference on Crime Prevention and Criminal Justice)</td></tr> </tbody> </table> เงื่อนไขประกอบ กรณี มีการเลื่อนการประชุม/กิจกรรมที่ส่งเสริมบทบาทฯ จำนวน 2 งาน จากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (1) การประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN Crime Congress) สมัยที่ 14 ณ ประเทศญี่ปุ่น (เมษายน 2563) (2) การเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (CCPCJ) สมัยที่ 29 ณ สาธารณรัฐออสเตรีย (พฤษภาคม 2563) <i>การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าว อาจจะล่าช้ากว่ากำหนดของ สำนักงาน ก.พ.ร.</i>	ลำดับ	รายชื่อกิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	1.	การเข้าร่วมประชุมเวทีหารือประจำปีของ PNI meeting ณ เครือรัฐออสเตรเลีย	2.	การจัดการประชุมคณะที่ปรึกษา (Consultative Group Meeting) สำหรับการประชุมอาเซียนว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (2 nd ASEAN Conference on Crime Prevention and Criminal Justice)	3.	การประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN Crime Congress) สมัยที่ 14 ณ ประเทศญี่ปุ่น	4.	การเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (CCPCJ) สมัยที่ 29 ณ สาธารณรัฐออสเตรีย	5.	การจัดการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อหารือแนวทางการส่งเสริมกีฬาเพื่อการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (Expert Group Meeting on Integrating Sport into Crime Prevention and Criminal Justice) ณ กรุงเทพมหานคร	6.	การประชุมอาเซียนว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (2 nd ASEAN Conference on Crime Prevention and Criminal Justice)
ลำดับ	รายชื่อกิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563														
1.	การเข้าร่วมประชุมเวทีหารือประจำปีของ PNI meeting ณ เครือรัฐออสเตรเลีย														
2.	การจัดการประชุมคณะที่ปรึกษา (Consultative Group Meeting) สำหรับการประชุมอาเซียนว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (2 nd ASEAN Conference on Crime Prevention and Criminal Justice)														
3.	การประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN Crime Congress) สมัยที่ 14 ณ ประเทศญี่ปุ่น														
4.	การเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (CCPCJ) สมัยที่ 29 ณ สาธารณรัฐออสเตรีย														
5.	การจัดการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อหารือแนวทางการส่งเสริมกีฬาเพื่อการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (Expert Group Meeting on Integrating Sport into Crime Prevention and Criminal Justice) ณ กรุงเทพมหานคร														
6.	การประชุมอาเซียนว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (2 nd ASEAN Conference on Crime Prevention and Criminal Justice)														

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด /เงื่อนไขการวัด
องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพ	
3.2 ประสิทธิภาพในการบริหารงานและ นวัตกรรมการให้บริการขององค์การมหาชน	
3.2.1 การปรับปรุงกระบวนการภายใน ให้สอดคล้องกับการทำงานในปัจจุบัน	คำอธิบาย - การแก้กระบวนการ/ข้อบกพร่อง เพื่อให้สอดคล้องกับการทำงานในปัจจุบัน (1) การแก้ไขระเบียบคณะกรรมการสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ... เนื่องจากระเบียบฯ ที่ใช้ในปัจจุบัน ออกมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 และเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 จึงได้ปรับปรุงระเบียบดังกล่าว (2) การแก้ไขข้อบังคับคณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงาน พ.ศ. ... เนื่องจากข้อบังคับที่ใช้ในปัจจุบันออกมา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 และเพื่อให้สอดคล้องตามพระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติราชการ (ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2560 จึงได้ปรับปรุงระเบียบดังกล่าว เงื่อนไข - การปรับปรุงระเบียบ/ข้อบังคับ จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้ (1) ระเบียบคณะกรรมการบริหาร สทท. ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. (2) ข้อบังคับคณะกรรมการบริหาร สทท. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงาน พ.ศ.
3.2.2 นวัตกรรมฐานข้อมูลมาตรฐาน ระหว่างประเทศว่าด้วยการจำแนกประเภท อาชญากรรมเพื่อประโยชน์ ทางสถิติ ฉบับที่ 1.0 (International Classification of Crime for Statistical Purposes : ICCS)	คำอธิบาย สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) เล็งเห็นว่า มาตรฐานระหว่างประเทศว่าด้วยการจำแนกประเภทอาชญากรรมเพื่อประโยชน์ทางสถิติ (International Classification of Crime for Statistical Purposes : ICCS) เป็นประโยชน์ต่อกระบวนการยุติธรรมไทย ในฐานะหลักเกณฑ์อ้างอิงการจำแนกประเภทอาชญากรรมให้แก่หน่วยงานให้สอดคล้องกัน โดยไม่อิงตัวบทกฎหมาย และเพื่อความสะดวกสำหรับผู้ปฏิบัติที่ไม่ได้มีพื้นฐานทางด้านกฎหมายโดยตรง และมาตรฐาน ICCS ยังนำมาใช้อ้างอิงในการทำวิจัยทางสังคมศาสตร์ การสำรวจในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม รวมทั้งใช้อ้างอิงในการเก็บข้อมูลของหน่วยงานเอกชนที่ทำงานช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรมหรือหน่วยงานส่งเสริมสิทธิต่าง ๆ ด้วย จึงได้จัดทำฐานข้อมูลมาตรฐานระหว่างประเทศว่าด้วยการจำแนกประเภทอาชญากรรมเพื่อประโยชน์ทางสถิติ ฉบับที่ 1.0 (International Classification of Crime for Statistical Purposes : ICCS)

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด /เงื่อนไขการวัด
องค์ประกอบที่ 4. การตอบสนองต่อประชาชน	
4.1 ร้อยละความพึงพอใจในการให้บริการขององค์กรมหาชน	เงื่อนไขประกอบ กรณี เลื่อนการจัดประชุม/การอบรม จำนวน 2 งาน จากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 1) TIJ Public Forum on the Rule of Law and Sustainable Development ครั้งที่ 9 2) TIJ Workshop for Emerging Leaders on the Rule of Law and Policy (Harvard IGLP) <i>การรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ ปี พ.ศ. 2563 อาจจะล่าช้ากว่ากำหนดของ สำนักงาน ก.พ.ร.</i>