

รายงานการประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์
เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ



สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง		ข้อมูลพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	
<p>เพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบายด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศ จัดทำแผนการขับเคลื่อนปฏิรูประบบวิจัยและนวัตกรรมแบบบูรณาการของประเทศ กรอบแนวทางการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม การพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ สนับสนุนและให้คำแนะนำหน่วยงานของรัฐในการจัดทำแผนปฏิบัติงาน รวมทั้งจัดทำตัวชี้วัดฐานข้อมูล ดัชนี และการศึกษาวิจัยนโยบาย</p>		<p>งบประมาณ 310.9639 ล้านบาท</p> <p>รายได้ 107.2298 ล้านบาท</p> <p>*เงินทุนสะสม 76.1689 ล้านบาท</p> <p>อัตรากำลัง (กรอบ/บรรจุจริง) (160 /104) คน</p> <p style="text-align: right;">ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2560</p> <p>หมายเหตุ *เงินทุนสะสม หมายถึง รายการผูกพันตามสัญญา บันทึกข้อตกลงจากปีที่ผ่านมา และเงินสำรองฉุกเฉิน ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ ให้เป็นรายการผูกพันในปีงบประมาณ 2560 เรียบร้อยแล้ว</p>	
คณะกรรมการบริหารองค์การมหาชน			
		วันที่ได้รับแต่งตั้ง	วันที่หมดวาระ
ประธานกรรมการ	1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
กรรมการโดยตำแหน่ง	2. ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
	3. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	-	-
	4. เลขาธิการคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	-	-
	5. ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	-	-
	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	6. รศ. ศักรินทร์ ภูมिरัตน	28 มิถุนายน 2556
7. รศ. อำไพวรรณ ภราดรรัตน์		28 มิถุนายน 2556	27 มิถุนายน 2560
8. นายพสุ โลหารชุน		28 มิถุนายน 2556	27 มิถุนายน 2560
9. นายพรศิลป์ พัชรินทร์ตนะกุล		28 มิถุนายน 2556	27 มิถุนายน 2560
10. นางวิไลพร เจตน์จันทร์		28 มิถุนายน 2556	27 มิถุนายน 2560
11. นายศักดิ์ชัย ศิวัชร		28 มิถุนายน 2556	27 มิถุนายน 2560
กรรมการและเลขานุการ	11. เลขาธิการ สวทน. (ดร.กิติพงษ์ พร้อมวงศ์)	31 พฤษภาคม 2559	30 พฤษภาคม 2563
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	12. ผู้อำนวยการสถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง (รศ.ดร.สมชาย ฉัตรรัตน์ /รักษาการแทน)	1 กรกฎาคม 2559	จนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งผู้อำนวยการฯ
วิสัยทัศน์			
<p>ภาคเกษตร อุตสาหกรรมผลิตและบริการ มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง และคนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างทั่วถึง ด้วยความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (วทน.) ที่ได้รับการขับเคลื่อนเชิงนโยบายที่ทันสมัยและเป็นรูปธรรม</p>			

แบบประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ภาพรวม

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ

ชื่อองค์การมหาชน	Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมินองค์กร	คะแนน ITA
สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับคุณภาพ (ระดับ 2) ●	88.64

ชื่อผู้อำนวยการองค์การมหาชน	ผลการปฏิบัติงาน	สมรรถนะ	สรุปผลประเมินผู้อำนวยการ
	(สัญญาจ้าง ผลการประเมินองค์กร งานที่คณะกรรมการมอบหมาย)		
ดร.กิติพงษ์ พร้อมวงศ์	ระดับคุณภาพ ●	ระดับคุณภาพ ●	ระดับคุณภาพ (ระดับ 2) ●

- ผลประเมินรายองค์ประกอบ**
- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินสูงกว่าร้อยละ 67)
 - ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินอยู่ระหว่างร้อยละ 50 – 67)
 - หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 50)

- สรุปผลประเมินภาพรวม**
- หมายถึง ระดับคุณภาพ** เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
 - หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
 - หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

หมายเหตุ

*ITA : Integrity and Transparency Assessment หรือ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน ประเมินโดย สำนักงาน ป.ป.ช.

**ระดับคุณภาพ

ระดับ 1	- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function / Agenda / Area ร้อยละ 80 ขึ้นไป - มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ - มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินร้อยละ 100
ระดับ 2	- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function / Agenda / Area น้อยกว่าร้อยละ 80 - มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ - มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินร้อยละ 100
ระดับ 3	- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function / Agenda / Area น้อยกว่าร้อยละ 80 - มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ - มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินน้อยกว่าร้อยละ 100

ส่วนที่ 1 : รายละเอียดการประเมินองค์กร

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมินองค์กร	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับคุณภาพ ●	88.64

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base	1.1 หลักเกณฑ์การสนับสนุน กองทุนพัฒนา ผู้ประกอบการ เทคโนโลยีและ นวัตกรรม (Technology and Innovation enterprise development fund :TED Fund)	หลักเกณฑ์ผ่านความเห็นชอบโดย คณะกรรมการระดับชาติ	หลักเกณฑ์ระเบียบกระทรวงวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีว่าด้วยการบริหารกองทุน พัฒนาผู้ประกอบการเทคโนโลยีและ นวัตกรรม ได้รับความเห็นชอบโดย กรมบัญชีกลางประกาศใช้เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2560	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.2 หลักเกณฑ์การส่งเสริม การลงทุนภายใต้ พระราชบัญญัติการเพิ่ม ขีดความสามารถใน การแข่งขันของประเทศ สำหรับอุตสาหกรรม เป้าหมาย พ.ศ. 2560	หลักเกณฑ์ผ่านความเห็นชอบโดย คณะกรรมการระดับชาติ	หลักเกณฑ์การส่งเสริมการลงทุนภายใต้ พระราชบัญญัติการเพิ่มขีดความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศสำหรับ อุตสาหกรรมเป้าหมาย พ.ศ. 2560 ได้รับความ เห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบาย เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของ ประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2560 เรียบร้อยแล้ว	●	
	1.3 แผนบูรณาการการวิจัย และนวัตกรรม ประจำปี งบประมาณ 2561	แผนบูรณาการการวิจัยและ นวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ 2561 ผ่านความเห็นชอบโดย คณะกรรมการระดับชาติ	แผนบูรณาการการวิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ 2561 และกรอบ งบประมาณขาขึ้น (preceiling) ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ พิจารณาการจัดทำงบประมาณในลักษณะ บูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2560 เรียบร้อยแล้ว	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function Base (ต่อ)	1.4 การจัดทำฐานข้อมูล ดัชนีวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ นวัตกรรม (วทน.) ของประเทศ	จัดทำฐานข้อมูลดัชนีวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (วทน.) ของประเทศ ที่ใช้ในการติดตาม สถานการณ์และแนวโน้ม วทน. ของประเทศ ซึ่งมีหน่วยงานอื่น หรือบุคคลอื่นนำไปอ้างอิง หรือใช้ ประโยชน์	- หนังสือดัชนีวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของประเทศ ประจำปี 2559 - ระบบฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม เผยแพร่ผ่าน http://stii.sti.or.th/ - ใช้ข้อมูล วทน. ของประเทศสำหรับ International Database /IMD Ranking /UNESCO Ranking ใช้ใน การวางแผน /มาตรการสนับสนุนเอกชน	●	
2. Agenda Base	2.1 การสร้างความรับรู้ ความเข้าใจแก่ ประชาชนใน การขับเคลื่อน Food Innopolis	-สื่อทั้งทางโทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ และวิทยุ มีการประชาสัมพันธ์ กิจกรรมต่างๆ ของ Food Innopolis -ฟรีทีวีไม่น้อยกว่า 5 ช่อง -วิทยุไม่น้อยกว่า 3 สถานี -สื่อสิ่งพิมพ์ไม่น้อยกว่า 8 สื่อ	กรณีที่ 1 ประชาสัมพันธ์โดยหน่วยงาน ผ่านเครือข่ายต่าง ๆ เช่น โทรทัศน์ช่อง 3, 5, 7, 9 งาน Food Innopolis Open house งานลงนามความร่วมมือกับ หน่วยงานเครือข่ายเพิ่มเติม จัดงาน CEO Innovation Forum 2017 จัดงาน Talent Mobility for Food Innovation เป็นต้น กรณีที่ 2 จัดงานโดยได้รับการสนับสนุน จากหน่วยงานอื่น เช่น เชิญสื่อ ต่างประเทศเยี่ยมชมโครงการ กระทรวง การต่างประเทศ ได้นำคณะทูต ต่างประเทศเข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน โครงการเมืองนวัตกรรมอาหาร จัดกิจกรรม Food Technology จัดทำ Press Release เพื่อเผยแพร่และ นำเสนอความก้าวหน้าของโครงการ ผ่านกลไกของทีมงานโฆษกรัฐบาล เป็นต้น กรณีที่ 3 การประชาสัมพันธ์ทั่วไป ผ่านวิทยุ NBT (บทสัมภาษณ์) หรือ สื่อ Social Media เฉลี่ยเดือนละ 1 ครั้ง	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2.2 ขับเคลื่อนการพัฒนา ระบบนิเวศน์ของ วิสาหกิจเริ่มต้น และ การพัฒนามหาวิทยาลัย แห่งการประกอบการ	1) จัดการเรียนการสอนด้านความ เป็นผู้ประกอบการให้แก่นักศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า 10,000 คน 2) การพัฒนาหลักสูตรด้านความเป็น ผู้ประกอบการ โดยพัฒนาแล้ว เสร็จในปีงบประมาณ 2560 ไม่น้อยกว่า 5 รายวิชา 3) การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้สอน จำนวนไม่น้อยกว่า 300 คน 4) การพัฒนาศูนย์ความร่วมมือ ระหว่างมหาวิทยาลัยและกิจการ ขนาดใหญ่ในการบ่มเพาะและเร่ง การเติบโตของวิสาหกิจเริ่มต้น จำนวน โดยมีศูนย์ที่เริ่ม ดำเนินการไม่น้อยกว่า 8 ศูนย์	1) จัดการเรียนการสอนด้านความเป็น ผู้ประกอบการให้แก่นักศึกษา ปัจจุบันพัฒนาได้ 25,402 คน 2) การพัฒนาหลักสูตรด้านความเป็น ผู้ประกอบการ ปัจจุบันพัฒนาได้ 8 รายวิชา 3) การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้สอน ปัจจุบันพัฒนาได้ 1,021 คน 4) การพัฒนาศูนย์ความร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยและกิจการขนาดใหญ่ใน การบ่มเพาะและเร่งการเติบโตของ วิสาหกิจเริ่มต้นจำนวน ปัจจุบัน ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 8 ศูนย์	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
2. Agenda Base (ต่อ)	2.3 ขับเคลื่อนกลไก Talent Mobility	1) กลไก Talent Mobility 1 กลไก 2) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เพื่อดำเนินการจัดทำข้อมูล และจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ นักเรียนทุนกระทรวง วิทยาศาสตร์ฯ รวมถึงนักเรียน ทุนอื่นๆ ที่ปฏิบัติงานอยู่ใน มหาวิทยาลัยหรือสถาบันวิจัย ภาครัฐ ออกไปปฏิบัติงานเพื่อ เพิ่มขีดความสามารถทาง การแข่งขันของภาคเอกชน 4 หน่วยงาน 3) ข้อมูลนักเรียนทุนที่ปฏิบัติงาน อยู่ในมหาวิทยาลัยหรือ สถาบันวิจัยของภาครัฐที่ระบุ ข้อมูลพื้นฐาน ความเชี่ยวชาญ รวมถึงประสบการณ์ทำงาน ของนักเรียนทุน อย่างน้อย 600 คน 4) นำร่องการเคลื่อนย้าย บุคลากรที่เป็นนักเรียนทุนไป ปฏิบัติงานในสถาน ประกอบการในรูปแบบ โครงการ Talent Mobility โดยมีการเชื่อมโยงกับ หน่วยงานให้ทุนที่สนับสนุน ทุนวิจัยที่สนับสนุนการทำงาน กับภาคอุตสาหกรรม อย่างน้อย 5 โครงการ	1) กลไกการสนับสนุน Talent Mobility สำหรับนักเรียนทุนด้าน วทน. 2) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อ ดำเนินการจัดทำข้อมูลและจัด กิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนทุน กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ รวมถึง นักเรียนทุนอื่นๆ ที่ปฏิบัติงานอยู่ใน มหาวิทยาลัยหรือสถาบันวิจัยภาครัฐ ออกไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถทางการแข่ง ชันของ ภาคเอกชน กับ มจร. มช. ม.มหิดล สกว. (พวอ.) 3) ข้อมูลนักเรียนทุนที่ปฏิบัติงานอยู่ใน มหาวิทยาลัยหรือสถาบันวิจัยของ ภาครัฐที่ระบุข้อมูลพื้นฐาน ความเชี่ยวชาญ รวมถึงประสบการณ์ ทำงานของนักเรียนทุนที่เป็นปัจจุบัน จำนวน 813 คน 4) นำร่องการเคลื่อนย้ายบุคลากรที่เป็น นักเรียนทุนไปปฏิบัติงานในสถาน ประกอบการในรูปแบบโครงการ Talent Mobility โดยมีการ เชื่อมโยงกับหน่วยงานให้ทุนที่ สนับสนุนทุนวิจัยที่สนับสนุน การทำงานกับภาคอุตสาหกรรม จำนวน 18 โครงการ	●	
3. Area Base	3.1 การพัฒนาเทคโนโลยี ดิจิทัลเพื่อสนับสนุน การท่องเที่ยวของ จังหวัด	พัฒนากลไกเพื่อขยายผลสู่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	กลไกการพัฒนาดิจิทัลเทคโนโลยีเพื่อ สนับสนุนการท่องเที่ยวของจังหวัดมี รูปแบบ ดังนี้ 1) Digital Content Camp 2) Digital Marketing 3) Business Matching 4) Digital Consulting & Technology Provider มีการนำเสนอต้นแบบ ให้การท่องเที่ยว แห่งประเทศไทย (ททท.) และมีการนำไป พัฒนาร่วมกัน ณ จังหวัดขอนแก่น	●	สูงกว่า เป้าหมาย

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
4. Innovation Base	4.1 ระดับความสำเร็จของ การสำรวจความพึง พอใจและพัฒนาการให้ บริการ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 81.99	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	4.2 ร้อยละของการเบิกจ่าย ตามแผนการใช้จ่ายเงิน	ร้อยละ 96	ร้อยละ 99.56	●	
	4.3 การพัฒนาด้านการ กำกับดูแลกิจการ	4 คะแนน	4.5 คะแนน	●	
	4.4 ข้อเสนอการพัฒนาศีด ความสามารถของ หน่วยงาน	เรื่อง ประสิทธิภาพในการบริหาร จัดการและพัฒนานวัตกรรมใน การบริหารจัดการระบบงานและ ทรัพยากรบุคคล	ดำเนินงานสำเร็จตามแผนงาน สวทน. ได้รายงานต่อคณะอนุกรรมการ กำหนดตัวชี้วัดการประเมินผล การปฏิบัติงานของเลขาธิการและ คณะกรรมการบริหารฯ ได้เห็นชอบ ผลการดำเนินงานแล้ว	●	
5. Potential Base	การจัดทำและดำเนินการ ตามแผนการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติ	ยุทธศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ได้รับความเห็นชอบ โดยคณะกรรมการ ระดับชาติ	ยุทธศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ผ่านความเห็นชอบ โดย สวทช. ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2560	●	สูงกว่า เป้าหมาย

ผลประเมินรายตัวชี้วัด ● หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย (ผ่าน)
○ หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ไม่ผ่าน)

ส่วนที่ 2 : รายละเอียดการประเมินผู้อำนวยการ : ดร.กิติพงศ์ พร้อมวงศ์
ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

ผลการปฏิบัติงาน	สมรรถนะ	สรุปผลประเมิน ผู้อำนวยการ
(สัญญาจ้าง ผลการประเมินองค์กร งานที่คณะกรรมการมอบหมาย)		
ระดับคุณภาพ ●	ระดับคุณภาพ ●	ระดับคุณภาพ ●

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	สรุปผล ประเมิน
2.1 การประเมินผลงานผู้อำนวยการองค์การมหาชน					
2.1.1 สัญญาจ้าง ผู้อำนวยการ องค์การมหาชน	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดองค์กร ใน ส่วนที่ 1 (การประเมินองค์กร)	ผลงานเป็นไปตาม เป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบ	●	สูงกว่า เป้าหมาย
2.1.2 การดำเนินการตาม ตัวชี้วัดสำนักงาน ก.พ.ร.	การดำเนินการตามตัวชี้วัดสำนักงาน ก.พ.ร.	ผลงานเป็นไปตาม เป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบ	●	
2.2 สมรรถนะทางการบริหารของผู้อำนวยการองค์การมหาชน					
2.2 สมรรถนะทางการ บริหารของ ผู้อำนวยการองค์การ มหาชน	1) ภาวะผู้นำ	คก. มากกว่ากึ่ง หนึ่งประเมิน ผ่าน	คก. ทั้งคณะ ประเมินผ่าน	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2) วิสัยทัศน์	คก. มากกว่ากึ่ง หนึ่งประเมิน ผ่าน	คก. ทั้งคณะ ประเมินผ่าน	●	
	3) การวางกลยุทธ์	คก. มากกว่ากึ่ง หนึ่งประเมิน ผ่าน	คก. ทั้งคณะ ประเมินผ่าน	●	
	4) ศักยภาพเพื่อการปรับเปลี่ยน	คก. มากกว่ากึ่ง หนึ่งประเมิน ผ่าน	คก. ทั้งคณะ ประเมินผ่าน	●	
	5) การควบคุมตนเอง	คก. มากกว่ากึ่ง หนึ่งประเมิน ผ่าน	คก. ทั้งคณะ ประเมินผ่าน	●	
	6) การสอนงานและมอบหมายงาน	คก. มากกว่ากึ่ง หนึ่งประเมิน ผ่าน	คก. ทั้งคณะ ประเมินผ่าน	●	

สรุปผลงานสำคัญตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน

- หลักเกณฑ์การสนับสนุนกองทุนพัฒนาผู้ประกอบการเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology and Innovation Enterprise Development Fund :TED Fund)
- หลักเกณฑ์การส่งเสริมการลงทุนภายใต้พระราชบัญญัติการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศสำหรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย พ.ศ. 2560
- แผนบูรณาการการวิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ 2561
- การจัดทำฐานข้อมูลดัชนีวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (วทน.) ของประเทศ
- ขับเคลื่อนการพัฒนาระบบนิเวศน์ของวิสาหกิจเริ่มต้น และการพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งการประกอบการ
- ขับเคลื่อน Food Innopolis
- ขับเคลื่อนกลไก Talent Mobility
- การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวของจังหวัด
- จัดทำยุทธศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579)

ข้อสังเกต

- สวทช. มีผลการดำเนินงานระดับคุณภาพ มีผลงานเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัย พัฒนา และต่อยอดด้านวิทยาศาสตร์ไปสู่เชิงพาณิชย์ เช่น การจัดทำฐานข้อมูลดัชนีวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (วทน.) ของประเทศที่ใช้ในการติดตาม สถานการณ์และแนวโน้ม วทน. ของประเทศ ควรประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนรู้จักเพื่อให้เข้าถึงข้อมูลอันเป็นประโยชน์นี้มากขึ้น และสามารถนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ ต่อยอดการศึกษาวิจัย การวางแผนงานด้านวิทยาศาสตร์ ตลอดจนการผลิตสิ่งประดิษฐ์ เทคโนโลยี สินค้า เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมในอนาคตได้
- ควรเสริมให้มีการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ให้มากขึ้น
- โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบนิเวศน์ของวิสาหกิจเริ่มต้น และการพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งการประกอบการเป็นโครงการที่สำคัญ หากมีการเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่องและติดตามวัดผลลัพธ์ เช่น จำนวนผู้ประกอบการที่สามารถดำเนินกิจการได้อย่างต่อเนื่อง มีรายได้เพิ่มมากขึ้น เป็นต้น จะสามารถบ่งชี้ถึงผลลัพธ์ ความสำเร็จของโครงการได้ดียิ่งขึ้น