รายงานการประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) (พอช.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน
1. สนับสนุนและให้การช่วยเหลือแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน เกี่ยวกับการประกอบอาชีพ การพัฒนาอาชีพ การเพิ่มรายได้ การพัฒนาที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกในชุมชนทั้งในเมืองและชนบท โดยยึดหลักการพัฒนาแบบองค์รวมหรือบูรณาการและหลักการพัฒนาที่สมาชิกชุมชนมีส่วนร่วมเป็นแนวทางสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและประชาสังคม 2. สนับสนุนและให้การช่วยเหลือทางการเงินแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน 3. สนับสนุนและให้การช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาองค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน ตลอดจนประสานงานการสนับสนุนและให้การช่วยเหลือดังกล่าวจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน 4. ส่งเสริมและสนับสนุนและสร้างความร่วมมือขององค์กรชุมชน และเครือข่ายองค์กรชุมชนทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัด และระดับประเทศ	**งบประมาณ พ.ศ. 2560** 1,743.38 ล้านบาท **รายได้ พ.ศ.2560** 156.51 ล้านบาท **เงินทุนสะสม พ.ศ. 2560** 3,311.42 ล้านบาท **อัตรากำลัง(กรอบ/บรรจุจริง)** (310/273) คน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2560

คณะกรรมการองค์การมหาชน

		วันที่ได้รับการแต่งตั้ง	วันที่หมดวาระ
ประธานกรรมการ	1. นายสมพร ใช้บางยาง	12 กันยายน 2560	11 กันยายน 2563
กรรมการโดยตำแหน่ง	2. ผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	12 กันยายน 2560	11 กันยายน 2563
	3. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	12 กันยายน 2560	11 กันยายน 2563
	4. ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	12 กันยายน 2560	11 กันยายน 2563
	5. ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน	12 กันยายน 2560	11 กันยายน 2563
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	6. นางฑิฆัมพร กองสอน	12 กันยายน 2560	11 กันยายน 2563
	7. นายจินดา บุญจันทร์	12 กันยายน 2560	11 กันยายน 2563
	8. นายไพโรจน์ สุวรรณหงส์	12 กันยายน 2560	11 กันยายน 2563
	9. นายแก้ว สังข์ชู	12 กันยายน 2560	11 กันยายน 2563
	10. นายชัชวาลย์ ทองดีเลิศ	12 กันยายน 2560	11 กันยายน 2563
กรรมการและเลขานุการ	11. นายพลากร วงค์กองแก้ว และ นายสมชาติ ภาระสุวรรณ รองผู้อำนวยการ (รก. ผอ. สถาบันฯ)	5 กันยายน 2556	4 กันยายน 2560

วิสัยทัศน์

ชุมชนท้องถิ่นมีความเข้มแข็งสู่การจัดการตนเอง

หมายเหตุ พอช. ประเมินช่วงที่ 1 ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ตั้งแต่วันที่ 5 กันยายน 2559 ถึงวันที่ 8 ธันวาคม 2559 และสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีประเมินช่วงที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 9 ธันวาคม 2559 ถึงวันที่ 4 กันยายน 2560

แบบประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

ภาพรวม

องค์การมหาชน	Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมินองค์กร	คะแนน ITA*
สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	**ระดับคุณภาพ** ● (ระดับ 2)	**86.83**

ผู้อำนวยการองค์การมหาชน	ผลการปฏิบัติงาน (สัญญาจ้าง ผลการประเมินองค์กร งานที่คณะกรรมการมอบหมาย)	สมรรถนะ	สรุปผลประเมิน
นายพลากร วงค์กองแก้ว	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	สูงกว่าเป้าหมาย ●	**ระดับมาตรฐาน** ●

คำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ 11/2559 ให้นายพลากร วงค์กองแก้ว ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรพัฒนาชุมชนไปปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2559 การประเมินช่วงที่ 1 จึงเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ตั้งแต่วันที่ 5 กันยายน 2559 ถึงวันที่ 8 ธันวาคม 2559

ผลประเมินรายองค์ประกอบ
- ● หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินสูงกว่าร้อยละ 67)
- ⊙ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินอยู่ระหว่างร้อยละ 50 – 67)
- ○ หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 50)

สรุปผลประเมินภาพรวม
- หมายถึง ระดับคุณภาพ** เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

หมายเหตุ

*ITA : Integrity and Transparency Assessment หรือ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน ประเมินโดย สำนักงาน ป.ป.ช.

**ระดับคุณภาพ

ระดับ 1	- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function / Agenda / Area ร้อยละ 80 ขึ้นไป - มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ - มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินร้อยละ 100
ระดับ 2	- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function / Agenda / Area น้อยกว่าร้อยละ 80 - มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ - มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินร้อยละ 100
ระดับ 3	- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function / Agenda / Area น้อยกว่าร้อยละ 80 - มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ - มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินน้อยกว่าร้อยละ 100

ส่วนที่ 1 : รายละเอียดการประเมินองค์กร

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมินองค์กร	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	**ระดับคุณภาพ** 🟢	86.83

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	สรุปผลประเมิน
1. Function Base	1.1 จำนวนสภาองค์กรชุมชนตำบลที่ได้รับการจัดตั้งเพิ่มขึ้น	736 สภาตำบล	741 สภาตำบล	●	สูงกว่าเป้าหมาย
	1.2 จำนวนตำบลที่มีแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและมีการเชื่อมโยงแผนกับหน่วยงานต่างๆ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	924 ตำบล	935 ตำบล	●	
	1.3 จำนวนจังหวัดที่มีแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของภาคประชาชนระดับจังหวัด ได้รับการบรรจุเป็นแผนของหน่วยงานท้องถิ่น/ หน่วยงานภาครัฐ หรือได้รับการสนับสนุนงบประมาณ	37 จังหวัด	37 จังหวัด	●	
	1.4 จำนวนตำบลที่มีการยกระดับการดำเนินงานของกองทุนสวัสดิการชุมชนดำเนินงานให้มีคุณภาพ	500 ตำบล	526 ตำบล	●	
2. Agenda Base	2.1 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				สูงกว่าเป้าหมาย
	2.1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	●	
	2.1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	●	
	2.2 จำนวนครัวเรือนของผู้มีรายได้น้อยในเมืองและชนบทที่มีความมั่นคงในที่อยู่อาศัย	18,696 ครัวเรือน	18,716 ครัวเรือน	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัด	-	-	-	-
4. Innovation Base	4.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85.10	●	สูงกว่าเป้าหมาย
	4.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	ร้อยละ 96	ร้อยละ 98.66	●	
	4.3 ระดับการพัฒนาด้านกำกับดูแลกิจการ	4.0000 คะแนน	4.8143 คะแนน	●	

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	สรุปผลประเมิน
	4.4 ข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงาน	ปรับปรุงกระบวนการสนับสนุนการพัฒนาขบวนองค์กรชุมชน	ปรับปรุงกระบวนการสนับสนุนการพัฒนาขบวนองค์กรชุมชน	●	
5. Potential Base	5.1 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	●	สูงกว่าเป้าหมาย

ผลประเมินรายตัวชี้วัด ● หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย (ผ่าน)

○ หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ไม่ผ่าน)

ส่วนที่ 2 : รายละเอียดการประเมินผู้อำนวยการ : นายพลากร วงค์กองแก้ว

ตั้งแต่ วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 8 ธันวาคม 2559

ผลการปฏิบัติงาน (สัญญาจ้าง ผลการประเมินองค์กร งานที่คณะกรรมการมอบหมาย)	สมรรถนะ	สรุปผลประเมินผู้อำนวยการ
เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับมาตรฐาน ●

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย (ไตรมาส 1)	ผลการดำเนินงาน	สรุปผลประเมิน	หมายเหตุ
2.1 การประเมินผลงานผู้อำนวยการ (Performance)					
2.1.1 สัญญาจ้างผู้อำนวยการองค์การมหาชน	-	-	-	-	
2.1.2 ผลการประเมินองค์กร	การดำเนินงานตามตัวชี้วัด ก.พ.ร. (เฉพาะตัวชี้วัดที่มีเป้าหมายรายไตรมาส)	ระดับมาตรฐาน	ระดับมาตรฐาน	●	เป็นไปตามเป้าหมาย
2.1.3 งานอื่นที่คณะกรรมการมอบหมาย	1. การส่งเสริมและสนับสนุนการยกระดับพื้นที่รูปธรรม ชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง (เน้นพื้นที่รูปธรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและทุนชุมชน)	100 ตำบล	150 ตำบล	●	สูงกว่าเป้าหมาย
	2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของชุมชนท้องถิ่นสู่ประชาคมอาเซียน	2 พื้นที่	3 พื้นที่	●	
2.2 สมรรถนะทางการบริหารของผู้อำนวยการองค์การมหาชน (Competency)					
2.2.1 สมรรถนะทางการบริหารตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด	1. ภาวะผู้นำ	ตามที่ กพม. กำหนด	ตามเป้าหมาย	●	สูงกว่าเป้าหมาย
	2. วิสัยทัศน์		สูงกว่าเป้าหมาย	●	
	3. การวางกลยุทธ์		ตามเป้าหมาย	●	
	4. ศักยภาพเพื่อการปรับเปลี่ยน		ตามเป้าหมาย	●	
	5. การควบคุมตนเอง		สูงกว่าเป้าหมาย	●	
	6. การสอนงานและมอบหมายงาน		สูงกว่าเป้าหมาย	●	

เกณฑ์ระดับผลการประเมิน

คณะกรรมการสถาบันฯ ในการประชุมครั้งที่ 9 /2560 เมื่อวันพฤหัสที่ 24 สิงหาคม 2560 มีมติเห็นชอบผลประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ (นายพลากร วงค์กองแก้ว) รอบระยะเวลาปีที่สี่ของสัญญาจ้าง (ส่วนที่ พอช. รับผิดชอบ) **ผลประเมินอยู่ในระดับมาตรฐาน**

ช่วงที่ 2 ปฏิบัติงานในตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐประจำสำนักนายกรัฐมนตรี : ระยะเวลาปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ 9 ธันวาคม 2559 ถึงวันที่ 4 กันยายน 2560

องค์ประกอบการประเมิน	คะแนน (ก)	น้ำหนัก (ข)	รวมคะแนน (ก) x (ข)
องค์ประกอบที่ 1 : ผลสัมฤทธิ์ของงาน	60	ร้อยละ 70	42.00
องค์ประกอบที่ 2 : สมรรถนะหลัก 5 สมรรถนะ 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) บริการที่ดี 3) การสั่งสมความเชี่ยวชาญในอาชีพ 4) การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม 5) การทำงานเป็นทีม	76	ร้อยละ 30	22.80
			64.80

เกณฑ์ระดับผลประเมิน สูงกว่าเป้าหมาย : คะแนนสูงกว่าร้อยละ 67 :
เป็นไปตามเป้าหมาย : คะแนนร้อยละ 50-67
ต่ำกว่าเป้าหมาย : คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 50

สรุปผลประเมินการปฏิบัติงานในตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ผลการปฏิบัติงาน**เป็นไปตามเป้าหมาย = อยู่ในระดับมาตรฐาน**

ดังนั้น คณะกรรมการสถาบันฯ ในการประชุมครั้งที่ 10/2560 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 28 กันยายน 2560 มีมติเห็นชอบผลประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ (นายพลากร วงค์กองแก้ว) ภาพรวมสำหรับรอบระยะเวลาปีที่สี่ของสัญญาจ้าง **ผลประเมินอยู่ในระดับมาตรฐาน**

สรุปผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

- **การส่งเสริมและสนับสนุนการยกระดับพื้นที่รูปธรรมชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง** เกิดการพัฒนาและยกระดับพื้นที่ปฏิบัติการเป็นพื้นที่รูปธรรมในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสู่การจัดการตนเอง ผ่านการประเมินคุณลักษณะตำบลจัดการตนเองใน 8 ข้อ โดยในปี 2560 มุ่งเน้นรูปธรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและทุนชุมชน ซึ่งสถาบันฯ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในแผนงานบูรณาการการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและชุมชนเข้มแข็ง ก่อให้เกิดพื้นที่รูปธรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและทุนชุมชนใน 513 ตำบล เช่น ท่องเที่ยวชุมชน เกษตรอินทรีย์ ร้านค้าชุมชน ส่งผลให้ชุมชนเกิดการพัฒนาอาชีพยกระดับรายได้และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น นอกจากนี้ยังส่งผลให้เกิดการเชื่อมโยงภาคีความร่วมมือในการดำเนินงานที่กว้างขวางและหลากหลายเพิ่มขึ้นทั้งภาคประชาสังคม และภาคเอกชนในพื้นที่
- **การสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่นระดับตำบล** ตามบริบทของพื้นที่และปัญหาความต้องการของชุมชน พร้อมทั้งเชื่อมโยงแผนกับหน่วยงานในพื้นที่ จำนวน 351 ตำบล สามารถเปิดพื้นที่ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นโดยกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างองค์กรชุมชน เครือข่ายองค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคประชาสังคม ก่อให้เกิดการเชื่อมโยงและวางเป้าหมายในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นเพื่อสร้างคุณภาพชีวิตและความมั่นคงร่วมกันซึ่งแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของภาคประชาชนได้รับเชื่อมโยงบรรจุเป็นแผนของหน่วยงาน และหรือได้รับการสนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินงาน
- **การสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่นระดับจังหวัดเชื่อมโยงสู่แผนยุทธศาสตร์จังหวัด** เกิดการผลักดันแผนพัฒนาชุมชนของภาคประชาชนระดับจังหวัด โดยได้รับการเชื่อมโยงและบรรจุเป็นแผนพัฒนาของหน่วยงานท้องถิ่น/หน่วยงานภาครัฐ หรือได้รับการสนับสนุนงบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 14 จังหวัด ส่งผลให้แผนยุทธศาสตร์ของภาคประชาชนและหน่วยงานสามารถตอบสนองปัญหาและความต้องการของชุมชนได้อย่างสอดคล้อง และเกิดการแก้ปัญหาที่ตรงจุดสู่การใช้งบประมาณที่เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ
- **การพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนแออัดและผู้มีรายได้น้อย** เป็นการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาที่อยู่อาศัย 10 ปี (พ.ศ. 2559 –2568) ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 12 มกราคม 2559 ประกอบด้วยแผนงาน/โครงการที่ พอช. รับผิดชอบ จำนวน 2 แผนงาน 4 โครงการ คือ (1) แผนพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนแออัดและผู้มีรายได้น้อย (1.1) โครงการแก้ไขปัญหาชุมชนแออัด “บ้านมั่นคง” (1.2) โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง (1.3) โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มคนไร้บ้าน และ (2) แผนที่อยู่อาศัยผู้มีรายได้น้อยชนบท (2.1) โครงการบ้านพอเพียงชนบท โดยในปี 2560 สถาบันฯ ดำเนินการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนแออัดและผู้มีรายได้น้อย ดังนี้

  <u>โครงการแก้ไขปัญหาชุมชนแออัด “บ้านมั่นคง”</u> ในปี 2560 ได้รับงบประมาณอุดหนุน จำนวน 400 ล้านบาท เป้าหมาย 5,000 ครัวเรือน โดยเกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาชุมชนแออัดระหว่างขบวนองค์กรชุมชน ท้องถิ่นและหน่วยงานในพื้นที่ ส่งผลให้ชุมชนเกิดการรวมกลุ่มในลักษณะกลุ่มออมทรัพย์หรือสหกรณ์เพื่อการพัฒนาที่อยู่อาศัย โดยมีความมั่นคงในการอยู่อาศัย มีระบบสาธารณูปโภค สิ่งแวดล้อมที่ดีขึ้น 4,573 ครัวเรือน 46 ชุมชน

  <u>โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง</u> ในปี 2560 ได้รับงบประมาณอุดหนุน จำนวน 751.36 ล้านบาท เป้าหมาย 4,696 ครัวเรือนซึ่งเป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการรุกล้ำคูคลอง โดยเกิดการสนับสนุนการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคและที่อยู่อาศัย จำนวน 3,028 ครัวเรือนใน 28 ชุมชน ก่อให้เกิดระบบจัดการร่วมในรูปแบบของกลุ่มออมทรัพย์และสหกรณ์ เกิดการออมทรัพย์ร่วมกัน สร้างการมีส่วนร่วมและเป็นเจ้าของ โดยมีรูปแบบการพัฒนาที่อยู่อาศัยที่หลากหลาย เช่น การปรับปรุงในที่ดินเดิม มีการเช่าที่ดินร่วมกัน จัดระเบียบการอยู่อาศัยเพื่อรองรับครัวเรือนที่รุกล้ำคูคลอง การสร้างชุมชนในที่ดินใหม่ จัดการที่อยู่อาศัยร่วมกัน ในลักษณะการซื้อหรือเช่าที่ดินและปลูกสร้างที่พักอาศัยร่วมกัน ในกรณีที่ไม่สามารถปรับปรุงในที่ดินเดิมได้ โดยมีระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและสิ่งแวดล้อมที่ดีสอดคล้องกับวิถีชีวิตและความสามารถในการใช้จ่ายของคนในชุมชน

ข้อสังเกต

1. พอช. สามารถดำเนินการตามเป้าหมายการดำเนินงานของโครงการสำคัญภายใต้กรอบงบประมาณที่ได้รับ โดยมีปัจจัยความสำเร็จ คือ การบริหารจัดการที่เป็นระบบและชัดเจน เช่น เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง กระบวนการดำเนินงาน ระบบการติดตาม และฐานข้อมูลสนับสนุนการทำงาน เป็นต้น

2. พอช. ควรมีการวางแผนในเรื่องการบริหารจัดการด้านทรัพยากรบุคคลากร เช่น วางแผนงานบุคลากรที่มีอยู่จำกัดให้สามารถปฏิบัติงานได้มีประสิทธิภาพสูงสุด และควรศึกษาเพื่อหานวัตกรรมหรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ นำมาปรับใช้ประโยชน์ เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ครอบคลุมกลุ่มพื้นที่เป้าหมายมากที่สุด