



รายงานการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

1. ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีเป้าหมายในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยสถานศึกษาทุกแห่งจะได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก ๆ 5 ปี การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการทางการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจและให้หลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชน อันก่อให้เกิดคุณภาพการอยู่อย่างใหญ่หลวงต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการยกระดับศักยภาพการแข่งขันของประเทศไทยในสังคมโลก

1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) กำหนดวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ไว้ดังนี้

มาตรา 7 ให้สำนักงานมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายหลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

มาตรา 8 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 ให้สำนักงานมีอำนาจหน้าที่หลักดังนี้

(1) พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบ แนวทาง และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด

(2) พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

(3) ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก

(4) กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้

(5) พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมและสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ

(6) เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และสำนักงบประมาณ เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

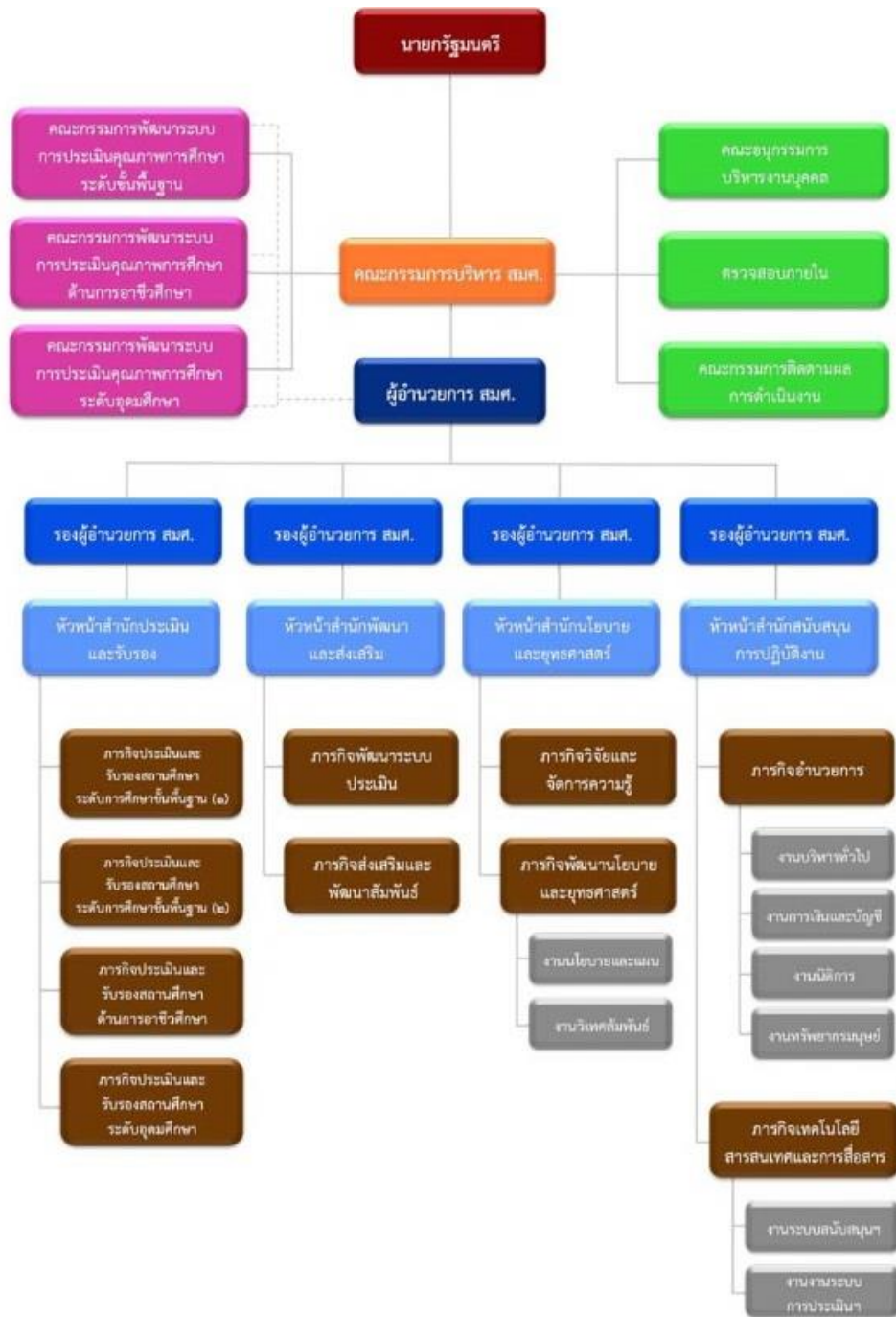
1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : นายกรัฐมนตรี

1.4 ผู้อำนวยการ : ศาสตราจารย์ ดร.ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์

1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1. ประธานกรรมการบริหาร สมศ. (ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.มณฑล สงวนเสริมศรี)	ประธานกรรมการ
2. ประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (รองศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ ชิตพงศ์)	กรรมการ
3. ประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ดร.สมเกียรติ ชอบผล)	กรรมการ
4. ประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาด้าน การอาชีวศึกษา (ศาสตราจารย์ ดร.ธีรวุฒิ บุญยโสภณ)	กรรมการ
5. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (รองศาสตราจารย์ นายแพทย์กำจร ตติยกวี)	กรรมการ
6. นางเพ็ชรภรณ์ วัชรพล สนิทวงศ์ ณ อยุธยา	กรรมการ
7. นายเลอศักดิ์ จุลเทศ	กรรมการ
8. นางวัลลียา ปังศรีวงศ์	กรรมการ
9. ดร.สมบัติ สุวรรณพิทักษ์	กรรมการ
10. นายอรรถพล ใหญ่สว่าง	กรรมการ
11. ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง



อัตรากำลัง 81 อัตรา (ไม่รวมผู้อำนวยการ)

1.7 เงินงบประมาณที่ได้รับ (เงินอุดหนุน) 754.64 ล้านบาท

1.8 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์

“คงความเชี่ยวชาญขององค์กร เพิ่มความเชื่อมั่นของประชาคม สร้างความเข้าใจให้ประชาชน”

พันธกิจ

ประเมินคุณภาพและรับรองมาตรฐานการจัดการศึกษา

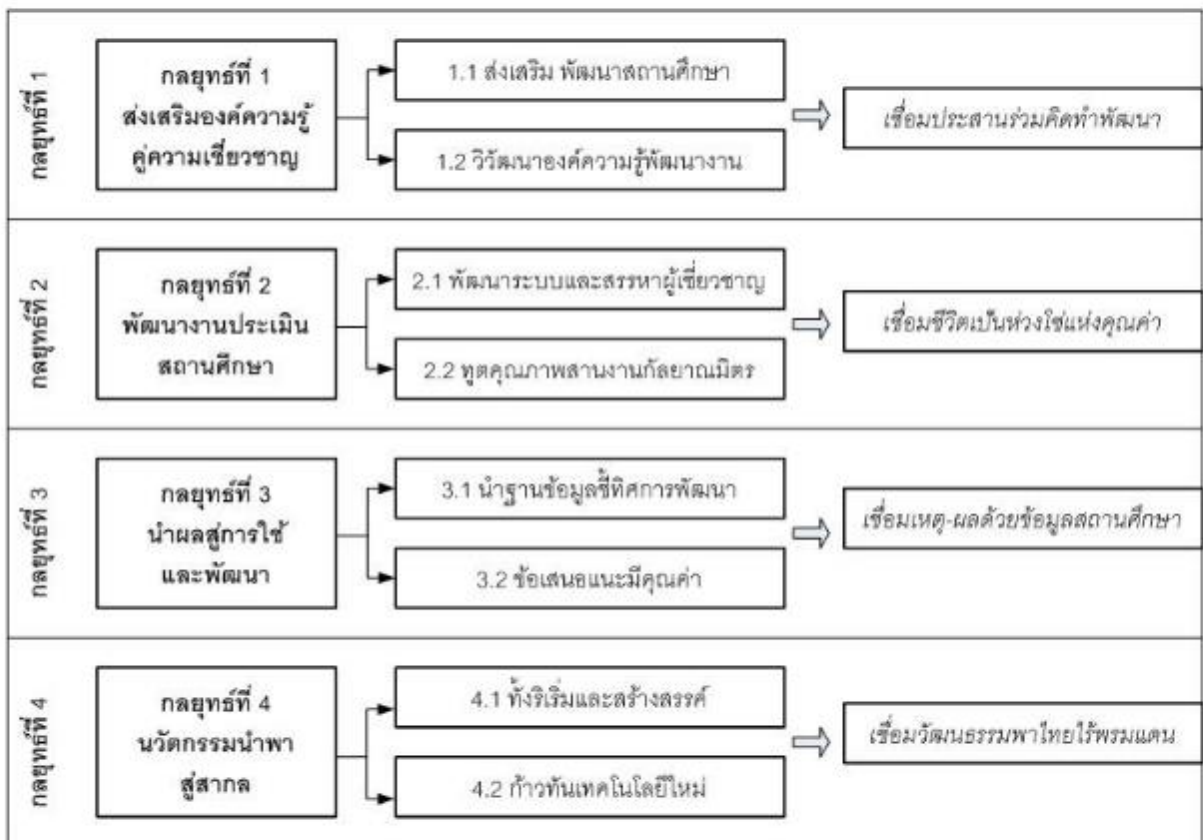
ประเด็นยุทธศาสตร์

"บาป บุญ คุณ โทษ"

กลยุทธ์

"บาป บุญ คุณ โทษ"

กลยุทธ์ "การทำงานร่วมกัน"

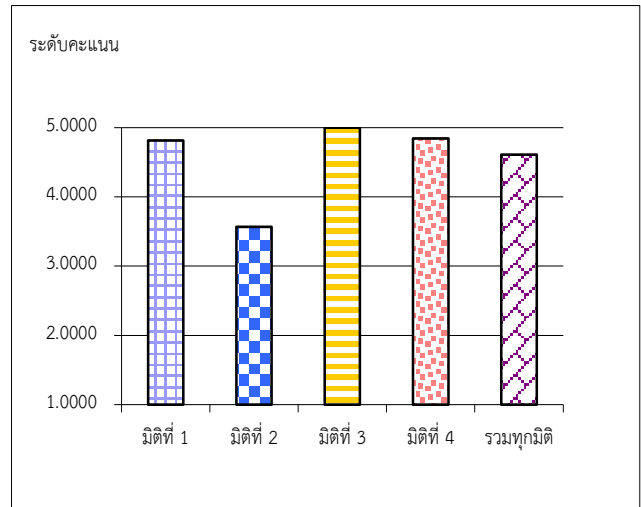


2. สรุปผลในภาพรวม

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีความครบถ้วนตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา โดยส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์

2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

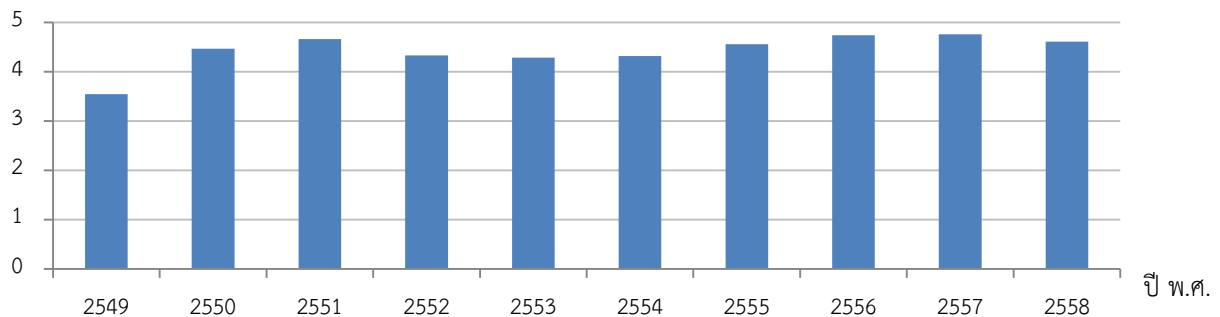
ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิผลของงาน ปฏิบัติงาน	55%	4.8129
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	17%	3.5671
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของ การปฏิบัติงาน	8%	5.0000
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการ	15%	4.8444
รวมทุกมิติ	95%	4.6107



2.2 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549-2558

คะแนนพ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2549	3.4868	4.1590	2.0000	3.4880	3.5472
2550	4.3720	4.1122	5.0000	4.7600	4.4681
2551	4.7175	4.4000	4.5000	4.7107	4.6623
2552	4.7880	3.4356	3.5000	3.8030	4.3269
2553	4.6915	3.3040	3.6667	4.2083	4.2879
2554	4.3893	4.1040	3.8000	4.4700	4.3180
2555	4.6733	3.1520	4.7660	4.8200	4.5598
2556	4.6929	4.7173	4.6501	4.9926	4.7372
2557	4.8143	3.9988	5.0000	5.0000	4.7584
2558	4.8129	3.5671	5.0000	4.8444	4.6107

คะแนนรวม



**ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน		55							4.8129	
1.1 ร้อยละของสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินด้วยระบบ AQA สามารถรายงานผ่านระบบ AQA เมื่อเทียบกับรายงานทั้งหมด (วัดเฉพาะการศึกษาขั้นพื้นฐาน)	ร้อยละ	20	-	5	10	20	30	40.53	5.0000	1.0526
1.2 ระดับความสำเร็จในการจัดทำตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสี่*	จำนวน		1		3		5	ยกเลิกตัวชี้วัด		
1.3 ร้อยละของสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกและได้รับการตรวจอ่านรายงานฯ จากผู้ประเมินภายนอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิ										
1) ศูนย์พัฒนาเด็ก	ร้อยละ	10	80	90	100	100*	100**	100**	5.0000	0.5263
2) ชั้นพื้นฐาน	ร้อยละ	5	80	90	100	100*	100**	100**	5.0000	0.2632
3) ด้านการอาชีวศึกษา	ร้อยละ	5	80	90	100	100*	100**	100**	5.0000	0.2632
1.4 ระดับคุณภาพของรายงานที่ได้รับการประเมินจากผู้ประเมินภายนอก										
1) ศูนย์พัฒนาเด็ก	ระดับ	5	1	2	3	3.5	4	4.5200	5.0000	0.2632
2) ชั้นพื้นฐาน	ระดับ	5	2.8533	3.3900	3.9267	4.4633	5.0000	4.5200	4.1056	0.2161
3) ด้านการอาชีวศึกษา	ระดับ	5	2.7220	3.2915	3.8610	4.4305	5.0000	4.3370	3.8359	0.2019
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		17							3.5671	
2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	3.60	3.6000	0.3789
2.2 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพงานเพื่อความเชื่อมั่นในการประเมินคุณภาพภายนอกและการตอบสนองข้อร้องเรียน	ระดับ	7	1	2	3	4	5	3.52	3.5200	0.2594
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		8							5.0000	
3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	ร้อยละ	3	80	85	90	95	100	100.00	5.0000	0.1579
3.2 ร้อยละความสำเร็จการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	ระดับ	5	80	85	90	95	100	100.00	5.0000	0.2632
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		15							4.8444	
4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.7667	4.7667	0.5018
4.2 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	0.2632
น้ำหนักรวม		95							ค่าคะแนนที่ได้	4.6107

หมายเหตุ : * มติ อ.ก.พ.ร.เฉพาะเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชน เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2559 เห็นชอบให้ยกเลิกตัวชี้วัด เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาลส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน

3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 60) ค่าคะแนนที่ได้ 4.6107

สมศ. มีการกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นผลการดำเนินงานทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สมศ. และบางตัวเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

1) ความสำเร็จของการประเมินด้วยระบบ Automated QA (AQA) โดยวัดความสำเร็จจากร้อยละของจำนวนสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินด้วยระบบ AQA โดยมีเป้าหมายในการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2558 (รอบ 12 เดือน) มีการจัดประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2,549 แห่ง แบ่งเป็น 97 กลุ่มสถานศึกษา โดยสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินจัดส่งไฟล์รายงานฉบับสมบูรณ์ (MS.Word) ไฟล์เทมเพลตช่วยประมวลผล (MS.Excel) และเข้ารายงานผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมินผ่านระบบ AQA จำนวน 1,033 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 40.53 ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

2) สมศ. มีผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาในแต่ละระดับ โดยจำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการจัดสรรให้ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และได้รับการตรวจอ่านรายงานจากผู้ประเมินอภิมาน หรือผู้ทรงคุณวุฒิ ภายในเวลาตามแผน เพื่อให้การรับรองรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกตามมาตรฐานที่ สมศ.กำหนดซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานในระดับดีมาก ดังนี้

ประเภทสถานศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ	ค่าคะแนนที่ได้
ศูนย์พัฒนาเด็ก	11,922 แห่ง	12,952 แห่ง	108.37	5.0000
ขั้นพื้นฐาน	2,581 แห่ง	2,581 แห่ง	100	5.0000
ด้านอาชีวศึกษา	31 แห่ง	31 แห่ง	100	5.0000

3) นอกจากนี้ สมศ. มีผลการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณภาพในการรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินจากผู้ประเมินอภิมานในทุกๆระดับ โดยเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานดังนี้

ประเภทสถานศึกษา	เป้าหมาย(ระดับ) (ที่คำระดับ 3)	ผลการดำเนินงาน (ระดับ)	ค่าคะแนนที่ได้
ศูนย์พัฒนาเด็ก	3.0000	4.5200	5.0000
ขั้นพื้นฐาน	3.9267	4.5200	4.1056
ด้านอาชีวศึกษา	3.8610	4.3370	3.8359

4) ด้านการประเมินผลความสำเร็จการจัดทำตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา รอบสี่ น้าหนัก ร้อยละ 5 อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนฯ ในการประชุมเมื่อวันที่ 26 มกราคม 2559 เห็นชอบให้ยกเลิกตัวชี้วัด เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาลส่งผลกระทบต่อกรดำเนินการ ส่งผลให้น้าหนักรวมคงเหลือ ร้อยละ 95

3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้าหนักร้อยละ17) ค่าคะแนนที่ได้ 3.5671

3.2.1 การสำรวจความพึงพอใจในปี 2558 สมศ. ได้จัดจ้างให้สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์สำรวจความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของผู้รับบริการด้านการประเมินคุณภาพภายนอก โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้รับบริการด้านการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งทางตรงและทางอ้อม จำนวน 5 กลุ่ม ได้แก่ 1. ผู้เรียน (นักเรียน นิสิต นักศึกษา) 2. ครู/อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา 3. ผู้บริหารทางการศึกษา 4. ผู้ปกครอง และ 5. สถานประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จาก สมศ. ทั้งสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์พัฒนาเด็ก (ปฐมวัย) และด้านการอาชีวศึกษา รวมทั้งสิ้น 2,611 หน่วย ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมสถานศึกษาให้มีความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. พบว่า กลุ่มผู้บริหารมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก” คือ ร้อยละ 83.00 ดังตาราง

กลุ่มผู้รับบริการ	จำนวนตัวอย่าง (คน)	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	ค่าร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	505	4.15	0.49	มาก	83.00
ภาพรวม	505	4.15	0.49	มาก	83.00

จากการรวบรวมความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า การส่งเสริมเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกทำให้สถานศึกษาได้รับคำแนะนำการเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอก และทำให้สถานศึกษาเข้าใจขั้นตอนในการประเมินคุณภาพภายนอก สามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับการส่งเสริมฯ ไปใช้เป็นแนวทางการเตรียมความพร้อม และลดความวิตกกังวลในการรับรองการประเมินคุณภาพภายนอก

(* ที่มา : โครงการสำรวจความพึงพอใจและความเชื่อมั่นต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์)

ทั้งนี้ สมศ. มีการวิเคราะห์ผลสำรวจความพึงพอใจเพื่อพัฒนาการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ 2557 พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการปรับปรุงงานตามผลสำรวจ และเสนอต่อคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาเห็นชอบรวมทั้งนำเสนอวิธีการสำรวจและแบบสอบถาม เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2558 และรายงานผลการสำรวจประจำปีงบประมาณ 2558 เพื่อรับทราบและให้ความเห็น เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2559 ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจพบว่า มีระดับคะแนนความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ที่ร้อยละ 83.00 ผลการดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 3.6000

3.2.2 การปรับปรุงคุณภาพงานเพื่อความเชื่อมั่นในการประเมินคุณภาพภายนอกและการตอบสนองข้อร้องเรียน

ซึ่งดำเนินการโดยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และมีกลุ่มตัวอย่างเดียวกันกับการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยผลการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับความเชื่อมั่นภาพรวมอยู่ในระดับเชื่อมั่นมาก ที่ร้อยละ 82.60

กลุ่มผู้รับบริการ	จำนวน ตัวอย่าง (คน)	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ เชื่อมั่น	ค่าร้อยละ
1. ผู้เรียน (นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา)	427	4.10	0.61	มาก	82.00
2. ครู/อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	429	4.07	0.54	มาก	81.40
3. ผู้บริหารสถานศึกษา	412	4.13	0.60	มาก	82.60
4. ผู้ปกครอง	422	4.05	0.65	มาก	81.00
5. สถานประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	416	4.02	0.63	มาก	80.40
ภาพรวม	2,106	4.07	0.61	มาก	81.48

จากตาราง พบว่า ผู้รับบริการทั้ง 5 กลุ่มมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานด้านการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. อยู่ในระดับ “มาก” โดยมีเหตุผลสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันว่าการประเมินคุณภาพภายนอกทำให้สถานศึกษาสามารถนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา ทำให้เกิดการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และมีหลักประกันที่สร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด แต่มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าสังคมหรือผู้เกี่ยวข้องยังไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของ สมศ. อย่างชัดเจน จึงทำให้เกิดปัญหาอุปสรรคในการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระบบดั่งนั้น สมศ. ควรทำการประชาสัมพันธ์เพื่อชี้แจงให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในการปฏิบัติงานตามกระบวนการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ให้ลงถึงกลุ่มระดับปฏิบัติการในพื้นที่

(* ที่มา : โครงการสำรวจความพึงพอใจและความเชื่อมั่นต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์)

ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 3.5200

3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 8) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

3.3.1 การเบิกจ่ายงบประมาณ โดยมีโครงสร้างในการตรวจสอบแผนปฏิบัติการ ดังนี้

1) คณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ สมศ. มีการติดตามผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

2) คณะทำงานการเงิน มีหน้าที่เสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหาร สมศ. เกี่ยวกับการบริหารการเงิน กองทุน งบประมาณ และการลงทุนของสำนักงาน และกำหนดแผนและแนวทางการบริหารจัดการการเงิน งบประมาณ กองทุน และการลงทุนของสำนักงาน

3) คณะกรรมการบริหาร สมศ. มีการตรวจสอบผลการวิเคราะห์ด้านการเงินที่สำนักงานฯ เสนอเป็นประจำทุกเดือน โดยในคณะกรรมการบริหารได้มอบหมายให้ตัวแทนคณะกรรมการบริหารมีการตรวจสอบรายงานทางการเงินก่อนเข้าประชุม เพื่อให้ข้อเสนอแนะทางการเงิน โดยที่ผ่านมาสมศ. สามารถเปิดเผยข้อมูลทางการเงิน มีความโปร่งใส และ ไม่มีข้อท้วงติงความผิดทางวินัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สมศ. ได้รับจัดสรรงบประมาณจากรัฐเป็นจำนวนเงิน 780,806,000 บาท โดย สมศ.มีการใช้งบประมาณทั้งสิ้น 447,201,029 ล้านบาท และสามารถดำเนินการตามภารกิจได้จนเกิดผลผลิตตามแผนที่กำหนดไว้โดยใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนครบถ้วน

รายละเอียด	จำนวนเงิน (บาท)
งบประมาณจากรัฐ	780,806,000
ปรับงบฯ	57,418,000
	723,388,000
การใช้งบประมาณ	447,201,029
ประหยัดได้	276,186,971

เมื่อคำนวณตามเกณฑ์ ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินคิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานมากค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 และมีเงินที่ประหยัดได้จำนวน 276,186,971 บาท คิดเป็นร้อยละ 38.18

3.3.2 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ สมศ.ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศ ในปีงบประมาณ 2558 จำนวน 7 ระบบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- (1) พัฒนาระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์เสร็จสิ้น โดยมีการใช้งานจริงและจัดทำรายงานประเมินผลการใช้งานเสนอผู้อำนวยการ
- (2) ดำเนินการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เสร็จสิ้น 7 รายการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558

- (3) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรของสำนักงานด้าน ICT เสร็จสิ้นตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558
- (4) บริหารจัดการ/บำรุงรักษา/พัฒนาระบบภายในศูนย์ข้อมูลและคอมพิวเตอร์ สมศ. เสร็จสิ้นตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558
- (5) มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน
- (6) ปรับปรุงระบบการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)
- (7) แผนป้องกัน ดำเนินการและซักซ้อมเตรียมความพร้อมกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินต่อศูนย์ข้อมูลคอมพิวเตอร์

โดยทั้ง 7 ระบบสามารถดำเนินงานกิจกรรมได้ครบถ้วนได้ตามเป้าหมายและระยะเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ สมศ.ยังแสดงให้เห็นถึงประเมินประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ ทั้ง 7 ระบบ และ ระบบ AQA ได้ตามแนวทางที่กำหนด เช่น ฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอ และทันท่วงที และการระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ เป็นต้น ซึ่งผลการปฏิบัติงานดังกล่าวสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

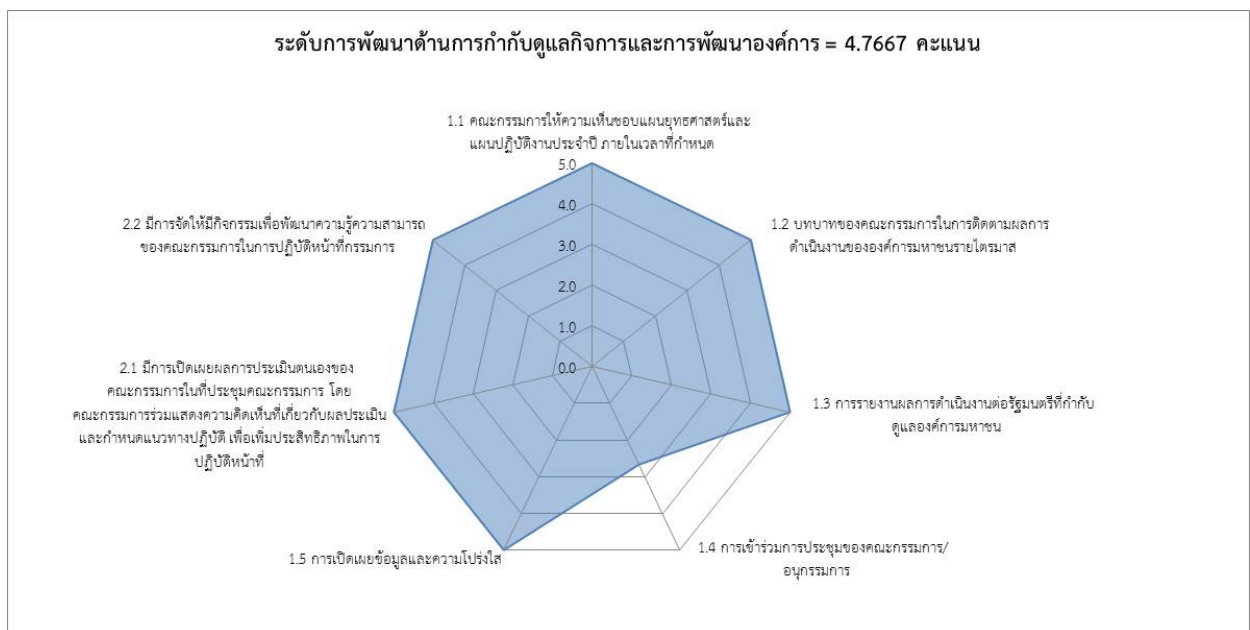
3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 15) ค่าคะแนนที่ได้ 4.8444

3.4.1 ด้านการกำกับดูแลกิจการ

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้นโดยให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดีและการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

ผลการดำเนินงานของ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 อยู่ที่ค่าคะแนน 4.7667 จำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อย ได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	ผลประเมิน
1.1 คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด	2	5.0000
1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนราย ไตรมาส	1.75	5.0000
1.3 การรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน	0.5	5.0000
1.4 การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	1	2.6667
1.5 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	1.75	5.0000
2.1 มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่	2	5.0000
2.2 มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการ ปฏิบัติหน้าที่กรรมการ	1	5.0000
คะแนนรวม	10	4.7667



1) คณะกรรมการบริหาร สมศ. ให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล บทบาทของคณะกรรมการบริหาร สมศ. ซึ่งส่วนใหญ่มีผลการประเมินในระดับดีกว่าเป้าหมายมาก ได้แก่

1.1) มีการทบทวนแผนกลยุทธ์ระยะที่ 3 ของ สมศ. (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2558) และแผนปฏิบัติงานประจำปี 2558 ได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบริหาร สมศ. เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2557

1.2) คณะกรรมการบริหาร สมศ. ให้ความสำคัญในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชน ในระบบที่สำคัญ 5 ระบบทุกรายไตรมาส ส่วนรายงานด้านการเงินและภารกิจมีการติดตามเป็นรายเดือน โดย กำหนดเป็นวาระเพื่อพิจารณาของ คณะกรรมการบริหาร สมศ. ซึ่งมีความครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะระบบควบคุมภายใน สมศ. มีการดำเนินการได้ตรงตามหลักการและมีรายละเอียดอย่างครบถ้วนสามารถเป็นตัวอย่างที่ดี รวมทั้งกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารรองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับ คือ รองผู้อำนวยการ และหัวหน้ากลุ่ม โดยได้ดำเนินการประเมินผลงานและการทบทวน/กำหนดค่าตอบแทนผู้บริหารสูงสุด และการดำเนินงานให้มีการประเมินผลงานของผู้บริหารระดับสูง อย่างมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน และกำหนดให้มีการดำเนินการในระยะ 6 เดือน และ 12 เดือน

1.3) สมศ. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแล จำนวนทั้งหมด 3 ครั้ง โดยรายงานสรุปผลการดำเนินงาน รอบ 3 เดือน 6 เดือน และ 9 เดือน ส่วนผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน รายงานช่วงเดือน พฤศจิกายน ซึ่งเกินปีงบประมาณ จึงไม่นับเป็นผลการดำเนินงานประจำปี 2558

1.4) การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส สมศ.มีการเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญต่างๆ อย่างครบถ้วนผ่านเว็บไซต์

1.5) มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการ โดย คณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ อย่างต่อเนื่อง

1.6) มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่ กรรมการ ดังนี้

(1) ในการประชุมคณะกรรมการบริหารมีการเสนอข้อมูลการทบทวนกลยุทธ์และพันธกิจที่สำคัญ เพื่อขับเคลื่อนงานการประกันคุณภาพภายนอกในภาพรวมทุกระดับการศึกษา

(2) จัดให้คณะกรรมการบริหารได้เข้าร่วมกิจกรรมในระดับนานาชาติ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา และมานำเสนอต่อสำนักงานเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการประเมินภายนอก ในระดับนานาชาติ เช่น การเข้าร่วมประชุม AQAN Roundtable Meeting การประชุม ASEAN Quality Assurance Framework Taskforce Workshop และ การเข้าร่วมประชุมเครือข่ายนานาชาติขององค์กรการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอุดมศึกษา (INQAAHE) เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการควรเพิ่มบทบาทในการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี

3.4.2 ด้านประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) เป็นการประเมินเชิงบวกจากหลักฐานข้อมูลเชิงประจักษ์และผลการสำรวจประสบการณ์หรือการรับรู้ ที่ทำให้หน่วยงานทราบถึงข้อจำกัดในการดำเนินงานและมีการพัฒนาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐโดยรวมของประเทศ

โดยหน่วยงาน มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูงมาก (ค่าคะแนน 80-100 คะแนน) ซึ่งผลการประเมินอยู่ที่ 81.19 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
ดัชนีที่ 1 ความโปร่งใส (Transparency)	84.37
ดัชนีที่ 2 ความพร้อมรับผิด (Accountability)	74.97
ดัชนีที่ 3 ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free)	98.71
ดัชนีที่ 4 วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture)	82.60
ดัชนีที่ 5 คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity)	60.13
คะแนน ITA	81.19

4.จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

1) สมศ. ยังคงมีจุดเด่นด้านการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินผลภายในองค์กร มีการนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานและการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2558 ต่อคณะกรรมการบริหาร สมศ. เพื่อพิจารณาอย่างสม่ำเสมอ

2) เว็บไซต์ของ สมศ. มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญแก่สาธารณะ แสดงให้เห็นความรับผิดชอบและความโปร่งใสที่ สมศ. มีต่อสังคม ตัวอย่างข้อมูลในเว็บไซต์ เช่น ประวัติของ คณะกรรมการบริหาร สมศ. การเข้าประชุม โครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่สำคัญ พันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน กลยุทธ์ เป้าหมายประจำปี ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลการปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐ นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตลอดจนข้อบังคับและระเบียบ ฯลฯ

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

1) สมศ. ควรมียุทธศาสตร์ในการเสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ประจำปีพร้อมข้อเสนอเชิงนโยบายต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการนำรายงานดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณ ด้านการศึกษา

2) สมศ. ควรปรับปรุงฐานข้อมูลสถานศึกษาซึ่งเป็นกลุ่มผู้รับบริการหลักให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เนื่องจากมีข้อมูลที่สำคัญและจำเป็นต่อการวางแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร และเป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงที่ได้รับการยอมรับในวงกว้าง

3) สมศ. ควรเร่งพัฒนาระบบ Automated QA (AQA) เพื่อลดภาระของหน่วยรับตรวจ ลดการใช้กระดาษในกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานยิ่งขึ้น

4) การกำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมิน ภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน เป็นเรื่องที่สำคัญและส่งผลอย่างยิ่งต่อการยอมรับของสังคม สมศ.ควร พิจารณาให้ความสำคัญกับประเด็นเหล่านี้เป็นลำดับแรก ๆ

5) เพื่อประโยชน์ของการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ขอให้ สมศ. นำเข้าข้อมูลผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองฯ ทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-SAR) ให้ครบถ้วนตามแนวทางที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

.....