รายงานผลการประเมินสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

1.1.1 ส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ ให้มีขีดความสามารถสูงในตลาดโลก

1.1.2 เป็นสถาบันหลักของชาติในการวิจัย ตรวจสอบ และรับรองคุณภาพอัญมณีและเครื่องประดับรวมทั้งโลหะมีค่า

1.1.3 ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรในด้านอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ เพื่อตอบสนองความต้องการของธุรกิจอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ

1.1.4 เป็นศูนย์ข้อมูลอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับเพื่อให้บริการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและประชาสัมพันธ์ธุรกิจอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับให้สามารถยืนหยัดและแข่งขันได้ทุกสภาวการณ์ในตลาดโลก

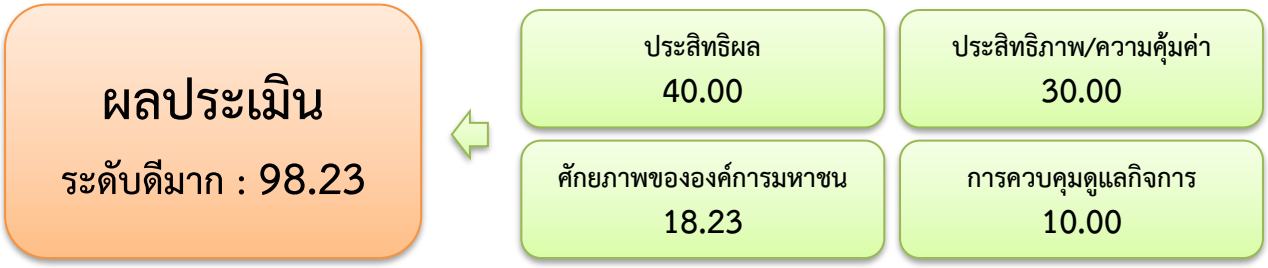
1.2 วิสัยทัศน์ เป็นเป็นองค์กรหลักในการผลักดันมาตรฐานอัญมณีและเครื่องประดับไทยสู่สากล และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับไทยอย่างยั่งยืน

1.3 งบประมาณและอัตรากำลัง

งบประมาณ	118.07 ล้านบาท
อัตรากำลัง	76 คน

ส่วนที่ 2 สรุปผลการประเมิน

การประเมินองค์การมหาชน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ **1) ประสิทธิผล** (คะแนนเต็ม 40 คะแนน) **2) ประสิทธิภาพ/ความคุ้มค่า** (คะแนนเต็ม 30 คะแนน) **3) ศักยภาพองค์การมหาชน** (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) **4) การควบคุมดูแลกิจการ** (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)



ผลการประเมินของจัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สวอ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับดีมาก เท่ากับ 98.23 คะแนน ลดลงจากปีที่ผ่านมา (ปี 2565 = 100 คะแนน) โดยผลคะแนนองค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน มีคะแนนลดลง 1.77 คะแนน เนื่องจาก สวอ. มีคะแนน PMQA ซึ่งเป็นการประเมินประสิทธิภาพในการบริหารจัดการองค์กรลดลง ทั้งนี้

ตัวชี้วัดส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องและเป็นงานประจำ (routine) และการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดต่ำกว่าผลการดำเนินงานจริง ส่งผลให้ผลการประเมินสูง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

ส่วนที่ 3 สรุปผลงานสำคัญ

3.1 ผลงานสำคัญของสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

3.1.1 ส่งเสริมและพัฒนามาตรฐานห้องปฏิบัติการด้านอัญมณีและเครื่องประดับในประเทศไทย โดยจัดทำมาตรฐานห้องปฏิบัติการตรวจสอบอัญมณีและเครื่องประดับไทย (GIT Standard) ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างความน่าเชื่อถือให้กับห้องปฏิบัติการและสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภคและเกิดธรรมาภิบาลทางการค้า ในปี 2566 มีหน่วยงานที่ได้รับการตรวจติดตามและธำรงการขึ้นทะเบียน GIT Standard จำนวน 5 แห่ง

3.1.2 สร้างความเชื่อมั่นในการซื้อสินค้าอัญมณีและเครื่องประดับของไทย โดยดำเนินโครงการซื้อด้วยความมั่นใจ (Buy With Confidence : BWC) ผ่านใบรับรองของสถาบันให้กับสินค้าอัญมณีและเครื่องประดับที่ผ่านการตรวจสอบจากสถาบันให้แก่ร้านค้าผู้ประกอบการ จำนวน 13,900 ราย

3.1.3 พัฒนาศักยภาพผู้ประกอบธุรกิจเครื่องประดับสู่ AEC เพื่อพัฒนาศักยภาพนักออกแบบและผู้ประกอบการ SMEs ให้มีแบรนด์เป็นของตนเองและจำหน่ายสินค้าสู่ตลาดในประเทศและระดับโลก และส่งเสริมให้ผู้ประกอบการเข้าร่วมงานแฟร์อัญมณีและเครื่องประดับและ/หรือสร้างชื่อเสียงในระดับสากลด้วยแบรนด์ของตนเอง จำนวนทั้งสิ้น 70 แบรนด์

3.2 ความสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ

สวอ. เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจในการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ ให้มีขีดความสามารถสูงในตลาดโลก ซึ่งประเทศไทยมีแหล่งวัตถุดิบเกี่ยวกับอัญมณีเป็นจำนวนมาก และมีบุคลากรในวงการอัญมณีที่มีความประณีตที่สามารถสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์อัญมณีที่ดี สวอ. จึงมีความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุนการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมอัญมณีของประเทศไทย โดยการดำเนินการครบวงจรตั้งแต่การวิจัย การตรวจสอบคุณภาพ อัญมณี การส่งเสริมผลักดันมาตรฐานห้องปฏิบัติการ การส่งเสริมผู้ประกอบการทั้งด้านการสร้างแบรนด์ใหม่ การบริหารจัดการ และการส่งเสริมการตลาดสู่ระดับโลก ผ่านงานแฟร์อัญมณีและเครื่องประดับประจำปี

เอกสารแนบ

ตารางสรุปผลการประเมินสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิผลการดำเนินงาน (ร้อยละ 40)							
1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ							
1.1.1 ความสำเร็จในการผลักดันมาตรฐานห้องปฏิบัติการ (GIT Standard) ให้เป็นที่รู้จักและยอมรับในวงกว้าง (นับแบบสะสม)	10	6 แห่ง	7 แห่ง	8 แห่ง	10 แห่ง	100	10
1.1.2 ความสำเร็จของการขยายฐานผู้รับบริการโครงการซื้อด้วยความมั่นใจ (Buy With Confidence : BWC) (นับแบบไม่สะสม)	10	12,000 ใบรับรอง	12,600 ใบรับรอง	13,200 ใบรับรอง	13,900 ใบรับรอง	100	10
1.1.3 การสร้างและต่อยอดนักออกแบบเครื่องประดับ (นับแบบสะสม)	10	55 แบรนด์	62 แบรนด์	69 แบรนด์	70 แบรนด์	100	10
1.1.4 จำนวนงานวิจัยของสถาบันที่นำไปใช้ประโยชน์	10	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	4 เรื่อง	100	10
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (ร้อยละ 30)							
2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน							
2.1.1 ความสามารถทางการหารายได้เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ (ล้านบาท)	10	26.80 ล้านบาท	27.80 ล้านบาท	28.80 ล้านบาท	35.04 ล้านบาท	100	10
2.2 ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการดำเนินงานการจัดทำห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result Chain: RC)	20	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (เป้าหมายขั้นต้น) ที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่มแล้วเสร็จ	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่ม (เป้าหมายขั้นมาตรฐาน) และคณะกรรมการองค์การมหาชนพิจารณาเห็นชอบ	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่ม และคณะกรรมการองค์การมหาชนพิจารณาเห็นชอบ	100	20

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (ร้อยละ 20)							
3.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล							
การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) :	10	- มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน - มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล - มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด	- มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูลคำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบุทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด (15 คะแนน) - ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน)	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน) - นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมตอบโจทย์ตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)	100	100	10
3.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	431.75 คะแนน	440.56 คะแนน	449.37 คะแนน	443.15 คะแนน	82.35 คะแนน	8.23
องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)							
4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	10	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100	10
						คะแนนรวม	**98.23**
						สรุปผลการประเมินระดับองค์กร	**ดีมาก**

สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 - 100 คะแนน
ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 – 89.99 คะแนน
ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 – 74.99 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน