

คู่มือการประเมินองค์การมหาชน ที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น
สำนักงาน ก.พ.ร.



คำนำ

คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2561 มีมติให้คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนกำกับดูแลให้องค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติเฉพาะ นำแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติเฉพาะไปปฏิบัติด้วย เพื่อให้เกิดการศึกษาและวิเคราะห์แนวทางการบริหารองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะที่เหมาะสมต่อไป

การประเมินผลองค์การมหาชนเป็นการประเมินความมีประสิทธิภาพและความคุ้มค่าขององค์การมหาชน โดยมีสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้รวบรวมผลการประเมินขององค์การมหาชน และรายงานต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2566 มีมติเห็นชอบกรอบการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้องค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะสามารถดำเนินการประเมินเพื่อพิสูจน์ถึงความมีประสิทธิภาพและความคุ้มค่าขององค์การมหาชน

สำนักงาน ก.พ.ร.

กรกฎาคม 2566

สารบัญ	หน้า
1. ที่มา	1
2. หลักการประเมิน	1
3. กรอบประเมิน	3
4. เกณฑ์การประเมิน	5
5. กลุ่มเป้าหมายในการประเมิน	5
6. ขั้นตอนและปฏิทินการประเมิน	7
7. แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	9
8. รายละเอียดตัวชี้วัด	21
8.1 องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (Performance Perspective)	21
1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง	21
8.2 องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย (Potential Perspective)	22
2.1 ตัวชี้วัดการพัฒนางานองค์กรสู่ดิจิทัล เลือกอย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด	22
2.2 ตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	22
2.3 ตัวชี้วัดการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	23
ภาคผนวก	29
แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	30
รายชื่อเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานสำนักงาน ก.พ.ร.	37

1. ทิวทัศน์

1.1 มติคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2561 มีมติให้คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) กำกับดูแลให้องค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติเฉพาะ นำแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติเฉพาะไปปฏิบัติด้วย เพื่อให้เกิดการศึกษาและวิเคราะห์แนวทางการบริหารองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะที่เหมาะสมต่อไป

1.2 มติคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.)

คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) ในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2566 เห็นชอบกรอบการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งประกอบด้วย 2 องค์ประกอบหลัก คือ การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (Performance Perspective) และการประเมินศักยภาพการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย (Potential Perspective)

2. หลักการประเมิน

การประเมินผลองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะเป็นการประเมินความมีประสิทธิภาพและความคุ้มค่าขององค์การมหาชน โดยมีสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้รวบรวมผลการประเมินขององค์การมหาชนและรายงานต่อคณะรัฐมนตรี

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ทบทวนข้อสังเกตของการประเมินองค์การมหาชนที่ผ่านมา และพิจารณาถึงสถานการณ์ปัจจุบันที่หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้สังคมและเศรษฐกิจ ซึ่งนำมาสู่การกำหนดกรอบการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อวัดประสิทธิภาพในการทำงาน และการดำเนินงานให้มีความคุ้มค่าในภารกิจของรัฐขององค์การมหาชน โดยมีหลักการประเมิน ดังนี้

2.1 มุ่งเน้นการประเมินผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชนที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ การดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายสำคัญของรัฐบาล ดัชนีชี้วัดสากล (International KPIs) รวมทั้งเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ นโยบายสำคัญที่จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือหรือขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน

2.2 ให้ความสำคัญต่อบทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชนในการกำกับดูแลและติดตามการบริหารของผู้อำนวยการองค์การมหาชนและองค์การมหาชนอย่างใกล้ชิดมากขึ้นในการประเมินผลองค์กรและผู้อำนวยการองค์การมหาชน เพื่อสะท้อนหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล ติดตาม

การทำงานขององค์การมหาชนอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะเรื่องที่เป็นนโยบาย เรื่องทางการบริหารให้อยู่ภายใต้หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

2.3 ให้ความสำคัญกับการประเมินในมิติของการพัฒนาศักยภาพองค์กรที่ยั่งยืน ได้แก่

1) การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล เพื่อส่งเสริมให้องค์การมหาชนปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน เพื่อรองรับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน รวมทั้งการสร้างความเข้มแข็งให้หน่วยงานเพื่อผลักดันการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน เช่น การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process) การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงาน หรือการให้บริการ (e-Service) ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และการปรับกระบวนการปฏิบัติงาน (Reprocess) โดยนำระบบดิจิทัลมาใช้ภายในองค์กร

2) การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) เป็นการวัดเพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามขององค์การมหาชนในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0

3. กรอบประเมิน

การประเมินองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีแนวทางในการประเมินฯ ดังนี้

3.1 องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (Performance Perspective) เป็นการวัดประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงานขององค์การมหาชน โดยมุ่งเน้นการกำหนดตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และแผนระดับชาติ วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

3.2 องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย (Potential Perspective) กรอบการประเมิน ประกอบด้วย 3 เรื่อง

- 1) การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล
- 2) การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
- 3) การวัดความสำเร็จของการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน

กรอบการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (Performance Perspective)	70
ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 แผนบูรณาการและแผนระดับชาติอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานขององค์การมหาชน โดยมี 1.1 ตัวชี้วัดที่เป็นตัวชี้วัดร่วม (Joint KPIs) ของส่วนราชการ (ถ้ามี) 1.2 ตัวชี้วัดต่อเนื่องขององค์การมหาชนที่มีความสำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2568 ซึ่งเป็นภารกิจหลักหรือได้รับงบประมาณสูง 1.3 ตัวชี้วัดมาตรฐานสากล (International KPIs) ที่ภารกิจขององค์การมหาชนส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุตัวชี้วัด	70
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย (Potential Perspective)	30
2.1 ตัวชี้วัดการพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล เลือกอย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) หรือ 2) การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) หรือ 3) การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)	10
2.2 ตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10
2.3 ตัวชี้วัดการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	10

หมายเหตุ องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (Performance Perspective)

1. องค์การมหาชนใดที่สามารถหารายได้ได้ ควรกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพในการบริหารงานด้วย คือ “ความสามารถในการหารายได้เพื่อลดงบประมาณภาครัฐ”
2. ลักษณะตัวชี้วัดที่องค์การมหาชนเสนอควรมุ่งเน้นเป็นตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ (outcome) หรือผลกระทบ (impact)
3. หากองค์การมหาชนใดไม่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับ Joint KPIs Agenda ของส่วนราชการ แต่ภารกิจเกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวง องค์การมหาชนสามารถนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมได้

ทั้งนี้ รายละเอียดตัวชี้วัด สามารถดูได้ที่หน้า 21

4. เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินยังคงเป็นไปตามเกณฑ์เช่นเดียวกับปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยแบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับตัวชี้วัด และระดับองค์กร ดังนี้

4.1 ระดับตัวชี้วัด การประเมินในแต่ละตัวชี้วัด พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมาย 3 ระดับที่กำหนดไว้ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ระดับ	ค่าคะแนน
ค่าเป้าหมายขั้นสูง	100
ค่าเป้าหมายมาตรฐาน	75
ค่าเป้าหมายขั้นต้น	50

หมายเหตุ :

1. หากผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายขั้นต้น จะได้คะแนนเป็นศูนย์
2. คิดคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางค์ระหว่างผลการดำเนินงานจริงกับค่าเป้าหมาย 3 ระดับ ยกเว้นมีการระบุไว้เป็นอย่างอื่น
3. ในการกำหนดค่าเป้าหมายควรพิจารณาให้สอดคล้องกับเป้าหมายของประเทศ และค่าเป้าหมายขั้นต้นไม่ต่ำกว่าผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

4.2 ระดับองค์กร ผลการประเมินองค์การมหาชนในภาพรวมจะคำนวณจากคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดจากทุกองค์ประกอบ และจำแนกผลการประเมินเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ระดับ	ผลคะแนนรวมทุกองค์ประกอบ
ดีมาก	ตั้งแต่ 90.00 – 100 คะแนน
ดี	ตั้งแต่ 75.00 – 89.99 คะแนน
พอใช้	ตั้งแต่ 60.00 – 74.99 คะแนน
ต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 60.00 คะแนน

5. กลุ่มเป้าหมายในการประเมิน

องค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะที่ไม่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 จำนวน 12 แห่ง (ณ วันที่ 1 มิถุนายน 2566) ได้แก่

- 1) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 2) ศุภสภา
- 3) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 4) สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ
- 5) สถาบันอนุญาโตตุลาการ
- 6) สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
- 7) สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล
- 8) สถาบันวัคซีนแห่งชาติ

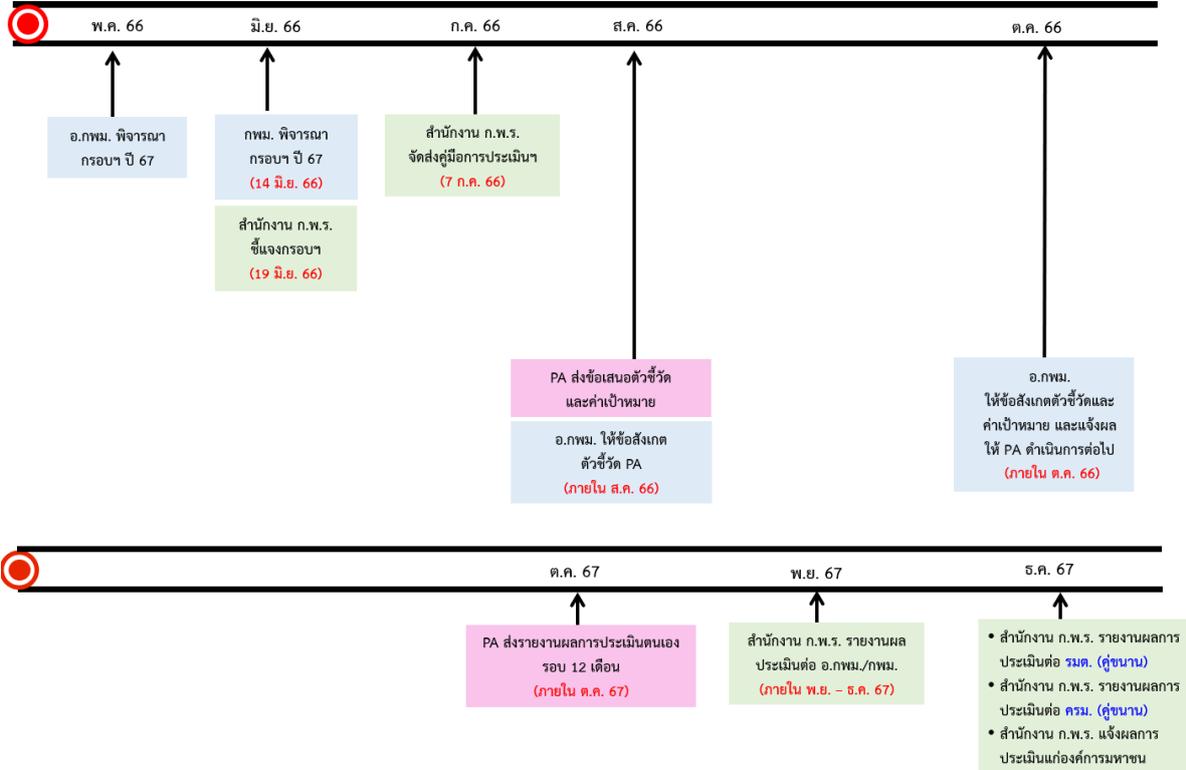
- 9) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
- 10) สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ
- 11) สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ
- 12) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

6. ขั้นตอนและปฏิทินการประเมิน

ขั้นตอนและปฏิทินการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ปรับเปลี่ยนจากปีที่ผ่านมา เช่น การเริ่มดำเนินการในแต่ละขั้นตอนที่เร็วขึ้นเพื่อให้องค์การมหาชนสามารถนำไปใช้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินได้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ การร่วมกันจัดทำข้อเสนอตัวชี้วัดระหว่างสำนักงาน ก.พ.ร. และองค์การมหาชน เพื่อให้มีข้อเสนอตัวชี้วัดที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินการ	กำหนดเวลา
ช่วงที่ 1 การจัดทำ KPI Basket และการจัดทำข้อเสนอตัวชี้วัดขององค์การมหาชน	
1) สำนักงาน ก.พ.ร. ชี้แจงกรอบการประเมิน และแนวทางการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (Target Manual) แก่องค์การมหาชนฯ	19 มิถุนายน 2566
2) การจัดส่งข้อเสนอตัวชี้วัดขององค์การมหาชน องค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ (PA) จัดส่งข้อเสนอตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเบื้องต้นเพื่อให้ อ.กพม. ให้ข้อสังเกตก่อนเสนอคณะกรรมการองค์การมหาชนพิจารณา	16 สิงหาคม 2566
3) สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ขององค์การมหาชนต่อ อ.กพม.	ภายในเดือนกันยายน 2566
4) การสรุปผลการพิจารณาตัวชี้วัดขององค์การมหาชน สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งข้อสังเกตของ อ.กพม. ต่อข้อเสนอตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายไปยังองค์การมหาชน	ภายในเดือนตุลาคม 2566
ช่วงที่ 2 การรายงานผลการประเมินองค์การมหาชน	
5) การรายงานผลการประเมินองค์การมหาชนรอบ 12 เดือน PA จัดส่งรายงานผลการประเมินองค์การที่ได้รับ ความเห็นชอบจากคณะกรรมการองค์การมหาชน และรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ	ภายในเดือนตุลาคม 2567
6) สำนักงาน ก.พ.ร. รายงานผลการประเมินองค์การมหาชนต่อ อ.กพม. กพม. รัฐมนตรีผู้รักษาการฯ และคณะรัฐมนตรี	เดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม 2567
7) สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการประเมินที่คณะรัฐมนตรีรับทราบ ไปยังองค์การมหาชน	ภายหลังคณะรัฐมนตรีมีมติ

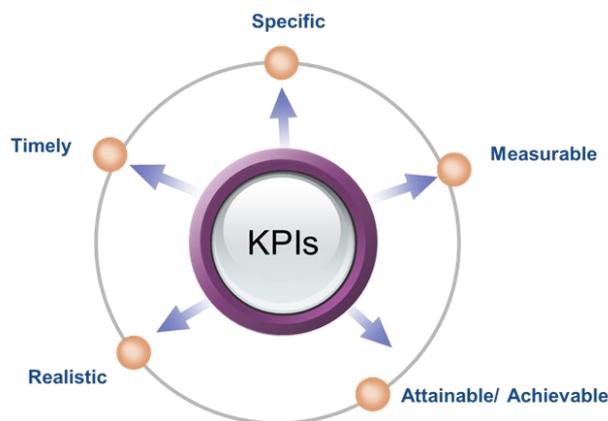
4. ปฏิทินการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



7. แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตัวชี้วัด

7.1 แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด

7.1.1 การกำหนดตัวชี้วัด จะต้องสะท้อนผลสัมฤทธิ์ขององค์การมหาชนตามวัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนบูรณาการ และนโยบายสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อให้การกำหนดตัวชี้วัดมีลักษณะที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานที่ชัดเจน การกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก (Key Performance Indicators : KPIs) จึงจำเป็นต้องมีคุณลักษณะที่ดีของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก เป็นไปตามแนวทางของ SMART Objective (สำนักงาน ก.พ., 2552) ดังนี้



รูปที่ 1 การกำหนดตัวชี้วัดตามแนวทางของ SMART Objective

- **S (Specific) = เจาะจง** ความเฉพาะเจาะจง ตัวชี้วัดควรมีความชัดเจนและมีความหมายมุ่งไปยังสิ่งที่วัด ควรกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจน ไม่กำกวม เพื่อมิให้เกิดการตีความผิดพลาด และเพื่อสื่อสารความเข้าใจให้ตรงกันทั่วทั้งองค์กร

- **M (Measurable) = วัดได้** เป็นตัวชี้วัดที่สามารถนำไปวัดผลการปฏิบัติงานได้จริง ข้อมูลที่ได้จากการวัดสามารถนำไปเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ได้จากตัวชี้วัดอื่น และใช้วิเคราะห์ความหมายทางสถิติได้

- **A (Attainable/Achievable) = บรรลุผล** สามารถบรรลุผลสำเร็จได้ องค์กรไม่ควรใช้ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักที่องค์กรไม่สามารถควบคุมให้เกิดผลได้โดยตรง

- **R (Realistic) = เป็นจริงได้** มีความสมจริง ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักมีความเหมาะสมกับองค์กรและไม่ใช้ต้นทุนการวัดที่สูงเกินไป

- **T (Time Bound) = ภายใตกรอบเวลาที่เหมาะสม** สามารถใช้วัดผลการปฏิบัติงานได้ภายในเวลาที่กำหนด ควรปรับปรุงตัวชี้วัด ให้ทันสมัยอยู่เสมอ

7.1.2 การจัดประเภทตัวชี้วัด ขึ้นอยู่กับหลักการที่ใช้ในการกำหนด โดยทั่วไปกำหนดตัวชี้วัดแบ่งออกเป็น 2 ประเภทหลัก ดังนี้

ประเภทที่ 1 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

- ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ ตัวชี้วัดที่ถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้วัดสิ่งที่นับได้ หรือมีลักษณะเชิงกายภาพ โดยมีหน่วยการวัด เช่น จำนวน ร้อยละ และระยะเวลา เป็นต้น ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ จะเหมาะสำหรับการวัดในสิ่งที่จับต้องได้เป็นรูปธรรมและมีความชัดเจน
- มีหน่วยวัดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เช่น จำนวน.../ร้อยละ.../อัตราส่วน.../ระยะเวลา...

ประเภทที่ 2 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

- ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ ตัวชี้วัดที่ใช้วัดในสิ่งที่ไม่เป็นค่าเชิงปริมาณ หรือหน่วยวัดใดๆ แต่จะเป็นการวัดที่อิงกับค่าเป้าหมายที่มีลักษณะเชิงพรรณนา หรือเป็นคำอธิบายถึงเกณฑ์ การประเมิน ณ ระดับค่าเป้าหมายต่าง ๆ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายนี้จึงทำหน้าที่เสมือนหนึ่งเป็นเกณฑ์หรือ กรอบกำกับการใช้วิจารณ์ของผู้ประเมิน
- มีหน่วยวัดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ เช่น ความสำเร็จ.../ระดับความสำเร็จ...

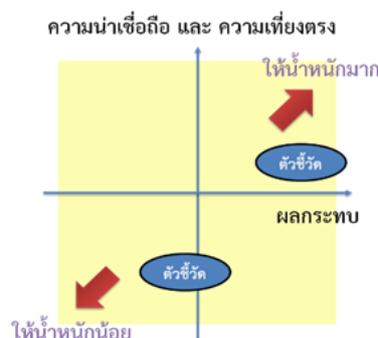
นอกจากนี้ การแบ่งประเภทตัวชี้วัดอาจแบ่งได้ตามวิธีการคำนวณผลการประเมิน สามารถแบ่งได้เป็น 4 แบบ (สำนักงาน ก.พ.ร., 2555) ดังนี้

- 1) การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ
- 2) การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว
- 3) การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)
- 4) การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและขั้นตอนดำเนินงาน

ในตัวเดียวกัน (Hybrid)

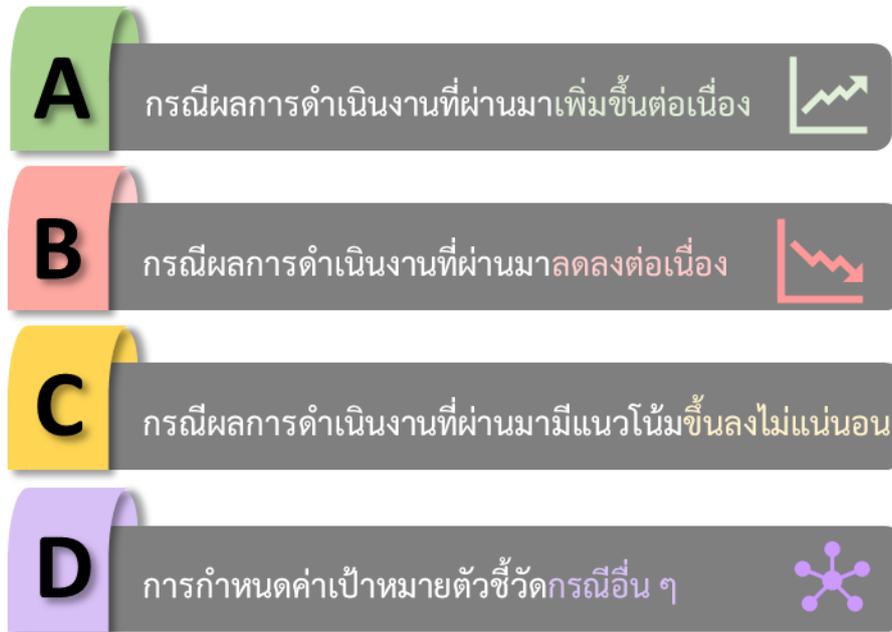
7.1.3 การกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัด ให้สะท้อนความสำคัญของตัวชี้วัดต่อผลสำเร็จ

ในภาพรวม โดยควรคำนึงถึงผลกระทบต่อองค์กร มากกว่าความยาก – ง่ายของการทำงาน เพื่อให้บรรลุ เป้าหมาย ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่มีความน่าเชื่อถือ (Reliability) และความเที่ยงตรง (Validity) อยู่ในระดับสูง มีผลกระทบต่อการทำงานบรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชนมาก ควรได้รับน้ำหนักในการประเมินผล มากกว่าตัวชี้วัดที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงน้อยหรือมีผลกระทบน้อย ดังรูปที่ 2



รูปที่ 2 การกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดตามความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรง

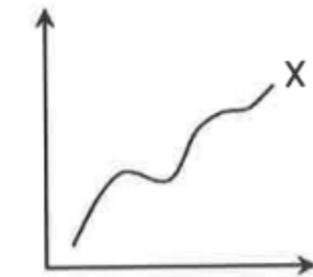
7.2 แนวทางการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ให้คำนึงถึงแนวทางการกำหนดตัวชี้วัดของสำนักงาน ก.พ.ร. (ตามข้อ 7.1) ประกอบกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน โดยแบ่งออกเป็น 4 แนวทาง ดังแสดงในรูปที่ 3



รูปที่ 3 การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด

A กรณีผลการดำเนินงานที่ผ่านมามีเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง

กรณีผลการดำเนินงานที่ผ่านมามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือดีขึ้น ให้กำหนด X หมายถึง ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา โดยกำหนด X ไว้ที่ค่าคะแนนระดับ “ค่าเป้าหมายขั้นต้น” โดยแบ่งเป็น 2 รูปแบบ ได้แก่ รูปแบบ A1 ผลการดำเนินงานเป็นแบบไม่สะสม และรูปแบบ A2 ผลการดำเนินงานเป็นแบบสะสม



รูปที่ 4 การตั้งค่าเป้าหมายตัวชี้วัด กรณีข้อมูล (Baseline Data) 3 ปีย้อนหลัง มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

รูปแบบ A1 ผลการดำเนินงานเป็นแบบไม่สะสม

โดยพิจารณาแบ่งเกณฑ์การตั้งค่าเป้าหมายเป็น 2 กรณี ได้แก่

กรณี A1.1 ผลการดำเนินงานปี 2566 < แผนฯ ปี 2567

A1.1.1 กำหนดเป้าหมายโดยเปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงาน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปี 2566	ค่าเป้าหมาย ตามแผนปี 2567	ค่าเป้าหมาย ตามแผนปี 2568

A1.1.2 กำหนดเป้าหมายโดยไม่เปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงาน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปี 2566	เป้าหมายขั้นต้น + Growth/Interval	เป้าหมายขั้นมาตรฐาน + Interval ระหว่างเป้าหมาย ขั้นต้นและขั้นมาตรฐาน

หมายเหตุ : การกำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานและขั้นสูง ให้เลือกค่าที่มากกว่าระหว่างกรณี A1.1.1 และ A1.1.2

กรณี A1.2 ผลการดำเนินงานปี 2566 \geq แผนฯ ปี 2567
A1.2.1 กำหนดเป้าหมายโดยเปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงาน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปี 2566	ค่ากลางระหว่างขั้นต้น และขั้นสูง	ค่าเป้าหมาย ตามแผนปี 2568

A1.2.2 กำหนดเป้าหมายโดยไม่เปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงาน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปี 2566	เป้าหมายขั้นต้น + Growth/Interval	ค่าเป้าหมายขั้นต้น + 2 เท่าของ Growth/Interval

หมายเหตุ : การกำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานและขั้นสูง ให้เลือกค่าที่มากกว่าระหว่างกรณี A1.2.1 และ A1.2.2

ตัวอย่าง

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน :

	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569
แผนปฏิบัติการฯ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

กรณี A1.1 ผลการดำเนินงานปี 2566 < แผนฯ ปี 2567

ค่าเป้าหมาย :

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
A1.1.1 เทียบกับ แผนการดำเนินงาน	ร้อยละ 60 (ผลดำเนินงาน ปี 65)	ร้อยละ 80 (ค่าเป้าหมายตามแผน ปี 66)	ร้อยละ 90 (ค่าเป้าหมายตามแผน ปี 67)
A1.1.2 ไม่เทียบ กับแผนการดำเนินงาน	ร้อยละ 60 (ผลดำเนินงาน ปี 65)	ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + Growth/Interval	ค่าเป้าหมายขั้นมาตรฐาน + Interval ระหว่างเป้าหมาย ขั้นต่ำและขั้นมาตรฐาน

หมายเหตุ : 1) ผลการดำเนินงานปี 66 = ร้อยละ 60

2) การกำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานและขั้นสูง ให้เลือกค่าที่มากกว่าระหว่างกรณี A1.1.1 และ A1.1.2

กรณี A1.2 ผลการดำเนินงานปี 2566 ≥ แผนฯ ปี 2567

ค่าเป้าหมาย :

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
A1.2.1 เทียบกับ แผนการดำเนินงาน	ร้อยละ 85 (ผลดำเนินงาน ปี 66)	ร้อยละ 87.5 (ค่ากลางระหว่างขั้นต้น และขั้นสูง)	ร้อยละ 90 (ค่าเป้าหมายตามแผน ปี 68)
A1.2.2 ไม่เทียบ กับแผนการดำเนินงาน	ร้อยละ 85 (ผลดำเนินงาน ปี 66)	ร้อยละ 85 + Growth/Interval	ร้อยละ 85 + 2 เท่าของ Growth/Interval *

หมายเหตุ : 1) ผลการดำเนินงานปี 66 = ร้อยละ 85

2) * ค่าเป้าหมายไม่เกินร้อยละ 100

3) การกำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานและขั้นสูง ให้เลือกค่าที่มากกว่าระหว่างกรณี A1.2.1 และ A1.2.2

รูปแบบ A2 ผลการดำเนินงานเป็นแบบสะสม

โดยพิจารณาแบ่งเกณฑ์การตั้งค่าเป้าหมายเป็น 2 กรณี ได้แก่

กรณี A2.1 ผลการดำเนินงานปี 2566 < แผนฯ ปี 2566

A2.1.1 กำหนดเป้าหมายโดยเปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงาน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ค่าเป้าหมายตามแผนปี 2566	ค่าเป้าหมายตามแผนปี 2567	ค่าเป้าหมายตามแผนปี 2568

A2.1.2 กำหนดเป้าหมายโดยไม่เปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงาน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานปี 2566 + Growth/Interval เฉลี่ยผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี	ผลการดำเนินงานปี 2566 + 2 เท่าของ Growth/Interval เฉลี่ยผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี	ผลการดำเนินงานปี 2566 + 3 เท่าของ Growth/Interval เฉลี่ยผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี

หมายเหตุ : การกำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานและขั้นสูง ให้เลือกค่าที่มากกว่าระหว่างกรณี A2.1.1 และ A2.1.2

กรณี A2.2 ผลการดำเนินงานปี 2566 ≥ แผนฯ ปี 2566

A2.2.1 กำหนดเป้าหมายโดยเปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงาน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานปี 2566 + Growth/Interval เฉลี่ยผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี	ค่าเป้าหมายตามแผนปี 2567	ค่าเป้าหมายตามแผนปี 2568

A2.2.2 กำหนดเป้าหมายโดยไม่เปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงาน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานปี 2566 + Growth/Interval เฉลี่ยผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี	ผลการดำเนินงานปี 2566 + 2 เท่าของ Growth/Interval เฉลี่ยผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี	ผลการดำเนินงานปี 2566 + 3 เท่าของ Growth/Interval เฉลี่ยผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี

หมายเหตุ : การกำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานและขั้นสูง ให้เลือกค่าที่มากกว่าระหว่างกรณี A2.2.1 และ A2.2.2

ตัวอย่าง

แผนงาน (Road Map)/ ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data) :

ค่าเป้าหมาย	2563	2564	2565	2566	2567	2568
เป้าหมายตามแผนรายปี	720 อำเภอ (สะสม)	750 อำเภอ (สะสม)	775 อำเภอ (สะสม)	790 อำเภอ (สะสม)	825 อำเภอ (สะสม)	860 อำเภอ (สะสม)
ผลการดำเนินงาน กรณีที่ A2.1	700 อำเภอ (สะสม)	720 อำเภอ (สะสม)	750 อำเภอ (สะสม)	780 อำเภอ (สะสม)		
ผลการดำเนินงาน กรณีที่ A2.2	785 อำเภอ (สะสม)	790 อำเภอ (สะสม)	799 อำเภอ (สะสม)	805 อำเภอ (สะสม)	825 อำเภอ (สะสม)	860 อำเภอ (สะสม)

กรณี A2.1 ผลการดำเนินงานปี 2566 < แผนฯ ปี 2566

ค่าเป้าหมาย	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
A2.1.1 เทียบกับแผนการดำเนินงาน	775 (ค่าเป้าหมายตามแผน ปี 65)	790 (ค่าเป้าหมายตามแผนปี 66)	825 (ค่าเป้าหมายตามแผน ปี 67)
A2.1.2 ไม่เทียบกับแผนการดำเนินงาน	$771.67 + X$ (X = Growth/Interval เฉลี่ยผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี)	$771.67 + 2X$	$771.67 + 3X$

หมายเหตุ : 1) Growth/Interval เฉลี่ย คิดจากผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปี 2564 – 2566) ดังนั้น จะมีค่า Growth/Interval 2 ค่า คือ ค่า 2564->2565 กับค่า 2566->2566

2) การกำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานและขั้นสูง ให้เลือกค่าที่มากกว่าระหว่างกรณี A2.1.1 และ A2.1.2

กรณี A2.2 ผลการดำเนินงานปี 2566 ≥ แผนฯ ปี 2566

ค่าเป้าหมาย :

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
A2.2.1 เทียบกับแผนการดำเนินงาน	$780 + X$	790 (เป้าหมายตามแผนปี 66)	825 (ค่าเป้าหมายตามแผนปี 67)
A2.2.2 ไม่เทียบกับแผนการดำเนินงาน	$771.67 + X$ (X = Growth/Interval เฉลี่ยผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี)	$771.67 + 2X$	$771.67 + 3X$

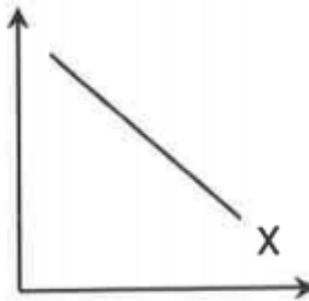
หมายเหตุ : การกำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานและขั้นสูง ให้เลือกค่าที่มากกว่าระหว่างกรณี A2.2.1 และ A2.2.2

B

กรณีผลการดำเนินงานที่ผ่านมามีแนวโน้มลดลงต่อเนื่อง



กรณีผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (Baseline Data) 3 ปีซ้อนหลัง มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ให้กำหนด X หมายถึงผลการดำเนินงาน ปี 2566 โดยกำหนด X ไว้ที่ค่าคะแนนระดับ “ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ” (ไม่ควรใช้เป็นค่าเฉลี่ย)



รูปที่ 5 การตั้งค่าเป้าหมายตัวชี้วัด กรณีข้อมูล (Baseline Data) 3 ปีซ้อนหลัง มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาแบ่งเกณฑ์การตั้งค่าเป้าหมาย ได้แก่

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงาน ปี 2566	ผลการดำเนินงาน ที่ทำได้ดีที่สุด 3 ปีซ้อนหลัง	เป้าหมายมาตรฐาน + Interval ระหว่างเป้าหมายขั้นต่ำและมาตรฐาน

ตัวอย่าง

แผน/เป้าหมายขององค์การมหาชน :

	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
แผน/เป้าหมาย การดำเนินงาน รายได้ (ล้านบาท)	99	101	103	105	107
ผลการดำเนินงาน	104	103	102	-	-

ค่าเป้าหมาย :

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
102 (ผลการดำเนินงานปี 66)	104 (ผลการดำเนินงานที่ทำได้ดีที่สุด 3 ปีซ้อนหลัง)	106 (เป้าหมายมาตรฐาน + Interval)

C กรณีผลการดำเนินงานที่ผ่านมา มีแนวโน้มขึ้นลงไม่แน่นอน

กรณีผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (Baseline Data) 3 ปีย้อนหลัง มีแนวโน้มขึ้นลงไม่แน่นอน ให้กำหนด X หมายถึง ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง แล้วกำหนด X ไว้ที่ค่าคะแนนระดับ “เป้าหมายขั้นต้น” และกำหนดค่าเป้าหมายขั้นอื่นๆ ตามกรณี ดังนี้



รูปที่ 6 การตั้งค่าเป้าหมายตัวชี้วัด กรณีข้อมูล (Baseline Data) 3 ปีย้อนหลัง มีแนวโน้มขึ้นลงไม่แน่นอน

กรณี C1 ผลการดำเนินงานแต่ละปี มีความแตกต่างจากปีก่อนหน้าหรือปีถัดกัน ไม่เกินร้อยละ 50 ให้ใช้เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง ดังนี้

C1.1 กำหนดเป้าหมายโดยเปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงาน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	ค่าเป้าหมายตามแผนปี 2567	ค่าเป้าหมายตามแผนปี 2568

C1.2 กำหนดเป้าหมายโดยไม่เปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงาน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง	ค่ากลางระหว่างเป้าหมายขั้นต้น และขั้นสูง	เป้าหมายขั้นต้น + Interval เฉพาะค่าบวก/ ผลงานที่ดีที่สุด ในรอบ 3 ปี

หมายเหตุ : การกำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานและขั้นสูง ให้เลือกค่าที่มากกว่าระหว่างกรณี C1.1 และ C1.2

ตัวอย่าง

แผน/เป้าหมายขององค์การมหาชน :

	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
แผน/เป้าหมาย การดำเนินงาน รายได้ (ล้านบาท)	39	40	42	44	46
ผลการดำเนินงาน	42	46	40	-	-
Interval		+4	-6	-	-

ค่าเป้าหมาย :

	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
C1.1 เทียบกับแผน การดำเนินงาน	42.67 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)	44 (ค่าเป้าหมายตามแผน ปี 67)	46 (ค่าเป้าหมายตามแผน ปี 68)
หรือ			
C1.2 ไม่เทียบกับ แผนการดำเนินงาน	42.67 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)	44.67 (ค่ากลางระหว่างเป้าหมาย ขั้นต่ำและขั้นสูง)	46.67 (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ + Interval เฉพาะค่าบวก (+4))
	42.67 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง)	44.34 (ค่ากลางระหว่างเป้าหมาย ขั้นต่ำ และขั้นสูง)	46 (ผลงานที่ดีที่สุดในรอบ 3 ปี)

หมายเหตุ : การกำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานและขั้นสูง ให้เลือกค่าที่มากกว่าระหว่างกรณี C1.1 และ C1.2

กรณีที่ C2 ผลการดำเนินงานแต่ละปี มีความแตกต่างจากปีก่อนหน้าหรือปีถัดกัน เกินร้อยละ 50 ให้ใช้เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง ดังนี้

1. กรณีมีความแตกต่างเพียง 1 ปี ให้ยกเว้นไม่นำปีที่แตกต่างกันมาพิจารณา และใช้ข้อมูลปีก่อนหน้า
เพิ่มอีก 1 ปีมาพิจารณาแทน แล้วจึงพิจารณาแนวโน้มผลการดำเนินงานและกำหนดค่าเป้าหมาย
ตามทางเลือก A หรือ B หรือ C1 แล้วแต่กรณี
2. เฉพาะกรณีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานในปี 2565 และ 2566 แตกต่างจากผลการดำเนินงานของ
ปี 2564 เกินกว่าร้อยละ 50 ให้พิจารณาเฉพาะข้อมูล 2 ปีดังกล่าว (ไม่นำผลการดำเนินงานปี
2564 มาพิจารณา) และกำหนดค่าเป้าหมายตามทางเลือก A หรือ B แล้วแต่กรณี

D

การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดกรณีอื่น ๆ



การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในกรณีอื่น ๆ นอกเหนือจากแนวทาง A B และ C โดยให้พิจารณาจากข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data) ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาขององค์การมหาชน ดังนี้

กรณีที่เป็นตัวชี้วัดการจัดอันดับ (Ranking)

กรณีที่เป็นการจัดอันดับ (Ranking) ค่าคะแนน ให้กำหนดผลการดำเนินงานปี 2566 เป็นเป้าหมายขั้นต่ำ โดยกำหนดเป็นค่าระดับ หรือ เป็นช่วงระดับ และกำหนดเป้าหมายมาตรฐาน และเป้าหมายขั้นสูงเป็นระดับ หรือช่วงระดับที่เพิ่มขึ้น ดังตัวอย่าง

ตัวอย่าง

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data) :

	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Education ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD	56	55	56

ค่าเป้าหมาย :

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
56 (ผลปี 66)	55 (ดีขึ้น 1 อันดับจากปี 66)	54 (ดีขึ้น 2 อันดับจากปี 66)
หรือ		
56 – 58	53 - 55	50 - 52

8. รายละเอียดตัวชี้วัด

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน (Performance Perspective)

1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งหลักและสำคัญ

องค์การมหาชนเป็นหน่วยงานของรัฐที่ต้องปฏิบัติภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ซึ่งในการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อประเมินผล องค์การมหาชนจะต้องพิจารณากำหนดตัวชี้วัดที่ตอบวัตถุประสงค์หลักและสำคัญเป็นลำดับแรก คือ ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งหลักและสำคัญที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2566 - 2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) แผนบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และแผนระดับชาติอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์การมหาชน โดยมีตัวชี้วัด ดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่เป็นตัวชี้วัดร่วม (Joint KPIs) ของส่วนราชการ (ถ้ามี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งเป็นประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) โดยเป็นประเด็นปัญหาสำคัญที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บทย่อย และห่วงโซ่คุณค่าประเทศไทย (Value Chain Thailand) โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะรวมกันขับเคลื่อนเป้าหมาย และรายละเอียดตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับประเด็นนโยบายสำคัญ ทั้งนี้ คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2566 มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน ก.พ.ร. นำตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) ไปขับเคลื่อนส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะที่ไม่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 ซึ่งมีประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) 5 ประเด็น ได้แก่

- 1.1 การบริหารจัดการและอนุรักษ์ฟื้นฟูน้ำทั้งระบบ
- 1.2 การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- 1.3 รายได้จากการท่องเที่ยว
- 1.4 รายได้ของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOP
- 1.5 การลดปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 และ PM10

หากองค์การมหาชนใดไม่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับ Joint KPIs Agenda ของส่วนราชการ แต่ภารกิจเกี่ยวข้องกับภารกิจของกระทรวง องค์การมหาชนสามารถนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมได้

2. ตัวชี้วัดต่อเนื่องขององค์การมหาชนที่มีความสำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2568 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดตามภารกิจหลักขององค์การมหาชน หรือตัวชี้วัดโครงการที่องค์การมหาชนได้รับงบประมาณสูง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2568

3. ตัวชี้วัดมาตรฐานสากล (International KPIs) ที่ภารกิจขององค์การมหาชนส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุตัวชี้วัด และองค์การมหาชนที่มีตัวชี้วัดมาตรฐานสากลในปีที่ผ่านมาควรคงเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่อง

ลักษณะตัวชี้วัดที่องค์การมหาชนเสนอควรเป็นตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ (outcome) หรือผลกระทบ (impact) ทั้งนี้ องค์การมหาชนใดที่สามารถหารายได้ได้ ควรกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพในการบริหารงานด้วย คือ “ความสามารถในการหารายได้เพื่อลดงบประมาณภาครัฐ” โดยตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดต้องวัดผลได้ภายในรอบการประเมิน (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567)

องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย (Potential Perspective)

2.1 ตัวชี้วัดการพัฒนางานองค์การสู่ดิจิทัล

- 1) ตัวชี้วัดการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)
- 2) ตัวชี้วัดการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)
- 3) ตัวชี้วัดการปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)

2.2 ตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

เป็นตัวชี้วัดลักษณะเดียวกันกับปีที่ผ่านมา
สำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ระหว่างหารือกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบ
เพื่อปรับปรุงตัวชี้วัดให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และได้ชี้แจงองค์การมหาชนต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย (Potential Perspective)

2.3 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชนมาใช้ภายในองค์กร

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากความสำเร็จของการควบคุมดูแลกิจการขององค์การมหาชนของคณะกรรมการองค์การมหาชนใน 4 ประเด็น

ประเด็น	ร้อยละ
1. การกำหนดยุทธศาสตร์และทิศทางการขับเคลื่อนองค์การมหาชน	30
2. การบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน	20
3. การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง	20
4. การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน	30
รวม	100

1. การกำหนดยุทธศาสตร์และทิศทางการขับเคลื่อนองค์การมหาชน

น้ำหนักในการประเมินคิดเป็นร้อยละ 30

พิจารณาจากการกำกับ ควบคุม ดูแลกิจการขององค์การมหาชนในประเด็นการวางยุทธศาสตร์และทิศทางการขับเคลื่อนองค์การมหาชน โดย 1) จัดให้มีหรือทบทวนยุทธศาสตร์/แผนระยะยาวขององค์การมหาชน โดยยุทธศาสตร์/แผนระยะยาวควรมีกรอบระยะเวลาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) และ 2) จัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปี

1.1 คณะกรรมการพิจารณาผลการดำเนินงานที่ผ่านมาขององค์การมหาชน เพื่อกำหนดทิศทางและนโยบายการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน โดยทบทวนยุทธศาสตร์/แผนระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวมทั้งให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะต่อแผนฯ

1.2 คณะกรรมการควบคุมกำกับให้ยุทธศาสตร์/แผนเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการขับเคลื่อนองค์การมหาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินภารกิจเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้ง โดยต้องระบุเป้าหมาย ตัวชี้วัด ผลผลิต ผลลัพธ์ที่ชัดเจน และมีระบบในการติดตามและประเมินผล

1.3 คณะกรรมการควบคุมกำกับให้การจัดทำยุทธศาสตร์/แผนเกิดการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ จัดให้มีการสื่อสารทำความเข้าใจยุทธศาสตร์/แผนทั่วทั้งองค์กร รวมทั้งมีการถ่ายทอดและนำไปสู่การปฏิบัติโดยนำไปถ่ายทอดเป็นตัวชี้วัดระดับแผนงานและโครงการ กำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการและความสำเร็จที่ชัดเจน

1.4 คณะกรรมการควบคุมกำกับให้ระบบติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและรายงานเปรียบเทียบผลสำเร็จของงานกับเป้าหมายของแผนเป็นระยะอย่างเหมาะสม รวมทั้งมีระบบการเชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหารและเจ้าหน้าที่

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
คณะกรรมการเห็นชอบยุทธศาสตร์/แผน 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้ง รวมทั้งให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะต่อยุทธศาสตร์/แผนภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ	คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยเปรียบเทียบผลกับเป้าหมายของแผน และผลของปีที่ผ่านมา	คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์/แผน 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ทุกไตรมาส โดยเปรียบเทียบผลกับเป้าหมายของแผน และผลของปีที่ผ่านมา รวมทั้งให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ

หลักฐานประกอบการประเมิน (e-File) :

- 1) ยุทธศาสตร์/แผนระยะ 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2567
- 2) รายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชนที่เกี่ยวข้อง
- 3) หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องซึ่งแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการ

2. การบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน

น้ำหนักในการประเมินคิดเป็นร้อยละ 20

พิจารณาจากการกำกับ ควบคุม ดูแลกิจการองค์การมหาชนในประเด็นการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้องค์การมหาชนนำไปปฏิบัติ โดยอย่างน้อยต้องมีการกำกับ ติดตาม การบริหารระบบงานที่สำคัญ ได้แก่ 1) ด้านการบริหารการเงิน 2) ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล 3) ด้านการบริหารทั่วไป 4) ด้านการคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน และ 5) ด้านการบริหารการประชุม รวมทั้งกำกับ ติดตามผลการปฏิบัติตามภารกิจ

2.1 ด้านการบริหารการเงิน โดยคณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนบริหารการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินเพื่อนำมาใช้ในการบริหาร เช่น การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย เปรียบเทียบกับหน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่คล้ายคลึงกัน สนับสนุนให้มีการลดค่าใช้จ่ายและ/หรือหารายได้เพื่อลดการพึ่งพางบประมาณแผ่นดิน

2.2 ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยคณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนจัดทำ/ทบทวนระเบียบ แผน หลักเกณฑ์ วางระบบประเมิน และเพิ่มพูนองค์ความรู้ให้แก่บุคลากร ดังนี้

2.2.1 จัดทำ/ทบทวนระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือข้อกำหนดเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล และประกาศให้ทราบทั่วทั้งองค์กร

2.2.2 จัดทำ/ทบทวนแผนบริหารทรัพยากรบุคคลระยะยาว และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี

2.2.3 จัดทำ/ทบทวนหลักเกณฑ์การประเมินผู้บริหารระดับสูง (ผู้บริหารระดับสูง หมายถึง ผู้บริหารลำดับรองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับ เช่น รองผู้อำนวยการ และผู้ช่วย) อย่างเป็นระบบและชัดเจน โดยกำหนดเป้าหมาย น้ำหนัก ตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้ง

2.2.4 จัดให้มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ และนำผลการประเมิน เชื่อมโยงกับการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง เลื่อนเงินเดือน หรือการต่อสัญญาจ้างงาน แล้วแต่กรณี

2.2.5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้กรรมการ ผู้บริหาร และบุคลากรขององค์การมหาชนเพิ่มพูน ความรู้ที่เหมาะสมกับตำแหน่งอย่างสม่ำเสมอ เช่น ความรู้เกี่ยวกับข้อกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี ระเบียบ ข้อบังคับที่ใช้กับองค์การมหาชน

2.3 **ด้านการบริหารทั่วไป** โดยคณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนบริหารงานทั่วไปในมิติต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานขององค์การมหาชนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น

2.3.1 องค์การมหาชนมีการให้ข้อมูลกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับหลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ หรือ หนังสือเวียนที่เกี่ยวข้องแก่กรรมการที่ได้รับแต่งตั้งใหม่ และเมื่อมีการปรับปรุงกฎหมายฯ ที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงานผ่านช่องทางทางการจัดประชุม หรือผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้ คณะกรรมการสามารถกำกับดูแลองค์การมหาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.3.2 องค์การมหาชนมีกระบวนการจัดการความรู้ขององค์กรที่เหมาะสม โดยรวบรวม จัดเก็บ ความรู้ที่สำคัญต่อการดำเนินงาน มีการสื่อสารทั่วทั้งองค์กร มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและภายนอก องค์กรด้วยวิธีหรือช่องทางสื่อสารต่าง ๆ

2.3.3 องค์การมหาชนมีกระบวนการจัดการนวัตกรรม โดยกำหนดกระบวนการพัฒนานวัตกรรม ขององค์กรอย่างเป็นระบบ เช่น การใช้ความคิดสร้างสรรค์สู่การสร้างนวัตกรรม และพัฒนานวัตกรรมในเชิง ผลิตภัณฑ์และบริการ หรือกระบวนการทำงาน

2.3.4 องค์การมหาชนมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและความโปร่งใสในการดำเนินกิจการใน รายงานประจำปีหรือเว็บไซต์ขององค์การมหาชน โดยมีหัวข้อที่ควรเปิดเผย* ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่อง แนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชนเป็นอย่างน้อย และ นำเข้าข้อมูลองค์การมหาชนในระบบ PO Portal อย่างครบถ้วน

* **หัวข้อที่ควรเปิดเผย :** ประวัติความเป็นมา การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญ ความเสี่ยงสำคัญขององค์กร ผล การปฏิบัติงานตามภารกิจหลักที่ผ่านมา ภาพรวมการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักในปัจจุบัน ข้อมูลเชิงสถิติและคำอธิบาย ภาพรวม แผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายการปฏิบัติงานขององค์กรในระยะเวลา 3 - 5 ปีข้างหน้า โครงสร้างของ คณะกรรมการและอนุกรรมการ รายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ด้านความเสี่ยง และด้านภารกิจหลักขององค์กร งบ การเงินหรือรายงานทางการเงิน ข้อมูลประวัติคณะกรรมการ ข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการ

2.4 **ด้านการคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน** โดยคณะกรรมการกำกับให้ องค์การมหาชนให้ความสำคัญต่อการดำเนินภารกิจที่คำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการตอบสนองต่อ ประชาชน โดย

2.4.1 องค์การมหาชนจัดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยผู้ประเมินภายนอก และมีผลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายต่องานขององค์การมหาชนร้อยละ 80 ขึ้นไป

2.4.2 องค์การมหาชนจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนทั่วไป สามารถส่งเรื่องร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะมายังองค์การมหาชนได้โดยสะดวก และมีการจัดการข้อร้องเรียนให้ เป็นไปตามนโยบายและวิธีปฏิบัติที่กำหนด

2.4.3 คณะกรรมการมีข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะต่อรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ และเรื่องร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะ ที่องค์การมหาชนได้นำเสนอสรุปผลและข้อเสนอแนะทางเพื่อ พัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการ

2.5 ด้านการบริหารการประชุม

2.5.1 ร้อยละ 90 ของจำนวนครั้งการประชุมคณะกรรมการในรอบ 1 ปี ต้องมีองค์ประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

2.5.2 การประชุมคณะกรรมการในรอบ 1 ปี ต้องมีการประชุมไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง ที่ไม่มีฝ่ายบริหาร (ผู้อำนวยการ) ร่วมประชุมด้วย (ไม่นับการประชุมซึ่งมีวาระการประชุมผลผู้อำนวยการ) เพื่อให้มีการประชุมหารือ แสดงความคิดเห็นของกรรมการเป็นไปได้อย่างอิสระ โดยคณะกรรมการสามารถกำหนดเป็นวาระการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนหรืออื่น ๆ ได้ตามความเหมาะสม

2.5.3 คณะกรรมการมีการประเมินผลคุณภาพของเอกสารประกอบการประชุม การบริหารการประชุมของฝ่ายเลขานุการ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ฝ่ายเลขานุการนำไปปฏิบัติ

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
คณะกรรมการกำกับ ติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้องค์การมหาชนนำไปปฏิบัติ รวม 4 ด้านที่กำหนด	คณะกรรมการกำกับ ติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้องค์การมหาชนนำไปปฏิบัติ ครบทั้ง 5 ด้านที่กำหนด	คณะกรรมการกำกับ ติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้องค์การมหาชนนำไปปฏิบัติ ครบทั้ง 5 ด้านที่กำหนด และองค์การมหาชนนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงระบบงาน หรือกำหนดแผนการพัฒนาในปีต่อไป

หลักฐานประกอบการประเมิน (e-File) :

- 1) แผน คำสั่ง ประกาศ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- 2) รายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชนที่เกี่ยวข้อง
- 3) ข้อมูลสถิติ และผลการประเมิน/ผลการสำรวจที่เกี่ยวข้อง
- 4) ภาพหน้าเว็บไซต์/ฐานข้อมูล และเส้นทาง (Link) ที่สามารถเข้าถึงได้
- 5) หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องซึ่งแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการ

3. การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง

น้ำหนักในการประเมินคิดเป็นร้อยละ 20

พิจารณาจากการกำกับ ควบคุม ดูแลกิจการองค์การมหาชนในประเด็นการควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน การบริหารความเสี่ยง พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้องค์การมหาชนนำไปปฏิบัติ

3.1 การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง โดยคณะกรรมการกำกับให้มีระบบการควบคุมภายในตามแนวทางที่กระทรวงการคลังกำหนด และมีระบบการบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมภารกิจหลักขององค์การมหาชนและมีประเด็นครบถ้วนตามที่กำหนด [3 ประเด็น คือ การกำหนดปัจจัยเสี่ยง ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง (ระบุโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง และจัดระดับความเสี่ยงในแต่ละด้าน เช่น ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ธรรมาภิบาล กระบวนการทำงาน และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ)] โดยมีการจัดทำหรือทบทวน

แผน มีกระบวนการติดตาม ประเมินผล และรายงานการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งมีกระบวนการสื่อสารทำความเข้าใจทั่วทั้งองค์กร

3.2 การตรวจสอบภายใน

3.2.1 คณะกรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และกำกับให้องค์การมหาชนมีหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการตรวจสอบภายใน มีผู้ตรวจสอบภายในที่ขึ้นตรงกับคณะกรรมการตรวจสอบ และสนับสนุนให้ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการดำเนินงาน โดยมีโครงสร้างรองรับและมีการมอบหมายงานเฉพาะที่เกี่ยวข้อง

3.2.2 คณะกรรมการพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน รวมทั้งกำกับให้มีการจัดทำแผนและรายงานฯ ความครอบคลุมตามหัวข้อที่กำหนด (หัวข้อ : ผลการปฏิบัติงานเทียบกับแผนการตรวจสอบ ปัญหาอุปสรรคที่ทำให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนการตรวจสอบ และความเสี่ยงการควบคุมที่สำคัญ และเรื่องอื่น ๆ ที่คณะกรรมการควรทราบ เช่น ข้อตรวจพบที่สำคัญ/โอกาสที่จะเกิดข้อผิดพลาด/การทุจริต/ความเสียหาย) ตลอดจนกำกับให้มีกระบวนการติดตามและรายงานผลการดำเนินการแก้ไขตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี) จากรายงานการตรวจสอบภายใน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
คณะกรรมการกำกับ ติดตามการควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยงขององค์การมหาชนทุก 6 เดือน พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงาน	คณะกรรมการกำกับ ติดตามการควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยงขององค์การมหาชนทุกไตรมาส พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงาน	คณะกรรมการกำกับ ติดตามการควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยงขององค์การมหาชนทุกไตรมาส และติดตามการนำข้อเสนอแนะของปีที่ผ่านมา มาปรับปรุงระบบงาน พร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในปีต่อไป

หลักฐานประกอบการประเมิน (e-File) :

- 1) แผน คำสั่งที่เกี่ยวข้อง
- 2) รายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชนที่เกี่ยวข้อง
- 3) หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องซึ่งแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการ

4. การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

น้ำหนักในการประเมินคิดเป็นร้อยละ 30

พิจารณาจากการกำกับ ควบคุม ดูแลกิจการขององค์การมหาชนในประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้องค์การมหาชนนำไปปฏิบัติ

4.1 คณะกรรมการกำกับให้องค์การมหาชนดำเนินกิจการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี มีรายงานซึ่งระบุปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายที่กำหนด และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ

4.2 คณะกรรมการพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ที่ท้าทาย สะท้อนประสิทธิภาพขององค์การมหาชน

4.3 คณะกรรมการกำกับ ติดตามให้มีการรายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานขององค์การมหาชน เป็นระยะ และรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีต่อคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน และ รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชนตามกรอบเวลาที่กำหนด

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
คณะกรรมการพิจารณากำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายในการปฏิบัติงาน ประจำปีขององค์การมหาชน และ ติดตามประเมินผลเป็นระยะ	คณะกรรมการติดตามความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดองค์การมหาชน พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตหรือ ข้อเสนอแนะ	คณะกรรมการติดตามความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดองค์การมหาชน และนำข้อเสนอแนะหรือ ข้อสังเกตของคณะกรรมการไป ปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม

หลักฐานประกอบการประเมิน (e-File) :

- 1) รายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชนที่เกี่ยวข้อง
- 2) หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องซึ่งแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการ

ภาคผนวก



รายงานผลการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เสนอ



รัฐมนตรีว่าการกระทรวง.....
(ชื่อ).....

โดย

.....(องค์การมหาชน)
.....(ผู้อำนวยการองค์การมหาชน).....

..... (องค์การมหาชน) (ชื่อย่อ)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
<p>...</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Note</p> <p>1. ตัวเลขล้านบาทเป็นทศนิยม 2 ตำแหน่ง</p> <p>2. สัดส่วน คชจ บุคลากร เลขร้อยละต้องตรงกับที่รายงานตาม ตขว ที่ 2.2 (โดยคำนวณจาก ค่าใช้จ่าย บุคลากร/งบประมาณค่าใช้จ่ายตาม แผนฯx100</p> <p>3. ตัวเลขรายได้รวม ต้องเท่ากับ ที่มาของรายได้บวกกัน</p> <p>4. กรณีสัดส่วนค่าใช้จ่ายบุคลากร สูงกว่าร้อยละ 30 ให้อ้างอิงมติ กพม. เพิ่มเติม (ที่เห็นชอบให้ยกเว้น กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายบุคลากร)</p> </div>	<p>งบประมาณ xxx.xx ล้านบาท</p> <p>รายได้* x.xx ล้านบาท</p> <p>เงินทุนสะสม xx.xx ล้านบาท</p> <p>อัตรากำลัง (กรอบ/บรรจุจริง) xx/xx คน</p> <p>ค่าใช้จ่ายบุคลากร xx.xx ล้านบาท</p> <p>งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน (ประกอบด้วย เงินอุดหนุน+เงินทุนสะสม +รายได้) xxx.xx ล้านบาท (ไม่รวมครุภัณฑ์)</p> <p>สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ร้อยละ xx.xx (ตามมาติคณะรัฐมนตรี 28 พฤษภาคม 2561)</p> <p>* ที่มาของรายได้ มาจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ค่าธรรมเนียมโครงการ CDM (หัก 1% แล้วตามระเบียบ) x.xx ล้านบาท 2) ค่าธรรมเนียมคาร์บอนฟุตพริ้นท์ (ฉลากคาร์บอน) x.xx ล้านบาท 3) ค่าลงทะเบียนอบรม x.xx ล้านบาท 4) ดอกเบี้ย (เงินรายได้+เงินงบประมาณ) x.xx ล้านบาท <p style="text-align: right;">ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2567</p>

คณะกรรมการองค์การมหาชน

	วันที่ได้รับแต่งตั้ง	วันที่ครบวาระ
ประธานกรรมการ		
กรรมการโดยตำแหน่ง		
กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ		
กรรมการและเลขานุการ (ผู้อำนวยการ)		

วิสัยทัศน์

...

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(ชื่อองค์การมหาชน)..... (องค์การมหาชน)

สรุปผลการประเมินระดับองค์กร*	คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	คะแนน ITA**
ระดับ คะแนน	... คะแนน

หมายเหตุ :

* สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

- ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป
- ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 – 89.99 คะแนน
- ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 – 74.99 คะแนน
- ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

** ITA : Integrity and Transparency Assessment หรือ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน ประเมินโดย สำนักงาน ป.ป.ช.

ความเห็นเพิ่มเติมของผู้ประเมิน

ลงนาม
 (.....)
 ประธานกรรมการองค์การมหาชน
 (ผู้ประเมิน)
 วันที่

สรุปผลการประเมินระดับองค์กรของ.....(องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต้น (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
Performance Perspective							
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงาน							
1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งหลักและสำคัญ							
1.1.1 ...							
1.1.2 ...							
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพขององค์การมหาชน							
2.1 การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล (เลือกอย่างน้อย 1 ตัวชี้วัด) 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผย ข้อมูลภาครัฐ (Open Data) 2) การให้บริการผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) 3) การปรับเปลี่ยนหน่วยงานไปสู่ ความเป็นดิจิทัล (Digital Transformation)							
2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงาน ภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)							
2.3 การควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน							
คะแนนรวม							
สรุปผลการประเมินระดับองค์กร							

หมายเหตุ : สรุปผลการประเมินระดับองค์กร
 ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป
 ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 - 89.99 คะแนน
 ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 - 74.99 คะแนน
 ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

ผลการดำเนินงานรายตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานรายตัวชี้วัด

องค์ประกอบที่

ตัวชี้วัด ...		น้ำหนัก ...
คำอธิบาย :		
เป้าหมาย :		
เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
ข้อมูลการดำเนินงาน :		

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด.....

โทร.

รายชื่อเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานสำนักงาน ก.พ.ร.

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	เจ้าหน้าที่	โทรศัพท์/ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
	สำนักนายกรัฐมนตรี		
1	สำนักงานคณะกรรมการ สุขภาพแห่งชาติ	นางสาวรินมนัส วยรัตน์	0 2356 9999 ต่อ 8971 rinmanat.w@opdc.go.th
2	สำนักงานคณะกรรมการการ รักษาความมั่นคงปลอดภัย ไซเบอร์แห่งชาติ	นายศิริระ โสตถิถัญญู	0 2356 9999 ต่อ 8824 sira.s@opdc.go.th
	กระทรวงกลาโหม		
3	สถาบันเทคโนโลยีป้องกัน ประเทศ	นายธนกิจ สถาพรอานนท์	0 2356 9999 ต่อ 8805 thanakit@opdc.go.th
	กระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม		
4	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจ ดิจิทัล	นายธนิศร พรหมเสนา	0 2356 9999 ต่อ 8952 thanit.p@opdc.go.th
5	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทาง อิเล็กทรอนิกส์	นายธนกิจ สถาพรอานนท์	0 2356 9999 ต่อ 8805 thanakit@opdc.go.th
6	สำนักงานคณะกรรมการ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	นางนิตินุช จรุงเกียรติ	0 2356 9999 ต่อ 8969 nithinooch@opdc.go.th
	กระทรวงยุติธรรม		
7	สถาบันอนุญาโตตุลาการ	นางวันวิสา ฉัตรรุ่งนพคุณ	0 2356 9999 ต่อ 8898 wanwisa.s@opdc.go.th
	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม		
8	สำนักงานสภานโยบายการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ	นายศิริระ โสตถิถัญญู	0 2356 9999 ต่อ 8824 sira.s@opdc.go.th
	กระทรวงศึกษาธิการ		
9	สถาบันส่งเสริมการสอน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	นางสาวอรทัย ยศอินตะ	0 2356 9999 ต่อ 8939 ourathai@opdc.go.th
10	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	นางนิตินุช จรุงเกียรติ	0 2356 9999 ต่อ 8969 nithinooch@opdc.go.th

ลำดับที่	ชื่อองค์การมหาชน	เจ้าหน้าที่	โทรศัพท์/ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
11	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	นางนิตินุช จรุงเกียรติ	0 2356 9999 ต่อ 8969 nithinooch@opdc.go.th
	กระทรวงสาธารณสุข		
12	สถาบันวัคซีนแห่งชาติ	นางสาวรินมนัส วัลย์รัตน์	0 2356 9999 ต่อ 8971 rinmanat.w@opdc.go.th