



ที่ นร ๑๒๐๘/๗๒๕

สำนักงาน ก.พ.ร.  
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/ว ๑๑ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/ว ๒๖ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. รายละเอียดตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน และ  
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐  
(PMQA 4.0) (ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔)

ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งให้องค์การมหาชนทราบกรอบการประเมินองค์การมหาชน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอจัดส่งแบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
ที่คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนได้พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายแล้ว  
และแจ้งการปรับปรุงรายละเอียดตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน และ  
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)  
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุนทรี สุภาสงวน)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

โทร. ๐๖ ๒๖๔๙ ๔๙๙๕ (วันวิสา)

โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๑๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565  
สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)



# สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2550 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563

1. ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาของชุมชน และท้องถิ่น
3. รวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ และประเมินข้อมูล รวมทั้งความต้องการด้านการพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ เพื่อเสนอแนะนโยบายและมาตรการเกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพต่อคณะรัฐมนตรี
4. เก็บรวบรวมและจัดทำบัญชีรายการพืช สัตว์ และจุลินทรีย์ที่มีแหล่งกำเนิดหรือพบได้ ในประเทศรวมทั้งภูมิปัญญาของชุมชนและท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการเป็นฐานข้อมูลและดูแลการใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจจากความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาของชุมชนและท้องถิ่น
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาของชุมชนและท้องถิ่นไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์
6. ส่งเสริมและสนับสนุนการลงทุนเกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ
7. ส่งเสริมสนับสนุนและดำเนินการเผยแพร่องค์ความรู้และการให้บริการการเข้าถึงและใช้ประโยชน์เกี่ยวกับความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาของชุมชนและท้องถิ่น
8. ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการเพื่อให้มีการจดทะเบียนคุ้มครองความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาของชุมชนและท้องถิ่นตามกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของตลอดจนป้องกันและแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิประโยชน์ของประเทศในเรื่องดังกล่าว
9. เป็นศูนย์กลางติดตามและประสานการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในการพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ ให้มีความเชื่อมโยงกันและสอดคล้องกับนโยบายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
10. ปฏิบัติงานหรือดำเนินการอื่นใดตามที่คณะรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการที่คณะรัฐมนตรีกำหนดให้ทำหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพมอบหมาย

## วิสัยทัศน์

พัฒนาเศรษฐกิจจากความหลากหลายทางชีวภาพเพื่อเป็นกลไกการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน

## ยุทธศาสตร์

1. สร้างความเข้มแข็งให้เศรษฐกิจชุมชนและภาคธุรกิจบนฐานการใช้ประโยชน์และอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน
2. จัดทำฐานข้อมูลและองค์ความรู้ความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อการปกป้อง คุ้มครอง อนุรักษ์และการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ในการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพ

# สรุปตัวชี้วัดของสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)			
			2562	2563	2564	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน									
1.1	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ								
2,4,7	1.1.1	ทรัพยากรความหลากหลายทางชีวภาพ ได้รับการอนุรักษ์ใน Community BioBank	8	12 แห่ง	12 แห่ง	15 แห่ง	15 แห่ง	18 แห่ง	เป้าหมายมาตรฐาน + การติดตาม ประเมินผลความ ต่อเนื่องของชุมชน ปี 62-64
1,2,5,6,8	1.1.2	รายได้ของชุมชนที่ สพภ. ส่งเสริม เพิ่มขึ้น	8	62.92 ล้านบาท (54 ชุมชน)	86.50 ล้านบาท (114 ชุมชน)	90.5 ล้านบาท (125 ชุมชน)	90.5 ล้านบาท (125 ชุมชน)	92 ล้านบาท (125 ชุมชน)	เป้าหมายมาตรฐาน + รายงานการป็นรายได้ ไปอนุรักษ์แหล่ง ทรัพยากรของแต่ละ ชุมชนเป้าหมาย
1,3,9,10	1.1.3	มูลค่าบริการระบบนิเวศ จากการเพิ่ม พื้นที่สีเขียวนอกเขตอนุรักษ์	5	447.7 ล้านบาท	484.08 ล้านบาท	498.25 ล้านบาท	457 ล้านบาท	467 ล้านบาท	477 ล้านบาท
3,4,7,8	1.1.4	จำนวนข้อมูลบัญชีรายการทรัพยากร ชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่นระดับ ชุมชน	5	15 จังหวัด	17 จังหวัด	16 จังหวัด	ข้อมูลบัญชีรายการ และภูมิปัญญา ท้องถิ่น 2 เรื่อง	เป้าหมายขั้นต่ำ + บันทึกข้อมูลตาม โครงสร้างมาตรฐาน และนำเข้าระบบ ฐานข้อมูล thaibiodiversity.org	เป้าหมายมาตรฐาน + เผยแพร่ให้บริการแก่ ประชาชนผ่านช่องทาง ออนไลน์ ไม่น้อยกว่า 30,000 คน
6,7,8	1.1.5	จำนวนทรัพยากรชีวภาพและ/หรือ ภูมิ ปัญญาท้องถิ่น และ/หรือทรัพย์สินทาง ปัญญาที่เสนอจดความคุ้มครองทาง กฎหมาย	4	25 รายการ	19 รายการ	19 รายการ	18 รายการ	19 รายการ	20 รายการ + รายงานผลการ ดำเนินงานคุ้มครอง ทรัพย์สินทางปัญญา ทรัพยากรชีวภาพ และภูมิปัญญาท้องถิ่น

*(Handwritten signature)*

# สรุปตัวชี้วัดของสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)			
			2562	2563	2564	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ต่อ)									
	1.2	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญหรือแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มุ่งเน้นการขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในกระทรวงเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน							
2,9,10	1.2.1	จำนวนพื้นที่สีเขียวที่เกิดจากการร่วม ดำเนินการของชุมชน	10	4,772 ไร่	5,093 ไร่	5,258 ไร่	4,500 ไร่	4,700 ไร่	4,900 ไร่
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน									
	2.1	ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน							
	2.1.1	ประสิทธิภาพการบริหารต้นทุนจากการ ปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน	10	0.1454 ล้านบาท/คน	0.1283 ล้านบาท/คน	0.1333 ล้านบาท/คน	ลดลงได้ร้อยละ 2.5 (0.1540 ล้านบาท/คน)	ลดลงได้ร้อยละ 3 (0.1532 ล้านบาท/คน)	เป้าหมายมาตรฐาน + มีการกำกับติดตามและ รายงานผลการดำเนินงาน อย่างน้อย 2 ไตรมาส
	2.1.2	การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนิน โครงการ	15	-	-	-	จัดทำรายงานผลการ ประเมินความคุ้มค่าของ แต่ละโครงการโดยมี ประเด็นการประเมิน และชุดข้อมูลครบถ้วน ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดฯ	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุม เพื่อนำเสนอผลการ ประเมินความคุ้มค่าใน การดำเนินโครงการและ ได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 75 คะแนน	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อ นำเสนอผลการประเมินความ คุ้มค่าในการดำเนินโครงการ และได้รับผลการประเมิน เฉลี่ย 95 คะแนน
	2.2	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การ มหาชน	5	ร้อยละ 20.86	ร้อยละ 21.98	ร้อยละ 21.49	-	ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบ วงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	1. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากรไม่เกินกรอบวงเงิน รวมฯ ที่คณะรัฐมนตรี กำหนด และ 2. ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่สูงกว่า ร้อยละค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากรตามแผนที่เสนอ ต่อคณะกรรมการองค์การ มหาชน ณ ต้นปี งบประมาณ

# สรุปตัวชี้วัดของสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)		
			2562	2563	2564	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน								
3.1	ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0							
3.1.1	การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล							
1)	การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : การกิจด้านจัดทำระบบฐานข้อมูลและองค์ความรู้ความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อการปกป้อง คุ้มครอง อนุรักษ์ และการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	10	-	-	99.52 คะแนน	มีรายชื่อชุดข้อมูล (Data Set) ที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล (15 คะแนน)</li> <li>มีระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (10 คะแนน)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>นำขึ้นชุดข้อมูล Metadata และระบุแหล่งข้อมูล สำหรับชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมดบนระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร.กำหนด (20 คะแนน)</li> <li>นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้ อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นภายใต้ของ Focus area อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)</li> </ul>
3.1.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	365.43 คะแนน	-	398.37 คะแนน	330 คะแนน	-	400 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน								
4.1	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	10	-	-	N/A	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน

# ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPIs) (ไม่นำมาคำนวณคะแนน)

## ภารกิจหลักขององค์การมหาชน :

พัฒนาเศรษฐกิจจากความหลากหลายทางชีวภาพเพื่อเป็นกลไกการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน

## ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPIs) :

ตัวชี้วัด	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565	สรุปผลการดำเนินงาน 3 ปี (ปี 2563 - 2565)		ผลการดำเนินงานรวม ณ สิ้นปีงบประมาณ (ประมาณการ)
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ณ สิ้นปีงบประมาณ	เป้าหมาย	เป้าหมายรวม	ผลการดำเนินงานรวม ณ วันที่ 31 ส.ค. 64	
1.จำนวนผู้ประกอบการ/วิสาหกิจชุมชน ได้รับการพัฒนาในการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพ (ชุมชน)	25	38	25	25	25	75	N/A	N/A
2.รายได้จากการจำหน่ายสินค้าชุมชนเพิ่มขึ้น (ร้อยละ) * ผลกระทบจากระบบเศรษฐกิจมหภาค/covid-19	10	37.48	3	4	3	N/A	N/A	N/A
3. รวบรวมข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรมที่สำคัญและมีศักยภาพทางเศรษฐกิจ (ภูมินิเวศ)	6	6	6	6	-	6	N/A	N/A
4.สนับสนุนการจัดตั้ง Community biobank (แห่ง)	12	12	15	15	18	45	N/A	N/A



## รายละเอียดตัวชี้วัด

**คำอธิบาย :**

ธนาคารความหลากหลายชีวภาพระดับชุมชน (Community BioBank) หมายถึง แหล่งเก็บรักษาทรัพยากรชีวภาพและภูมิปัญญาของชุมชน ที่มีการดูแลรักษาและบริหารจัดการโดยชุมชนมีส่วนร่วม มีการดูแลรักษาให้คงมีชีวิตเพื่อการขยายพันธุ์ และเป็นแหล่งที่สามารถพัฒนาวิจัยความหลากหลายของทรัพยากรชีวภาพ เกิดเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ชุมชน นำไปสู่การปกป้อง คุ้มครองและเกิดการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน

**เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :**

2563	2564	2565*	เป้าหมายรวม
62 = 12 แห่ง MOU 63 = 15	63 = 15 แห่ง MOU 64 = 18	64 = 18 แห่ง MOU 65 = 10	45 แห่ง

\*2565 เป็นเป้าหมายในการสนับสนุนชุมชนในระหว่างปีงบประมาณ 65 ขึ้นตอนจะถึงขึ้นการอนุมัติและลงนามบันทึกข้อตกลงสนับสนุนงบประมาณ ยังไม่เข้าสู่กระบวนการติดตามเพื่อวัดผลผลิตของชุมชน ตามตัวชี้วัด ก.พ.ร.

**ข้อมูลพื้นฐาน :**

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	12 แห่ง	12 แห่ง	15 แห่ง

**เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :**

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
8	15 แห่ง	18 แห่ง (แผนปี 65)	เป้าหมายมาตรฐาน + การติดตามประเมินผลความต่อเนื่องของชุมชน ปี 62-64



# ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ทรัพยากรความหลากหลายทางชีวภาพได้รับการอนุรักษ์ใน Community BioBank (ต่อ)

## ภาพรวมผลผลิตและผลลัพธ์ของเครือข่าย Community BioBank

62

63

64

65

ได้เครือข่ายชุมชน CB ปี 62 (ดำเนินงานปี 62-63)  
- ข้อมูลพีชจากการสำรวจของชุมชน  
- แปลง CB

เครือข่ายชุมชน CB ปี 62  
- มีระบบบริหารจัดการแปลง การเข้า-ออกของทรัพยากร

ได้สมาชิกเครือข่ายชุมชนใหม่ CB ปี 63 (ดำเนินงานปี 63-64)

เครือข่ายชุมชน CB ปี 62  
- มีระบบบริหารจัดการแปลง การเข้า-ออกของทรัพยากร  
- ส่งต่อการพัฒนาศักยภาพสู่การใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ เช่น แปรรูป การท่องเที่ยว แหล่งเรียนรู้

เครือข่ายชุมชน CB ปี 63 ได้ผลผลิตตามแผน  
- มีระบบบริหารจัดการแปลง การเข้า-ออกของทรัพยากร  
- เกิดการเตรียมแปลงธนาคาร  
- ศึกษา พัฒนาศักยภาพการเก็บรักษาทรัพยากร

เครือข่ายชุมชน CB ปี 62  
- ติดตามประเมินผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับชุมชนจากการสนับสนุนดำเนินงาน

เครือข่ายชุมชน CB ปี 63  
- มีองค์ความรู้ระบบบริหารจัดการแปลง การเข้า-ออกของทรัพยากร  
- ส่งต่อการพัฒนาศักยภาพสู่การใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ เช่น แปรรูป การท่องเที่ยว แหล่งเรียนรู้  
- เกิดการดูแลแปลงเก็บรักษาทรัพยากร  
- ศึกษา พัฒนาศักยภาพการเก็บรักษาทรัพยากรเพื่อการใช้ประโยชน์

ชุมชนเครือข่ายใหม่ CB 64  
- ดำเนินการตามเป้าหมายและผลผลิตที่ตั้งไว้  
- ข้อมูลสำรวจทรัพยากรในชุมชน  
- การเตรียมแปลง

ส่วนกลาง (BEDO)  
- พัฒนาระบบฐานข้อมูล CBB และเชื่อมต่อบริการฐานข้อมูลกลาง  
- ตรวจสอบข้อมูลและยืนยันทรัพยากรชุมชน

ได้สมาชิกชุมชนเครือข่ายใหม่ CB 65 (ดำเนินงานปี 65-66)

# ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ทรัพยากรความหลากหลายทางชีวภาพได้รับการอนุรักษ์ใน Community BioBank (ต่อ)

## รายชื่อชุมชน 18 แห่ง ที่จะดำเนินการในปี 2565

1	โครงการความหลากหลายสายพันธุ์พืชเศรษฐกิจท้องถิ่นสำหรับรายเต้านานาคูหาและการใช้ประโยชน์เชิงอาหาร (จังหวัดแพร่)	7	โครงการสำรวจ รวบรวม อนุรักษ์ และขยายพันธุ์ต้นเคี่ยมเพื่อสร้างอัตลักษณ์ท้องถิ่น และถ่ายทอดภูมิปัญญาการใช้ประโยชน์จากต้นเคี่ยม (จังหวัดสุราษฎร์ธานี)	13	โครงการธนาคารมะม่วงสายพันธุ์พื้นบ้าน กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรไม้ผลและการแปรรูป (จังหวัดกาฬสินธุ์)
2	โครงการธนาคารพืชสีย้อม กลุ่มทอผ้าไทยพวนบ้านฝือ อำเภอบ้านฝือ จังหวัดอุดรธานี	8	โครงการสำรวจ รวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลความหลากหลายของพรรณพืชและการใช้ประโยชน์จากพืช ของวิสาหกิจชุมชนนาชีชะโฮมสเตย์บ้านจะบูนี ตำบลแม่สลองเหนือ อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย	14	โครงการธนาคารสมุนไพรที่ใช้ในการอบสมุนไพร ตำบลแก่งเลิงจาน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
3	โครงการการสำรวจ รวบรวมพันธุ์ และจัดทำฐานข้อมูลสายพันธุ์ทุเรียนเพื่อการท่องเที่ยวของกลุ่มโฮมสเตย์เมืองลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์	9	โครงการการอนุรักษ์พันธุ์กรรมเห็ดป่าในสภาวะธรรมชาติ บริเวณพื้นที่ป่าอนุรักษ์ภูเขาไฟอังคาร อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์	15	โครงการพลิกฟื้นพืชเขาควาย: ให้ขยายสู่ชุมชนด้วยเศรษฐกิจชีวภาพ (จังหวัดพระนครศรีอยุธยา)
4	โครงการสำรวจ รวบรวม อนุรักษ์ต้นชก เพื่อแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์สบู่ และผลิตภัณฑ์แปรรูปจากต้นชกและลูกชก (จังหวัดนครศรีธรรมราช)	10	โครงการสำรวจ รวบรวม อนุรักษ์ข้าวเหนียวพันธุ์พื้นเมืองเพื่อเสาะหาข้าวเหนียวสายพันธุ์เด่นที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (จังหวัดยะลา)	16	โครงการพัฒนาพื้นที่เพื่อการวิจัยและส่งเสริมการปลูกสมุนไพรว่านตาลเดี่ยว อำเภอลานสีก จังหวัดอุทัยธานี
5	โครงการการสำรวจ รวบรวม จัดทำระบบฐานข้อมูลของสายพันธุ์ไม้ไผ่ และพัฒนาผลิตภัณฑ์จักสานสีบมรดกภูมิปัญญา สร้างอัตลักษณ์ท้องถิ่นในอำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดพะเยา	11	โครงการการสำรวจและจัดทำระบบฐานข้อมูลของผู้ปลูกมะไฟเงิน ผลไม้อัตลักษณ์ของอำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดน่าน	17	โครงการสำรวจ รวบรวม อนุรักษ์ชาป่า เพื่อทำน้ำมันเหลืองจากชาป่า (จังหวัดนครศรีธรรมราช)
6	โครงการการสำรวจความหลากหลายของสมุนไพรอ้างอิงตามตำราหมอยาและภูมิปัญญาที่ถ่ายทอดมาของบ้านกวางอัน จังหวัดพิษณุโลก	12	โครงการการจัดตั้งธนาคารความหลากหลายทางชีวภาพของพืชสมุนไพรพื้นบ้านเพื่อสร้างเศรษฐกิจฐานรากของชุมชนบ้านท่าตาลอย่างยั่งยืน (จังหวัดพิษณุโลก)	18	โครงการการสำรวจ รวบรวมและการจัดทำฐานข้อมูลของต้นหอมในอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย



# ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 รายได้ของชุมชนที่ สพก. ส่งเสริม เพิ่มขึ้น

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง  
ข้อที่ 1,2,5,6,8

## คำอธิบาย :

รายได้รวมของชุมชนที่ สพก. เข้าไปสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานตามหลักการ สพก. 3 ประการ ได้แก่ 1) มีการใช้ทรัพยากรความหลากหลายทางชีวภาพหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นในการผลิตสินค้า/บริการ 2) มีการผลิตที่เป็นมิตรต่อความหลากหลายทางชีวภาพและสิ่งแวดล้อม และ 3) มีการปันรายได้ไปอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรชีวภาพและระบบนิเวศ โดยมีกิจกรรมการดำเนินงานที่ สพก. เข้าไปดำเนินงานกับชุมชนที่เป็นรูปธรรม ได้แก่ 1) การสร้างความเข้มแข็ง เสริมองค์ความรู้ สร้างเครือข่ายการดำเนินงาน 2) การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาการผลิตสินค้าบริการ 3) การวิจัยพัฒนาต่อยอด 4) ส่งเสริมการตลาดและช่องทางการจัดจำหน่าย 5) การสำรวจสถานะความหลากหลายทางชีวภาพในชุมชนและการอนุรักษ์ฟื้นฟู และในปี พ.ศ. 2565 สพก. มีการสนับสนุนส่งเสริมชุมชนอย่างน้อย 125 ชุมชน

## เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
71.6 ล้านบาท (100 ชุมชน)	89.1 ล้านบาท (125 ชุมชน)	92 ล้านบาท (125 ชุมชน)	252.7 ล้านบาท (125 ชุมชน)

สปก.ได้เก็บข้อมูลจากการดำเนินการตามหลักการ 3 ประการ Local content /ecofriendly /payback ซึ่งในประเด็นที่ 3 ชุมชนที่ร่วมดำเนินการตามหลักการจะมีศักยภาพที่แตกต่างกัน ประกอบกับการปันรายได้เป็นภาคสมัครใจเพื่อให้เกิดความตระหนัก (Awareness) ด้านความยั่งยืน ซึ่ง สพก. ได้รวบรวมข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี พบว่า ค่าเฉลี่ยของการปันรายได้ไปสู่การอนุรักษ์/การรักษาฐานทรัพยากรอยู่ที่ร้อยละ 1-2 ของรายได้รวม

## ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	62.92 ล้านบาท (54 ชุมชน)	86.50 ล้านบาท (114 ชุมชน)	90.5 ล้านบาท (125 ชุมชน)

## เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
8	90.5 ล้านบาท (125 ชุมชน) (ผลปี 64)	92 ล้านบาท (125 ชุมชน) (แผนปี 65)	เป้าหมายมาตรฐาน + รายงานการปันรายได้ไปอนุรักษ์ แหล่งทรัพยากรของ แต่ละชุมชนเป้าหมาย





# ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 มูลค่าบริการระบบนิเวศจากการเพิ่มพื้นที่สีเขียวนอกเขตอนุรักษ์

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง  
ข้อที่ 1,3,9,10

## คำอธิบาย :

มูลค่าที่ได้จากการบริการของระบบนิเวศ จากการสร้าง และ/หรือการรักษาพื้นที่สีเขียวในพื้นที่กรรมสิทธิ์ของชุมชนในกิจกรรมไม่มีค่า-ป่าครอบครัว ให้ดำรงคงอยู่ ผ่าน Model การประเมิน ES โดยสำรวจข้อมูลในพื้นที่ดำเนินการทั้งในเชิงทรัพยากร ข้อมูลเชิงคุณภาพและปริมาณ ได้แก่ ข้อมูลด้านโครงสร้างการบริการระบบนิเวศของพื้นที่ดำเนินการ ข้อมูลด้านการทำงานตามหน้าที่ของการบริการระบบนิเวศของพื้นที่ดำเนินการ ข้อมูลเปอร์เซ็นต์การปกคลุมพื้นที่โดยเรือนยอดกับจำนวนชั้นเรือนยอด ข้อมูลเปอร์เซ็นต์พื้นที่หน้าตัดลำต้นของต้นไม้ต่อหน่วยพื้นที่ กับความลึกของชั้นดิน เป็นต้น ซึ่งข้อมูลจะผันแปรไปตามสภาพภูมิศาสตร์ และคุณภาพของพื้นที่สีเขียว โดยเฉลี่ยจาก Model การประเมิน ES ทุกระบบนิเวศในภูมิภาคภาพรวมอยู่ที่ 100,750 บาทต่อไร่

## เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
483.6 ล้านบาท/ปี	494.25 ล้านบาท/ปี	467 ล้านบาท/ปี	1,444.85 ล้านบาท

### วิธีการคำนวณเป้าหมายของมูลค่าบริการระบบนิเวศ ปี 2565

คำนวณจาก ค่าเฉลี่ยของมูลค่าบริการระบบนิเวศแต่ละภูมิภาค x จำนวนไร่พื้นที่สีเขียวนอกเขตอนุรักษ์ของแต่ละภูมิภาคที่คาดการณ์ โดยใช้ค่าของปี 2563 เป็นตัวตั้ง ได้แก่

- 1) ภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป้าหมายที่คาดการณ์เท่ากับ 3,243 ไร่\* 67,999.87 บาท = 220,513,990.43 บาท
  - 2) ภูมิภาคกลาง/ตะวันออก/ เป้าหมายที่คาดการณ์เท่ากับ 459 ไร่\* 100,743.02 บาท = 46,203,368.29 บาท
  - 3) ภูมิภาคใต้ เป้าหมายที่คาดการณ์เท่ากับ 797 ไร่\* 226,979.12 บาท = 180,982,936.23 บาท
  - และ 4) ภูมิภาคเหนือ เป้าหมายที่คาดการณ์เท่ากับ 201 ไร่\* 98,974.96 บาท = 19,909,097.00 บาท
- = (220,513,990.43+46,203,368.29+180,982,936.23 + 19,909,097.00) = 467,610,097.90 บาท

## ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	447.7 ล้านบาท	484.08 ล้านบาท	498.25 ล้านบาท

## เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	457 ล้านบาท	467 ล้านบาท (แผนปี 65)	477 ล้านบาท



# ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 มูลค่าบริการระบบนิเวศจากการเพิ่มพื้นที่สีเขียวนอกเขตอนุรักษ์ (ต่อ)

## คำอธิบาย :

ในการดำเนินการพื้นที่สีเขียวนอกเขตอนุรักษ์ จะส่งเสริมการจัดการพื้นที่สีเขียวอย่างคำนึงถึงการบริการระบบนิเวศ โดยมุ่งเน้นการปลูกไม้ในลักษณะผสมผสานและอิงตามระบบนิเวศ ซึ่งเป็นไปตามแนวทางการปลูกป่า 3 อย่าง ได้ประโยชน์ 4 อย่าง ของในหลวงรัชกาลที่ 9 สพท. มุ่งเน้นขยายผลของประโยชน์อย่างที่ 4 ของการปลูกป่า ได้แก่ การอนุรักษ์ดิน น้ำ และระบบนิเวศ การประเมินมูลค่าระบบนิเวศ จะนำมาประมวลผลและประเมิน ผ่าน Model การประเมินมูลค่าระบบนิเวศ อาทิ มูลค่าการให้น้ำท่า ธาตุอาหาร มูลค่าการกักเก็บคาร์บอน เป็นต้น เพื่อให้เกิดความเป็นรูปธรรมของการอนุรักษ์ และใช้ประโยชน์ มีมูลค่า/คุณค่าที่ดีเป็นตัวเงินได้ และมูลค่าระบบนิเวศยังมีส่วนกระตุ้นความตระหนักด้านการอนุรักษ์ของประชาชนได้อีกทางหนึ่งด้วย โดยมีแนวทางในการส่งเสริม ดังนี้

- 1) กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเป็นไปได้อันผู้ดำเนินการพื้นที่สีเขียว (ป่าครอบครัว) อยู่แล้ว และผู้ที่ต้องการปรับเปลี่ยนรูปแบบการใช้ที่ดินจากพื้นที่เกษตร เป็นพื้นที่ป่าครอบครัว เพื่อประโยชน์ทางตรง และทางอ้อม (บริการระบบนิเวศ)
- 2) การสร้างเครือข่ายชุมชนเพื่อการร่วมกำหนดเป้าหมายเชิงพื้นที่ดำเนินการ (ขนาด/รูปแบบ/วิธีการ) พร้อมกำหนดกิจกรรมการมีส่วนร่วมดำเนินงาน อาทิ การประชุม อบรม การยกระดับเป็นแหล่งพันธุ์ไม้/กล้าไม้ ให้กับหน่วยงานและ/หรือให้กับเครือข่าย เป็นต้น
- 3) การสำรวจข้อมูลในพื้นที่ดำเนินการทั้งในเชิงทรัพยากร ข้อมูลเชิงคุณภาพและปริมาณ จำแนกตามภูมินิเวศของพื้นที่ดำเนินการชุมชนไม่มีค่า -ป่าครอบครัว เพื่อเข้า Model การประเมินมูลค่าระบบนิเวศ
  - 3.1) ข้อมูลด้านโครงสร้างการบริการระบบนิเวศของพื้นที่ดำเนินการ อาทิ ธรณีวิทยาของลักษณะพื้นที่ราบตอนล่าง พื้นที่ลูกเนิน พื้นที่ลาดเชิงเขา พื้นที่ภูเขาสูงชัน เป็นต้น ปริมาณน้ำฝน ชนิดดิน ตลอดจนชนิดพันธุ์พืช สัตว์ ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ดำเนินการ
  - 3.2) ข้อมูลด้านการทำงานตามหน้าที่ของการบริการระบบนิเวศของพื้นที่ดำเนินการ อาทิ ระบบหมุนเวียนของน้ำท่า ระบบการหมุนเวียนของธาตุอาหารและพลังงาน
  - 3.3) ข้อมูลเชิงคุณภาพและปริมาณ ในพื้นที่ดำเนินการกิจกรรมป่าครอบครัว และ/หรือโครงการชุมชนไม่มีค่า เพื่อนำมาประเมินค่าคะแนนความหลากหลายทางชีวภาพ ประกอบด้วย ข้อมูลเปอร์เซ็นต์การปกคลุมพื้นที่โดยเรือนยอด (crown cover percentage) กับจำนวนชั้นเรือนยอด (canopy strata) ซึ่งเป็นตัวแทนของตัวแปรด้านโครงสร้างของระบบนิเวศ และข้อมูลเปอร์เซ็นต์พื้นที่หน้าตัดลำต้นของต้นไม้ทุกต้นต่อหน่วยพื้นที่ (percent of basal area) กับความลึกของชั้นดิน (soil depth) ซึ่งเป็นตัวแทนของตัวแปรด้านการทำงานตามหน้าที่ของระบบนิเวศ เป็นตัวแปรทั้งหมดในการประเมินค่า

### ความสำเร็จ (Success)

1. การสร้างกลไกเครื่องมือทางการเงิน/เศรษฐศาสตร์ ในการเพิ่มมูลค่าทรัพยากรความหลากหลายทางชีวภาพให้เต็มศักยภาพที่มี
2. สร้างคุณภาพในพื้นที่สีเขียว ในพื้นที่ขั้นต่ำ 3.2 ไร่ ซึ่งคณะกรรมการปฏิรูปด้านทรัพยากรได้กำหนดให้พื้นที่ที่มีความต่อเนื่องระดับนี้เป็นพื้นที่สีเขียวตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี
3. สามารถสร้างการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนจากทุกภาคส่วน ผ่านตัวเลขมูลค่าระบบนิเวศ ในกลไก PES / BIO-Offset/ Bond/ Funding

การดำเนินการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ทั้งทางตรง และทางอ้อมเป็นภารกิจหลักของ สพท. เพื่อเป้าหมายต่อยุทธศาสตร์ชาติ และมติ ครม.ที่สั่งการให้ สพท. เป็นหน่วยงานร่วมขับเคลื่อน **ชุมชนไม่มีค่า** ทั้งนี้เพื่อสร้างความยั่งยืนในทรัพยากรความหลากหลายทางชีวภาพ และสร้างทางเลือกในเชิงเศรษฐกิจให้กับชุมชน



# ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 จำนวนข้อมูลบัญชีรายการทรัพยากรชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่นระดับชุมชน

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง  
ข้อที่ 3,4,7,8

**คำอธิบาย :**  
สพท. ได้จัดทำแผนปฏิบัติการราชการระยะ 3 ปี (2563-2565) แผนงานที่ 2 การจัดระบบฐานข้อมูลจัดทำฐานข้อมูลและองค์ความรู้เกี่ยวกับความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการใช้ประโยชน์ปกป้อง คุ้มครอง และอนุรักษ์ เพื่อนำไปสู่การนำเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลในการให้บริการแก่ประชาชน กำหนดเป้าหมายในการดำเนินการ 6 ภูมิภาคเป็นรายจังหวัดที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของชาติโดยเฉพาะเรื่องสมุนไพรที่เกี่ยวข้องกับชุมชนท้องถิ่น และดำเนินการค้นองค์ความรู้ที่ได้จากการดำเนินงานกลับยังชุมชนที่ร่วมในการสำรวจและรวบรวมข้อมูล ซึ่งในปีงบประมาณ 2564 ได้ดำเนินการครอบคลุมทั่วประเทศ ในปีงบประมาณ 2565 จึงกำหนดเป้าหมายเพื่อประมวลผลและทำบัญชีรายการข้อมูลทรัพยากรที่สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ หรือกลุ่มเรื่องเฉพาะเพื่อมุ่งเป้ารองรับการพัฒนาเศรษฐกิจจากโมเดล BCG ในการเป็นฐานการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพระดับชุมชน และพัฒนาการบริการข้อมูลตามนโยบายการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐมากยิ่งขึ้น

**เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :**

วิธีการวัด

1. ผลผลิตตามโครงการ คือ จำนวนบัญชีรายการและภูมิปัญญาที่สำรวจรวบรวมและบันทึกข้อมูลตามโครงสร้างมาตรฐาน
2. มีการนำเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล [thaibiodiversity.org](http://thaibiodiversity.org)
3. จำนวนผู้เข้าถึงข้อมูลและใช้บริการข้อมูลของ สพท.ผ่านช่องทางออนไลน์ ไม่น้อยกว่า 30,000 คน

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
17 จังหวัด	16 จังหวัด	2 เรื่อง	76 จังหวัด (ไม่รวม กทม.)

**ข้อมูลพื้นฐาน :**

	2561	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	24 จังหวัด	15 จังหวัด	17 จังหวัด	16 จังหวัด
	72 จังหวัด			

\* ไม่ได้ดำเนินการในจังหวัดสมุทรปราการ ปัตตานี ยะลา นราธิวาส เนื่องจากสมุทรปราการ สพท.มีงานจ้างที่ปรึกษาและมีข้อมูลในการดำเนินการส่วนอื่นๆ จำนวนมาก ใช้ข้อมูลมาประกอบได้ และ 3 จังหวัดชายแดนใต้ มีการสำรวจข้อมูลภูมิปัญญาและทรัพยากรด้านการรักษาสุขภาพตามหลักศาสนาอิสลามจึงไม่ดำเนินการสำรวจจัดทำบัญชีรายการเพื่อลดความซ้ำซ้อนของงานและใช้ข้อมูลร่วมกันได้

**เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :**

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	ข้อมูลบัญชีรายการและภูมิปัญญาท้องถิ่น 2 เรื่อง (แผนปี 65)	เป้าหมายขั้นต่ำ + บันทึกข้อมูลตามโครงสร้างมาตรฐานและนำเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล <a href="http://thaibiodiversity.org">thaibiodiversity.org</a>	เป้าหมายมาตรฐาน + เผยแพร่ให้บริการแก่ประชาชนผ่านช่องทางออนไลน์ ไม่น้อยกว่า 30,000 คน

- การจัดทำบัญชีรายการสมุนไพรเพื่อการรักษาสุขภาพผู้สูงอายุ
- การจัดทำข้อมูลภูมิปัญญาการรักษาสุขภาพของกลุ่มชาติพันธุ์



ที่เสนอจดความคุ้มครองทางกฎหมาย

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง  
ข้อที่ 6,7,8

คำอธิบาย :

จำนวนทรัพยากรชีวภาพ ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือทรัพย์สินทางปัญญาที่ สพภ. ได้ดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการดำเนินการยื่นคำขอจดทะเบียนต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเป็นการปกป้องและคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินของทรัพยากรชีวภาพ ภูมิปัญญาท้องถิ่น อันเกิดจากผลงานที่ สพภ. ให้การสนับสนุน และดำเนินการยื่นคุ้มครอง โดยมีเป้าหมายสร้างความคุ้มครองด้านทรัพย์สินทางปัญญาอย่างน้อย 3 ประเภท เช่น สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (GI) ภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทย เป็นต้น ตามที่กฎหมายให้การคุ้มครอง

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี

(พ.ศ. 2563 - 2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
18 รายการ	19 รายการ	18 รายการ	55 รายการ

วิธีการวัด :

1. แผนการดำเนินงานส่งเสริมและสนับสนุนความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาทรัพยากรชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่น
2. การประเมินศักยภาพในการส่งเสริมและสนับสนุนความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาทรัพยากรชีวภาพ และภูมิปัญญาท้องถิ่น
3. การลงพื้นที่ส่งเสริมและสนับสนุนความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาทรัพยากรชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. รายงานผลการดำเนินงานคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาทรัพยากรชีวภาพ และภูมิปัญญาท้องถิ่น

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	25 รายการ	19 รายการ	19 รายการ
อนุสิทธิบัตร	9	6	2
GI	2	3	1
เครื่องหมายการค้า	1	1	2
ลิขสิทธ์	13	9	14

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
4	18 รายการ (แผนปี 65)	19 รายการ (ผลปี 64)	20 รายการ + รายงานผลการดำเนินงานคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาทรัพยากรชีวภาพ และภูมิปัญญาท้องถิ่น



# ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 จำนวนทรัพยากรชีวภาพและ/หรือ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และ/หรือทรัพย์สินทางปัญญา



## ที่เสนอจดความคุ้มครองทางกฎหมาย (ต่อ)

ผลงานปี 2562	ผลงานปี 2563	ผลงานปี 2564
<p><u>อนุสิทธิบัตร จำนวน 9 รายการ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การสังเคราะห์พอลิชีวฟิล์มชนิดซีเมนต์ด้วยตัวเร่งปฏิกิริยาแบบวิวิธพันธ์ เลขที่คำขอ 1903000695</li> <li>2) ผลิตภัณฑ์บำรุงผิวรอบดวงตาผสมสารสกัดจากเปลือกกล้วยน้ำว้ามะลิอ่อน เลขที่คำขอ 1903000687</li> <li>3) ผลิตภัณฑ์บำรุงผิวหน้าผสมสารสกัดจากเปลือกกล้วยน้ำว้ามะลิอ่อนและสารป้องกันแสงแดด เลขที่คำขอ 1903000686</li> <li>4) กระบวนการเตรียมฟิล์มบางเหล็กออกไซด์ผสมทั้งสเต็มออกไซด์สำหรับการกำจัดสีย้อม เลขที่คำขอ 1903001057</li> <li>5) ผลิตภัณฑ์บำรุงผิวจากสารสกัดส้มซ่า เลขที่คำขอ 1903001253</li> <li>6) ผลิตภัณฑ์บำรุงผิวหน้าผสมสารสกัดจากเมล็ดมะขามและว่านหางจระเข้ เลขที่คำขอ 1903001362</li> <li>7) ผลิตภัณฑ์บำรุงผิวเท้าผสมสารสกัดจากเมล็ดมะขามและน้ำมันอะโวคาโด เลขที่คำขอ 1903001363</li> <li>8) สูตรส่วนผสมและกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์บรรจุภัณฑ์อาหารต้านแบคทีเรีย เลขที่คำขอ 1903001967</li> <li>9) กรรมวิธีการจัดการคุณภาพมะม่วงสำหรับการฉายรังสีและการเข้าถึงมาตรฐานเพื่อการส่งออก เลขที่คำขอ 1903002308</li> </ol> <p><u>เครื่องหมายการค้า จำนวน 1 รายการ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ภาพเครื่องหมาย “BioEconomy Promotion Mark” เลขที่คำขอ 180144629</li> </ol> <p><u>สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (GI) จำนวน 2 รายการ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ผ้าหม้อห้อมเมืองแพร่ เลขที่คำขอ 62100202</li> <li>2) กาแฟถั่วลิสงชุมพร เลขที่คำขอ 62100208</li> </ol>	<p><u>อนุสิทธิบัตร จำนวน 6 รายการ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สูตรชาสมุนไพรจากไผ่จืด และกรรมวิธีการผลิต เลขที่คำขอ 1903003264</li> <li>2) สูตรผสมผงผักปรุงรสชนิดละลายน้ำได้ และกรรมวิธีการผลิต เลขที่คำขอ 2003001027</li> <li>3) กรรมวิธีการผลิตและเพิ่มมวลสารไฟโคไซยานินจากสาหร่ายอาร์โทรสปิรา (Arthrospira sp.) เลขที่คำขอ 2003001176</li> <li>4) กรรมวิธีการผลิตไฟโคไซยานินไฮโดรไลเสทจากสาหร่ายอาร์โทรสปิรา (Arthrospira sp.) เลขที่คำขอ 2003001177</li> <li>5) กรรมวิธีการผลิตสีผงจากกากกาแฟ เลขที่คำขอ 2003001220</li> <li>6) กรรมวิธีการย้อมผ้าด้วยสีจากกากกาแฟ เลขที่คำขอ 2003001221</li> </ol> <p><u>เครื่องหมายการค้า จำนวน 1 รายการ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ภาพเครื่องหมาย Community BioBank เลขที่คำขอ 190141957</li> </ol> <p><u>สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (GI) จำนวน 3 รายการ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ถั่วลายเสือแม่ฮ่องสอน เลขที่คำขอ 60100228</li> <li>2) ข้าวเหนียวแดงเมืองเลย เลขที่คำขอ 63100235</li> <li>3) ข้าวเหนียวชีวเกี๋ยเมืองเลย เลขที่คำขอ 63100236</li> </ol>	<p><u>อนุสิทธิบัตร จำนวน 2 รายการ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การสกัดสารออกฤทธิ์ชีวภาพจากสาหร่ายพวงองุ่น เลขที่คำขอ 2103000779</li> <li>2) เครื่องแยกเส้นใยธรรมชาติ เลขที่คำขอ 2103002211</li> </ol> <p><u>เครื่องหมายการค้า จำนวน 2 รายการ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ภาพเครื่องหมาย B&amp;B Check Thailand เลขที่คำขอ 210133467</li> <li>2) ภาพเครื่องหมาย BIOGANG เลขที่คำขอ 210133482</li> </ol> <p><u>สิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (GI) จำนวน 1 รายการ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) น้ำตาลมะพร้าวแม่กลอง เลขที่คำขอ 64100278</li> </ol> <p>หมายเหตุ : ผลงานลิขสิทธิ์ เกือบทั้งหมดเป็นบัญชีรายการทรัพยากรชีวภาพ รวมถึงรายงานการศึกษาของ สพภ.</p> 

# ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 จำนวนพื้นที่สีเขียวที่เกิดจากการร่วมดำเนินการของชุมชน

## คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง  
ข้อที่ 2,9,10

การดำเนินการพื้นที่สีเขียวนอกเขตอนุรักษ์ในพื้นที่เอกสารสิทธิ์ หรือกิจกรรมป่าครอบครัว โดยประเภทพื้นที่ของชุมชนในการดำเนินการโดยเพิ่มความหลากหลายทางชีวภาพ ผ่านการส่งเสริมการผลิตพันธุ์กล้าไม้ที่มีความสมบูรณ์และมีความเหมาะสมตามระบบภูมินิเวศ และเพิ่มความหลากหลายในพืชพื้นล่าง อาทิ สมุนไพร ให้สามารถเก็บกินเก็บขายได้และพัฒนากลไกการใช้ประโยชน์ที่ครอบคลุม Use และ Non-Use เพื่อความชัดเจนและไม่เกิดการซ้ำซ้อนกับพื้นที่ในอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่มีบทบาทหน้าที่ สพท. จึงจัดทำแผนที่ (Digital Mapping) เพื่อแสดงข้อมูลพิกัดโครงการชุมชนไม่มีค่า-ป่าครอบครัว โดยจัดทำให้เป็นข้อมูลภูมิสารสนเทศในรูปแบบ Shape file ข้อมูลภูมิสารสนเทศที่สามารถระบุค่าพิกัดทางภูมิศาสตร์ได้อย่างถูกต้อง จัดทำฐานข้อมูลภูมิสารสนเทศในรูปแบบ Shape file ให้พร้อมใช้ในการนำเสนอและวิเคราะห์บนโปรแกรมทางด้าน GIS

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
4,800 ไร่	5,100 ไร่	4,700 ไร่	14,600 ไร่

## ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	4,772 ไร่	5,093 ไร่	5,258 ไร่

ปี 64 ได้งบ 19.3 ล้านบาท เป้าหมาย 5,100 ไร่  
ปี 65 ได้งบ 11.3 ล้านบาท เป้าหมาย 4,700 ไร่

## เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	4,500 ไร่	4,700 ไร่ (แผนปี 65)	4,900 ไร่

\* คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการใน ทส. โดยมี ผอ.สปท.เป็นองค์ประกอบ คณะกรรมการ กำหนดประชุมเพื่อพิจารณา Joint KPI ในวันที่ 2 กันยายน 2564 รายละเอียดตาม บันทึกข้อความที่ 0210/ว.1050 ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2564



# ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 จำนวนพื้นที่สีเขียวที่เกิดจากการร่วมดำเนินการของชุมชน (ต่อ)

## ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ :

ประเด็นที่ 16 เศรษฐกิจฐานราก

1) การสร้างสภาพแวดล้อมและกลไกที่ส่งเสริมการพัฒนา

เศรษฐกิจฐานราก

เป้าหมาย : ผู้ประกอบการเศรษฐกิจฐานรากมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

เป้าหมาย : กลุ่มประชากรรายได้ต่ำสุทธ้อยู่ 40 มีความสามารถในการบริหารจัดการหนี้สินได้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นที่ 18 การเติบโตอย่างยั่งยืน

1) การสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจสีเขียว

เป้าหมาย : การบริโภคและการผลิตของประเทศมีความยั่งยืนสูงขึ้น

2) พื้นที่สีเขียวทุกประเภทเพิ่มขึ้น

เป้าหมาย : พื้นที่ป่าเศรษฐกิจเพื่อการใช้ประโยชน์

ร้อยละ 10 ภายในปี 2565

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดนี้เป็นภารกิจที่ รว. ทส. มอบหมาย

และปลัดกระทรวง ทส. รวมถึง รว. ทส. ได้พิจารณา

เห็นชอบ ตั้งแต่วันที่ 28 พ.ย. 62 ในคราวที่จัดทำตัวชี้วัด

ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ 2563

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕
		๕๐ คะแนน
๑. การบริโภคและการผลิตของประเทศมีความยั่งยืนสูงขึ้น	ดัชนีสมรรถนะสิ่งแวดล้อม (คะแนน)	
๒. พื้นที่สีเขียวทุกประเภทเพิ่มขึ้น	สัดส่วนพื้นที่สีเขียวทุกประเภท ได้แก่ พื้นที่เป็นป่าธรรมชาติ พื้นที่ป่าเศรษฐกิจ เพื่อการใช้ประโยชน์ พื้นที่สีเขียวในเมืองและชนบท รวมทั้งป่าในเมืองและชุมชนเพื่อการเรียนรู้พักผ่อนหย่อนใจ (ร้อยละของพื้นที่ทั้งประเทศ)	- สัดส่วนพื้นที่สีเขียวที่เป็นป่าธรรมชาติ ร้อยละ ๓๒ - พื้นที่ป่าเศรษฐกิจเพื่อการใช้ประโยชน์ ร้อยละ ๑๐ - พื้นที่สีเขียวในเขตเมืองและชนบท ร้อยละ ๒

มติครม. : มติครม. เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2561

เห็นชอบโครงการชุมชนไม่มีค่า เป้าหมาย 10 ปี

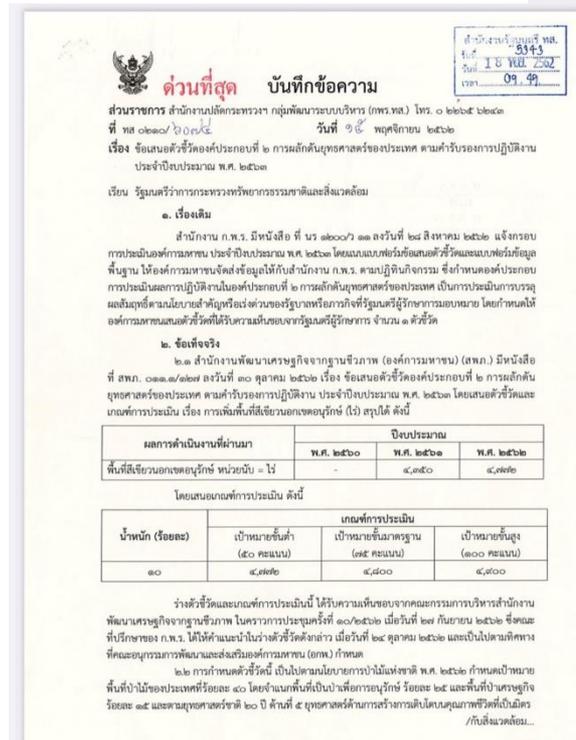
เกิดชุมชนไม่มีค่า 20,000 ชุมชน มีผลต่อ

ประชาชน 2.6 ล้านครัวเรือน จำนวนต้นไม้ 1,040

ล้านต้น พื้นที่ป่าเพิ่มขึ้น 26 ล้านไร่ มีกฎหมาย

กฎ หรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการผลักดัน

โครงการชุมชนไม่มีค่า



**ด้านที่สุด บันทึกข้อความ**

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงฯ กลุ่มพัฒนาการบริหาร (ทสร.ทส.) โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๒๒๒๓  
ที่ ทส ๐๒๖๐/๒๐๖๕๓ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ข้อเสนอตัวชี้วัดประกอบที่ ๒ การผลักดันยุทธศาสตร์ของประเทศ ตามคำริ่ขอการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

**๑. เองเดิม**

สำนักงาน ก.พ.ร. มีหนังสือ ที่ นร ๒๕๖๐/๑๑ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ แจ้งรอบการประเมินค่าตามทศวรรษ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมอบหมายให้กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ เป็นผู้รับผิดชอบ

การประเมินค่าตามทศวรรษ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมอบหมายให้กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ เป็นผู้รับผิดชอบ

การประเมินค่าตามทศวรรษ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมอบหมายให้กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ เป็นผู้รับผิดชอบ

การประเมินค่าตามทศวรรษ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมอบหมายให้กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ เป็นผู้รับผิดชอบ

**๒. ข้อเท็จจริง**

๑๒.๑ สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) (สทก.) มีหนังสือที่ สทก. ๐๑๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ข้อเสนอตัวชี้วัดประกอบที่ ๒ การผลักดันยุทธศาสตร์ของประเทศ ตามคำริ่ขอการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยเสนอตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน เรื่อง การเพิ่มพื้นที่สีเขียวเกษตรอินทรีย์ (อี) สรุปได้ ดังนี้

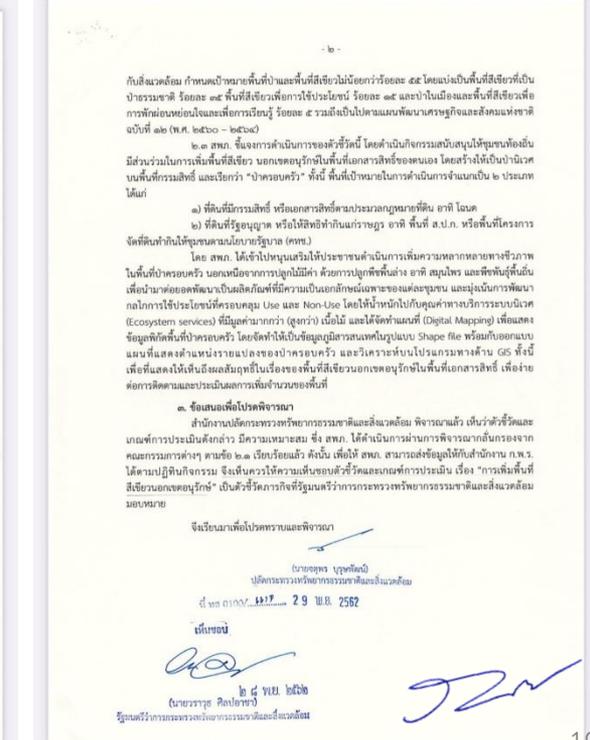
ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	ปีงบประมาณ		
	พ.ศ. ๒๕๖๐	พ.ศ. ๒๕๖๑	พ.ศ. ๒๕๖๒
พื้นที่สีเขียวเกษตรอินทรีย์ ทั่วประเทศ = ไร่	-	๔,๙๕๐	๔,๙๗๖

โดยเสนอเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (๕๐ คะแนน)	เป้าหมายที่คาดหวัง (๗๕ คะแนน)	เป้าหมายที่สูง (๑๐๐ คะแนน)
๑๐	๔,๙๗๖	๔,๙๐๐	๔,๙๐๐

ร่างตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินนี้ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒ ซึ่งคณะที่ปรึกษาของ ก.พ.ร. ได้ให้ความเห็นว่าร่างตัวชี้วัดดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ และให้เป็นไปตามที่ควรที่จะดำเนินการพัฒนาและส่งเสริมการค้ากรมทศวรรษ (สทก.) กำหนด

๒.๒ การกำหนดตัวชี้วัดนี้ เป็นไปตามนโยบายการป่าไม้แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดเป้าหมายพื้นที่ป่าไม้ของประเทศที่ร้อยละ ๔๐ โดยจำแนกพื้นที่เป็นป่าเพื่อการอนุรักษ์ ร้อยละ ๒๕ และพื้นที่ป่าเศรษฐกิจ ร้อยละ ๑๕ และขนาดของพื้นที่ ๒๐ ปี ด้านที่ ๕ ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร/สิ่งแวดล้อม...



กึ่งหนึ่งแล้ว กักตุนอาหารที่จำเป็นและที่ผลิตไม่เพียงพอต่อ ๕๕ โดยเป็นพื้นที่สีเขียวที่เป็นป่าธรรมชาติ ร้อยละ ๑๕ พื้นที่สีเขียวเพื่อการใช้ประโยชน์ ร้อยละ ๑๕ และป่าในเมืองและพื้นที่สีเขียวที่เกิดจากการพัฒนาและเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ปีที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑)

๒.๓ สทก. ได้จัดทำโครงการส่งเสริมตัวชี้วัดนี้ โดยดำเนินการประเมินและให้ข้อมูลเบื้องต้น มีส่วนร่วมในการเพิ่มพื้นที่สีเขียว นอกเหนือจากพื้นที่ที่เอกสารสิทธิ์ของตนเอง โดยสร้างให้เป็นป่าชุมชนพื้นที่ที่กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ "ตัวชี้วัด" นี้เป็นเป้าหมายในการดำเนินการด้านงบประมาณ ๒ ประเภท ได้แก่

๑) พื้นที่ที่มีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศควบคุมดูแลพื้นที่ อาทิ โคนด  
๒) พื้นที่รัฐอนุญาต หรือให้สิทธิทำกินแก่ราษฎร อาทิ พื้นที่ ส.ป.ก. หรือพื้นที่โครงการจัดทำป่าไม้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาล (ศทป)

โดย สทก. ได้เข้าไปหนุนเสริมให้ประชาชนดำเนินการพัฒนาหลากหลายจากในพื้นที่ป่าชุมชน นอกเหนือจากการปลูกไม้ค่า ด้วยการปลูกพืชที่ง่าย อาทิ สมุนไพร และพืชที่ผู้ต้นเพื่อป่าชุมชนคือพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะของแต่ละชุมชน และดำเนินการพัฒนาโครงการใช้ประโยชน์ที่ครอบคลุม Use และ Non-Use โดยให้เจ้าหน้าที่ไปเก็บข้อมูลค่าจ้างบริการระบบนิเวศ (Ecosystem services) ที่มีคุณภาพกว่า (สูงกว่า) เกือบ ๒ เท่า และใช้ดิจิทัล (Digital Mapping) เพื่อแสดงข้อมูลพื้นที่ป่าชุมชน โดยจัดทำเป็นข้อมูลแผนที่ระบบ Shape file พร้อมข้อมูลแบบแผนที่แสดงตำแหน่งรายละเอียดของป่าชุมชน และวิเคราะห์กับโปรแกรมทางด้าน GIS ทั้งนี้เพื่อให้เห็นถึงข้อมูลเชิงลึกในเรื่องของพื้นที่สีเขียวของเกษตรกรในพื้นที่เอกสารสิทธิ์ เพื่ออำนวยความสะดวกและประโยชน์แก่เกษตรกรผู้ปลูก

**๓. ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา**

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาร่างนี้ เห็นว่าตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินดังกล่าว มีความเหมาะสม จึง สทก. ได้ดำเนินการผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการร่าง ตามข้อ ๒.๑ เปรียบแล้ว ดังนี้ เพื่อให้ สทก. สามารถส่งข้อมูลให้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ตามปฏิทินกิจกรรม จึงมีความเห็นชอบตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน เรื่อง "การเพิ่มพื้นที่สีเขียวเกษตรอินทรีย์" เป็นตัวชี้วัดการที่จังหวัดหรือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมอบหมาย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

(นายสุเทพ บุฑพิพัฒน์)  
ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๕ พ.ย. ๒๕๖๒ / ๒๕๖๒ 29 พ.ย. 2562

นายสุเทพ บุฑพิพัฒน์  
ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(นายสุเทพ บุฑพิพัฒน์)  
ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

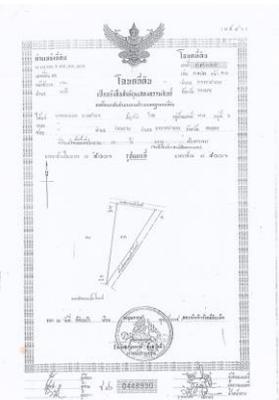
# ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 จำนวนพื้นที่สีเขียวที่เกิดจากการร่วมดำเนินการของชุมชน (ต่อ)

## กระบวนการ และการวัดผลการดำเนินงาน การจัดทำแผนที่สีเขียวนอกเขตนูร์กซ์ที่เกิดจากการร่วมดำเนินการของชุมชน

### 1. จัดทำเวทีสร้างการรับรู้และเข้าใจ



### 2. สัมผัสสมาชิกเพื่อเข้าร่วมโครงการฯ โดยมีแบบฟอร์มใบสมัครสมาชิก พร้อมแนบหลักฐานเอกสารสิทธิ์ที่ดิน

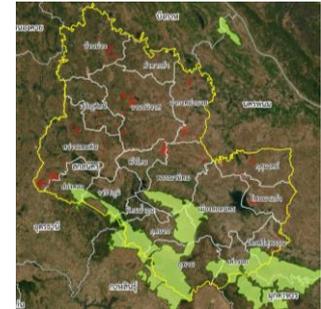
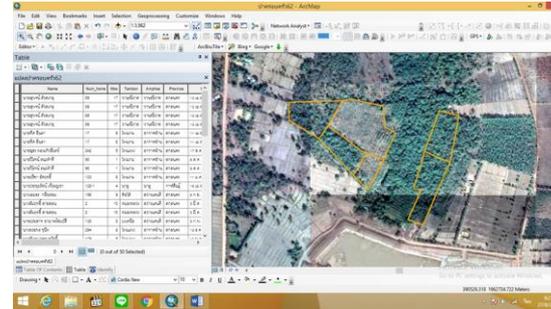



### 3. สํารวจและเก็บข้อมูลร่วมกับชุมชน (วัดรูปแปลง, สํารวจพรรณไม้และความหลากหลายทางชีวภาพ, สํารวจชั้นดิน)

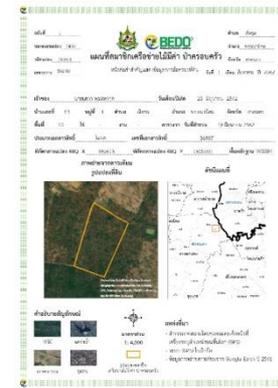
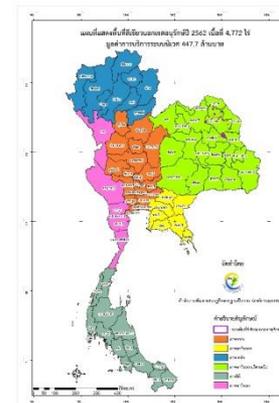


### 4. การนำเข้าสู่ข้อมูลโดยระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อขึ้นรูปแปลง

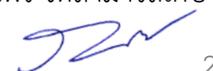
- ฐานข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)
- ตรวจสอบพื้นที่ที่แปลงกับเขตพื้นที่อนุรักษ์ของรัฐ



### 5. แผนที่สีเขียวนอกเขตนูร์กซ์



- ดำเนินการเพิ่มความหลากหลายทางชีวภาพ ผ่านกระบวนการสร้างเครือข่ายป่าครอบครัว และชุมชนไม่มีค่า โดยส่งเสริมการผลิตพันธุ์กล้าไม้ที่มีความสมบูรณ์และมีความเหมาะสมตามระบบภูมินิเวศ และเพิ่มความหลากหลายในพืชพื้นล่าง อาทิ สมุนไพร ให้สามารถเก็บกินเก็บขายได้ เพื่อเป็นการลดรายจ่ายและเพิ่มรายได้



# ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ประสิทธิภาพการบริหารต้นทุนจากการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน

**คำอธิบาย :** สำนักงานฯ มีการเก็บข้อมูลต้นทุนค่าใช้จ่ายในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการภาพรวมของหน่วยงาน ในการสนับสนุนการดำเนินงานยุทธศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผล ประกอบกับการได้รับจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ เป็นลักษณะงบประมาณพื้นฐาน ซึ่งเกณฑ์ในการพิจารณาจัดสรรจะคงที่ไม่มีการเพิ่มงบประมาณ สำนักงานจึงได้นำข้อมูลต้นทุนค่าใช้จ่ายดังกล่าว มาพิจารณาเพื่อหาแนวทางการลดค่าใช้จ่าย โดยเน้นการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน และแนวทางปฏิบัติ รวมทั้งลดผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมด้านอื่นๆ เพื่อให้การบริหารต้นทุนค่าใช้จ่ายภาพรวมของสำนักงานมีประสิทธิภาพสูงสุด

- ค่าใช้จ่ายพื้นฐาน ส่วนที่นำมาใช้ในการบริหารต้นทุนให้ได้ประสิทธิภาพสูงขึ้น เป็นค่าใช้จ่ายผันแปร ประกอบด้วย ค่าจ้างเหมาบริการบุคคลภายนอก (ทำความสะอาด-ส่งเอกสาร-คนขับรถ) ค่าเช่ารถยนต์ ค่าเช่าเครื่องถ่ายเอกสาร ค่าวัสดุสำนักงานและคอมพิวเตอร์ ค่าสาธารณูปโภค (น้ำมันเชื้อเพลิง/ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์/ไปรษณีย์โทรเลขและขนส่ง)

- เกณฑ์การประเมิน : เปรียบเทียบร้อยละของต้นทุนต่อหน่วยค่าใช้จ่ายพื้นฐาน ระหว่างปีงบประมาณ

<b>สูตรการคำนวณ :</b> $\frac{\text{ค่าใช้จ่ายพื้นฐาน}}{(\text{จำนวนบุคลากร} \times \text{ต้นปี} + \text{ปลายปี}) / 2}$
--

ค่าใช้จ่ายพื้นฐาน ตามแผนงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 7.2659 ล้านบาท มีบุคลากร จำนวน 46 คน คิดเป็นต้นทุนต่อหน่วย เมื่อใช้จ่ายเต็มวงเงินงบประมาณ = 0.1580 ล้านบาท/คน

## ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ค่าใช้จ่ายพื้นฐาน (แผน)	7.0639 ล้านบาท	6.2992 ล้านบาท	7.0747 ล้านบาท
ค่าใช้จ่ายพื้นฐาน (ผลจริง)	6.9045 ล้านบาท	6.3531 ล้านบาท	6.4644 ล้านบาท
จำนวนบุคลากรเฉลี่ย	(46+48) / 2 = 47.5	(49+50) / 2 = 49.5	(50+47) / 2 = 48.5
ต้นทุนต่อหน่วยค่าใช้จ่ายพื้นฐาน	0.1454 ล้านบาท/คน	0.1283 ล้านบาท/คน	0.1333 ล้านบาท/คน

## เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	ลดลงได้ร้อยละ 2.5 (0.1540 ล้านบาท/คน)	ลดลงได้ร้อยละ 3 (0.1532 ล้านบาท/คน)	เป้าหมายมาตรฐาน + มีการกำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานอย่างน้อย 2 ไตรมาส



# ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ

โครงการที่จะดำเนินการประเมินความคุ้มค่า จำนวน 2 โครงการ ได้แก่

1. โครงการต่อยอดและขยายผลแผนแม่บทบัญญัติรายการทรัพยากรพันธุกรรมสู่การใช้ประโยชน์เพื่อสร้างเศรษฐกิจชีวภาพ กิจกรรมจัดทำระบบบัญญัติรายการทรัพยากรพันธุกรรมที่ทรงคุณค่าสำหรับการพัฒนาเศรษฐกิจ วงเงินงบประมาณ 17.7 ล้านบาท
2. โครงการสร้างความเข้มแข็งกลุ่มการผลิตด้านการเกษตร วงเงินงบประมาณ 16.07 ล้านบาท

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากความสำเร็จของการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการสำคัญขององค์การมหาชน ตามเกณฑ์การประเมินดังนี้

เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
จัดทำรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการโดยมีประเด็นการประเมินและชุดข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2565	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ และได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 75 คะแนน	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ และได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 95 คะแนน



รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการ  
(จัดส่งภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2565)



Focus groups  
ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม



มีประเด็นการประเมิน  
และชุดข้อมูลครบถ้วน



การประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ  
(พฤศจิกายน 2565)



ผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้ทรงคุณวุฒิ  
(สัดส่วนร้อยละ 80)

และ



ผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้เข้าร่วมประชุม  
(สัดส่วนร้อยละ 20)

## ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ (ต่อ)

### เป้าหมายขั้นต่ำ

องค์การมหาชนจะต้องจัดส่งรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2565 โดยจะต้องประกอบด้วยข้อมูลตามประเด็นในการประเมิน ดังต่อไปนี้

ประเด็นในการประเมิน	ชุดข้อมูลในรายงานผลการประเมินความคุ้มค่า (จำนวนรวมทั้งสิ้นไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ A4)
1. ประสิทธิภาพ	1.1 ความครบถ้วนของผลผลิตตามเป้าหมายโครงการ
	1.2 การบริหารจัดการโครงการอย่างเป็นระบบ <ul style="list-style-type: none"> <li>- การวางแผนโครงการ</li> <li>- การกำหนดหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ ผู้จัดการโครงการ</li> <li>- การติดตามความก้าวหน้า/อุปสรรคในการดำเนินโครงการ</li> <li>- ระยะเวลาดำเนินโครงการเป็นไปตามแผน</li> </ul>
	1.3 การบริหารจัดการโครงการโดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและสมเหตุสมผล <ul style="list-style-type: none"> <li>- การแจกแจงค่าใช้จ่ายในแต่ละกิจกรรมหรือค่าใช้จ่ายสำหรับทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ เช่น ค่าตอบแทนบุคลากร ค่าอุปกรณ์ เป็นต้น</li> <li>- การเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายประเภทเดียวกันกับโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน หรือราคากลางของกรมบัญชีกลาง</li> <li>- ความจำเป็นของการใช้งบประมาณ/ทรัพยากรที่สูงกว่าปกติ (ถ้ามี)</li> </ul>
2. ประสิทธิภาพ	2.1 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม (ผู้รับบริการและ/หรือผู้มีส่วนได้เสีย) <ul style="list-style-type: none"> <li>- การระบุและจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ได้แก่ องค์กร บริษัท หรือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ไม่ว่าจะเป็ นผลกระทบเชิงบวกหรือเชิงลบ ซึ่งอาจจะเกิดจากความตั้งใจหรือความไม่ตั้งใจ ทั้งทางตรงและทางอ้อมให้ชัดเจนและครบถ้วน</li> </ul>
	2.2 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม (A) และเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ใช้ในโครงการ (B)
	2.3 สรุปผลการวิเคราะห์และอธิบายผลการดำเนินงาน ระบุปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไข พร้อมระบุมูลค่าทางเศรษฐกิจ หรือมูลค่าทางสังคมซึ่งได้จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสียแต่ไม่สามารถนำไปคำนวณในสูตรตามข้อ 2.2 (ถ้ามี)
3. การติดตาม เพื่อประเมินผลกระทบ	3.1 ระบบการติดตามและประเมินผลกระทบที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับในระยะยาวหรือภายหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ เพื่อให้สามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับผลกระทบเป้าหมาย (expected impact) ที่กำหนดไว้ก่อนโครงการได้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ</li> <li>- กลไกในการแจ้งเตือนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหรือแก้ไขให้โครงการดังกล่าวเป็นไปตามผลกระทบเป้าหมาย (expected impact) ที่กำหนดไว้</li> </ul>
4. ความคุ้มค่าของโครงการในภาพรวม	4.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) ที่แสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าของโครงการ เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ



# การประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและมูลค่าทางสังคมของโครงการ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{มูลค่าทางเศรษฐกิจ} + \text{มูลค่าทางสังคม (A)}}{\text{งบประมาณของโครงการ (B)}} = \text{ผลการเปรียบเทียบ}$$

การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจของแต่ละโครงการ คำนวณจาก

- มูลค่าของผลผลิตที่คำนวณได้
- รายรับ/รายได้จากโครงการ (ถ้ามี)



Focus groups

การคำนวณมูลค่าทางสังคมของแต่ละโครงการ คำนวณจาก

- การดำเนินการประเมินมูลค่าทางสังคมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group) เพื่อที่จะหามูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay) หรือวิธีการอื่นแล้วแต่ความเหมาะสม พร้อมทั้งนำเสนอวิธีการที่ใช้เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ ทั้งนี้ ให้หารือแนวทางการดำเนินการดังกล่าวกับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดก่อนดำเนินการ
- การประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group) ควรดำเนินการให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ทั้งนี้ หากมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรวมทั้งหมดในทุกกลุ่มน้อยกว่า 10 ราย ควรดำเนินการสัมภาษณ์ทุกราย

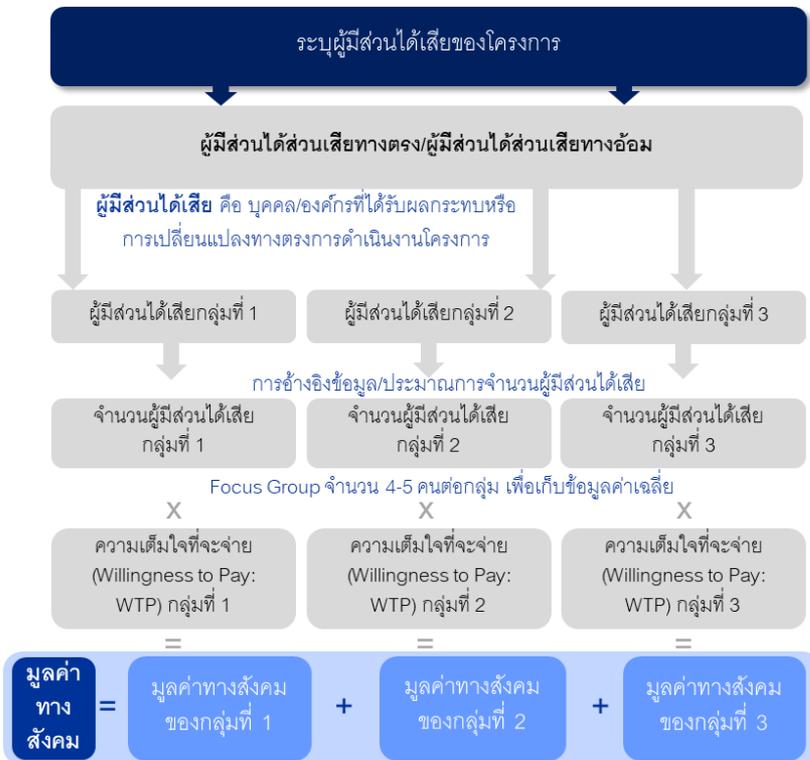
มูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay) (ภราดร ปรีดาศักดิ์, 2549)

หมายถึง ความยินดีหรือความเต็มใจ ของผู้บริโภคที่พร้อมจะจ่ายค่าสินค้าหรือบริการชนิดใดชนิดหนึ่ง ทั้งนี้ ราคาที่ผู้บริโภคยินดีจะจ่าย ขึ้นอยู่กับการประเมินมูลค่าของ สินค้าหรือบริการนั้น ๆ

# การประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group)

- วัตถุประสงค์การประชุมกลุ่มย่อยๆ คือ การหามูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay) ของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Approach) ในการสนับสนุนดำเนินงานของโครงการที่ต้องการประเมิน เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาคำนวณมูลค่าทางสังคมในรูปตัวเงิน ด้วยวิธีการสมมติเหตุการณ์หากโครงการดังกล่าวไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินงาน ผู้มีส่วนได้เสียมีความคิดเห็นอย่างไร โดยหลักการจะเป็นการสอบถามทัศนคติ หรือความคิดเห็นของกลุ่มบุคคลซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับจำนวนเงินที่พวกเขาเต็มใจที่จะจ่ายสำหรับผลประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการนั้น ๆ หรือสอบถามเกี่ยวกับจำนวนเงินที่พวกเขาเต็มใจที่จะยอมรับค่าชดเชยจากการที่ต้องอดทนต่อผลกระทบเชิงลบของโครงการ

## แนวทางการคำนวณมูลค่าทางสังคม



## ตัวอย่างการถามเพื่อหามูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay)

ผู้ดำเนินการประชุมกลุ่มย่อยๆ ขี้แจงวัตถุประสงค์การประชุมและอธิบายรายละเอียดของเหตุการณ์สมมติแล้วจึงสอบถามความเต็มใจที่จะจ่าย ซึ่งมีหลากหลายวิธีการขึ้นอยู่กับลักษณะโครงการที่จะประเมิน อาทิ

- คำถามปลายเปิด (Open-Ended Question) ว่ามีความเต็มใจจ่ายเงินมากที่สุดเท่าใด แต่คำถามประเภทนี้จะทำให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบค่อนข้างยาก อาจใช้เวลาคิดนานและอาจประเมินตัวเลขออกมาได้ยาก
- คำถามปลายปิด (Close-Ended Single Bid) ถามค่าความเต็มใจจ่ายด้วยการเสนอราคาเดียว เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบว่าเขามีความเต็มใจจ่ายหรือไม่เต็มใจจ่ายจำนวนนั้น แต่คำถามประเภทนี้จะยากในการกำหนดราคาเสนอเริ่มต้น
- คำถามปิดสองชั้น (Double Bounded Close-Ended) ถามความเต็มใจจ่ายโดยมีรูปแบบคำถามปิดสองชั้น ซึ่งวิธีการถามจะเป็นการถามชั้นแรกเหมือนวิธี Single Bid และถ้าผู้ตอบเต็มใจจ่ายชั้นแรกก็จะถามต่อในชั้นที่สองโดยการเพิ่มราคาให้สูงขึ้น คือ ระดับ Upper Bid ในทางกลับกัน ถ้าคำถามในชั้นแรกผู้ตอบไม่มีความเต็มใจจ่ายแล้ว การถามในชั้นที่สองก็จะถามต่อด้วยการลดราคาลง คือ ระดับ Lower Bid



## ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ (ต่อ)

### เป้าหมายขั้นมาตรฐานและเป้าหมายขั้นสูง

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้เข้าร่วมการประชุม จะประเมินผลความคุ้มค่าโครงการ โดยให้คะแนนในแต่ละประเด็นในการประเมิน ดังนี้

ประเด็นในการประเมิน	ชุดข้อมูลในรายงานผลการประเมินความคุ้มค่า	คะแนนการประเมิน
1. ประสิทธิภาพ	1.1 ความครบถ้วนของผลผลิตตามเป้าหมายโครงการ	10 คะแนน
	1.2 การบริหารจัดการโครงการอย่างเป็นระบบ	10 คะแนน
	1.3 การบริหารจัดการโครงการโดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและสมเหตุสมผล	10 คะแนน
2. ประสิทธิภาพ	2.1 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม (ผู้รับบริการและ/หรือผู้มีส่วนได้เสีย)	10 คะแนน
	2.2 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม (A) และเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ใช้ในโครงการ (B)	10 คะแนน
	2.3 สรุปผลการวิเคราะห์และอธิบายผลการดำเนินงาน ระบุปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไข	10 คะแนน
3. การติดตามเพื่อประเมินผลกระทบ	3.1 ระบบการติดตามและประเมินผลกระทบที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับในระยะยาว หรือภายหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ	20 คะแนน
4. ความคุ้มค่าของโครงการในภาพรวม	4.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) ที่แสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าของโครงการเมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ	20 คะแนน
<b>รวม</b>		<b>100 คะแนน</b>



## ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ (ต่อ)

### แนวทางการประเมิน

#### เงื่อนไข:

- 1) องค์การมหาชนคัดเลือกโครงการที่จะนำมาใช้สำหรับการประเมินความคุ้มค่า จำนวนไม่เกิน 3 โครงการ โดยเลือกจากโครงการที่ได้รับงบประมาณสูงสุด 10 อันดับแรกของปีงบประมาณ
- 2) โครงการต้องวัดผลได้ภายในรอบการประเมิน (1 ตุลาคม 2564 ถึง 30 กันยายน 2565)
- 3) สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับองค์การมหาชนจำนวนไม่เกิน 5 ท่านเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลความคุ้มค่าจากรายงานการประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชน และจะจัดการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการภายในเดือนพฤศจิกายน 2565 โดยมีกำหนดเวลานำเสนอไม่เกิน 15 นาทีต่อ 1 โครงการ (รวมเวลาตอบคำถาม) โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกข้างต้น รวมถึงผู้แทนองค์การมหาชนและหน่วยงานกลางอื่น อาทิ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เข้าร่วมประชุมเพื่อประเมินผลด้วย
- 4) ผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการตามค่าเป้าหมายขั้นมาตรฐานและเป้าหมายขั้นสูงคิดจากผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (สัดส่วนร้อยละ 80) รวมกับผลประเมินเฉลี่ยจากผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าฯ (สัดส่วนร้อยละ 20) ของทุกโครงการ คำนวณดังนี้  
 ผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ =  $((\text{ผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้ทรงคุณวุฒิ} \times 80) / 100) + ((\text{ผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้เข้าร่วมประชุม} \times 20) / 100)$   
 ทั้งนี้ องค์การมหาชนจะต้องเข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอฯ ตามวันเวลาที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดและทุกโครงการจะต้องได้รับผลการประเมินไม่ต่ำกว่า 75 คะแนนจึงจะได้รับการประเมินในขั้นมาตรฐานและขั้นสูง
- 5) ผลประเมินจากผู้เข้าร่วมประชุมจะถูกนำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยโดยจะตัดทั้งค่าคะแนนสูงสุดและค่าคะแนนต่ำสุด และนำคะแนนที่เหลือมาหาค่าเฉลี่ย โดยไม่นำผลการประเมินจากผู้แทนหน่วยงานเจ้าของโครงการมาใช้ในการคำนวณ
- 6) การคำนวณคะแนนระหว่างค่าเป้าหมายมาตรฐานและเป้าหมายขั้นสูงคิดคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางค์จากค่าคะแนนเฉลี่ยของทุกโครงการ

#### หลักฐานประกอบการรายงานผลการปฏิบัติงาน:

- 1) รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าโครงการซึ่งประกอบด้วยชุดข้อมูลที่ครบถ้วน (4 ประเด็น 8 ชุดข้อมูล)
- 2) หลักฐานอื่น ๆ เช่น รูปถ่าย วีดิโอคลิป ภาพหน้าจอ (screenshot) ที่สามารถแสดงถึงการจัดการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group) ในประเด็นการประเมินประสิทธิผล



## ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน

### หลักการ :

กำหนดประเมินตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่อง กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร สำหรับองค์การมหาชน

องค์การมหาชน	กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	ยกเว้น
PO	ร้อยละ 30	MWIT/สวอ./สทท./อบก./TIJ ร้อยละ 32
PA	ร้อยละ 30	สบพท. ร้อยละ 60

### เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากผลการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนให้อยู่ภายในกรอบวงเงินรวมสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยมีเป้าหมายดังนี้

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
5	-	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	<ol style="list-style-type: none"> <li>ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และ</li> <li>ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่สูงกว่าร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามแผนที่เสนอต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน ณ ต้นปีงบประมาณ</li> </ol>

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร}}{\text{งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี (เงินอุดหนุนประจำปี + เงินทุนสะสม + รายได้)}} \times 100$$

### เงื่อนไข

- 1) องค์การมหาชนที่ได้รับการยกเว้นกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จาก กพท. ให้ยกเลิก และตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้
- 2) องค์การมหาชนต้องแสดงเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการลดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร



# ตัวชี้วัดที่ 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0



## 3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (นำหน้าร้อยละ 10)

**ตัวชี้วัดย่อยที่ 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : ภารกิจด้านจัดทำระบบฐานข้อมูลและองค์ความรู้ความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อการปกป้องคุ้มครอง อนุรักษ์ และการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์**

หลักการ : พัฒนาและปรับปรุงบัญชีข้อมูลของหน่วยงานให้มีคุณภาพและนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก และสามารถนำข้อมูลไปพัฒนาบริการและนวัตกรรมที่จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศในด้านต่าง ๆ

### คำนิยาม

- **บัญชีข้อมูล** หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
- **คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด** หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำคำอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและบูรณาการเชื่อมโยง
- **ระบบบัญชีข้อมูล** คือ ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น CKAN หรือ อื่น ๆ
- **ข้อมูลสาธารณะ** หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- **คุณลักษณะแบบเปิด** หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์

ที่มา: ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ

### แนวทางการประเมิน

- 1) องค์การมหาชนต้องเลือกประเด็นการดำเนินงานภายใต้ focus areas ที่กำหนด (จำนวน 9 ด้าน) อย่างน้อย 1 ประเด็น ที่สอดคล้องกับการให้บริการ e-Service หรืองานที่เป็นภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งหรือภารกิจขององค์การตามการประเมิน PMQA 4.0 ที่มีชุดข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ เพื่อใช้ในการจัดทำบัญชีชุดข้อมูล (Data Catalog)
- 2) องค์การมหาชนต้องจัดทำชุดข้อมูลที่มีพันธกิจกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ focus areas โดยต้องเป็นกระบวนการทำงานภายใต้ภารกิจหลักของหน่วยงานที่มีผลกระทบต่อการใช้บริการประชาชนในระดับสูง
- 3) ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 4) ชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป
- 5) กำหนดให้ส่วนราชการมีระบบบัญชีข้อมูล และมีข้อมูลสาธารณะ (Open data) ในระบบบัญชีข้อมูลเพื่อเผยแพร่ให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยแนวทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ ร้อยละ 100 ของบัญชีข้อมูล ตามแนวทางที่ สพร. กำหนด
- 6) ชุดข้อมูลเปิด (Open data) ต้องเป็นข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้รับบริการต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ หรือส่วนราชการสามารถนำชุดข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบการวางแผน พัฒนางานได้
- 7) การนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ประเมินจากหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำชุดข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบการปฏิบัติงาน เช่น รายงานวิเคราะห์จากชุดข้อมูล / การมี dashboard จากชุดข้อมูล เป็นต้น

### เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
มีรายชื่อชุดข้อมูล (Data Set) ที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล (15 คะแนน)</li> <li>• มีระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (10 คะแนน)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• นำขึ้นชุดข้อมูล metadata และระบบแหล่งข้อมูล สำหรับชุดข้อมูลที่ถูกรวบรวมในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมดบนระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร.กำหนด (20 คะแนน)</li> <li>• นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นภายใต้ของ focus area อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)</li> </ul>

### 9 Focus Areas

- 1) ด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม SME
- 2) ด้านการเกษตร
- 3) ด้านท่องเที่ยว
- 4) ด้านการมีรายได้และการมีงานทำ
- 5) ด้านความเหลื่อมล้ำทางสิทธิสวัสดิการประชาชน
- 6) ด้านสุขภาพและการสาธารณสุข
- 7) ด้านการศึกษา
- 8) ด้านสิ่งแวดล้อม
- 9) ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ

### ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ข้อมูลเปิด (หมวดหมู่สาธารณะ) ที่สามารถเข้าถึงได้ และพร้อมใช้งาน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดการวิเคราะห์หรือสร้างนวัตกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ได้ และสามารถตอบโจทย์ประเด็นการดำเนินงานที่มีความสำคัญเร่งด่วนของประเทศได้

### เงื่อนไข

1. หน่วยงานที่มี e-Service ให้เลือก Dataset ที่เกี่ยวข้องกับบริการของหน่วยงาน หรือ
2. หน่วยงานเลือก Dataset ที่เป็นภารกิจหลักของหน่วยงานที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทฯ แผนการปฏิรูปประเทศ Agenda สำคัญ และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่นได้
3. ในแต่ละชุดข้อมูล (Data Set) ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนทั้ง 14 รายการ หากหน่วยงานมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการ ในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน
4. หน่วยงานเดิมที่มีการดำเนินการตัวชี้วัดนี้ในปี 2564 ให้คัดเลือกชุดข้อมูลใหม่มาดำเนินการในปี 2565 (ชุดข้อมูลไม่ซ้ำปี 2564)

3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) :  
 ภารกิจด้านจัดทำระบบฐานข้อมูลและองค์ความรู้ความหลากหลายทางชีวภาพ เพื่อการปกป้อง ค้ำครอง  
 อนุรักษ์ และการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

1. Focus Area ที่เกี่ยวข้อง: ด้านการศึกษา, ด้านสิ่งแวดล้อม, ด้านเศรษฐกิจ
2. ประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area: การขับเคลื่อนระบบฐานข้อมูล/e-Service ในภาครัฐ
3. เป้าหมายการนำชุดข้อมูลไปใช้ประโยชน์: สามารถจัดทำแผนการจัดการทรัพยากรชีวภาพในเชิงเศรษฐกิจ เพื่อการขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์
4. หน่วยงานที่คาดว่าจะนำชุดข้อมูลไปใช้ประโยชน์: สำนักงาน ก.พ.ร., สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) และหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

ภารกิจหลักที่เกี่ยวข้องกับ ประเด็นดำเนินการ	กระบวนการทำงาน	กระบวนการทำงานย่อย	ชื่อชุดข้อมูล
ภารกิจด้านจัดทำระบบ ฐานข้อมูลและองค์ความรู้ ความหลากหลายทาง ชีวภาพ เพื่อการปกป้อง ค้ำครอง อนุรักษ์ และการใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์	1. ขับเคลื่อนการให้บริการระบบ ฐานข้อมูลและองค์ความรู้ความ หลากหลายทางชีวภาพ	1.1 ศึกษาข้อมูลขององค์กรและภารกิจ	- ประวัติขององค์กร - ที่มาของภารกิจ
		1.2 ประมวลผลการให้บริการ และเผยแพร่ ข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพ	- ข้อมูลสถิติการเข้าใช้งานทรัพยากร - ข้อมูลสถิติการเข้าใช้งานรายบุคคล - ข้อมูลสถิติการเข้าใช้งานองค์ความรู้ออนไลน์ - ข้อมูลสถิติคำค้นยอดนิยมของทรัพยากร - ข้อมูลการเผยแพร่องค์ความรู้ออนไลน์



# ตัวชี้วัดที่ 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0

## ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

**หลักการ :** กำหนดประเมินเพื่อเป็นการยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับบริบทตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และเป้าหมายการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ที่มุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างเชื่อมโยงกัน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

หมายเหตุ :

- คิดค่าคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ระหว่างผลการดำเนินงานจริงกับค่าเป้าหมาย 2 ระดับ (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำและค่าเป้าหมายขั้นสูง)
- สามารถดาวน์โหลดคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ได้ที่ <https://bit.ly/38Wx99y> และคลิปวิดีโอข้อมูลประกอบการดำเนินการ PMQA ที่ <http://www.youtube.com/PMQAChannel>

เกณฑ์การประเมิน : กลุ่มที่ 2

- ▶ **กลุ่มที่ 1:** องค์กรมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2564 **ต่ำกว่า 350 คะแนน หรือดำเนินการเป็นปีแรก**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
275	-	350

- ▶ **กลุ่มที่ 2:** องค์กรมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2564 **ตั้งแต่ 350 - 399 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
330	-	400

- ▶ **กลุ่มที่ 3:** องค์กรมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2564 **ตั้งแต่ 400 คะแนนขึ้นไป**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
380	-	425

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
10	330 คะแนน	-	400 คะแนน



# ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแล กิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 10)



## หลักการ

1. พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการเพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ คณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ
2. ประเด็นการประเมินด้านการควบคุมดูแลกิจการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการปรับปรุงแนวทางการประเมินให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่องแนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน และเพิ่มเติมประเด็นการประเมินตามบทบาทสำคัญอื่น ๆ เช่น การกำกับให้้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการตอบสนองต่อประชาชน เป็นต้น นอกจากนี้ ยังได้ปรับปรุงแนวทางการประเมินให้เป็นไปในเชิงคุณภาพที่ให้มีการดำเนินงานครอบคลุมประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ มากกว่าการประเมินในเชิงปริมาณ เช่นการนับจำนวนครั้งในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น

### ประเด็นการประเมิน

1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (ร้อยละ 15)	6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน (ร้อยละ 15)
2. การบริหารทางการเงิน (ร้อยละ 10)	7. การบริหารการประชุม (ร้อยละ 5)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 15)	8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)
4. การควบคุมภายใน (ร้อยละ 10)	9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 5)
5. การบริหารทั่วไป (ร้อยละ 15)	

# ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (นำหน้าร้อยละ 10)



## ประเด็นการประเมิน 9 ประเด็น

- 1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (15 คะแนน)
- 2. การบริหารทางการเงิน (10 คะแนน)
- 3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (15 คะแนน)

- 4. การควบคุมภายใน (10 คะแนน)
- 5. การบริหารทั่วไป (15 คะแนน)
- 6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / การตอบสนองต่อประชาชน (15 คะแนน)

- 7. การบริหารการประชุม (5 คะแนน)
- 8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (10 คะแนน)
- 9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการ องค์การมหาชน (5 คะแนน)

### 1. การวางแผนยุทธศาสตร์

- 1. ทบทวนแผนเพื่อกำหนดทิศทางดำเนินงาน และพิจารณาแผน 5 ปี และแผนประจำปี (2564) และให้ข้อสังเกต
- 2. กำกับคุณภาพของแผน
- 3. กำกับให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน
- 4. กำกับให้มีการติดตามรายงานผลตามแผน

### 2. การบริหารทางการเงิน

- 1. พิจารณารายงานทางการเงิน ซึ่งรายงานให้ระบุ ปัญหาอุปสรรค
- 2. กำกับให้มีเบิกจ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย เป็นต้น

### 3. การบริหารทรัพยากรบุคคล

- 1. กำหนดให้มีการจัดทำและทบทวนระเบียบบุคคล
- 2. กำกับให้มีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ในระยะยาว
- 3. กำกับให้มีการประเมินผู้บริหารอย่างเป็นระบบ
- 4. กำกับให้มีการประเมินผลเจ้าหน้าที่เพื่อต่อ สัญญาจ้าง

### 4. การควบคุมภายใน

- 1. กำกับให้ฝ่ายบริหารมีการควบคุมภายใน
- 2. พิจารณาแผนและผลการควบคุมภายใน
- 3. กำกับให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการตรวจสอบภายใน
- 4. พิจารณาแผนและผลการตรวจสอบภายใน

### 5. การบริหารงานทั่วไป

- 1. กำกับให้มีการจัดการความรู้กับคณะกรรมการ
- 2. กำกับให้มีการจัดการความรู้แก่องค์กร
- 3. ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแสดงความโปร่งใส
- 4. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน

### 6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสีย

- 1. กำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้รับบริการ
- 2. กำกับให้มีช่องทางการร้องเรียน
- 3. กำกับให้มีการนำผลความพึงพอใจมาใช้ในการพัฒนางานบริการขององค์การมหาชน

### 7. การบริหารการประชุม

- 1. ในการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป
- 2. กำหนดให้มีการประชุมที่ไม่มีฝ่ายบริหาร (ผอ.) อยู่ด้วยอย่างน้อย 1 ครั้ง
- 3. มีการประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการประชุม

### 8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน

- 1. กำกับให้องค์การมหาชนดำเนินการตรงตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้ง
- 2. กำกับให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อม ข้อเสนอแนะไปยัง รวมา.

### 9. การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

- 1. มีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคล และแบบทั้งคณะ หรือในรูปแบบอื่น เช่น การประเมิน 360 องศา
- 2. มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการในที่ประชุม

รายละเอียด

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน และ  
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)

(ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔)

**รายละเอียดตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ ๒ :**  
**ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ ๕)**  
**(ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔)**

**หลักการ :**

กำหนดประเมินตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เรื่อง กรอบวงเงินรวมสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสำหรับองค์การมหาชน แล้วมีมติสรุปได้ดังนี้

(๑) เห็นชอบการกำหนดกรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรฯ ให้ไม่เกินร้อยละ ๓๐ ของแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี ให้กับองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ รวมถึงองค์การมหาชน ทั้งสองประเภทที่จะได้รับการจัดตั้งในภายหลังด้วย ยกเว้นองค์การมหาชน จำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ ๑) โรงเรียนมหิตลวิทยาลัย ๒) สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ๓) สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ๔) องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) และ ๕) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) กำหนดให้ไม่เกินร้อยละ ๓๒ ของแผนการใช้จ่ายเงิน และสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) กำหนดให้ไม่เกินร้อยละ ๖๐ ของแผนการใช้จ่ายเงิน

(๒) ให้องค์การมหาชนที่มีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเกินกว่ากรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเมื่อเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินประจำปีที่กำหนดใหม่ เสนอ กพม. พิจารณาโดยจะต้องส่งแผนการปรับปรุงค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเป็นเวลา ๓ ปี เป็นข้อมูลประกอบด้วย เพื่อเป็นแนวทางควบคุมค่าใช้จ่ายของหน่วยงานของรัฐ มิให้เป็นภาระงบประมาณในระยะยาว

(๓) กำหนดให้คณะกรรมการองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะและองค์การมหาชนที่จัดตั้งโดยพระราชกฤษฎีกาออกตามความในพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รับผิดชอบกำกับการใช้ทรัพยากรบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ และให้สำนักงาน ก.พ.ร. จัดให้มีกลไกในการทบทวนความเหมาะสมของสัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนแต่ละแห่งอย่างต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงภารกิจ รายได้ และเงินทุนสะสมของแต่ละองค์การมหาชน รวมทั้งยึดหลักการที่มีให้ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเกินกว่าความจำเป็นและไม่เป็นภาระงบประมาณของประเทศ

**เกณฑ์การประเมิน :**

พิจารณาจากการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนให้อยู่ภายในกรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยมีเป้าหมายดังนี้

เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
-	๑. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	๑. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และ ๒. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่สูงกว่าร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามแผนที่เสนอต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน ณ ต้นปีงบประมาณ

**สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร}}{\text{งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี (เงินอุดหนุนประจำปี + เงินทุนสะสม + รายได้)}} \times 100$$

**เงื่อนไข :**

- ๑) องค์การมหาชนที่ได้รับการยกเว้นกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จาก กพม. ให้ยกเลิก และตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้
- ๒) องค์การมหาชนต้องแสดงเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการลดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร

**นิยาม :**

**ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร** หมายถึง ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่เป็นไปตามสิทธิของบุคคล ได้แก่

- ๑) เงินเดือนและค่าจ้าง
- ๒) ค่าสวัสดิการ เช่น เงินช่วยเหลือการศึกษาบุตร ค่ารักษาพยาบาล ค่ารักษาพยาบาลบุคคลในครอบครัว เงินประกันชีวิตและสุขภาพ ค่าตรวจสุขภาพประจำปี เงินสมทบจ่ายเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เงินสงเคราะห์กรณีถึงแก่กรรม ค่าชดเชย เป็นต้น
- ๓) ค่าตอบแทนผันแปรผู้อำนวยการ

งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน หมายถึง วงเงินงบประมาณขององค์การมหาชนที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการองค์การมหาชนให้ใช้เพื่อดำเนินการในปีงบประมาณนั้น ๆ ซึ่งอาจมีที่มาของเงินประกอบด้วย

๑) เงินอุดหนุน หมายถึง เงินอุดหนุนทั่วไปที่องค์การมหาชนได้รับการจัดสรรตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ โดยไม่รวมค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง

๒) เงินทุน หมายถึง กำไรสะสมตามมาตรฐานบัญชี ซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการให้ใช้ในปีงบประมาณปัจจุบัน หรือหมายถึง เงินรายได้สุทธิที่เหลือสะสมมาจนถึงปีงบประมาณก่อนหน้า ซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการให้ใช้ในปีงบประมาณปัจจุบัน รวมกับเงินเหลือจ่ายจากปีงบประมาณที่แล้ว ซึ่งขอเปลี่ยนแปลงมาใช้ในปีงบประมาณปัจจุบัน

หมายเหตุ จำนวนเงินของ "เงินทุน" จะไม่รวมถึงจำนวนของ "เงินทุน" ที่ขออนุมัติเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้าง

๓) เงินรายได้ หมายถึง ประมาณการรายได้ขององค์การมหาชนในปีงบประมาณนั้น ซึ่งปรากฏตามเอกสารงบประมาณประจำปี โดยแบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ (๑) รายได้จากการดำเนินงาน เช่น ค่าธรรมเนียมการให้บริการ เป็นต้น และ (๒) รายได้อื่น ๆ ได้แก่ ดอกเบี้ยเงินฝาก เงินค่าปรับ และเงินบริจาคต่างๆ

หมายเหตุ จำนวนเงินของ "เงินรายได้" จะไม่รวมถึงจำนวนของ "เงินรายได้" ที่ขออนุมัติเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้าง

.....

**รายละเอียดตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ ๓ :**  
**ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)**  
**(น้ำหนัก ร้อยละ ๑๐)**  
**(ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔)**

**ที่มา :**

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบ หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพิ่มเติม ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และ แผนการดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐ โดยให้ สำนักงาน ก.พ.ร เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และเตรียมความพร้อมให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพิ่มเติม ดังกล่าว และยกระดับองค์การสู่ระบบราชการ ๔.๐ โดยการตรวจรับรองสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ให้กับส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน

การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ หรือ PMQA 4.0 เป็นกลไกที่ออกแบบให้หน่วยงานของรัฐ ได้แก่ ส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน ได้วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap analysis) และโอกาสในการพัฒนาองค์กร (Organization Development) โดยเป็นการประเมินระบบบริหารของหน่วยงานภาครัฐในเชิงบูรณาการที่มีการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของหน่วยงานกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลจากการประเมินฯ ไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การยกระดับของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นระบบราชการ ๔.๐ ต่อไป

**แนวทางการประเมิน PMQA 4.0 :**

- พิจารณาจากผลคะแนนการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) จากคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง ๗ หมวด ประกอบด้วย หมวด ๑ การนำองค์กร หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด ๖ การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด ๗ ผลลัพธ์การดำเนินการ
- ผลคะแนนฯ ที่จะนำมาใช้ในการประเมินตามตัวชี้วัด องค์การมหาชนเลือกดำเนินการกรณีใดกรณีหนึ่งจาก ๒ กรณี ดังนี้

**กรณีที่ ๑ องค์การมหาชนที่สมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ**

ใช้คะแนนผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ได้รับการตรวจประเมินจากสำนักงาน ก.พ.ร. ในขั้นตอนที่ ๑ การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น

(หมายเหตุ : ขั้นตอนการตรวจประเมินเพื่อขอรับรางวัลฯ ประกอบด้วย ๓ ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ ๑ การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น ขั้นตอนที่ ๒ การตรวจ Application Report และ ขั้นตอนที่ ๓ การตรวจประเมินในพื้นที่เพื่อยืนยันผล

**กรณีที่ ๒ องค์การมหาชนที่ไม่ได้สมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐหรือองค์การมหาชนที่สมัครขอรับรางวัลฯ แต่ไม่ประสงค์จะใช้คะแนนจากกรณีที่ ๑**

ใช้คะแนนผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ได้รับจากผลการตรวจรายงานการประเมินตนเองโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

**หลักการ:**

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดเกณฑ์การประเมินตามผลคะแนนขององค์การมหาชนที่เคยเข้ารับการประเมินจากคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง ๗ หมวด โดยแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

**กลุ่มที่ ๑ องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่ำกว่า ๓๕๐ คะแนน หรือ ดำเนินการเป็นปีแรก**

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน
๑	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
๒	โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)
๓	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)
๔	ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)
๕	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๖	สำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)
๗	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
๘	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๙	สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)
๑๐	ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)
๑๑	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
๑๒	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
๑๓	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ
๑๔	สถาบันอนุญาโตตุลาการ
๑๕	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
๑๖	สถาบันวักขินแห่งชาติ

**เกณฑ์การประเมิน**

เป้าหมายขั้นต่ำ (๕๐)	เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)	เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)
๒๗๕	-	๓๕๐

**กลุ่มที่ ๒ องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตั้งแต่ ๓๕๐ - ๓๙๙ คะแนน**

ลำดับที่	องค์การมหาชน
๑	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
๒	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

ลำดับที่	องค์การมหาชน
๓	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)
๔	สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๕	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๖	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
๗	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)
๘	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
๙	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)
๑๐	หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)
๑๑	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)

### เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (๕๐)	เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)	เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)
๓๓๐	-	๔๐๐

กลุ่มที่ ๓ องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตั้งแต่ ๔๐๐ คะแนนขึ้นไป

ลำดับที่	องค์การมหาชน (PO)
๑	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
๒	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
๓	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)
๔	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)
๕	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)
๖	สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)
๗	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๘	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)
๙	สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)
๑๐	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
๑๑	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)
๑๒	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)
๑๓	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)
๑๔	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับที่	องค์การมหาชน (PO)
๑๕	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล
๑๖	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
๑๗	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

### เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (๕๐)	เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)	เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)
๓๘๐	-	๔๒๕

หมายเหตุ :

๑. หากผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายขั้นต่ำ จะได้คะแนนเป็นศูนย์
๒. การคำนวณคะแนนระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต่ำและเป้าหมายขั้นสูงคิดคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางค์
๓. กำหนดการจัดส่งข้อมูลหรือเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และกำหนดเวลาในการยื่นยันการให้คะแนนเป็นไปตามปฏิทินการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

สามารถดาวน์โหลดคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ได้ที่ <https://bit.ly/38Wx99y> และคลิปวิดีโอข้อมูลประกอบการดำเนินการ PMQA ที่ <http://www.youtube.com/PMQAChannel>