

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

บทสรุปผู้บริหาร
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)		
ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1	ประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	55% 4.4545
มิติที่ 2	คุณภาพการให้บริการ	10% 4.6500
มิติที่ 3	ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	15% 4.7624
มิติที่ 4	การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	20% 4.5296
รวมทุกมิติ	100%	4.5353

มิติ	คะแนน
มิติที่ 1	4.4545
มิติที่ 2	4.6500
มิติที่ 3	4.7624
มิติที่ 4	4.5296
รวมทุกมิติ	4.5353

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)
<p>1. สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน : ผลคะแนนโดยภาพรวมทุกมิติของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) (ศ.ศ.ป.) อยู่ที่ระดับคะแนน 4.5353 ■ ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : หากพิจารณาผลคะแนนรายมิติ ศ.ศ.ป. มีผลการดำเนินงานอยู่ในช่วงระหว่าง 4.5000-5.0000 ในมิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ และมิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ตามลำดับ สำหรับมิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ถึงแม้ว่าจะมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่ามิติอื่น ๆ แต่ผลการดำเนินงานยังคงอยู่ในช่วงระหว่าง 3.5000-4.4999
<p>2. ข้อสังเกตของที่ปรึกษาประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูง (Top Management Commitment) : เนื่องจากผู้บริหารระดับสูงขององค์การมหาชนมีความรู้ ความเข้าใจ มีทัศนคติที่ดี และคุ้นเคยกับระบบการประเมินผล จึงให้ความสำคัญกับการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนมาก โดยมีการติดตามงานอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาอุปสรรคอย่างใกล้ชิด ทำให้ผลการดำเนินงานในภาพรวมขององค์การมหาชนอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายมาก ■ ตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 6.2 จำนวนช่างฝีมือศิลปหัตถกรรมที่ผ่านการรับรอง มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก ศ.ศ.ป. ดำเนินการฝึกอบรมพัฒนาความรู้ ทักษะช่างจัดทำผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมแล้วเสร็จ ณ สิ้นปีงบประมาณ ทำให้การนำส่งชิ้นงานและการจัดประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณารับรองมาตรฐานช่างฝีมือไม่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จได้ทันปีงบประมาณ อย่างไรก็ตาม ด้วยระบบการบริหารจัดการที่ดี การทำงานที่มีประสิทธิภาพ และมีบุคลากรที่มีความสามารถสูงส่งผลให้ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ ศ.ศ.ป. อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย

สรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน		55							4.4545	
1 จำนวนผู้ที่สมัครเป็นสมาชิกของ ศ.ศ.ป. และมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ ศ.ศ.ป. จัดขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	คน	6	3,000	3,500	4,000	4,500	5,000	6,273	5.0000	0.3000
2 จำนวนช่องทางการขายสินค้า	ช่องทาง	5	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.1500
3 จำนวนชนิดผลิตภัณฑ์ที่จำหน่ายได้								5.0000		
3.1 จำนวนชนิดผลิตภัณฑ์ที่จำหน่ายได้ผ่านช่องทางการจำหน่ายเดิม	ชนิดผลิตภัณฑ์	4	4	5	6	7	8	10	5.0000	0.2000
3.2 จำนวนชนิดผลิตภัณฑ์ที่จำหน่ายได้ผ่านช่องทางการจำหน่ายใหม่	ชนิดผลิตภัณฑ์	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000
4 จำนวนชั้นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ	ผลิตภัณฑ์	7	3	4	5	6	7	8	5.0000	0.3500
5 มาตรฐานผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพ								5.0000		
5.1 จำนวนชนิดของผลิตภัณฑ์ที่จัดทำมาตรฐานผลิตภัณฑ์แล้วเสร็จ	ชนิดผลิตภัณฑ์	5	3	4	5	6	7	7	5.0000	0.2500
5.2 จำนวนผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมที่ได้มาตรฐาน	ผลิตภัณฑ์	5	6	8	10	12	14	14	5.0000	0.2500
6 มาตรฐานช่างฝีมือ								3.0000		
6.1 จำนวนชนิดของผลิตภัณฑ์ที่จัดทำมาตรฐานช่างฝีมือแล้วเสร็จ	ประเภทช่าง	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
6.2 จำนวนช่างฝีมือศิลปหัตถกรรมที่ผ่านการรับรอง	คน	5	80	90	100	110	120	0	1.0000	0.0500
7 จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	ราย	6	15	20	25	30	35	35	5.0000	0.3000
8 จำนวนเครือข่ายที่ใช้งานได้จริง	เครือข่าย	5	2	-	3	-	4	4	5.0000	0.2500
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10							4.6500	
9 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	83.25	4.6500	0.4650
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		15							4.7624	
10 จำนวนชนิดผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาครบกระบวนการ	ชนิดผลิตภัณฑ์	5	3	4	5	6	7	13	5.0000	0.2500
11 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	ร้อยละ	5	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	29.21	5.0000	0.2500
12 อัตราการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ของศูนย์								4.2871		
12.1 ศาลาพระที่นั่งมณฑล	ร้อยละ	3	59.00	65.50	72.00	78.50	85.00	96.50	5.0000	0.1500
12.2 อาคารตลาด	ร้อยละ	2	0.00	25.00	50.00	75.00	100.00	55.44	3.2178	0.0644

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		20							4.5296	
13 ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ ³	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.06	4.0591	0.4059
14 จำนวนผู้มาใช้ฐานข้อมูล	คน	5	9,000	9,500	10,000	10,500	11,000	13,426	5.0000	0.2500
15 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร	ร้อยละ	5	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.2500
	น้ำหนักรวม	100							ค่าคะแนนที่ได้	4.5353

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- **ตัวชี้วัด :** ศ.ศ.ป. ควรมีการจัดเก็บข้อมูลรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ผ่านช่องทางการจำหน่ายต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการนำตัวชี้วัด “ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์เป้าหมาย” มาใช้ประเมินผลในปีต่อไป เพื่อสะท้อนต่อเป้าประสงค์การพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่มีศักยภาพให้ขายได้มากขึ้น ได้อย่างชัดเจน
- **การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเอง :** ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ผู้ประเมินจะใช้ข้อมูลจากรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) ของ ศ.ศ.ป. มาประกอบการพิจารณาประเมินผลการดำเนินงาน ดังนั้น ในการจัดทำรายงานการประเมินผลตนเอง ศ.ศ.ป. ควรมีการชี้แจงรายละเอียดของการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ วิธีการจัดเก็บข้อมูล พร้อมทั้งระบุปัจจัยที่มีส่วนสนับสนุนหรือเป็นปัญหา/อุปสรรคต่อการดำเนินการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นประกอบการประเมินผล
- **ความเข้าใจของคนทั่วไป** เกี่ยวกับการกิจของ ศ.ศ.ป. ยังมีความแตกต่างกัน เช่น ด้านการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรม หลายคนเข้าใจว่าเป็นมาตรฐานเดียวกับผลิตภัณฑ์ OTOP ดังนั้น ศ.ศ.ป. ควรมีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมเพื่อให้เกิดความชัดเจน และมีความเข้าใจในความหมายที่ตรงกันของผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมรวมทั้งการสร้างความตระหนักและความภูมิใจ ในคุณค่าในผลิตภัณฑ์ซึ่งเป็นงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน แสดงถึงรากเหง้าและวัฒนธรรมที่งดงามของคนไทยที่สืบทอดมาแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบัน
- **ตลาดงานศิลปหัตถกรรมพื้นบ้าน** ในปัจจุบันมีการแข่งขันสูง มีหลายประเทศที่สามารถผลิตงานหัตถอุตสาหกรรมที่สวยงาม และมีราคาต่ำ สามารถผลิตสินค้าเลียนแบบในราคาที่ต่ำมากได้ อีกทั้ง การเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคม เศรษฐกิจอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน อาจทำให้ผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมไทยบางอย่างไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ในการใช้งานหรือไม่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของตลาด ดังนั้น ศ.ศ.ป. ควรเร่งให้มีการวิจัย ศึกษาความต้องการของตลาด การวิจัยและพัฒนากระบวนการผลิต รูปแบบ และการใช้งานของผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดต่าง ๆ โดยยังคงคุณค่าทางศิลปะ มีคุณภาพ ความแตกต่าง มีเอกลักษณ์ความเป็น ไทยและเป็นที่ต้องการของตลาดโลกได้

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน														
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน															
<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999															
1. จำนวน ผู้ที่สมัคร เป็น สมาชิก ของ ศ.ศ.ป. และมีส่วนร่วม ใน กิจกรร ม ที่ ศ.ศ.ป. จัดขึ้น ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) (ศ.ศ.ป.) มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีจำนวนผู้ที่สมัครเป็นสมาชิกของ ศ.ศ.ป. และมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ ศ.ศ.ป. จัดขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เท่ากับ 6,273 คน ■ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยได้จัดส่งใบสมัครเป็นสมาชิก ศ.ศ.ป. ไปยังกลุ่มเป้าหมายทางไปรษณีย์ จัดส่งรายละเอียดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อชักชวนให้สมาชิกเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นในแต่ละเดือน เช่น งานอยุธยาโบราณหัตถศิลป์ ถิ่นการละเล่นไทย นิทรรศการอสังการแห่งผ้าไทย 12 เดือน งานมัดหมี่อีสาน งานเรารักผ้าฝ้าย โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะช่างจัดทำผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรม เป็นต้น และจัดเก็บรายชื่อ ที่อยู่ของสมาชิกที่เข้าร่วมกิจกรรม โดยสามารถจำแนกสมาชิกที่เข้าร่วมกิจกรรมตามกลุ่มเป้าหมายได้ดังนี้ <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>กลุ่มเป้าหมาย</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. กลุ่มช่างฝีมือ</td> <td>2,892</td> </tr> <tr> <td>2. กลุ่มผู้ผลิต</td> <td>1,415</td> </tr> <tr> <td>3. กลุ่มผู้จำหน่าย ผู้ประกอบการ</td> <td>666</td> </tr> <tr> <td>4. กลุ่มผู้สนับสนุน</td> <td>79</td> </tr> <tr> <td>5. กลุ่มลูกค้า</td> <td>1,221</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>6,273</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ■ พิจารณาจากจำนวนผู้ที่สมัครเป็นสมาชิกของศ.ศ.ป. และเข้ามามี ส่วนร่วมในกิจกรรมที่ ศ.ศ.ป. จัดขึ้น ในกรณีที่ ผู้ที่สมัครเป็นสมาชิก 1 คน มีส่วนร่วมในกิจกรรมฯ หลายครั้ง จะนับผลงานเท่ากับ 1 (ไม่นับซ้ำ) ■ ศ.ศ.ป. ควรมีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อชักชวนให้สมาชิกทั้งเก่า และใหม่เข้าร่วมกิจกรรม โดยจัด event ต่าง ๆ ที่น่าสนใจเพื่อดึงดูดสมาชิกทั้งเก่า และใหม่ นอกจากนี้ ควรมีการประเมินเชิงคุณภาพ สำนวความพึงพอใจของสมาชิก เพื่อนำผลการสำรวจที่ได้มาปรับปรุงกิจกรรมในปีต่อ ๆ ไป 	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน	1. กลุ่มช่างฝีมือ	2,892	2. กลุ่มผู้ผลิต	1,415	3. กลุ่มผู้จำหน่าย ผู้ประกอบการ	666	4. กลุ่มผู้สนับสนุน	79	5. กลุ่มลูกค้า	1,221	รวม	6,273
กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน														
1. กลุ่มช่างฝีมือ	2,892														
2. กลุ่มผู้ผลิต	1,415														
3. กลุ่มผู้จำหน่าย ผู้ประกอบการ	666														
4. กลุ่มผู้สนับสนุน	79														
5. กลุ่มลูกค้า	1,221														
รวม	6,273														

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>2. จำนวนช่องทางการขายสินค้า</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0000 โดยสามารถขยายช่องทางการจัดแสดง และจำหน่ายผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมได้จำนวน 3 ช่องทาง ■ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากได้รับความร่วมมือ และการสนับสนุนจากหน่วยงานผู้ผลิต และเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศ โดยได้ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อขยายช่องทางการจัดแสดง และจำหน่ายผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรม และคัดเลือกผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับสถานที่จัดจำหน่าย โดยสามารถขยายช่องทางการจัดแสดง และจำหน่ายผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมได้จำนวน 3 ช่องทาง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) e-Commerce ผ่านเว็บไซต์ของ ศ.ศ.ป. 2) เครือข่ายของ ศ.ศ.ป. และศูนย์ศิลปาชีพบางไทร 3) งานแสดงสินค้านานาชาติ และงานขายสินค้านอกสถานที่ (Public Fair) เช่น งานแสดงสินค้า 2006 Tendence Lifestyle งานแสดงสินค้า Tokyo Ambiente งานแสดงสินค้า Frankfurt Ambiente โครงการแสดงสินค้า Bangkok Int'l Gift Fair เป็นต้น ■ การเข้าร่วมโครงการแสดงสินค้านานาชาติในประเทศและต่างประเทศของ ศ.ศ.ป. เป็นการดำเนินการตามพันธกิจการส่งเสริม สนับสนุนด้านการตลาด การขยายตลาดทั้งในประเทศและต่างประเทศ และดำเนินการตามยุทธศาสตร์การพัฒนารายการค้าสู่ระดับนานาชาติ เพื่อเพิ่มช่องทางการตลาด รวมถึงช่องทางการจัดจำหน่าย ช่องทางการสื่อสารการตลาดในผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรม ให้เป็นที่รู้จัก ขอมรับ และเพื่อเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์เอกลักษณ์และคุณค่าผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพ ผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรม รวมทั้งเพื่อพัฒนาขีดความสามารถและเตรียมความพร้อมในการเป็น Arts and Crafts Business Facilitator
<p>3. จำนวนชนิดผลิตภัณฑ์ที่จำหน่ายได้</p> <p>3.1 จำนวน ชนิดผลิตภัณฑ์ที่จำหน่ายได้ผ่านช่องทางการจำหน่ายเดิม</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยแบ่งวัดผลเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้ ■ ศ.ศ.ป. สามารถจำหน่ายผลิตภัณฑ์ผ่านช่องทางการจำหน่ายเดิมได้จำนวน 10 ชนิดผลิตภัณฑ์ มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ■ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยได้คัดสรรผลิตภัณฑ์ตามความเหมาะสมของช่องทางการจัดจำหน่ายแต่ละแห่ง นำไปจัดแสดงและจัดจำหน่ายผ่านช่องทางการจำหน่ายเดิม คือ e-Commerce และเครือข่ายของ ศ.ศ.ป. และศูนย์ศิลปาชีพบางไทร โดยสามารถจำหน่ายได้จำนวน 10 ชนิดผลิตภัณฑ์ ได้แก่ เสื้อผ้าฝ้ายสตรีและบุรุษ เสื้อผ้าฝ้ายรูปแบบชาวเขา ผ้าไหมลายตีนจก ผ้าไหมยกดอก ผ้าพันคอไหม ผ้าพันคอฝ้าย เครื่องประดับทำด้วยเงิน เครื่องประดับทำด้วยทองงานโลหะทำด้วยเงิน และเครื่องใช้ในบ้านและของประดับตกแต่งบ้าน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
3.2 จำนวนชนิดผลิตภัณฑ์ที่จำหน่ายผ่านช่องทางจำหน่ายใหม่	<ul style="list-style-type: none"> ■ ศ.ศ.ป. สามารถจำหน่ายผลิตภัณฑ์ผ่านช่องทางจำหน่ายใหม่ได้จำนวน 5 ชนิดผลิตภัณฑ์ มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ■ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยได้คัดสรรผลิตภัณฑ์ตามความเหมาะสมของช่องทางจัดจำหน่ายแต่ละแห่ง นำไปจัดแสดงและจัดจำหน่ายผ่านช่องทางจำหน่ายใหม่ คือ งานแสดงสินค้านานาชาติและงานขายสินค้านอกสถานที่ โดยสามารถจำหน่ายได้จำนวน 5 ชนิดผลิตภัณฑ์ ได้แก่ ภาพเขียนลายไทย ตู้เขียนลายไทยประยุกต์ในสถานประกอบการสปาไทย เครื่องประดับตกแต่งบ้านลวดรักปิดทอง เครื่องปั้นดินเผาเคลือบตามกระบวนการผลิตแบบดั้งเดิม (เวียงกาหลง) และเครื่องประดับทองรูปแบบช่างสุโขทัยทำด้วยมือ
4. จำนวนชิ้นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีจำนวนชิ้นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติเท่ากับ 8 ผลิตภัณฑ์ ■ ศ.ศ.ป. ได้คัดสรรผลิตภัณฑ์ที่จะส่งเข้าประกวด ตามเกณฑ์การประเมินของ UNESCO Seal of Excellence 2006 และประชุมร่วมกับคณะกรรมการสรรหา เพื่อคัดเลือกผลิตภัณฑ์ที่ผ่านเกณฑ์การเข้าประกวดระดับนานาชาติ โดยมีผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการคัดเลือกจำนวน 8 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ โมเสสรูปในหลวง จอพรรณาผลิตจากเงิน ผลิตภัณฑ์จากเขาคาย ผ้าฝ้ายพิมพ์ลาย ผ้าพันคอไหม ผ้าคลุมไหล่ทอมือมัดหมี่ซ้อน ผ้าทอมือจากถัตรมลไหมไทย และผ้าไหมไทยมัดหมี่ซ้อน ■ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากผลิตภัณฑ์ที่ ศ.ศ.ป. ให้การส่งเสริม หรือผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพ และศิลปหัตถกรรมมีคุณภาพดี ได้รับการยอมรับจากนานาชาติ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ■ ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ หมายถึง ผลิตภัณฑ์ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในการประกวดระดับนานาชาติ
5. มาตรฐานผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพ 5.1 จำนวนชนิดของผลิตภัณฑ์ที่จัดทำมาตรฐานผลิตภัณฑ์แล้วเสร็จ	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยแบ่งวัดผลเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้ ■ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถจัดทำมาตรฐานผลิตภัณฑ์ได้แล้วเสร็จ จำนวน 7 ชนิดผลิตภัณฑ์ ได้แก่ จักสานไม้ไผ่ เครื่องเบญจรงค์ ดอกไม้ประดิษฐ์จากวัสดุธรรมชาติ แกะสลัก สิ่งประดิษฐ์จากไม้ ของจิว และเรือจำลอง

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>5.2 จำนวนผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมที่ได้มาตรฐาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีจำนวนผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน จำนวน 14 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ ผลิตภัณฑ์แกะสลัก (ลูกมะพร้าว) ผลิตภัณฑ์เรือจำลองจำนวน 2 ผลิตภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์ดอกไม้ประดิษฐ์จากวัสดุธรรมชาติ (ต้นกล้วยแปรรูป) ผลิตภัณฑ์ดอกไม้ประดิษฐ์จากวัสดุแปรรูป จำนวน 3 ผลิตภัณฑ์ (ผ้าและกระดาษสา ดิน วิทยาศาสตร์และสีน้ำมัน) ผลิตภัณฑ์ที่ทำจากผักตบชวา (กล่อง ตะกร้า กระเป่า แจกกัน) ผลิตภัณฑ์เครื่องเบญจรงค์ ผลิตภัณฑ์สิ่งประดิษฐ์จากไม้ ผลิตภัณฑ์จักสานไม้ไผ่ (กระบุง กระจาด ตะกร้า) จำนวน 2 ผลิตภัณฑ์ และผลิตภัณฑ์ของจิว จำนวน 2 ผลิตภัณฑ์ (เช่น ชุดผักผลไม้จิว) ■ การส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและศิลปหัตถกรรมพื้นบ้านให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีคุณค่าและมีมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับ ในตลาดต่างประเทศได้นั้น ศ.ศ.ป. ต้องสร้างมาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่มีข้อพิจารณาที่สามารถสร้างความแตกต่างและไม่ซ้ำซ้อนกับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ OTOP ดังนั้นมาตรฐานผลิตภัณฑ์ของ ศ.ศ.ป. จะใช้มาตรฐานผลิตภัณฑ์ของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) เป็นฐาน และเพิ่มเติมคุณสมบัติอีก 4 ข้อ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) ต้องใช้วัตถุดิบจากธรรมชาติ หรือวัสดุสังเคราะห์น้อยที่สุด และต้องเป็น ไม่เป็นพิษ (Non-toxic) 2) กระบวนการผลิตไม่เป็นภัยต่อสิ่งแวดล้อม (Non-pollution) 3) ผลิตโดยช่างฝีมือที่มีทักษะ 4) สามารถบ่งบอกถึง Inspiration และ Originality ■ เนื่องจากคนทั่วไปอาจจะยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในด้านความแตกต่างระหว่างผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพและผลิตภัณฑ์ OTOP รวมถึงความแตกต่างของมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ทั้ง 2 ประเภทดังกล่าวด้วย ดังนั้น ศ.ศ.ป. ควรมีการประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพกับผลิตภัณฑ์ OTOP รวมถึงเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพ เพื่อให้เกิดความชัดเจน มีความเข้าใจในความหมายที่ตรงกัน และเป็นที่ยอมรับมากขึ้น
<p>6. มาตรฐานช่างฝีมือ</p> <p>6.1 จำนวนชนิดของผลิตภัณฑ์ที่จัดทำมาตรฐานช่างฝีมือแล้วเสร็จ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0000 โดยแบ่งวัดผลเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้ ■ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถจัดทำมาตรฐานช่างฝีมือได้แล้วเสร็จ จำนวน 5 ประเภทช่าง ได้แก่ มาตรฐานการจัดทำผลิตภัณฑ์เครื่องทอง ผลิตภัณฑ์เครื่องเงิน ผลิตภัณฑ์จักสานไม้ไผ่ ผลิตภัณฑ์ปาแก้ว และผลิตภัณฑ์การเขียนลายบนกระเบื้องเคลือบ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>6.2 จำนวนช่างฝีมือศิลปหัตถกรรมที่ผ่านการรับรอง</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยได้ใช้ข้อมูลมาตรฐานทักษะฝีมือช่างของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนเป็นข้อมูลพื้นฐาน อ้างอิงในการพัฒนาเป็นมาตรฐานช่างฝีมือของ ศ.ศ.ป. แต่ได้เพิ่มเติมคุณสมบัติที่สำคัญอีก 4 ข้อ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) วัตถุดิบที่ได้มาจากธรรมชาติ 2) กระบวนการผลิตที่ไม่ก่อให้เกิดมลภาวะ 3) ชิ้นงานต้องเน้นกระบวนการผลิตด้วยมือ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกระบวนการทำงานขั้นตอนสุดท้าย 4) มีแรงบันดาลใจในการทำผลิตภัณฑ์ซึ่งมีที่มาที่ไป และมีความเป็นเอกลักษณ์ ■ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ศ.ศ.ป. ไม่สามารถดำเนินการรับรองมาตรฐานช่างฝีมือได้ทันภายในปีงบประมาณ ทำให้ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 ■ ศ.ศ.ป. ได้ดำเนินการตามแนวทางการรับรองมาตรฐานช่างฝีมือ โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม รวมจำนวน 173 คน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) กลุ่มที่ 1 ผู้มีทักษะฝีมือโดดเด่น และมีประสบการณ์ในการทำงานศิลปหัตถกรรมมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 200 วัน โดย ศ.ศ.ป. ได้พิจารณาคัดเลือกช่างฝีมือที่มีทักษะโดดเด่นในงานศิลปหัตถกรรมไทยที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรอง ภายใต้โครงการเชิดชูผู้มีทักษะฝีมือโดดเด่นในงานศิลปหัตถกรรมไทย จำนวน 51 คน 2) กลุ่มที่ 2 ผู้ที่ได้รับการฝึกอบรมช่างฝีมือ หรือผู้ที่สนใจทั่วไปที่เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาความรู้ ทักษะช่างจัดทำผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรม ภายใต้การดำเนินงานของศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ และมีผลการฝึกทักษะผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จำนวน 122 คน แบ่งเป็น 3 โครงการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1) โครงการฝึกอบรมนักศึกษาให้เป็นช่างทอง เพื่อสืบสานงานศิลปาชีพไทย จำนวน 38 คน 2.2) โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะ ช่างเครื่องเงิน จังหวัดสุรินทร์ จำนวน 23 คน 2.3) โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะ ช่างจัดทำผลิตภัณฑ์ศิลปาชีพไทย ศูนย์ศิลปาชีพบางไทร จำนวน 61 คน ■ ศ.ศ.ป. ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากการดำเนินการฝึกอบรมพัฒนาความรู้ ทักษะช่างจัดทำผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมแล้วเสร็จ ณ สิ้นปีงบประมาณ ทำให้การนำเสนอชิ้นงาน และการจัดประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณารับรองมาตรฐานช่างฝีมือไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ทันปีงบประมาณ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>7. จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 มีจำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน จำนวน 35 ราย มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ■ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยผู้ประกอบการค้าผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมที่มีความประสงค์จะขอรับการรับรองยื่นคำขอที่ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศพร้อมหลักฐานและเอกสารต่าง ๆ ตามที่กำหนด และคณะทำงานรับรองมาตรฐานผู้ประกอบการจะนัดหมายกับผู้ยื่นคำขอเพื่อทำการตรวจประเมิน สัมภาษณ์เจ้าของกิจการร้านค้า หรือผู้ขาย และสังเกตจากสถานที่จำหน่ายจริงเพื่อประเมินว่ากิจการ หรือร้านค้ามีคุณลักษณะเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดหรือไม่ โดยผู้ประกอบการที่มีคุณลักษณะ หรือกระบวนการจัดการค้าขายที่ดีตามเกณฑ์ที่กำหนด (ซึ่งต้องผ่านเกณฑ์การประเมินทุกรายการ) จึงจะได้รับการรับรอง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 มีผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน จำนวน 35 ราย ■ มาตรฐานผู้ประกอบการค้าผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมที่ดี มีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) เกณฑ์พื้นฐานขั้นต้นของผู้ประกอบการ 2) การควบคุมกระบวนการขาย 3) ความรับผิดชอบของผู้ประกอบการ 4) การให้ความร่วมมือกับศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ
<p>8. จำนวนเครือข่ายที่ใช้งานได้จริง</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถสร้างเครือข่ายที่ใช้งานได้จริงจำนวน 4 เครือข่าย ■ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยดำเนินการสำรวจข้อมูลจากศูนย์ศิลปาชีพระภูมิภาคต่าง ๆ และจังหวัดที่มีการผลิต การจัดทำนายผลิตภัณฑ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น คัดเลือกจังหวัดเป้าหมายที่จะตั้งเป็นเครือข่ายจำนวน 4 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน สุรินทร์ เชียงใหม่ และราชบุรี ติดตาม ประสานงานกับเครือข่าย และติดตั้งอุปกรณ์ทางอิเล็กทรอนิกส์ จัดเก็บองค์ความรู้เพื่อจัดทำระบบฐานข้อมูล และจัดทำเว็บไซต์ของแต่ละเครือข่ายให้สามารถเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ของ ศ.ศ.ป. ได้ รวมทั้งสามารถจำหน่ายสินค้าทางระบบออนไลน์ได้

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																								
<input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ	<div style="text-align: center;"> <input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999 </div> <p>● การสนองความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ</p>																								
<p>9. ร้อยละ ของ ระดับ ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ จากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ ศ.ศ.ป. โดยหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอก ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้จัดจ้าง ศ.ศ.ป. มีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายมาก คือ ร้อยละ 83.25 มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.6500 ■ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับงานบริการที่เลือกมาประเมินผล ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <thead> <tr> <th>งานบริการที่เลือกมาประเมินผล</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>จำนวนตัวอย่าง</th> <th>ร้อยละของระดับความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. การให้บริการอำนวยความสะดวกในการเข้าชมศูนย์</td> <td>0.25</td> <td>79</td> <td>87.00</td> </tr> <tr> <td>2. การให้บริการฝึกอบรมช่างฝีมือ</td> <td>0.25</td> <td>30</td> <td>85.20</td> </tr> <tr> <td>3. การให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรม</td> <td>0.25</td> <td>80</td> <td>82.60</td> </tr> <tr> <td>4. การให้คำแนะนำผู้ประกอบการ</td> <td>0.25</td> <td>32</td> <td>78.20</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ ศ.ศ.ป.</td> <td>83.25</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ■ จากผลการสำรวจความพึงพอใจของ ศ.ศ.ป. เมื่อพิจารณาคุณภาพการให้บริการโดยภาพรวมพบว่า จุดแข็งในการให้บริการ คือด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ความสะอาดของสถานที่โดยรวม การจัดสถานที่และอุปกรณ์มีความเป็นระเบียบ สะดวกต่อการติดต่อใช้บริการ และความเหมาะสมในการจัดสถานที่ที่ใช้ในการเข้าชมศูนย์ เป็นต้น ส่วนจุดที่ควรปรับปรุงที่สำคัญ เช่น ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอนในการขอรับข้อมูล ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสมกับหัวข้อ/ขั้นตอนที่รับการอบรม เป็นต้น สำหรับประเด็นที่ผู้รับบริการมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุง คือ ควรเน้นเรื่องการประชาสัมพันธ์และเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ 	งานบริการที่เลือกมาประเมินผล	น้ำหนัก	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละของระดับความพึงพอใจ	1. การให้บริการอำนวยความสะดวกในการเข้าชมศูนย์	0.25	79	87.00	2. การให้บริการฝึกอบรมช่างฝีมือ	0.25	30	85.20	3. การให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรม	0.25	80	82.60	4. การให้คำแนะนำผู้ประกอบการ	0.25	32	78.20	ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ ศ.ศ.ป.			83.25
งานบริการที่เลือกมาประเมินผล	น้ำหนัก	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละของระดับความพึงพอใจ																						
1. การให้บริการอำนวยความสะดวกในการเข้าชมศูนย์	0.25	79	87.00																						
2. การให้บริการฝึกอบรมช่างฝีมือ	0.25	30	85.20																						
3. การให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรม	0.25	80	82.60																						
4. การให้คำแนะนำผู้ประกอบการ	0.25	32	78.20																						
ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ ศ.ศ.ป.			83.25																						
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	<div style="text-align: center;"> <input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999 </div>																								
<p>10. จำนวนชนิดผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนากระบวนการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีชนิดผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนากระบวนการ จำนวน 13 ชนิดผลิตภัณฑ์ 																								

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยได้คัดเลือกผลิตภัณฑ์ที่สามารถพัฒนาให้ได้มาตรฐาน และมีศักยภาพในการส่งเสริมการตลาด และดำเนินการให้คำแนะนำ พัฒนาผู้ประกอบการ การจัดทำผลิตภัณฑ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานเพื่อให้ผลิตภัณฑ์มีคุณภาพดีขึ้น และนำผลิตภัณฑ์นั้นมาส่งเสริมการขาย โดย ศ.ศ.ป. ได้ดำเนินการพัฒนาผลิตภัณฑ์ครบกระบวนการจำนวน 13 ชนิดผลิตภัณฑ์ ได้แก่ สร้อยคอ แหวน ต่างหู สร้อยข้อมือ กำไล ภาพเขียนลายไทย เสื้อผ้าฝ้ายสตรี-บุรุษ เสื้อผ้าฝ้ายรูปแบบชาวเขา ผ้าไหมลายดินจก ผ้าไหมยกดอก ผ้าพันคอฝ้าย ผ้าพันคอไหม และที่คั่นหนังสือทำด้วยเงินจลุลาย ■ กระบวนการ หมายถึง การผลิต การปรับมาตรฐานให้ดีขึ้นและ การพัฒนาด้านการตลาด (ไม่นับรวมการออกแบบผลิตภัณฑ์)
<p>11. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ จากจำนวนงบประมาณที่นำมาประเมินผลทั้งสิ้น 217,417,900.00 บาท ศ.ศ.ป. สามารถประหยัดงบประมาณได้เป็นเงินทั้งสิ้น 63,498,659.73 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 29.21 มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ■ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยสามารถประหยัดงบประมาณได้มากที่สุด ในงบโครงการตามยุทธศาสตร์ เนื่องจากมีนโยบายดำเนินงาน คือ การทำงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยใช้จำนวนบุคลากรให้น้อยที่สุด แต่เป็นบุคลากรที่มีความสามารถสูง ซึ่งทำให้สามารถใช้งบประมาณต่ำกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร และยังได้ผลการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนด แสดงถึงการมีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ
<p>12. อัตราการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ของศูนย์</p> <p>12.1 ศาลาพระมิ่งมงคล</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของ ศ.ศ.ป. อยู่ที่ระดับคะแนน 4.2871 โดยแบ่งวัดผลเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้ ■ จากขนาดพื้นที่ศาลาพระมิ่งมงคล ชั้นที่ 1 ขนาด 9,489 ตารางเมตร และชั้นที่ 2 ขนาด 9,503 ตารางเมตร (ไม่รวมทางเดิน) รวมขนาดพื้นที่ทั้งหมด 18,992 ตารางเมตร ศ.ศ.ป. ได้ใช้พื้นที่ดังกล่าวโดยให้ร้านค้าเช่าพื้นที่จำหน่ายสินค้า และจัดนิทรรศการ และจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่งานศิลปหัตถกรรม บริเวณชั้น 1 ขนาด 9,299 ตารางเมตร และชั้น 2 ขนาด 9,028 ตารางเมตร รวมพื้นที่ไปทั้งหมด 18,327 ตารางเมตร หรือคิดเป็นร้อยละ 96.50 ของพื้นที่ทั้งหมดที่นำมาประเมินผล มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายมาก หรือมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																																										
12.2 อาคารตลาด	<ul style="list-style-type: none"> พื้นที่อาคารตลาดทั้งหมดเท่ากับ 4,408 ตารางเมตร แบ่งเป็น ร้านค้าด้านทิศเหนือ จำนวน 2,204 ตารางเมตร และร้านค้าด้านทิศใต้ จำนวน 2,204 ตารางเมตร ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ศ.ศ.ป. ได้ใช้พื้นที่ดังกล่าว โดยให้ร้านค้าเช่าพื้นที่จำหน่ายสินค้า และจัดฝึกอบรม แบ่งเป็นพื้นที่ด้านทิศเหนือ 2,204 ตารางเมตร และทิศใต้ 240 ตารางเมตร รวมใช้พื้นที่ทั้งหมด 2,444 ตารางเมตร หรือคิดเป็นร้อยละ 55.44 ของพื้นที่อาคารตลาดทั้งหมด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย หรือมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.2178 เนื่องจาก ศ.ศ.ป. มีการปรับพื้นที่การใช้งานในอาคารพระมิ่งมงคลบ่อยครั้ง ทำให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนพื้นที่ให้เช่าของผู้ประกอบการ และขาดต่อการคำนวณตัวเลขการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ที่ถูกต้องในแต่ละช่วงเวลา 																																										
<input type="checkbox"/> การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร																																											
<input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999																																											
13. ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ	<ul style="list-style-type: none"> ศ.ศ.ป. มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0591 โดยมีหัวข้อหลักที่ใช้ในการประเมินผล 4 หัวข้อ ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>หัวข้อการประเมินผล</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน</td> <td></td> <td>4.7182</td> </tr> <tr> <td>1.1 บทบาทการมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร</td> <td>1.00</td> <td>5.0000</td> </tr> <tr> <td>1.2 การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน</td> <td>1.00</td> <td>5.0000</td> </tr> <tr> <td>1.3 การประชุมของคณะกรรมการ</td> <td>3.00</td> <td>4.5303</td> </tr> <tr> <td>1.3.1 กรรมการควรได้รับวาระการประชุม เอกสารและข้อมูล ประกอบวาระการประชุมอย่างครบถ้วนก่อนการประชุมคณะกรรมการ อย่างน้อย 7 วันทำการ</td> <td></td> <td>3.5909</td> </tr> <tr> <td>1.3.2 การเข้าประชุมของคณะกรรมการ</td> <td></td> <td>5.0000</td> </tr> <tr> <td>2. รายงานทางการเงิน</td> <td>1.00</td> <td>1.0000</td> </tr> <tr> <td>3. การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส</td> <td>1.00</td> <td>3.0000</td> </tr> <tr> <td>4. การดำเนินการอื่นๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ</td> <td>3.00</td> <td>4.3333</td> </tr> <tr> <td>4.1 คณะกรรมการควรมีการติดตามความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ</td> <td></td> <td>5.0000</td> </tr> <tr> <td>4.2 คณะกรรมการมีการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุด</td> <td></td> <td>5.0000</td> </tr> <tr> <td>4.3 องค์กรควรกำหนดผู้รับผิดชอบโดยตรงด้านการบริหาร ความเสี่ยงและมีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง</td> <td></td> <td>3.0000</td> </tr> <tr> <td>ค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัด</td> <td>10.00</td> <td>4.0591</td> </tr> </tbody> </table>	หัวข้อการประเมินผล	น้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้	1. บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน		4.7182	1.1 บทบาทการมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร	1.00	5.0000	1.2 การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน	1.00	5.0000	1.3 การประชุมของคณะกรรมการ	3.00	4.5303	1.3.1 กรรมการควรได้รับวาระการประชุม เอกสารและข้อมูล ประกอบวาระการประชุมอย่างครบถ้วนก่อนการประชุมคณะกรรมการ อย่างน้อย 7 วันทำการ		3.5909	1.3.2 การเข้าประชุมของคณะกรรมการ		5.0000	2. รายงานทางการเงิน	1.00	1.0000	3. การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส	1.00	3.0000	4. การดำเนินการอื่นๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ	3.00	4.3333	4.1 คณะกรรมการควรมีการติดตามความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ		5.0000	4.2 คณะกรรมการมีการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุด		5.0000	4.3 องค์กรควรกำหนดผู้รับผิดชอบโดยตรงด้านการบริหาร ความเสี่ยงและมีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง		3.0000	ค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัด	10.00	4.0591
หัวข้อการประเมินผล	น้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้																																									
1. บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน		4.7182																																									
1.1 บทบาทการมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร	1.00	5.0000																																									
1.2 การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน	1.00	5.0000																																									
1.3 การประชุมของคณะกรรมการ	3.00	4.5303																																									
1.3.1 กรรมการควรได้รับวาระการประชุม เอกสารและข้อมูล ประกอบวาระการประชุมอย่างครบถ้วนก่อนการประชุมคณะกรรมการ อย่างน้อย 7 วันทำการ		3.5909																																									
1.3.2 การเข้าประชุมของคณะกรรมการ		5.0000																																									
2. รายงานทางการเงิน	1.00	1.0000																																									
3. การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส	1.00	3.0000																																									
4. การดำเนินการอื่นๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ	3.00	4.3333																																									
4.1 คณะกรรมการควรมีการติดตามความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ		5.0000																																									
4.2 คณะกรรมการมีการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุด		5.0000																																									
4.3 องค์กรควรกำหนดผู้รับผิดชอบโดยตรงด้านการบริหาร ความเสี่ยงและมีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง		3.0000																																									
ค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัด	10.00	4.0591																																									

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ol style="list-style-type: none"> 1. บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหารศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน) มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร โดยให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญทั้งด้านการเงิน และที่ไม่ใช่การเงิน จำนวน 13 ครั้ง ในการประชุมแต่ละครั้งคณะกรรมการฯ จะได้รับเอกสารและข้อมูลประกอบการประชุมอย่างครบถ้วนก่อนการประชุมเฉลี่ย 4 วัน ในการประชุมแต่ละครั้งมีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ยร้อยละ 91.82 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด 10 ท่าน จากการประชุมทั้งหมด 13 ครั้ง 2. รายงานทางการเงิน <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการบริหารของ ศ.ศ.ป. ดำเนินการกำกับดูแลให้ปีบัญชีประจำปี และส่งให้กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเมื่อวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2550 รวมใช้เวลา 122 วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ ซึ่งเกินระยะเวลาที่กำหนดไว้คือ ไม่เกิน 90 วัน 3. การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส <ul style="list-style-type: none"> - มีการเปิดเผยข้อมูลรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 และข้อมูลคณะกรรมการบริหารของ ศ.ศ.ป. ผ่านทางเว็บไซต์ของ ศ.ศ.ป. คือ www.sacict.net 4. การดำเนินงานอื่น ๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการมีการติดตามทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ ครบถ้วนทั้ง 3 ระบบ ได้แก่ ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล มีการกำหนดผู้รับผิดชอบด้านการบริหารความเสี่ยง แต่ไม่สามารถจัดทำรายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ <p>■ จากการประเมินผลในปีนี้ พบว่าสิ่งที่ควรปรับปรุง ได้แก่ ระยะเวลาการจัดส่งเอกสารและข้อมูลประกอบการประชุมให้คณะกรรมการฯ เร่งรัดดำเนินการกำกับดูแลให้ปีบัญชีประจำปี และส่งให้กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทันตามกำหนดเวลา และการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ครบถ้วน เป็นต้น ดังนั้น จึงถูกปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ ศ.ศ.ป. ควรเร่งปรับปรุงการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลกิจการต่อไป รวมทั้งควรสื่อสาร และแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และประเด็นการประเมินผลตามตัวชี้วัดระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการให้คณะกรรมการทราบฯ ด้วย</p>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>14. จำนวนผู้มาใช้ฐานข้อมูล</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ศ.ศ.ป. มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 มีผู้มาใช้ฐานข้อมูลจำนวน 13,426 คน ■ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยได้จัดเก็บ รวบรวมองค์ความรู้ต่าง ๆ เช่น ฐานงานวิจัยด้านศิลปหัตถกรรม ศิลปะบนผืนผ้า การละเล่นเด็กไทย เป็นต้น และนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของ ศ.ศ.ป. มีระบบการปรับปรุงข้อมูลให้มีความสมบูรณ์และทันสมัย และได้ปรับปรุงรูปแบบของเว็บไซต์ให้มีความทันสมัย สามารถสืบค้นข้อมูลได้ง่าย ■ ในปีต่อไปควรวัดผลเชิงคุณภาพมากขึ้น โดยแทนที่จะวัดจากจำนวนผู้ที่เข้ามาเยี่ยมชมที่หน้าเว็บไซต์ (Pageviews) ควรเปลี่ยนเป็นการวัดผลจากจำนวน IP ของผู้ที่เข้ามาเยี่ยมชม และมีการจัดทำสถิติและวิเคราะห์ข้อมูล IP ดังกล่าว เพื่อให้ทราบพฤติกรรมของผู้ที่เข้ามาเยี่ยมชมเว็บไซต์ เช่น ผู้เยี่ยมชมเป็นกลุ่มอาชีพใด สนใจเนื้อหาด้านใด และมีความเกี่ยวข้องกับแต่ละเนื้อหาอย่างไร เป็นต้น สำหรับนำไปใช้ในการปรับปรุงฐานข้อมูลให้ตอบสนองต่อความต้องการการใช้งานของผู้ใช้งานแต่ละกลุ่มได้ดียิ่งขึ้น
<p>15. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ศ.ศ.ป. มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กรได้แล้วเสร็จครบถ้วน ■ ศ.ศ.ป. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากได้รับความร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายเป็นอย่างดี โดยศ.ศ.ป. เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนานุเคราะห์ทั้งขององค์กรเองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น ผู้ประกอบการ โดยได้จัดอบรมให้แก่บุคลากรและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - การอบรมภายในองค์กร เช่น การฝึกอบรมการให้บริการ และการทำงานเป็นทีม โครงการศึกษาดูงานศิลปหัตถกรรมด้านผลิตภัณฑ์เซรามิก จัดอบรม Big review การทบทวนเอกสารระบบคุณภาพแก่เจ้าหน้าที่ในองค์กร การจัดสัมมนาเพื่อพัฒนาความรู้การเป็นผู้ตรวจและติดตาม (Auditor/ Lead Auditor) และวิธีปฏิบัติการตรวจติดตามภายใน (Internal Audit) - การอบรมภายนอกองค์กร เช่น โครงการต้อนรับ ประทับใจ (Thailand Grand Invitation Host 2006) ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องระบบฐานข้อมูลของสำนักงานสถิติแห่งชาติ สัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนของสำนักงานบริหารมาตรฐาน เป็นต้น